

การสืบสืบทอดการสร้างจินตภาพของกวีไทย*

The Perpetuation of the Images Convention of Thai Poets

นิตยา แก้วคัลณา**

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์การสืบสืบทอดจินตภาพในกวีนิพนธ์ไทย โดยศึกษาจินตภาพที่ปรากฏในตัวบท คือ กวีนิพนธ์ไทยตั้งแต่สมัยสุโขทัยจนถึงปัจจุบัน ผลการศึกษาพบว่า ในการสืบสืบทอดจินตภาพ กวีจะใช้จินตภาพเดิมในบริบทใหม่ หรือใช้วิธีดัดแปลง ล้อเลียน และพาดพิง ซึ่งแสดงความสัมพันธ์โยงใยระหว่างตัวบท และความสัมพันธ์ระหว่างตัวบทกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรมในแต่ละสมัย

คำสำคัญ : การสืบสืบทอด ขนบ จินตภาพ

* บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เรื่อง “การสืบสืบทอดจินตภาพในกวีนิพนธ์ไทย” (วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา ๒๕๕๑)

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

Abstract

The objective of this article is to study the perpetuation of images in Thai poetry. The study focused on the images which appeared in the poetic works produced from The Sukhothai period until present. The study showed that to perpetuate images, the poets employed traditional images in a new context or by adaptation, parody, and allusion. These images demonstrated intertextual reaction and the social and cultural relation prevalent in each period.

Key words : creative perpetuation, convention, poetic image

คนไทยแต่โบราณยกย่องและนับถือวรรณคดีเป็นของสูงและเป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ก่อนเริ่มเรื่องก็จะมีการไหว้ครู และกวีไทยส่วนมากยังแสดงความปรารถนาไว้ในงานนิพนธ์ของตนว่าให้คงอยู่คู่ดินฟ้า (วิทย์ ศิวะศรียานนท์ ๒๕๑๙ : ๑๕๘) อันแสดงถึงการให้ความสำคัญ และคุณค่าแก่งานมาก ความเชื่อมั่นและความเคารพในวรรณคดีนี้ได้สร้างศรัทธาไปถึงกวี หรือผู้สร้างงานว่าไม่ใช่บุคคลสามัญ กวีนั้นคือปราชญ์ เป็นบรมครู ดังที่หม่อมหลวงบุญเหลือ เทพยสุวรรณ (๒๕๒๐ : ๕๙) ได้แสดงความเห็นว่า “วรรณคดีของไทยเท่าที่เป็นมาแล้วอยู่ในฐานะเป็นที่เคารพ และผู้รจนานั่งสอที่ได้รับการยกย่องเป็นวรรณคดีก็ดูเหมือนจะอยู่ในฐานะเป็นที่เคารพด้วย” เมื่อกวีรุ่นหลังสร้างงานก็มักดำเนินรอยตามบุรพกวีในฐานะที่เป็น “ครู” โดยไม่คิดว่าการเลียนแบบจากกวีเก่าก่อนนั้น เป็นการละเมิดสิทธิหรือแสดงความอ่อนหัดของกวีที่เป็นคนรุ่นหลังลงมา (หม่อมหลวงบุญเหลือ เทพยสุวรรณ ๒๕๑๗ : ๑๐๓) หากเป็น “การบูชาครู” ในรูปแบบหนึ่ง จึงเป็นธรรมเนียมที่ถือปฏิบัติกันตามปกติหรือเป็นขนบนิยมสืบมา อีกทั้งยังมีความเชื่อกันอีกว่าการเลียนแบบกันจะทำให้ผู้ดำเนินรอยตามมีเกียรติยศเฟื่องฟู ดังความที่ปรากฏท้ายเรื่องอนิรุทธคำฉันท์ ฉบับตัวเขียน ว่า

ใครจะแต่งประสง
จักเฟื่องฟูเกียรติให้

เอาหย่าง นี้นำ
เลื่องล้าลาญผล ฯ

การสืบทอดขนบทางการประพันธ์ ทำให้มองเห็นความนิยมในเชิงวรรณศิลป์ร่วมกันของกวีแต่ละสมัย แต่หากกวีรุ่นหลังมุ่งสืบทอดหรือยึดการแต่งตามครูเป็นแบบฉบับโดยมิได้แสดงสิ่งซึ่งเป็นของตนเองออกมา หรือไม่อาจแสดงความสามารถที่จะสร้างของตนเองได้ ศิลปะแห่งการสร้างสรรคโดยเฉพาะจินตภาพจะตกอยู่ในวงจำกัด เป็นเพียงอสังการหรือเครื่องประดับ และค่าของศิลปะจะอยู่ที่ฝีมือหรือการทำงานว่าประณีตมากหรือน้อยเท่านั้น มิได้ถอดออกมาจากจิตใจของกวีแต่อย่างใด (เสฐียรโกเศศ ๒๕๑๕ : ๙๕) หรืออาจกล่าวได้ว่าการสร้างจินตภาพนั้น ๆ เกิดจากความจำกัดทางด้านจินตนาการของกวี ทำให้ผู้อ่านมีจินตภาพหรือได้ภาพสำเร็จรูปที่ลดแรงกระทบอารมณ์หรือไร้ซึ่งพลัง

ในการสร้างสรรควรรณคดีมีองค์ประกอบสำคัญอยู่ที่ความคิดและอารมณ์ที่ซับซ้อน การแสดงออกซึ่งสิ่งที่เป็นนามธรรมเหล่านี้ต้องอาศัยการสร้างจินตภาพเป็นสื่อทั้งในแง่ของผู้สร้างสรรคและผู้เสพงาน ทั้งนี้เพราะจินตภาพ* เป็นภาพในใจของผู้อ่านที่เกิดจากการใช้ถ้อยคำของกวี ซึ่งได้ถ่ายทอดหรือสร้างภาพเพื่อสื่อความรู้สึก เช่น ความรู้สึกที่เกิดจากประสาทสัมผัส ได้แก่ ร้อน หอม เบี้ยว เป็นต้น เพื่อสื่ออารมณ์ เช่น ความรัก ความโกรธ ความเสียใจ และเพื่อสื่อความคิด เช่น ความดี ความถูกต้อง ความชั่ว ซึ่งล้วนเป็นนามธรรม กวีหรือผู้เขียนนำมาสร้างให้เห็นเป็นรูปธรรม หรือให้บังเกิดขึ้นเป็นภาพในความคิดของผู้อ่าน

การสร้างจินตภาพของกวีไทยมิได้มีเพียงการสั่งสม การสืบทอด หรือการรับมรดกจากอดีตเท่านั้น แต่ยังมีการสร้างใหม่ ซึ่งจะทำให้เกิด “มิติ” ใหม่ของกระบวนการสร้างสรรคนั้น ๆ ดังที่ ชลธิรา สัตยาวัดมณา (๒๕๓๐ : ๖๔) กล่าวไว้ว่า “ถ้ากวีรู้จักแต่การ ‘สืบทอด’ แต่ไม่ ‘พัฒนา’ แท้จริงการสร้างสรรคงานศิลป์นั้น การสั่งสม การสืบทอด

* ในบทความนี้ให้ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า poetic image คำว่า “image” พจนานุกรมศัพท์วรรณกรรม อังกฤษ-ไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน ให้ความหมายหนึ่งว่า จินตภาพ หมายถึง ภาพในจิตหรือข้อคิดเห็นที่เกิดขึ้นจากการอ่านงานเขียนชิ้นหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทกวี หรือการพรรณนาในข้อเขียนซึ่งเร้าประสาทสัมผัส และสร้างภาพในจิตหรือข้อคิดให้เกิดขึ้น

และพัฒนากระทั้งคิดค้นริเริ่มเป็นสิ่งที่จะต้องทำกันอย่างเป็นกระบวนการ ‘มิติใหม่’ ในววรรณกรรมจึงจะเกิดขึ้นได้” ฉะนั้น การปรับเปลี่ยนขนบการสร้างจินตภาพของกวีจะทำให้งานวรรณศิลป์ออกมาต่อไป

ในการสร้างจินตภาพที่เป็นไปตามขนบหรือแต่งเลียนแบบผลงานของ “ครู” แสดงให้เห็นการยอมรับ การยกย่องในภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ รวมถึงการแสดงรสนิยมทางวรรณศิลป์ร่วมกัน ดังเช่นการชมบ้านเมือง ใน คำสรวลโคลงดังนี้ ว่า

อยุธยาเยยยฟ้า	ลงดิน แดงๆ
อำนาจบุญเพรงพระ	ก่อเกื้อ
เจดีย์ละอออินทร	ปราสาท
ในทาบทองแล้วเนื้อ	นอกโสม ๗
พรายพรายพระธาตุเจ้า	เจียรจันทร แจ่มแอ
ไตรโลกเล็งคือโคม	คำเข้า
พิหารระเบียงบรรพ	รุจิเรข เรืองแอ
ทุกแห่งห้องพระเจ้า	นั่งเนื่อง ๗

กวีสมัยอยุธยาแสดงภาพกรุงศรีอยุธยาว่ามี “เยยยฟ้า” ที่ “ลงดิน” อันหมายถึงเมืองสวรรค์ในโลกมนุษย์ ซึ่งความงามเลิศนี้บังเกิดขึ้น เพราะอำนาจบุญบารมีของบุรพกษัตริย์ และแสดงความงามดงามของสถาปัตยกรรม ทั้งเจดีย์สถาน และปราสาทราชวังว่างดงามดังปราสาทของพระอินทร์ รวมถึงการแสดงออกถึงความศรัทธาในศาสนสถานว่า มีพระธาตุส่งแสงรุ่งเรืองราวกับแสงจันทร์ ทั้งสามโลกต่างเล็งแลว่าเป็นโคมส่องสว่างทุกคำเข้า วิหาร ระเบียงมีลวดลายสวยงาม และภายในวิหารประดิษฐานพระพุทธรูปตั้งเรียงรายไว้เป็นจำนวนมาก ภาพความงามวิจิตรพิศแพ้วและความรุ่งเรืองทางพุทธศาสนาของอยุธยาที่กวีสร้างสรรค์ขึ้นด้วยการใช้จินตภาพเปรียบเทียบนี้เป็นวรรณศิลป์ชั้นครูที่เป็นแบบฉบับให้กวีรุ่นหลังดำเนินรอยตาม ดังใน โคลงนิราศนรินทร์ ของนายนิรินทริเบศร์ (อิน) ว่า

อยุธยาคล่มแล้ว	ลอยสวรรค์ ลงๆ
สิงหาสน์ปรางค์รัตนบรร	เจ็ดหล้า

บุญเพรงพระหากสรว	ศาสนรุ่ง เรื่องแะ
บังอบายเบิกฟ้า	ฝึกพื้นใจเมือง ฯ
เรื่องเรื่องไตรรัตนพัน	พันแสง
รินรสพระธรรมแสดง	คำเช้า
เจดียระดะแซง	เสียดยอด
ยลยั้งแสงแก้วแก้ว	แก่นหล้าลากสรวรค์ ฯ

กวีสมัยต้นรัตนโกสินทร์สืบทอดขนบการชมเมือง ด้วยภาพความเปรียบของอยุธยา ที่ “ยศล้มแล้ว” ได้ล่อยเลื่อนจากสรวงสวรรค์ลงสู่พื้นดินอีกครั้ง นอกจากภาพเมืองในอุดมคติที่บ่งบอกความผูกพันที่มีต่ออยุธยาของคนยุคนั้นแล้ว กวียังสืบทอดแนวคิดเดิมว่าเป็นเพราะบุญแต่กาลก่อนของพระเจ้าแผ่นดินที่ทรงทำนุบำรุงให้ศาสนาเจริญรุ่งเรืองช่วยปิดหนทางแห่ง “อบาย” หรือความชั่วร้าย และ “เบิกฟ้า” หรือชี้ทางสวรรค์ให้ราษฎรได้ผาสุก มีจิตใจอันเบิกบาน และแสดงความเจริญรุ่งเรืองทางพุทธศาสนาว่าเจิดจ้ายิ่งกว่ารัศมีของ “พันแสง” หรือดวงอาทิตย์ รวมถึงแสดงความงามทางสถาปัตยกรรมตามขนบนิยมการชมเมืองว่า มีพระที่นั่งและปราสาทที่งดงามประดับไว้ด้วยแก้วมณี มีเจดีย์สถานซึ่งยอดสูงเสียดฟ้าและแปลงรัศมีรุ่งโรจน์ยิ่งกว่าแสงแก้ว ๙ ประการปรากฏขึ้นบนพื้นโลก แม้แต่สวรรค์ก็ยังประหลาดใจในความงามเลิศนี้ กวีมิได้สืบทอดเพียงภาพเปรียบเทียบ แนวคิดและกล่าวถึงสถานที่แห่งความศรัทธาและความงามของศาสนสถาน และสิ่งก่อสร้างเท่านั้น ยังได้นำสำนวนของตัวบทเดิมมาใช้ในตัวบทใหม่ด้วย ดังเช่น “อยุธยายศ” “บุญเพรง” และ “คำเช้า”

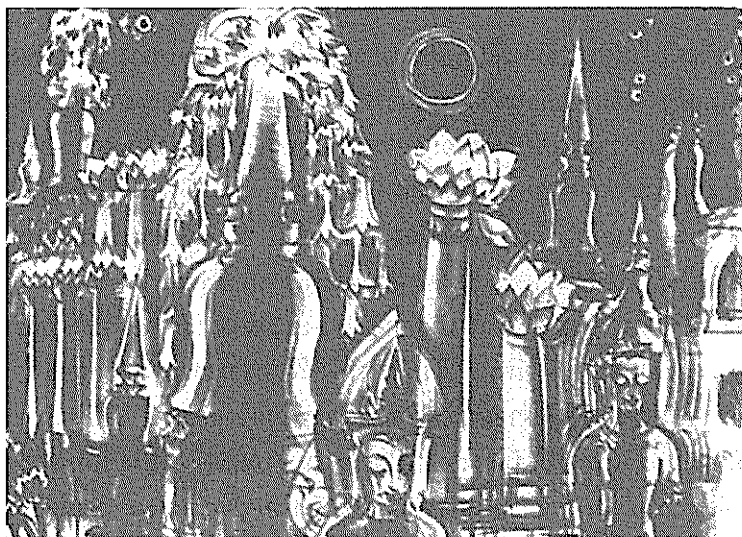
กวีไทยในสมัยหลังได้สืบทอดขนบการชมเมือง โดยเปรียบเทียบบ้านเมืองยุคของตน ซึ่งเรียกด้วยสร้อยนามของกรุงเทพมหานครว่า “อโยทธเยนทร” กับ “สรวงสวรรค์” ใน โคลงนิราศวัดสมุหประดิษฐ์ ของหลวงธรรมาภิมณฑ์ (เถิก จิตรกถึก) ว่า

อโยทธเยนทรยศยิ่งสร้อย	สรวงสวรรค์
เพียงพิมานแมนไข	เขตหล้า
เกริกเกียรติขจรบรร	เจดทวีป เว้นฤฯ
สุทิภพพื้นฟ้า	เพื่องดิน

๑๙๘ นิติยา แก้วคัลณา

กวีไทยสมัยใหม่ยังคงกล่าวถึงความงดงามของอยุธยาตามชนบทเดิม ในบท “อยุธยา” ใน กวีนิพนธ์ ของอังคาร กัลยาณพงศ์ ว่า

โอ้อุทยานยิ่งฟ้า	มหาสถาน
มาล่มหาทกล้ำทหาญ	ล้ำล้ำ
เสียแรงช่างเชี่ยวชาญ	นฤมิต
แสนสัตว์ป่ามาแก่ง	ปนเกลี้ยงมไหศวรรย์



ภาพประกอบเรื่อง “อยุธยา” ผลงานของอังคาร กัลยาณพงศ์

กวีสร้างจินตภาพเปรียบเทียบแสดงความงดงามของอยุธยาว่า ยิ่งกว่าเมืองฟ้าหรือเมืองสวรรค์ดังภาพเดิมของกำสรวลโคลงฉันท์ ว่า “อยุธยาเคยยิ่งฟ้า” แต่ความที่ตามมาไม่ได้เป็นการพรรณนาความเจริญทางศิลปวัตถุและพุทธศาสนาดังเช่นผลงานแต่อดีต หากเป็นความสูญเสียอันเกิดจากการทำลายล้าง และยังได้กล่าวถึงความงดงามของอยุธยาในอดีตเปรียบเทียบกับซากปรักหักพังและความเสื่อมสลายของสิ่งก่อสร้างที่เหลืออยู่ว่าเป็น “ป่าช้า” ของสรวงสวรรค์ ดังความว่า

อยุธยาปนป่าช้า	สรวงสวรรค์
บัวเฟื่องทิพย์กนกวัลย์	ร่วงฟ้า

วารสารอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ ๓๐ (๒๕๕๑) ฉบับที่ ๒ ๑๙๙

มาเปื่อยปนอาถรรพณ์

โลกล่าง

เปล่าเปลี่ยวทุกเส้นหญ้า

บ้าน้ำตาสยาม

แม้อังคารจะมองภาพอยุธยาในอดีตเป็น “สรวงสวรรค์” ตามชนบเดิม แต่ก็ได้สื่อความคิดเกี่ยวกับอยุธยาด้วยการสร้างจินตภาพขึ้นใหม่ว่า “อยุธยาปนป่าช้า” เป็นการมองอยุธยาที่ต่างจากงานของกวีไทยในอดีต เพราะแต่เดิมนั้นกรุงศรีอยุธยาขึ้นสูงไป แต่ความทรงจำเกี่ยวกับความมั่งคั่งงามของเมืองก็ยังคงอยู่ในใจของผู้สร้างงานในยุคต่อมา จึงสร้างให้เมืองของตนงดงามโดยเทียบกับอยุธยา แต่อังคารมิได้มองด้วยความอาวรณเช่นนั้น หากเห็นภาพปรักหักพังของอยุธยาเป็นภาพแห่งความเป็นจริง จึงเปรียบเทียบว่าเป็น “ป่าช้า” ที่ “เปล่าเปลี่ยว” เพราะร้างไร้ผู้คน มีเพียงซากปรักหักพัง และเป็นที่ฝังกองเถ้ากระดูกของชาวอยุธยาที่ถูกฆ่าเผาทำลายอยู่ ณ ที่นั้น

นอกจากกวีสมัยใหม่จะกล่าวถึงอยุธยาหรือเมืองด้วยการสร้างจินตภาพใหม่แล้ว กวีสมัยใหม่รุ่นหลัง ยังได้นำบทชมเมืองของกวีไทยแต่เดิม มาสร้างหรือใช้ในบริบทใหม่ที่ต่างไปจากเดิมด้วยการปรับเปลี่ยนเนื้อหา เช่น ในบท “ตุลารำพึง” ใน นาฏกรรมบนลานกว้าง ของ คมทวน คันธนู ดังความต่อไปนี้

เรื่องเรื่องไครรัตนัน	พันแสง
ปากพร้าพระธรรมแสดง	คำเข้า
ตกสายสังไล่แทง	ถีบเร่ง มาแล
สามหมื่นเลี้ยงแก้วแก้ว	แก่นหล้าเรอผาย

กวีนำเอาจินตภาพเดิมในนิราศนรินทร์ ซึ่งกล่าวถึงความรุ่งเรืองของพระรัตนตรัยหรือพุทธศาสนาว่ามีความรุ่งโรจน์ยิ่งกว่ารัศมีของดวงอาทิตย์มาพาดพิงแล้วปรับเปลี่ยนเนื้อความ เพื่อสื่อความในบริบทใหม่ด้วยการสร้างความที่ตรงกันข้าม จากเดิมเป็นความร่มเย็นทางพุทธศาสนา มาเป็นความเลวร้ายของสังคมร่วมสมัยที่ใช้อาวุธฆ่าฟันกันอย่างเหี้ยมโหด เพื่อเสียดลสังคมไทยซึ่งเป็นเมืองพุทธ แต่กลับไล่แทง ฆ่ากัน และสื่ออารมณ์สะเทือนใจ ตลอดจนความเป็นไปของสังคมร่วมสมัยในช่วงเหตุการณ์ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ ซึ่งเป็นช่วงของเผด็จการกบฏอำนาจทางสังคม

จะเห็นได้ว่า การสร้างจินตภาพของกวีไทยแต่ละสมัยจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ไม่ได้เป็นการสืบทอดในลักษณะที่ดำเนินรอยตามกันเท่านั้น หากยังมีการปรับเปลี่ยน หรือนำของเดิมมาใช้ใหม่ อันเป็นการสืบทอดที่มีความสืบเนื่องเป็นพลวัตหรือมีการสืบสรรค์ (creative perpetuation) กล่าวคือ มีการสืบทอด การสร้างสรรค์ขึ้นใหม่ และการสร้างสรรค์ ในกระบวนการสืบทอด หรือการนำจินตภาพเดิมมาใช้หรือสร้างใหม่ในบริบทที่ต่างไปจากเดิม มีวิธีการต่าง ๆ ดังนี้

๑) การใช้จินตภาพเดิมในบริบทใหม่

วิธีนี้เป็นการนำจินตภาพเดิมมาใช้ในบริบท หรือสภาวะการณ์ทางสังคมและวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยจินตภาพนั้นมีความหมายคงเดิม แต่ความหมายตามบริบทเปลี่ยนไป เช่น การสื่อภาวะความทุกข์โศกอันเนื่องมาจากการพลัดพรากจากนางอันเป็นที่รัก กวีใช้จินตภาพน้ำตาตกเป็นเลือด ดังใน โคลงกำสรวล ว่า

พระไต่บ่าราศแก้ว	กุ่มา
มาย่านขวางขวางกาย	ดั่งนี้
จากมาเลือดตาตก	เตมย่าน
เตมย่านบรู๊ก็	ถ้งแกม

จินตภาพน้ำตาเป็นสายเลือดนี้ กวีสมัยใหม่ได้เพิ่มรายละเอียดว่า น้ำตาซึ่งไหลเป็นเลือดนั้นไหลท่วมเมืองจนทำให้ “ล่มม้วยเมืองหาย” และนำมาใช้ในบริบทใหม่ อันเป็นเรื่องราวแห่งความสูญเสียของกรุงศรีอยุธยาที่ถูก “แร้งหมู่หมากา” เผลาทำลาย ทำให้เจตภูตหรือกวีโศกเศร้า ดังความในบท “ไอ้อยุธยาอิงฟ้า” ใน กวีศรีอยุธยาของอังคาร กัลยาณพงศ์ ว่า

พระศรีสรรเพชญ์นั่งกลิ้ง	กลางดิน
แร้งหมู่หมากากิน	ฟากฟ้า
ชลเนตรเจตภูตริน	เป็นเลือด
นองหลากไหลไล่หล้า	ล่มม้วยเมืองหาย

เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์นำจินตภาพน้ำตาตกเป็นเลือดมาใช้ในบริบทของการแสดง ให้เห็นความยุติธรรมในสังคม ช่วงหลังเหตุการณ์ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ที่ผู้มีอำนาจ

เบียดบังข่มเหงผู้น้อย ดังกรณีหมู่บ้านนาทรายถูกเผา ในบท “ลำนํ้าบ้านนาทราย” ใน
เพียงความเคลื่อนไหว ว่า

ไฟแตกอยู่นอกเตา	เพื่อนมาเผาเพราะผิดใจ
เสียงปืนประเปรี้ยงเปรี้ยง	คือเสียงฟ้าสีฟ้าไฟ
โอยเจ็บไปถึงใจ	เห็ดจิ้งได้ลิ้มแม่นหยัง
เบ้งฟ้าก็เห็นฟ้า	ครั้นเบ้งหน้ากลับเห็นหนัง
น้ำตาเขาตกกรัง	คือก้อนเลือดที่เดือดแดง



ภาพเหตุการณ์วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖

ในการสื่อภาวะความโกรธ กวีแต่อดีตเปรียบเทียบกับไฟเพื่อแสดงให้เห็น
อานุภาพของความโกรธว่า เป็นไฟที่เผาหรือทำร้ายใจตัวเองให้ไหมนไหม้ ทำให้จิตใจ
กลัดกลุ้มวุ่นวายไม่สงบกับไฟที่เผาทั้งตนเองและผู้อื่นให้เดือดร้อน ดังใน ลิลิตยวนพ่าย
กวีสร้างจินตภาพเปรียบเทียบแสดงความโกรธกับไฟ ในลักษณะที่แผดเผาใจให้เดือดร้อน
จนถึงขั้นคิดทำลายล้างผู้อื่น ดังตอนพระเจ้าติโลกราชกั้วหมื่นด้งนครด้วยเกรงว่าจะ
แข็งเมืองคิดตั้งตนเป็นใหญ่ จึงมีสารไปเรียกตัวมา ครั้นมาเผ่าหมื่น ด้งนครทูลถามถึง
ความผิดของตน และขอให้พระองค์คิดไตร่ตรองและทบทวนถึงเหตุที่มีผู้มาทูลฟ้อง
พระเจ้าติโลกราชได้ฟังความก็ยิ่งกั้วมากขึ้น ดังความว่า

กรุงลาวกรยงโกรธฟุ้ง	ไฟลาม ลู่แฮ
คุกคำรามลงมา	รเร้ง
ความมึงบักกถาม	เลอยถ่อง กูंना
พอแต่กำมือทั้ง	แท่นแคลง

กวีไทยสมัยหลังยังคงสื่ออารมณ์โกรธที่มีอาการเป็นความซึ่งเคียด ชัดเคือง จนกลายเป็นการประทุรร้ายใจตัวเองให้เดือดร้อน ดังการกล่าวถึงความเคืองขัดใจของ ทูรโยธน์ที่มีใจปองร้ายฝ่ายยุธิษเฐียรอยู่ตลอดเวลาจนกลายเป็นไฟเผาเผาใจ ซึ่งไฟแห่ง โทษนี้เป็นเพียงความโกรธขัดเคืองอยู่ในจิตใจยังมีได้มุ่งทำร้ายผู้อื่นหรือฝ่ายตรงข้าม ดังความใน นิทานวันฉะ ใน พระนลคำหลวง พระราชนิพนธ์ในรัชกาลที่ ๖ ว่า

ปางนี้ทูรโยธน์ข้อง	ขัดใจ
เสด็จช่วยยุธิษเฐียร	กลับแคว้น
ยังคิดจิตคือไฟ	เผาเผา
ยังคิดจิตยังแค้น	ขุ่นหมอง

กวีสมัยใหม่ใช้สื่อเปรียบไฟกับบริบทของสังคมร่วมสมัย ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับ สถานการณ์ความรุนแรงทางการเมือง โดยสื่อความคิดตามพุทธศาสนาที่เห็นว่าไฟ คือกิเลส ทั้งไฟโลภ ไฟโกรธและไฟหลงเผาผลาญทำลายล้าง ไฟทางการเมืองนี้สร้าง “ความวิปโยค” แก่ประชาชนผู้บริสุทธิ์ เมื่อนักเรียน นิสิต นักศึกษา และประชาชนร่วมกันประท้วงรัฐบาลเผด็จการนำไปสู่การปะทะนองเลือดในเหตุการณ์ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ได้สื่อสะท้อนถึงบรรยากาศทางการเมืองยุคนั้นไว้ใน อาทิตยถึงจันทร์ ว่า

กำเรบกิเลสร้าย	แรงเหลือ
ไฟโลภไฟโกรธลน	ลวกร้อน
ไฟหลงผิดเผาเจือ	จุดวิป-โยคเวย
ธารสัจธรรมทันด้าว	ดับไฟ

ในกรีนพจนไทยสมัยใหม่ กวียังคงสร้างจินตภาพเปรียบเทียบความโกรธกับไฟ เช่น ไฟกลัปตามขนบวรรณคดีไทย แต่ได้นำมาสืบสรรค์หรือใช้ในบริบทใหม่ในสังคมร่วมสมัยโดยกล่าวถึง “ขุนมารชาญศักดิ์ดา” หรือผู้นำเผด็จการไม่พอใจที่นักเรียน นิสิต นักศึกษา และประชาชนลุกขึ้นเดินขบวนประท้วงในเหตุการณ์ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ดังในบท “ตะลุงท่าช้าง” ใน เจ้าขุนทองไปปล้น ของ สุจิตต์ วงษ์เทศ ว่า

จะกล่าวถึงขุนมารชาญศักดิ์ดา

ให้โมโหโกรธา นิสิตนักศึกษาตั้งไฟกลัป

ว่าเหว่ยว่าเหว่ยพวกมัน มันทำโอหัง

เดินขบวน (เดินขบวน) หลายครั้ง ทำให้ไขว้เขว

ใน ม้าก้านกล้วย ของไพโรจน์ ช่างงาม กล่าวเปรียบเทียบภาวะความโกรธแค้นกับไฟในบริบทของสังคมร่วมสมัย อันมีเหตุมาจากการพลัดพรากจากถิ่นฐานบ้านเกิด มาเผชิญชีวิตในเมืองหลวงซึ่งมีปัญหาต่าง ๆ คอยบีบคั้น ทำให้เกิดความรู้สึกเคืองแค้น ในชะตากรรมที่ต้องมาทนทุกข์ กวีได้กล่าวแทนกลุ่มชนที่มาเผชิญโชคในสังคมเมือง ว่า

หนึ่งคนทุกข์ สะท้อนแทนคนแสนล้าน

ผู้พลัดบ้านพรากเรือนสะท้อนสมัย

แค้นเพียงหนึ่ง ประหนึ่งแค้นอีกแสนใจ

โลกจะลุกเป็นไฟเพราะใจแค้น

จะเห็นได้ว่า กวีไทยนำจินตภาพเดิมมาใช้ในบริบทใหม่ในหลากหลายมิติ แต่ยังคงไว้ซึ่งแก่นของภาวะหรืออารมณ์เดิม ทั้งนี้เพื่อสื่อความหมายในบริบทใหม่ อันปรับเปลี่ยนไปตามสภาพการณ์หรือบริบททางสังคมและวัฒนธรรมแห่งยุคสมัย และแสดงให้เห็นว่าจินตภาพเดิมแต่อดีตยังก่อให้เกิดพลังแห่งการสื่อสารในตัวตนใหม่ได้อย่างเข้มข้น

๒) การดัดแปลง

วิธีนี้เป็นการนำเนื้อความหรือข้อความใดข้อความหนึ่งมาดัดแปลงเพื่อสื่อความหมายใหม่ เช่น การนำแนวคิดเรื่องศิลปะของศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี ที่กล่าวไว้ว่า “ศิลปะยืนยาว ชีวิตสั้น” อันเป็นคำกล่าวที่สะท้อนทัศนะที่ตระหนักว่าชีวิตมนุษย์นั้น



ศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี ผู้นำแนวคิดเรื่อง “ศิลปะยืนยาว ชีวิตสั้น”

สั้นนัก แต่ศิลปะที่มนุษย์สร้างสรรค์ไว้จะอยู่ยั่งยืนกว่า (วิบูลย์ ลี้สุวรรณ ๒๕๔๙ : ๒๓๒) กวีสมัยใหม่นำมาดัดแปลงเพื่อแสดงการขาดไว้จิตสำนึกหรือคุณค่าแห่งความดีงามของมนุษย์ อันมีสาเหตุมาจากความโลภซึ่งปรากฏในรูปของการค้าศิลปะวัตถุ ดังความในบท “นิราศหิน” ใน ฤดีกาล ของไพโรจน์ทร์ ขาวงาม ว่า

ใช้ศิลป์บ่มตะด้วย	ความหลง ไฉนฤ
ความโลภอมตะคง	คู่หล้า
คนรักร่วมอ้าง	อนุรักษ์ ท่านฤ
ความโลกกำหนดค้า	จัดข้าออกขาย
เสียตายหยาดเหงื่อผู้	พิริยะ
ท่านดั่งปลั่งลงขณะ	อดีตนั้น
ไปรู้อารยะ	เงินรุ่ม เรืองเอย
ศิลปะอายุสั้น	โลกนั้นยืนยาว

บทกวีข้างต้น สะท้อนให้เห็นความหลงใหลในศิลปะวัตถุของเหล่าพ่อค้า ซึ่งแม้ว่าชนชั้นกรรมาชีพจะมีความรู้และเข้าใจคุณค่าของศิลปะที่แท้จริง แต่กลับต้องตกเป็นเหยื่อของความโลภของพ่อค้าที่นำศิลปะมาค้าขาย

ยุคสมัย “อารยะ” ซึ่ง “เงินรุ่งเรือง” มีอิทธิพลทำให้มนุษย์ทอดทิ้งการอ้างและการอนุรักษ์ศิลปวัตถุที่มีความสัมพันธ์แน่นแฟ้นกับวิถีชีวิตคนไทย การแสวงหาลาภผลประโยชน์ตามกระแสวัตถุนิยมโดยมี “ความโลภกำหนด” จึงเข้า “จัด” เพื่อขายศิลปวัตถุ จึงถูกทำลาย กว้างขวางปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นกับศิลปะดังกล่าวโดยนำแนวคิดเรื่องศิลปะของศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี ที่กล่าวไว้ว่า “ศิลปะยืนยาว ชีวิตสั้น” มาดัดแปลงโดยปรับเปลี่ยนความเป็นตรงกันข้าม เพื่อสื่อถึงความเสื่อมในมิติทางจิตวิญญาณของมนุษย์ที่มีความโลภเป็นพลังขับเคลื่อน ว่า “ศิลปะอายุสั้น โลกนั้นยืนยาว”

การกระทำดังกล่าวข้างต้นแสดงการขาดไร้มิติทางจิตวิญญาณ ซึ่งทำลายคุณค่าของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ และมนุษย์อาจซื้อขายกันแม้แต่ความเป็นมนุษย์ ดังความในบท “ใครใคร่ค้าหัวใจค่า ใครใคร่ขายวิญญาณขาย” ใน กลอนกล่อมโลก ว่า

ไฉนเวลาค้ามนุษย์	สิ้นค้าบริสุทธิ์มีหยุดได้
ขึ้นส่วนทั้งตัวและหัวใจ	คืนกำไรธรรมชาติจักรวาล
แหละไฉนมนุษย์ค้ามนุษย์	ค้าอาวุธเวทนาค้าสงสาร
ค้าเลือดน้ำตาค้าวิญญาณ	ค้าบ้านค้าเมืองเปลี่ยนดินทุน
สิ้นค้าขำรู้จะสุดค้า	มูลค่าต่ำสุดจะสุดหมุน
ตลาดนัดเมตตาคือทารุณ	ตลาดหุ้นชีวิตคือความตาย
ใครใคร่ค้าหัวใจค่า	ใครใคร่ขายวิญญาณขาย
ไหนก็ไร้พรหมแดนแสนสบาย	ชีวิตแค่ล้มละลายเท่านั้นเอง

ความโลภหรือการค้าจนถึงแต่วัตถุเป็นต้นเหตุของความเสื่อม มนุษย์ขาดมิติทางจิตใจหรือคุณค่าแห่งความดีงาม การค้ากลายเป็นตลาดแห่งการทารุณอันเนื่องจากการ “การค้ามนุษย์” “การค้าอาวุธ” และ “ค้าบ้านค้าเมือง” ไพโรจน์ทร์ ขาวงามเสียดสีวิถีการแสวงหาซึ่งก่อให้เกิดวิกฤตทางจิตวิญญาณ โดยดัดแปลงสำนวน “ใครจักใคร่ค้า...ค้า” แต่โบราณมาเป็นสื่อแสดงความตกต่ำทางจิตวิญญาณว่า “ใครใคร่ค้าหัวใจค่า ใครใคร่ขายวิญญาณขาย” เป็นการเสียดสีประชดประชันความโลภของมนุษย์ที่ไม่มีที่สิ้นสุดในสภาวะโลกาภิวัตน์หรือยุค “ไร้พรหมแดน” ที่สังคมโลกเปิดระบบการเงินและการค้าเสรี หากการค้า “หัวใจ” และการขาย “จิตวิญญาณ” ทำลายคุณค่าความเป็นคนอย่างสิ้นเชิง

กวีสมัยใหม่ยังใช้วิธีนี้เป็นสื่อปรึกษาเสียดสีการเดินตามวิถีวัฒนธรรมตะวันตกของไทย ดังความในบท “บันทึกป่าแก้ว” ใน บางกอกแก้วกำศรวล อังคาร กัลยาณพงศ์ กล่าวว่

หากฝรั่งยังอยู่ยัง	ยืนยง
ไทยถ่อยเสมอทาสคง	ชีพด้วย
หากฝรั่งไม่วินาศลง	ลอกกาก เร็วรา
กินเยวชีฝรั่งม้วย	หมดสิ้นโคตรสยาม

กระแสสิทธิพลวัติวัฒนธรรมตะวันตกครอบงำสังคมไทยจนทำให้มีสถานะ ซึ่งอ้างการมองว่าเป็น “ทาส” อันหมายถึงสูญเสียความเป็นไท และประตดประชันการรับวิถีแห่งวัฒนธรรมตะวันตกว่าเป็นการ “ลอกกาก” ซึ่งบ่งบอกว่าเสียศักดิ์ศรีล้นชาติ การสื่อทัศนะดังกล่าว อังคารนำ โคลงสยามมานุสติของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวมาดัดแปลง ดังความในตัวบทเดิม ว่า

หากสยามยังอยู่ยัง	ยืนยง
เราก็เหมือนอยู่คง	ชีพด้วย
หากสยามพินาศลง	เราอยู่ ได้ฤฯ
เราก็เหมือนมอดม้วย	หมดสิ้นสกุลไทย

โคลงข้างต้นสื่ออานุภาพความยืนยงของ “สยาม” จะ “อยู่” หรือ “พินาศ” หาก “อยู่” นั้นหมายถึงประชาชนชาวสยามยังคงชีพอยู่ หาก “พินาศ” ประชาชนชาวสยาม “เราอยู่ ได้ฤฯ” ทุกชีวิตต่างก็ต้อง “มอดม้วย หมดสิ้น สกุลไทย” อันบ่งบอกถึงพลังของประเทศและประชาชนว่าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน อังคารนำวิถีแห่งสยามและประชาชนมาดัดแปลงเป็นวิถีไทยที่ดำรงอยู่ด้วยการสยบต่อวิถีวัฒนธรรมตะวันตกจนสูญเสียความเป็นไท

วิธีการดัดแปลงข้อความหรือตัวบทจากวรรณคดีนี้ ทำให้เห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างตัวบท กล่าวคือ ตัวบทหนึ่ง ๆ มีความสัมพันธ์กับตัวบทอื่น ๆ โดยเฉพาะตัวบทในยุคอดีต อันเป็นกลการประพันธ์ที่นำข้อความเดิมมาสร้างใหม่ เพื่อสื่อความหมายในบริบทใหม่ได้อย่างมีพลัง ตลอดจนกระทบอารมณ์ และเ้าความคิดของผู้อ่าน

๓) การล้อเลียน

วิธีนี้เป็นการนำตัวบทเดิมมาแต่งใหม่ด้วยการล้อ เพื่อล้อสารหรือล้ออารมณ์ที่ต่างจากเดิม เช่น การกล่าวถึงลักษณะของบุคคลที่ภายนอกดูดี แต่ภายในมีจิตใจชั่วร้าย ดังใน โคลงโลกนิติ พระนิพนธ์สมเด็จพระปรมพยุยาเดชาติศร ที่ว่า

ผลดีเมื่อสุกไซ้	มีพรรณ
ภายนอกแดงดูฉ้น	ขาดบ้าย
ภายในยอมแมลงวัน	หนอนบ่อน
ดูจดังคนใจร้าย	นอกนั้นดูงามฯ

มาสร้างใหม่โดยหักมุมด้วยการล้อเลียนในความตอนท้าย เพื่อล้ออารมณ์ขัน และส่งสารเป็นความนัยที่ต้องการเสียดสีสภาพสังคมและความนิยมหรือความคลั่งไคล้ดารานาฏยมนตรีของคนในสังคมร่วมสมัย ดังในโคลงโลกนิติจำแลง ว่า

ผลดีเมื่อสุกไซ้	มีพรรณ
ภายนอกแดงดูฉ้น	ขาดบ้าย
นางเอกนาฏยมนตรีอัน	สวยสุด
แท้ที่จริงเป็นหม้าย	ลูกตั้งแปดคน ฯ

ลักษณะการล้อเลียนยังปรากฏในการล้อตัวละคร ดังเช่นการล้อพระอินทร์ ซึ่งย่อมทราบกันดีว่าหากมีเหตุเดือดร้อนขึ้นในโลกมนุษย์ แทนประทับของพระอินทร์จะแจ้งกระดังงา ดังความในเรื่อง สังข์ทอง พระราชนิพนธ์ในรัชกาลที่ ๒ ว่า

มาจะกล่าวบทไป	ถึงท้าวสหสนันย์ไทรตริงชา
ทิพย์อาศน์เคยอ่อนแต่ก่อนมา	กระด้างดังศิลาประหลาดใจ
จะมีเหตุมันแน่นในแดนดิน	อมรินทร์เร่งคิดสงสัย
จึงสอดส่องทิพย์เนตรดูเหตุภัย	ก็แจ้งใจในนางรจนา

กวีไทยสมัยหลังล้อเลียนเรื่องแทนประทับของพระอินทร์ โดยอิงอยู่กับบริบททางสังคมแห่งยุคสมัยว่ากลายเป็นน้ำแข็ง ซึ่งสิ่งนี้มีขึ้นและเป็นของแปลกใหม่ในสมัย

รัชกาลที่ ๕* ดังความใน วงศ์เทวราช ตอนพระอินทร์แจ้งเหตุเรื่องพระเทวราชจะเข้าพิธี
สุมพร ว่า

บังเกิดอัศจรรย์ผันแปลง	แท่นกลายเป็นน้ำแข็งขาวใส
เยือกเย็นเป็นพันจะอุปไมย	คว้นกลุ้มคลุ้มไปทั้งแผ่นดินฟ้า
เทพเจ้าหนวสั่นนั่งงก	ต่างตกใจกันเป็นหนักหนา
มัมมานทะยานเหาะขึ้นเมฆา	ไม่รู้ว่าจะเหตุผลกลใด

ในผลงานของกวีไทยสมัยหลังยังจงใจล้อขนบการพรรณนาความ เช่น บทครวญ
ซึ่งแต่เดิมวรรณคดีโบราณของไทยนั้นมักจะพรรณนาการคร่ำครวญของตัวละครยามต้อง
พลัดพรากจากกันด้วยการใช้ชื่อพันธุ์ไม้หรือสัตว์มาเป็นสื่อแสดงความในใจ ดังใน ลิลิต
ตะเลงพ่าย กวีให้พระมหาอุปราชาคำครวญว่าต้นสลัดไดใดที่ทำให้ “สลัด” หรือละนาง
จากมา เหตุก็เนื่องมาจากการสืบทอด ตันสลาก็เหมือนต้อง “สละ” หรือละทิ้งนางมา
นึกไม่ระกำก็เหมือนใจของตนที่มีแต่ความตรมตรอม ว่า

สลัดไดโสดลัดน้อง	แหงนนอน ไพรฤฯ
เพราะเพื่อมารารอน	เด็กไซ้รู้
สละสละสมร	เสมอชื่อ ไม่นา
นี้กระกำนามไม้	แม่นมั่นทรวงเรียม

น.ม.ส. ได้นำความข้างต้นมาสร้างสรรค์ใหม่ โดยมีได้เป็นการคร่ำครวญแสดง
ความอาลัยอาวรณ์ แต่กลับกลายเป็นการวิเคราะห์ความหมายของคำหรือสิ่งนั้นแทน
ทำให้ผู้อ่านเกิดความขบขันในความพลิกแพลงนั้น ดังความใน สามกรุง ว่า

* ดังความเล่าไว้ในหนังสือ “ความทรงจำ” พระนิพนธ์สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรง
ราชานุภาพ ว่า “ของประหลาดหนึ่งนั่นคือ น้ำแข็งดูเหมือนจะเพ่งทำได้ก็เมืองสิงคโปร์ไม่ช้านัก มี
ผู้ส่งแท่งน้ำแข็งใส่หีบกลบที่เสียมาถวายเนื่อง ๆ ได้น้ำแข็งมาเมื่อใดก็มักโปรดให้แจกเจ้านายและ
ข้าราชการผู้ใหญ่ พวกที่เพ่งได้เห็นน้ำแข็งชั้นเด็ก ๆ เช่น ตัวฉันชอบตอยออกเป็นก้อนเล็ก ๆ อมเล่น
เย็นเฉียบสนุกดี พวกที่เป็นชั้นผู้ใหญ่ผู้มีใครชอบมักบ่นกันว่ากินน้ำแข็งปวดฟัน และยังมีพวก
คนแก่ที่เป็นแต่ได้ยืนว่าแจกน้ำแข็งไม่เชื่อว่าน้ำ กระซิบกันว่า “จะปั้นน้ำเป็นตัวอย่างไรได้”

สลัดโดสลัดด้วยเหตุ	ดังฤา
เห็นจะหนามตำมือ	แมนแล้ว
สลัดโดไช่อื่นคือ	สลัดหัตถ์
ถูกฤาจากคลาแคล้ว	ไม่รู้ดูเดา

กวีไทยสมัยใหม่นำลักษณะขัดแย้งอันเกิดจากการใช้ถ้อยคำที่มีความหมายขัดกัน แต่ถ้าพิจารณาให้ดีจะเป็นคำกล่าวที่มีความหมายลึกซึ้งและเป็นไปได้ นำมาใช้เป็นสื่อแสดงเรื่องราว ดังเช่นการกล่าวถึงความหมายและธรรมชาติของนิพพานอันเป็นแก่นแท้ของพุทธศาสนาว่า สิ่งต่าง ๆ ที่มนุษย์พยายามจะหา พิสูจน์คิดค้นเพื่อให้ได้คำตอบว่า มีอยู่จริงนั้น หากพิจารณาให้ถ่องแท้แล้ว จะพบว่าสรรพสิ่งต่าง ๆ ล้วนเป็นสิ่งสมมุติอันเกิดจากจิตปรุงแต่งทั้งสิ้น ดังความในบท “จักรสู่ลัจจะ” ใน คำหยาด ของเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ว่า

สิ่งซึ่งหาไม่ได้ในคำพูด	ข้าพิสูจน์ไม่ได้ในเหตุผล
ทั้งคิดเอาไม่ได้ในใจตน	เราจะค้นไม่ได้ในการพบ
และเรากล่าวไม่ได้ไม่มีอยู่	เพราะสำแดงให้ดูอยู่ไม่รู้จบ
ว่ามีอยู่ก็ไม่ได้เพราะไม่ครบ	มันไม่หลบแต่ก็เวิ่นพร้อมเป็นไป
เมื่อสระน้ำไร้ฟ้าเริ่มปรากฏ	เมฆสวยสดจึงสะท้อนซ้อนเงาใส
เมื่อสระน้ำใสสนิทเหมือนจิตใจ	สิ่งเหล่านี้ก็มีได้เหมือนไม่มี

ไพบูลย์ วงษ์เทศ ได้นำบทกวีข้างต้นมาล้อด้วยการใช้คำหรือข้อความที่มีความหมายตรงกันข้ามมาเทียบกัน ทำให้เกิดความขบขันในความพลิกแพลงนั้น ดังความในบท “ถีบจักรสู่ลัจจะ” ว่า

สิ่งซึ่งหาไม่ได้ในคำพูด	ข้าพิสูจน์ไม่ได้ในเหตุผล
เพราะไม่พูดไม่พิสูจน์จึงพิกล	เราจะค้นไม่ได้ถ้าไม่พบ
และเราแอบไม่ได้ไม่มีสูญ	หนังไม่ตีแม่ไม่ดูก็ไม่จบ
หนังตีดีไม่มีจอกก็ไม่ครบ	ไม่มีศพไม่มีผีไม่มีใคร
เมื่อสระน้ำไร้น้ำสระก็แห้ง	เมฆมืดคล้ำฟ้าไม่แจ่มยอมไม่ใส
เมื่อสระน้ำมีน้ำก็มีไป	เมื่อไม่มีอะไรก็ไม่มี

วิธีการล้อเลียน นอกจากจะแสดงความสัมพันธ์โยงใยระหว่างตัวบท ซึ่งปรากฏในยุคสมัยเดียวกันหรือยุคก่อนหน้าแล้ว วิธีนี้ยังแสดงเชิงชั้นทางวรรณศิลป์เพื่อสื่อ “สาร” และอารมณ์ที่ต่างจากของเดิม ตลอดจนการเชื่อมโยงไปสู่การล้อขนบการประพันธ์ ซึ่งเป็นที่นิยมมาช้านานและมีนัยแห่งการเสียดสีหรือบ่งชี้สภาพการณ์ของสังคมร่วมสมัย

๔) การพาดพิง*

วิธีนี้เป็นการนำตัวบทอื่นอาจเป็นอนุภาค ตัวละคร หรือวรรณคดีมาใช้เป็นเครื่องมือสื่อสารให้แก่ตัวบทใหม่ โดยอาจจำแนกลักษณะการนำมาใช้ได้ ๒ ลักษณะ คือ การนำตัวบทในวรรณคดีมาอ้างหรือพาดพิงถึงโดยตรงเพื่อเป็นสื่อแสดงสารและอารมณ์ และการพาดพิงตัวบทเดิมแล้วปรับเปลี่ยนเนื้อความเพื่อให้สอดคล้องกับความคิดทางปรัชญา ค่านิยมหรือบริบททางสังคมร่วมสมัย

มีการพาดพิงโดยนำตัวบทในวรรณคดีมาอ้างหรือพาดพิงถึงโดยตรงเพื่อเป็นสื่อแสดงสารและอารมณ์ เช่น การพาดพิงถึงวรรณคดีจากเสภาขุนช้างขุนแผน ดังความในบท “ร่ายพนาสูร” ใน เพียงความเคลื่อนไหว ของเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ซึ่งได้นำข้อความที่แสดงอารมณ์ความทุกข์โศกมาพาดพิงโดยตรงเพื่อสื่ออารมณ์ ตลอดจนความคิดที่มีต่อสังคมร่วมสมัย ว่า

“ลำดับจนเอ๋ยจะด่วนไปก่อนแล้ว	ทั้งเกิดแก้วพิกลย์สุนศรี
จะโรยร้างห่างสิ้นกลิ่นมาลี	จำปีเอ๋ยก็ปีจะมาพบ”
เคยอ่านอ่านซ้ำซ้ำก็จำได้	ไฉนมิได้ใครระหงจะปลงศพ
เคยเลื่องชื่อลือฉาวมาเซาซบ	จะกองกลบลงดินสิ้นสูญพันธุ์
แม่ไม้เจ้าเอ๋ยเคยรักดอก	จะร่วงออกจากอกก็อกสิ้น
นางแย้มแย้มยิ้มริมอาารัญ	ตระหนกขวัญหวนไหวไม่ยิ้มแย้ม
(นางแย้มแย้มยิ้มอยู่ริมไพร	เหมือนที่ไร่ฝ้ายพิมเจ้ายิ้มแย้ม)
ซ่อนซู้ซู้ซ้ออซร	ก็จะซ่อนดอกไว้มิแฉล้ม
(ซ่อนซู้ซู้ซ้ออซร	เหมือนเราซ่อนเป็นซู้คู่แฉล้ม)

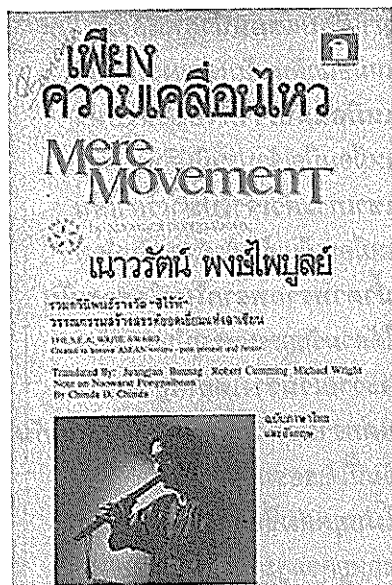
* ศัพท์นี้เป็นการกล่าวถึงเรื่องอื่นนอกเรื่องที่เขียน มักเรียกว่า การอ้างถึง (allusion) นักวิชาการไทยเสนอว่าควรจะใช้ “การพาดพิง” อันจะทำให้การสื่อความเด่นชัด, สัมภาษณ์ นพพร ประชากุล, รองศาสตราจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๙.

ซ่อนกลิ่นเก็บกลิ่นไม้กลิ่นแกม
(ซ่อนกลิ่นส่งกลิ่นประพินแกม
เล็บมือนางกางกลีบประนมกลีบ
(เล็บมือนางกางกลีบกะทัดรัด
บานเย็นเย็นเยียบยะเยือกกรั้ว
(บานเย็นบานสะพรั่งฝั่งสระบัว
มะลิวัลย์พันระกำขึ้นแกมจาก
(มะลิวัลย์พันระกำขึ้นแกมจาก
ศรีสุกรมยมโดยจะรอยเร้น
อบเชยเผยกลิ่นกล้วยกลาบ
(อบเชยเผยกลิ่นกล้วยสุกรม
สายหยุดหยุดเข้าไม่หยุดชม
(สายหยุดกุหลาบอาบอวลดี
ที่ต้นน้อยลูกย้อยเคยระย้า
(ต้นน้อยน้อยลูกย้อยระย้าดี
กิ้งก้านรานลงในดงรัก
หญ้าคาก็กะแข่งขันคลุมครอบ
พ้อแผนกับแม่พิมพ์พิลาไล

มาเสียบแซมหน้าศพสลัวมัว
เหมือนกลิ่นแกมโคมยงเมื่อส่งตัว)
เหมือนมือเจ้าที่จิบประจบหัว
เหมือนมือเจ้าปรนนิบัติพัดวีหัว)
เขาเกาะตัวเจ้าไปมาเวลาเย็น
เหมือนเย็นเข้าเฝ้าอยู่กับน้อง)
น้ำตาพรากพรากไหลใครจะเห็น
ได้สามวันกรรมพรากไปจากห้อง)
จะวายเว้นว่างโดยพญายม
แต่กราบแล้วกราบเล่าเฝ้ากราบก้ม
วันนี้ได้เชยชมสมสุขพี)
ไม่หยุดสมซื้อสายเสียดายนัก
ขอหยุดชมจุบที่เกิดสาวน้อย)
ก็จะมาหมดลูกกลึงเหี่ยวหัก
ตั้งแต่นี้จะไปชมต้นไม้ใหญ่)*
ไม่สักสูงศักดิ์หมดศักดิ์ไม้
รอบเมืองรอบบ้านล้นนามไหน
พ้อแม่จะเอาไพรทมิฬไหนเดิน

เนาวรัตน์พาดพิงถึงตัวบทในเสภาเรื่องขุนช้างขุนแผน ตอนวันทองสั่งเรือน ซึ่งนางกำลังอยู่ในภาวะโศกเศร้าอาลัยอาวรณ์มาขึ้นต้นบทเพื่อสื่ออารมณ์โศกในบทกวี แต่มิใช่เกิดจากการพลัดพรากจากเรือน หากเป็นความรู้สึกสะเทือนใจที่ “มิ่งไม่ไพรพระหง” จะต้องมา “สิ้นสูญพันธุ์” อย่าง “ราบพนาสุร” อันหมายถึง “สูญราบ สูญสิ้นจนหมดเกลี้ยง” การสื่อสารถึงความสูญเสียอันเนื่องมาจากการตัดไม้ทำลายป่านี้นาวรัตน์ได้ใช้ตัวบทถึง ๒ ตอนจากวรรณคดีโบราณเรื่องนี้ คือ ตอนวันทองสั่งเรือนในความตอนต้นซึ่งกรุยขั้วความมาอ้างอิงตรง ๆ ส่วนความที่ดำเนินเรื่องต่อมานั้นมาจากตอนขุนช้าง

* ข้อความในวงเล็บ คือ ตัวบทจากวรรณคดีต้นแบบเรื่องขุนช้างขุนแผน ตอนขุนช้างตามนางวันทองและวันทองสั่งเรือน



เรื่อง "เพียงความเคลื่อนไหว" ผลงานของนาวรัตน์
พงษ์ไพบูลย์

ตามนางวันทอง เป็นเหตุการณ์หลังจากขุนแผนรบกับขุนช้างแล้ว ขุนช้างสู้ไม่ได้ถอยทัพกลับ ขุนแผนพานางวันทองลงเล่นน้ำและชมดวง

เมื่อเทียบความสัมพันธ์ระหว่างตัวบทต้นแบบกับโนบ "ราชนาสุร" จะเห็นได้ว่านาวรัตน์พาดพิงตัวบทจากเสภาเรื่องขุนช้างขุนแผน ตอนขุนช้างตามนางวันทองมาสืบสรรค์เพื่อสื่ออารมณ์โศกและความหมายใหม่ โดยการปรับเปลี่ยนความจากการใช้ชื่อพันธุ์ไม้เป็นสื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างคู่พระนาง อันบ่งบอกได้ถึงสุขและทุกข์มาเป็นการใช้ชื่อพันธุ์ไม้สื่อความวิปริตทั้งนางแย้ม ไม่แย้มบาน ช่อนรู้ ไม่ออกดอก และยังใช้ชื่อนั้นโยงความสัมพันธ์ที่เกี่ยวเนื่องกับความตาย เช่น ช่อนกลืน ก็ "เก็บกลืน" และใช้ "เสียบแซมหน้าศพ" บานเย็นก็ถูก "เขาเกาะตัวเจ้าไปผาเวลาเย็น" ยมโดยก็ "จะโรยเร็น" โดย "พญายม" มาสื่ออารมณ์โศกและสารที่ไม่ใช่ความรื่นรมย์ของป่าที่อุดมสมบูรณ์เหมือนก่อน หากเป็นการถูกทำลาย และนำความตันทบทจากตอนวันทองสั่งเรือนที่ว่า "ดินน้อยน้อยลูกย้อยเคระย้า ตั้งแต่นี้จะไปชมต้นไม้ใหญ่" มาปรับเปลี่ยน เป็นตรงกันข้ามว่า "ที่ดินน้อยลูกย้อยเคระย้า ก็จะมาหมดลูกลงเหวหัก" ส่วนต้นไม้ใหญ่ก็จะมี ไม่มี จะมีแต่หญ้าคาขึ้นมาแทน และส่งท้ายด้วยคำถามที่ไม่ต้องการคำตอบ อัน

วารสารอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ ๓๐ (๒๕๕๑) ฉบับที่ ๒ ๒๑๓

ส่งผลกระทบต่ออารมณ์ผู้อ่านด้วยการพาดพิงถึงตัวละครจากเรื่องเดิมว่า “พ่อแผน” กับ “แม่พิมพ์ลาไลย” ทั้งสองคนนี้ มีนัยถึงคนในสังคมท้องถิ่น “จะเอาใครที่ไหนเดิน”

การพาดพิงตัวบทเดิมแล้วปรับเปลี่ยนเนื้อความ เพื่อให้สอดคล้องกับความคิดทางปรัชญา ค่านิยมหรือสังคมร่วมสมัย เช่น การพาดพิงถึงตัวบทในลิลิตพระลอ ที่ว่า

ใดใดในโลกล้วน	อนิจจัง
คงแต่บาปบุญยัง	เที่ยงแท้
คือเงาติดตัวตรึง	ตรึงแน่น
ตามแต่บุญบาปแล้ว	ก่อเกื้อรักษา

อังคาร กัลยาณพงศ์ นำตัวบทข้างต้นมาสร้างใหม่โดยพาดพิงเฉพาะความวรรคแรกที่เกี่ยวข้องความเป็นอนิจจัง หรือความไม่เที่ยงแท้แน่นอนของสรรพสิ่งในโลก แล้วปรับเปลี่ยนความหรือสร้างสรรคเป็นตัวบทใหม่ เพื่อสื่อความหมายถึงการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณค่า เช่นชีวิตของปราชญ์ควรเป็นไปในทางที่ดีเลิศเหมือนแก้วมณีที่ส่งประกายสุกใส ดังใน ปณินทกวี ว่า

ใดใดในโลกล้วน	อนิจจัง กิติ
จริงแต่นามอุโฆษดัง	คู่หล้า
ชีวิตปราชญ์เลิศขลัง	อมตะ ตามเทอญ
เยี่ยงปราชญ์มณีระยับฟ้า	เฟื่องฟุ้งไอศวรรย์

คมทวน คันธนู พาดพิงถึงความวรรคแรกจากตัวบทในลิลิตพระลอข้างต้น ซึ่งความเดิมมีสารแสดงความไม่เที่ยงแท้แน่นอนของชีวิตสัตว์โลกมาสื่อความคิดใหม่ โดยปรับเปลี่ยนความสื่อ สัจธรรมแห่งสังคมร่วมสมัยในเหตุการณ์สังหารประชาชนผู้บริสุทธิ์ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ ว่าความจริงจะเปิดเผยหน้ากากของฆาตกรนั้น ดังความใน นาฏกรรมบนลานกว้าง ว่า

ใดใดในโลกล้วน	อนิจจัง
คงแต่สังกรรมยัง	เจิดจ้า
งัดเล่ห์หักดกลบั้ง	เบือนบิด ได้ฤๅ
วันหนึ่งย่อมเปิดหน้า-	กากเจ้าฆาตกร

ไพโรรินทร์ ขาวงาม พาดพิงถึงความเดิมที่สื่อถึงความไม่เที่ยงแท้แน่นอนของสรรพสิ่งและสัตว์โลกโดยนำมาปรับเปลี่ยนเพื่อสื่อความหมายใหม่เป็นความไม่เที่ยงแท้แน่นอนของวงการศาสนา ซึ่ง “หย่อน” หรือเสื่อมโทรมลงเพราะการ “เบือนบิด” ล้อหลอกให้มราวาสหลงศรัทธาเพื่อเป็นหนทางไปสู่การแสวงหาวัตถุเงินทอง ดังความใน คำใดจะเอ่ยได้ตั้งใจ ว่า

ไฉไลในโลกล้วน	อนิจจัง
แม้แต่ศาสนายัง	หย่อนได้
ทำนุถนอมบัง	เบือนบิด
หลอกศรัทธากราบไหว้	วัดร้างว่างธรรม

วิธีการพาดพิงนี้ นอกจากจะเพิ่มความน่าสนใจให้แก่ตัวบทใหม่แล้ว ยังเป็นการนำความหมายจากตัวบทต้นแบบมาเล่นล้อ เพื่อเพิ่มน้ำหนักให้แก่สารที่ต้องการสื่อให้มีความเข้มข้น รวมถึงเป็นการแสดงความสามารถในการปรับต่อแต่งความ เพื่อสื่อความคิดในบริบทใหม่ ตลอดจนมุมมองหรือทัศนะที่มีต่อปรากฏการณ์ทางสังคมร่วมสมัย

ลักษณะหรือวิธีการสืบสรรพคติจินตภาพแสดงให้เห็นความสัมพันธ์โยงใยระหว่างตัวบท ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินรอยตาม หรือการปรับเปลี่ยน เพื่อสื่อนัยตามบริบททางสังคมและวัฒนธรรมที่เปลี่ยนไป และยังแสดงให้เห็นการสร้างงานของกวีโดยเฉพาะงานของกวีสมัยใหม่ ถึงแม้จะมีกระแสการเชิดชูความมีเอกลักษณ์ของปัจเจกบุคคล หากงานที่สร้างขึ้นใหม่ล้วนมีร่องรอยหรือความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับงานยุคอดีต

กล่าวได้ว่า การสร้างจินตภาพของกวีไทยเป็นการสืบทอดและสร้างใหม่โดยมีรากฐานมาจากงานเก่าเป็นส่วนใหญ่ หรือมี “เชื้อ” คือ สิ่งที่เป็นต้นเหตุทำให้เกิดสิ่งอื่นๆ งานเก่าหรือจินตภาพเดิมที่เป็น “เชื้อ” ได้มีการนำมาสร้างใหม่เป็นเครื่องบ่งชี้หรือแสดงให้เห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างตัวบท รวมถึงแสดงให้เห็นขนบการสร้างจินตภาพที่เป็นแก่นและเป็น “เชื้อ” ที่อยู่ในความคิดของกวีไทย ทำให้เกิดการสืบทอดที่มีพลวัตหรือมีการสืบสรรพคติอยู่ตลอดเวลา และการสืบสรรพคติจินตภาพยังเป็นกลการประพันธ์ที่บ่งชี้ถึงพลังของจินตภาพว่าสามารถนำมาสร้างใหม่ได้หลากหลายมิติ ทำให้การสื่อความคิดในบริบทใหม่เป็นไปอย่างเข้มข้น

บรรณานุกรม

กรมศิลปากร. วรรณกรรมสมัยอยุธยา. เล่ม ๑. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ : กองวรรณคดีและประวัติศาสตร์ กรมศิลปากร, ๒๕๔๐.

..... . วรรณกรรมสมัยอยุธยา. เล่ม ๒. กรุงเทพฯ : กองวรรณคดีและประวัติศาสตร์ กรมศิลปากร, ๒๕๓๐.

กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. สถาบันภาษาไทย. ประชุมโคลงโลกนิติ. กรุงเทพฯ : สถาบันภาษาไทย, ๒๕๔๓.

ขุนช้าง-ขุนแผน. พิมพ์ครั้งที่ ๑๑. กรุงเทพฯ : ศิลปาบรรณาคาร, ๒๕๑๐.

คมทวน คັນธนู. นาฏกรรมบนลานกว้าง. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้า, ๒๕๒๕.

ชลดา เรื่องรักษ์ลิขิต. วรรณคดีอยุธยาตอนต้น : ลักษณะร่วมและอิทธิพล. กรุงเทพฯ : โครงการเผยแพร่ผลงานวิชาการ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๕.

ชลธิรา สัตยาวัดนา. ผจญภัยร้อยเรียง. กรุงเทพฯ : ปลาตะเพียน, ๒๕๓๐.

ดำรงราชานุภาพ, สมเด็จพระเจ้า. กรมพระยา. ความทรงจำ. กรุงเทพฯ : บุรินทร์การพิมพ์, ๒๕๑๖.

ธรรมาภิรมณ์ (ถึก จิตรกรถึก), หลวง. โคลงนิราศวัดรวกและโคลงนิราศวัดสมุทประดิษฐ์. กรุงเทพฯ : กองวรรณกรรมและประวัติศาสตร์ กรมศิลปากร, ๒๕๔๕.

เนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์. คำหยาด. พิมพ์ครั้งที่ ๔. กรุงเทพฯ : ก. ไก่, ๒๕๒๙.

..... . เพียงความเขลื่อนไหว. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เรือนแก้วการพิมพ์, ๒๕๒๓.

บทความ ข้อเขียน และงานศิลปกรรมของศาสตราจารย์ศิลป์ พีระศรี. กรุงเทพฯ : หอศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๔๕.

บุญเหลือ เทพยสุวรรณ, หม่อมหลวง. วิเคราะห์วรรณคดีไทย. กรุงเทพฯ : โครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, ๒๕๑๗.

..... . หัวเลี้ยวของวรรณคดีไทย. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพฯ : สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, ๒๕๒๐.

พ.ณ ประมวลมารค [นามแฝง]. นิราศนรินทร์คำโคลงและนิราศปลีกย่อย. พระนคร :

โรงพิมพ์เจริญธรรม, ๒๕๑๓.

ไพโรรินทร์ ขาวงาม. กลอนกล่อมโลก. กรุงเทพฯ : แพรว, ๒๕๔๗.

_____. คำใดจะเอ่ยได้ตั้งใจ. พิมพ์ครั้งที่ ๔. กรุงเทพฯ : นาคร, ๒๕๔๘.

_____. ฤติกาล. กรุงเทพฯ : ประพันธ์สาส์น, ๒๕๓๒.

มงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว, พระบาทสมเด็จพระ. พระราชนิพนธ์โคลงสุภาษิต. กรุงเทพฯ :

คณะอนุกรรมการรวบรวมและค้นคว้าเกี่ยวกับพระราชนิพนธ์ฯลฯ ของพระบาท
สมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว, ๒๕๒๐.

_____. โลกนิติจำแลง. พระนคร : โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา, ๒๕๐๗.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมศัพท์วรรณกรรมอังกฤษ-ไทย. กรุงเทพฯ : ราช

บัณฑิตยสถาน, ๒๕๔๕.

วิทย์ ศิวะศรียานนท์. วรรณคดีและวรรณคดีวิจารณ์. พิมพ์ครั้งที่ ๖. กรุงเทพฯ : อักษร

เจริญทัศน์, ๒๕๑๙.

วิบูลย์ ลี้สุวรรณ. ชีวิตและผลงานของอาจารย์ศิลป์ พีระศรี. กรุงเทพฯ : เงินทุน

หลักทรัพย์ชิตก้า, ๒๕๔๙.

อังคาร กัลยาณพงศ์. กวีนิพนธ์. พิมพ์ครั้งที่ ๒. พระนคร : ศีภิรัตสยาม, ๒๕๑๓.

_____. กวีศรีอยุธยา. กรุงเทพฯ : เคล็ดไทย, ๒๕๔๒.

_____. บางบทจากสวนแก้ว. พระนคร : ศีภิรัตสยาม, ๒๕๑๕.

_____. ปณิธานกวี. พิมพ์ครั้งที่ ๙. กรุงเทพฯ : ศยาม, ๒๕๔๗.

การสัมภาษณ์

นพพร ประชากุล. รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชาภาษาฝรั่งเศส คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. สัมภาษณ์, ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๙.