

สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทาง การพัฒนาการวิจัยด้านภาษาและวรรณคดี:

เจตนา นาควัชร

บทความฉบับนี้เขียนขึ้นเพื่อกระตุ้นความคิดของผู้ที่สนใจศึกษาด้านภาษาและวรรณคดีมากกว่าที่จะเป็นการให้คำตอบในประเด็นที่สำคัญ ๆ เกี่ยวกับการวิจัยด้านภาษา และวรรณคดี การแจกแจงประเด็นต่าง ๆ ออกเป็นหัวข้อปลีกย่อย ก็เป็นส่วนหนึ่งของวัตถุประสงค์ที่จะให้มีการพิจารณากันอย่างกว้างขวาง และในการขยายความในหัวข้อปลีกย่อยเหล่านี้ ผู้เขียนก็ได้เลือกใช้วิธีตั้งคำถามเสียเป็นส่วนใหญ่ สรุปได้ว่าบทความฉบับนี้มีใช้เป็นรายงานสถานะการวิจัยด้านภาษาและวรรณคดี หรือเป็นรายงานสรุปผลการวิจัยในสาขาดังกล่าว

ก. หลักการทั่วไป

ก่อนที่จะพิจารณาดังปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการวิจัยทางภาษาและวรรณคดี ก็จำเป็นที่จะต้องทำความเข้าใจในเรื่องหลักการทั่วไปของการวิจัยในแขนงนี้เสียก่อน หลักการทั่วไปที่ควรคำนึงถึงอาจแยกได้เป็นประเภทต่าง ๆ ดังนี้

๑. ความไม่รู้ และช่องว่างแห่งความรู้
ถ้าจะตั้งคำถามว่า วิจัยไปทำไม หรือวิจัยเพื่ออะไร ก็เห็นจะต้องตอบว่า ที่จำเป็นต้องวิจัยก็เพราะอยากรู้เรื่องราวและข้อมูลบางอย่างที่ยังไม่รู้แน่ชัด ความไม่รู้จึงเป็นแรงกระตุ้นที่สำคัญของการวิจัย ถ้าเป็นกรณีที่เราทราบแน่นอนว่า ยังมีช่องว่างแห่งความรู้ เราก็ยังจะต้องค้นคว้าหาทางที่จะขจัดช่องว่างแห่งความรู้เหล่านั้นเสีย การวิจัยจึงนับได้ว่าเป็นความเพียรพยายามของนักวิชาการที่จะได้มาซึ่งสัจจะแห่งวิทยาการของตน

๒. ลักษณะเฉพาะของการวิจัยด้านภาษาและวรรณคดี

การวิจัยทางด้านภาษาและวรรณคดีมีลักษณะที่แตกต่างออกไปจากการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ หรือแม้แต่ทางสังคมศาสตร์ ส่วนใหญ่ ข้อมูลของการวิจัยด้านภาษาและวรรณคดีอาจจะมิใช่ข้อเท็จจริงที่พิสูจน์ได้หรือทดสอบได้เสมอไป การ “วิจัย” ทางด้านมนุษยศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้าน

ภาษาและวรรณคดีกินความหมายที่กว้างมาก ซึ่งอาจจะครอบคลุมไปถึงการที่นักวิชาการแต่ละคนใช้ความรู้สึกของตนเองเข้าไปวัดคุณค่าของวรรณกรรมหรือปรากฏการณ์ทางภาษา ซึ่งไม่อาจวัดได้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ การหาข้อมูลกับการนำเอาปฏิกิริยาในทันความรู้สึกและอารมณ์มาใช้ในการ “วิจัย” จึงเป็นสิ่งที่แยกออกจากกันได้ยาก ยกตัวอย่างเช่นในการศึกษาวรรณกรรมเรื่องหนึ่ง นัก “วิจัย” อาจจะไปหาข้อมูลเกี่ยวกับชีวประวัติของผู้แต่ง หรือเกี่ยวกับกำเนิดของงานประพันธ์ชิ้นนั้นมาได้ แต่การ “ตีความ” ของวรรณกรรมชิ้นนั้นก็ยังมึลักษณะที่เป็นอัตนัยอยู่นั่นเอง

๓. การวิจัยบริสุทธ์และการวิจัยประยุกต์

ในการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ เราอาจแยกประเภทของการวิจัยออกเป็นการวิจัยบริสุทธ์กับการวิจัยประยุกต์ได้โดยไม่ยากนัก เพราะการวิจัยแต่ละประเภทก็มีระเบียบวิธีการของตนเองที่เห็นได้ชัด การวิจัยทางด้านภาษาและวรรณคดีไม่อาจที่จะแยกประเภทได้ชัดเหมือนกับกับการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ แต่เป็นเรื่องของขั้นตอน คือมักจะต้องเริ่มด้วยการวิจัยบริสุทธ์ก่อน แล้วจึงจะนำผลของการวิจัย

บริสุทธ์นั้นมาประยุกต์ ยกตัวอย่างเช่นการวิเคราะห์ภาษาในแง่มุมต่าง ๆ โดยเนื้อแท้แล้วก็เป็นการวิจัยบริสุทธ์ แต่เราสามารถที่จะนำผลของการวิเคราะห์นั้นมา “ประยุกต์” ได้ เช่นในการสร้างไวยากรณ์ขึ้นมาใหม่ ในสังคมที่การวิจัยทางด้านภาษาและวรรณคดียังมีได้กระทำกันอย่างเป็นล่ำเป็นสัน จึงไม่เป็นการเสียหายอะไรที่จะมุ่งสนับสนุนการวิจัยบริสุทธ์ก่อน

๔. ความต้องการและนโยบายของประเทศ

เป็นการยากที่จะกล่าวให้แน่ชัดว่า ความต้องการของประเทศหรือนโยบายระดับชาติในเรื่องของการพัฒนาการวิจัยด้านภาษาและวรรณคดีเป็นอย่างไร เรื่องของการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมถือได้ว่าเป็นนโยบายที่ยอมรับกันโดยทั่วไป แต่การที่จะแปรนโยบายที่กว้างแบบนี้ มาเป็นนโยบายเกี่ยวกับการ “วิจัย” เป็นสิ่งที่สลับซับซ้อน เพราะเรื่องของภาษาและวรรณคดีเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับจิตใจและความรู้สึกเสียเป็นส่วนใหญ่ มิใช่เป็นเครื่องยังชีพอันจะมีผลต่อชีวิตประจำวันเช่นผลผลิตของวิทยาศาสตร์ ถ้าจะมีการพัฒนาการวิจัยในด้านนี้กันอย่างจริงจัง ก็คงจะต้องเริ่มจาก

ความสนใจและความตื่นตัวของนักวิชาการบางกลุ่มหรือของสถาบันบางแห่ง ประสบการณ์ของประเทศไทยใกล้เคียง เช่น มาเลเซีย หรืออินโดนีเซีย ในเรื่องการวางนโยบายทางด้านภาษา อาจจะเป็นตัวอย่างสำหรับไทยไม่ได้ดีนัก เพราะเป็นเรื่องของการเมือง และการสร้างชาติใหม่

ข. สภาพปัจจุบันและปัญหา

เราอาจจะพิจารณาถึงสภาพปัจจุบันของการวิจัยด้านภาษาและวรรณคดีได้ในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. องค์กัรที่เกี่ยวกับการวิจัย

อาจจะต้องยอมรับว่า แม้ว่าเราจะมีองค์กรอยู่หลายแห่งที่จะเป็นตัวจักรสำคัญในการส่งเสริมการวิจัยในทางภาษาและวรรณคดีได้ แต่การประสานงานกัน หรือการเผยแพร่ผลการวิจัยก็ยังนับว่าอยู่ในวงจำกัด แม้แต่สภาวิจัยแห่งชาติเองก็เพิ่งจะมาเริ่มให้ความสนใจต่อวิชาการแขนงนี้ อันที่จริงเราก็มีองค์กรที่จะพัฒนาให้ดำเนินงานด้านวิจัยให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นได้ เช่น ราชบัณฑิตยสถาน กองวัฒนธรรม กองวรรณคดีและประวัติศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ และ สยามสมาคม แต่องค์กรเหล่านี้ก็ทำหน้าที่

เพียงเป็นผู้สนับสนุนการวิจัยด้วยการรวบรวมและเผยแพร่งานวิจัยที่นักวิชาการจากที่ต่าง ๆ ส่งมาตีพิมพ์เผยแพร่เท่านั้น มิได้ทำการวิจัยขนาดใหญ่ โดยมีบุคลากรของตนเองอย่างเพียงพอ

๒. การวิจัยในสถาบันการศึกษา

สถาบันการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันอุดมศึกษา น่าจะเป็นที่ที่การวิจัยจะเจริญงอกงามได้โดยธรรมชาติ เพราะการที่อาจารย์ผู้สอนจะถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์อย่างมีประสิทธิภาพได้ อาจารย์เหล่านั้นก็ต้อง “วิจัย” มาแล้วในรูปลักษณะใดลักษณะหนึ่ง การเปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษาก็เป็นแนวทางหนึ่งที่จะให้ทั้งอาจารย์และนักศึกษาได้ทำงานวิจัย แต่ยังมี ความเข้าใจคลาดเคลื่อนบางประการ เกี่ยวกับการบริหาร และจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านภาษาและวรรณคดีไทย เพราะบัณฑิตวิทยาลัยมักจะกำหนดหน่วยกิตของการสอนรายวิชามากเกินไปและหน่วยกิตของวิทยานิพนธ์น้อยเกินไป ในเมื่อการวิจัยในสาขานี้ยัง “ด้อยพัฒนา” อยู่ อาจารย์ผู้สอนมักจะประสบปัญหาในด้านที่ว่าไม่มีเนื้อหาอะไรใหม่ ๆ จะถ่ายทอดให้แก่ศิษย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับปริญญาบัณฑิตด้วยแล้ว

ควรจะให้มีการสอนรายวิชาให้น้อยที่สุด ข้อที่น่าสังเกตอีกข้อหนึ่งเกี่ยวกับการวิจัยในสถาบันอุดมศึกษาในด้านภาษาและวรรณคดีก็คือการที่ยังไม่มีการวิจัยร่วมกันเป็นหมู่คณะ แม้ว่าจะได้มีการตั้งสถาบันวิจัยกันขึ้นมาบ้างแล้วก็ตาม งานบางอย่างจะกระทำกันแต่เฉพาะบุคคลไม่ได้ เช่นการเรียบเรียงไวยากรณ์, การสร้างพจนานุกรมหรือการเขียนประวัติวรรณคดี

๓. การวิจัยเอกเทศ

อันที่จริงนั้นรากฐานของการวิจัย มักจะเกิดจากความไม่รู้ของนักวิชาการแต่ละบุคคล ในประเทศไทยเรามีเอกเทศทางด้านภาษาและวรรณคดีอยู่หลายท่านที่จัดได้ว่าเป็นนักวิจัยชั้นเลิศที่ทำงานด้วยตนเองเป็นเอกเทศโดยมิได้ผูกพันกับองค์กรการวิจัยหรือสถาบันการศึกษาแห่งใด จึงเป็นหน้าที่ของสถาบันการวิจัยที่จะต้องให้ความสนับสนุนทั้งในด้านการวิจัยและการเผยแพร่แก่นักวิจัยเอกเทศเหล่านี้

๔. เครื่องมือในการวิจัย

“เครื่องมือ” ที่ใช้ในการวิจัยด้านภาษาและวรรณคดีเป็นเครื่องมือที่มีต้นทุนสูง แต่ถึงกระนั้นก็อาจจะต้องยอมรับว่าเรายังมิ

ได้เริ่มพัฒนาเครื่องมือเหล่านี้อย่างจริงจัง ผู้ที่เริ่มงานวิจัยในด้านนี้จะประสบปัญหาใหญ่ๆ สองประการคือ การขาดบรรณานุกรมที่กว้างและละเอียดพอ และการขาดห้องสมุดขนาดใหญ่ที่ได้รวบรวมเอกสารและหนังสือในด้านนี้เข้ามาไว้ในที่เดียวกัน ในด้านบรรณานุกรมนั้นก็มักจะมีบรรณานุกรมเล็กๆ เช่น รายชื่อหนังสือเกี่ยวกับวรรณกรรมไทย ซึ่งหอสมุดแห่งชาติอัครโรเนียวไว้ใช้ แต่มิได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวงกว้างหรือรายชื่อตำราภาษาไทย ซึ่งโครงการตำรา สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทยรวบรวมไว้ นอกจากนี้ก็มีบรรณานุกรมเฉพาะเรื่องเช่น บรรณานุกรมงานพิมพ์ของศาสตราจารย์พระยาอนุมานราชธน (๒๕๑๑) บรรณานุกรมงานนิพนธ์ของศาสตราจารย์พระยาอนุมานราชธนและพระสารประเสริฐ (๒๕๑๕) บรรณานุกรมหนังสือพระราชนิพนธ์ พระราชประวัติ และพระราชกรณียกิจในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว (๒๕๑๑) บรรณานุกรมพระราชนิพนธ์ในพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว (๒๕๑๓) บรรณานุกรมวรรณกรรมดอกไม้สด (๒๕๑๔) ในเรื่องของห้องสมุด นักวิจัยก็มักจะต้องเร่ร่อนพเนจรจาก

ห้องสมุดหนึ่งไปยังอีกห้องสมุดหนึ่งเพราะเรายังไม่มีห้องสมุดที่สมบูรณ์ในค่านี้อ หอสมุดและห้องสมุดที่ใช้กันอยู่ ได้แก่หอสมุดแห่งชาติ (ซึ่งรวมไปถึง หอสมุดตำรงราชานุภาพ หอสมุดอนุমানราชชน หอสมุดมกุฏเกล้าเจ้าอยู่หัว) หอสมุดของกองวรรณคดีและประวัติศาสตร์ และหอสมุดของมหาวิทยาลัยบางแห่ง อุปสรรคของการวิจัยบางครั้ง มิได้ขึ้นอยู่กับการขาดหนังสือ แต่เป็นเรื่องของการ “หวนหนังสือ” ของบรรณารักษ์บางคน การค้นคว้าที่มุ่งจะเจาะลึกไปไปถึงปฐมเหตุของปัญหาบางอย่างจึงไปไม่ได้ไกลนัก “เครื่องมือ” อีกประเภทหนึ่ง ซึ่งน่าจะเอ่ยถึงในแง่ที่เป็นนวักรรมก็เห็นจะได้แก่ “ห้องสมุดเสียง” ของมหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์ ซึ่งได้สะสมแถบบันทึกเสียงที่มีคุณค่าต่อการศึกษาด้านภาษาและวรรณคดีไว้มาก แต่ยังมีผู้ใช้น้อย และก็ไม่ได้รับการบำรุงรักษาอย่างดีพอ สรุปได้ว่าเรายังขาดเครื่องมือที่ดีในการวิจัยอยู่อีกมาก

๕. การส่งเสริม การให้ทุน และการเผยแพร่

ปัญหาของการวิจัยด้านภาษาและวรรณคดีในขณะนี้ อาจจะมีใช้ปัญหาของการขาดทุนการวิจัยเพราะมีองค์กรอยู่หลายประเภท

ที่พร้อมที่จะให้ทุนสนับสนุน สิ่งที่เรขาดคือนักวิจัย มหาวิทยาลัยบางแห่งเช่นจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้ทุนการวิจัยในด้านภาษาและวรรณคดีในระดับสูงพอสมควร แต่มักจะมีผู้มาขอรับทุนน้อย และที่รับทุนไปแล้วก็ทำงานวิจัยไม่เสร็จ ต้องตัดทุนไปบ้างก็มี ในด้านการเผยแพร่ก็เช่นกัน ปัญหาใหญ่อาจจะมีใช้การที่ไม่มีทุน ในการพิมพ์เผยแพร่ แต่อาจจะเป็นเพราะไม่มีผลงานวิจัยที่จะเผยแพร่ การส่งเสริมการวิจัย จึงเป็นเรื่องของการที่จะสนับสนุนให้นักวิชาการหันมาให้ความสนใจต่อการวิจัยมากขึ้น การกระตุ้นความใฝ่รู้ การชักจูงให้เห็นคุณค่าของการวิจัย มิใช่เป็นสิ่งที่ทำได้ง่าย จะต้องมีการปรับระบบงานที่เอื้ออำนวยต่องานวิจัย ดังจะได้กล่าวต่อไปในตอนท้ายของบทความนี้

๖. ผู้รับผลจากงานวิจัย

ดังที่ได้กล่าวไว้ในหัวข้อ “การวิจัยบริสุทธิ์และการวิจัยประยุกต์” ผลของงานการวิจัยบริสุทธิ์อาจจะยังไม่มีประโยชน์ในวงกว้าง จึงจะต้องได้รับการ “ประยุกต์” อีกชั้นหนึ่ง การประยุกต์ที่น่าจะทำกันก็คือการนำผลการวิจัยมาปรับให้เข้ากับรูปของตำรา หรือการรวบรวมความรู้จากงานวิจัยต่างๆ มา

กลั่นกรองแล้วเรียบเรียงเป็นตำรา ผู้ที่จะได้รับผลจากงานประเภทนี้ ก็คือนักเรียน และนักศึกษา ยังมีนักวิชาการอยู่อีกจำนวนหนึ่งที่ได้ไปศึกษาค้นคว้าเรื่องภาษา และวรรณคดีไทยเพื่อรวบรวมปริญญานิพนธ์จากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ แต่ก็ไม่ได้สนใจที่จะเผยแพร่ความรู้ให้แก่คนไทย ไม่สนใจแม้แต่จะลงแรงแปล วิทยานิพนธ์ของตนออกมาเป็นภาษาไทย ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าเสียดาย ในอีกแง่หนึ่งก็มีนักวิชาการอีกกลุ่มหนึ่งที่มุ่งจะเผยแพร่ความรู้ไปในวงกว้างต้องการที่จะสื่อสารกับมวลชนหรือปวงชน ในบางครั้งก็อาจจะมิได้ “วิจัย” ให้ละเอียดลึกซึ้งเท่าใดนัก หรือบางครั้งก็วิจัยตามทฤษฎีที่ตนชอบ ความเข้มข้นของเนื้อหาจึงจำเป็นจะต้องอ่อนไปเป็นธรรมดา สรุปได้ว่าเรายังหาทางสายกลางไม่พบ

๑. ผลการวิจัยกับนโยบาย

ถ้าจะเทียบกับการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ อาจจะเป็นการเพ้อฝันเกินไปที่นักวิชาการทางมนุษยศาสตร์และโดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านภาษาและวรรณคดีจะคาดหวังว่าผลงานวิจัยของตนจะไปมีผลโดยตรงต่อการวางนโยบายของประเทศในระยะนี้ แต่ทั้งนี้มิได้หมายความว่าอิทธิพลแบบ

นี้จะเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ แต่เราอาจจะปลอบใจตัวเองได้ว่ามีสังคมอารยะไม่กี่แห่งในโลกนี้ที่การวิจัยทางด้านภาษาและวรรณคดีจะไปมีบทบาทในการวางนโยบาย หรือองค์กรบริหารของรัฐจะมาใส่ใจกับผลงานวิจัยในด้านนี้ ประสบการณ์ที่มีมา มักจะเป็นไปในทางตรงกันข้าม นักวิชาการด้านภาษา และวรรณคดีฝรั่งเศสอาจจะยืนยันได้ว่า ราชบัณฑิตยสถานฝรั่งเศสนั้นสร้างขึ้นมาเพื่อสนองนโยบายและเสริมสร้างความเป็นปึกแผ่นของการปกครองมากกว่า

ก. ปัญหาที่ควรวิจัยในสาขาภาษาและวรรณคดี

ประเด็นและปัญหาต่าง ๆ ที่หยิบยกมาพิจารณาในบทความนี้ มิได้เรียงตามลำดับความสำคัญผู้เขียนเพียงแต่สุ่มตัวอย่างมาเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาเท่านั้น อาจจะมีปัญหาอื่นอีกมากที่น่าจะนำมาพิจารณาได้ จะขอยกประเด็นที่เห็นว่าน่าสนใจมาพิจารณาดังต่อไปนี้

๑. วรรณคดีกับสังคม

ประเด็นนี้นับว่าเป็นที่สนใจกันมากในปัจจุบัน เราอาจจะพิจารณาปัญหาได้หลายด้าน ด้านหนึ่งคือการที่ว่าวรรณคดีสะท้อน

สังคมนั้น จริงเท็จเพียงใดในขอบข่ายของสังคมไทย ข้อมูลจากวรรณคดี ซึ่งเป็นงานสร้างสรรค์ทางศิลป เป็นข้อมูลที่จะนำไปวิเคราะห์สังคมในยุคใดยุคหนึ่งได้หรือไม่ เพียงใด ทฤษฎีที่ว่าบ้านเมืองสงบราบคาบ ศิลปวัฒนธรรม รวมไปถึงวรรณคดี มักจะเจริญรุ่งเรืองเป็นทฤษฎีที่ใช้ได้กับวรรณคดีไทยหรือไม่ เราจะอธิบายวรรณกรรมที่เป็นสื่อ นำความคิดที่ล้ำยุคได้อย่างไร วรรณคดีที่ไม่ตามสังคมหรือต่อต้านสังคมเป็นอย่างไร เราจะศึกษาวรรณคดีไทยในแง่มุมใหม่ว่ามีวรรณกรรมอะไรที่มีอิทธิพลทางปัญญามาก เสียจนเปลี่ยนแปลงความคิดคนในสังคม และในที่สุดก็มีส่วนในการปฏิรูปสังคมได้หรือไม่

๒. วรรณคดีกับการเมือง

งานเขียนของไทยที่พัวพันกับการเมืองมีมาแล้วแต่โบราณกาล “ศิลาจารึก” “โองการแช่งน้ำ” “ยวนพ่าย” “ตะเลงพ่าย” “ยิวแห่งบุรพทิศ” ล้วนแต่มีบทบาทในทางจรรโลงระบบการเมืองทั้งสิ้น เราได้วิเคราะห์วรรณกรรมเหล่านี้ในแง่การเมืองหรือยัง ในระยะหลังตุลาคม ๒๕๑๖ มีงานเขียนเกิดขึ้นมากมายที่มีลักษณะเรียกได้ว่าเป็นวรรณกรรมการเมือง เห็นจะไม่มียุคใดในประวัติศาสตร์วรรณคดีไทยที่ความรู้สึกของคนไทยจะเข้าไปผูกพัน

การเมืองเหมือนในยุคใหม่นี้ เราได้ศึกษากันหรือยังว่าความตื่นตัวเช่นนี้สะท้อนวรรณศิลป์เพียงใด เราได้วิเคราะห์กันหรือยังว่าวรรณกรรมเหล่านี้เกิดขึ้นเพราะอารมณ์ที่ได้รับแรงกระตุ้นจากเหตุการณ์ทางการเมืองหรือเพราะความสนใจที่มาจากการศึกษาเรื่องของลัทธิการเมือง หรือเพราะความสำนึกในความเหลื่อมล้ำต่ำสูงของสังคม หรือเพราะอุดมการณ์ที่จะปฏิรูปสังคมและระบบการเมือง ของใกล้ตัวอาจจะวิจัยด้วยความเป็นกลางได้ยาก แต่เรามี “วัตถุดิบ” มากมายที่จะวิจัยได้ทั้งกว้างและทั้งลึก

๓. วรรณคดีกับศิลปแขนงอื่น

ศิลปต่าง ๆ ของไทยมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด วรรณกรรมเอกของไทยที่เป็นบทละครก็มีมาก นาฏศิลป์ไม่มีบทบาทต่อการประพันธ์อย่างไรเป็นเรื่องที่วิจัยได้ ความสัมพันธ์ระหว่างคีตศิลป์กับวรรณศิลป์ ก็เป็นความสัมพันธ์ที่น่าศึกษา กวีนิพนธ์ที่แฝงอยู่ในบทร้องหรือแม้แต่ในเพลงไทยสากลในยุคปัจจุบัน ก็มีคุณค่าทางวรรณศิลป์ จิตรกรบางคนเป็นกวีด้วย ลักษณะของศิลปทั้งสองประเภท จึงประสมกลมกลืนกัน ที่ว่าศิลปของไทยส่วนใหญ่ มีลักษณะที่เป็น “มณ

ทนต์ศิลป์” นั้นจริงเท็จประการใด มีหลักฐานอะไรที่จะสนับสนุนทฤษฎีนี้ กวีของไทยสนใจ “คำ” และ “เสียง” ของคำเสียจนลืม “ความ” จริงหรือไม่

๔. วรรณคดีกับปรัชญาและศาสนา

นอกเสียจากวรรณกรรมที่แต่งจากคัมภีร์โบราณ และมุ่งจะให้ป็นวรรณคดีคำสอน วรรณคดีไทยสื่อพุทธปรัชญาจริงจังสักเพียงใด วรรณคดีที่นิยมอ่านกันมาก เช่น ขุนช้างขุนแผน หรือพระอภัยมณี ได้อะไรไปบ้างจากพุทธปรัชญาอันลุ่มลึก การที่ใช้วรรณคดีเป็นเครื่องสอนจริยธรรมได้ผลเพียงใด วรรณคดีสื่อความหมายทางปรัชญา และศาสนาได้ดีหรือไม่เพียงใด ยกตัวอย่างเช่น ความหมายของการให้ทานใน “เวสสันดรชาดก” บทบาทของปรัชญาและศาสนาในวรรณกรรมร่วมสมัยเป็นอย่างไร ถ้าพิจารณาจากวรรณกรรมส่วนใหญ่แล้ว คนไทยยึดถือปรัชญาอะไรในการดำรงชีวิต ที่ว่าสังคมไทยในปัจจุบันฟอนเฟะเหลวเหลก เพราะคนส่วนใหญ่ไม่มีปรัชญาชีวิตที่จะยึดเหนี่ยวได้ สิ่งเหล่านี้เห็นได้จากวรรณกรรมร่วมสมัยหรือไม่ประการใด

๕. วรรณคดีกับความคิดของคนไทย

ลักษณะเจ้าบทเจ้ากลอนของคนไทย ที่แทรกอยู่ในชีวิตประจำวัน เป็นลักษณะที่เอื้อ

ต่อวรรณศิลป์ใช่หรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวกับร้อยกรอง เหตุใดจึงยึดถือว่า “วรรณคดี” เป็นของสูง แท้ไม่ได้ วิจารณ์ไม่ได้ บทบาทของวรรณคดีสโมสรเป็นอย่างไรมามีผลอะไรต่อการศึกษาวรรณคดีในปัจจุบัน เหตุใดนักวิชาการบางกลุ่มยังแยกงานเขียนออกเป็น “วรรณคดี” และ “วรรณกรรม” การนำเครื่องพิมพ์เข้ามาในประเทศไทยมีผลอะไรต่อทัศนคติของคนไทยในส่วนที่เกี่ยวกับวรรณคดี การศึกษาเพื่อทวยราษฎร์ การอ่านออกเขียนได้ในวงที่กว้างขึ้น มีผลกระทบอะไรต่อการสร้างสรรค์ทางวรรณศิลป์ การสร้างวรรณคดี “เพื่อปวงชน” มีแนวโน้มอย่างไร และเป็นที่ยอมรับของคนส่วนมากเพียงใด

๖. ปรัชญาแห่งวรรณคดี

คนไทยมีปรัชญาแห่งวรรณคดีหรือไม่เราสร้างวรรณคดีเพียงเพื่อความหฤหรรษ์เสียเป็นส่วนใหญ่ใช่หรือไม่ วรรณคดีที่แต่งขึ้นเป็นราชพลีหรือศาสนพลี มีหลักการอะไรที่เรียกได้ว่าเป็นปรัชญาแห่งวรรณคดี วรรณคดีเป็นศิลป์ที่แสดงออกซึ่งอัจฉริยภาพของคนไทยได้อย่างดีที่สุดจริงหรือไม่ วรรณคดีเพื่อชีวิตเป็นอย่างไร อุดมการทางการเมือง

จะเป็นเครื่องกระตุ้นให้เกิดความสำนึกในทาง
ปรัชญาแห่งวรรณคดีได้หรือไม่

๑. บทบาทของวรรณคดีเปรียบเทียบ

วรรณคดีไทยเป็นวรรณคดีที่ได้สัมผัสกับ
วรรณคดีของชาติอื่นมาแต่โบราณกาล ความ
สัมพันธ์ในด้านเนื้อหา ในด้านรูปแบบมีความ
เป็นมาอย่างไรเรานำเอาเรื่องจีนและอินเดียมา
หลอมใหม่ให้เป็นไทยอย่างไร ยกตัวอย่างเช่น
รามเกียรติ์ของไทยแตกต่างจากฉบับของวาล-
มิกิมาก ลักษณะที่เป็นไทยสะท้อนให้เห็นความ
รู้สึกนึกคิดของคนไทยและสภาพของสังคมไทย
อย่างไร เรื่องบางเรื่อง เช่น “ศรีธนะหิไซย”
แพร่หลายในเอเชียอาคเนย์ แต่ละชาติก็ว่า
เป็นของตน เช่น เขมร ถือว่าเรื่องศรีธนะ-
หิไซยเป็นสิ่งที่แสดงออกถึงอัจฉริยภาพของคน
เขมร จึงควรจะได้วิจัยถึงจุดที่มาของเรื่อง
แบบนี้ และความแตกต่างของเรื่องเมื่อแต่
ละชาตินำไปแต่งเป็นของตน แม้แต่ในขอบ
ข่ายของประเทศเดียวกันก็อาจศึกษาวรรณคดี
เชิงเปรียบเทียบได้ เช่นมหาชาติภาคต่าง ๆ
ในส่วนที่เกี่ยวกับวรรณคดีร้อยแก้วสมัยใหม่
โดยเฉพาะอย่างยิ่งนวนิยาย หรือละครพูด
เราได้อะไรจากโลกตะวันตกมาบ้าง การศึกษา
วรรณคดีเปรียบเทียบบางครั้งก็ต้องอิงศาสตร์

อื่น เช่นถ้าจะศึกษาว่าเรื่องอติปฐขของกรีกมา
เป็นรากฐานของเรื่อง พญางงพญานาคได้
อย่างไร ก็เห็นจะต้องอาศัยหลักฐานทาง
โบราณคดีมาช่วย เพื่อให้รู้ถึงการติดต่อกัน
ในสมัยโบราณระหว่างเอเชียในเนอริกับ
เอเชียอาคเนย์ ความรู้ทางคติชาวบ้าน ก็
จำเป็นสำหรับการศึกษาวรรณคดีเชิงเปรียบเทียบ

๒. วรรณคดีท้องถิ่น

ความจริงวรรณกรรมท้องถิ่นหลายเรื่อง
ก็ได้กลายเป็นวรรณกรรมฉบับหลวงไปอจ-
ฉริยภาพในทางวรรณศิลป์มักจะแสดงออกใน
ชั้นเริ่มแรกด้วยภาษาถิ่นการค้นคว้าทางภาษา
ถิ่นและวรรณคดีท้องถิ่น จึงเป็นการเจาะลึก
ไปถึงแก่นของอัจฉริยภาพของคนไทย ความ
รู้สึกนึกคิดบางอย่างที่มีได้แสดงออกมาใน
วรรณคดีฉบับหลวงอาจจะแสดงออกมาในรูป
ของวรรณคดีท้องถิ่นได้อย่างดีเยี่ยม มีผู้ได้
ค้นคว้าเกี่ยวกับวรรณคดีท้องถิ่นในภาคเหนือ
ได้พบว่าชาวเหนือไม่สนใจเรื่องจักร ๆ วงศ์ ๆ
แต่ชอบแต่งเรื่องให้ตัวเอง เป็นคนที่มีพื้นเพ
อยู่ในชั้นล่างมาก แล้วไต่เต้าไปสู่ความสำเร็จ
ด้วยลำแข้งของตนเอง จากการวิจัยนี้ท่านชาว
บ้านในจังหวัดราชบุรี ได้เห็นอารมณ์ขันแบบ

หนึ่งของชาวบ้านที่ชอบแต่งเรื่องให้พระเป็น
ตัวตลก โลกของการศึกษาวรรณคดีจะกว้าง
ขึ้นอีกมาก และเราจะได้รู้จักบ้านเมืองไทยได้
ดีขึ้น ถ้าได้มีการศึกษาวรรณคดีท้องถิ่นกัน
อย่างจริงจัง

๕. การสืบทอดวรรณคดี

การที่การพิมพ์หนังสือมาถึงบ้านเราซ้ำ
การสืบทอดวรรณคดีในประเทศไทยจึงสืบ-
ทอดกันด้วยปากมาจนถึงศตวรรษที่แล้ว
ความสามารถในเชิงจับบทเจ้ากลอน ในการ
“ต้น” จึงติดตัวมาจนถึงทุกวันนี้ บทบาท
ของร้อยกรองในวรรณคดี และแม้แต่ใน
การเล่นต่าง ๆ จึงเป็นสิ่งที่นักศึกษาวิจัย
การร้องการขับลำนำเป็นส่วนหนึ่งของการ
สืบทอดวรรณคดี สิ่งเหล่านี้มีผลต่อการ
สร้างสรรค์วรรณคดีอย่างไร การจารึกวรรณ-
กรรมลงในสมุดไทย กระทำกันในแบบใด
เราจะให้ความเชื่อถือแต่เฉพาะฉบับหลวง
เท่านั้นหรือ ฉบับอื่น ๆ ที่ไปค้นพบใน
วัดวาอารามโดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคเหนือ
ให้ความกระจ่างอะไรแก่เราได้บ้าง การ
“หวงหนังสือ” ซึ่งเป็นอุปสรรคข้อใหญ่ของ
นักวิจัยปัจจุบัน มีรากฐานมาจากการสืบ

ทอดวรรณคดีแบบไทยเกิมนี่ใช่หรือไม่

๑๐. วัฒนธรรมทางหนังสือ

หนังสือที่เป็น “สิ่งพิมพ์” แม้ว่าจะยัง
นับได้ว่าเป็นของใหม่สำหรับบ้านเรา แต่
ก็ได้ไปมีอิทธิพลต่อชีวิตประจำวันของคน
ไทยในยุคปัจจุบันอย่างมากมาย การสร้าง
ความตื่นตัวเพื่อผลประโยชน์บางอย่างใน
หนังสือพิมพ์รายวัน การใช้สิ่งพิมพ์เป็น
เครื่องชักจูงโน้มน้าวจิตใจของคนในเรื่องที่
เกี่ยวกับการเมือง สิ่งเหล่านี้เป็นปรากฏ-
การณ์ทางสังคมที่มากับ “วัฒนธรรมทาง
หนังสือ” และเป็นสิ่งที่น่าวิจย การที่มี
ผู้อ่านมากขึ้น การที่มีหนังสืออ่านมากขึ้น
ทำให้ “คุณภาพ” ของวรรณกรรมค่อยไปใช่
หรือไม่ ความเปลี่ยนแปลงของระบบการ
สืบทอดวรรณคดี จากการสืบทอดด้วยปาก
มาเป็นการสืบทอดด้วยสิ่งพิมพ์ มีผลกระทบ
อะไรต่อทั้งผู้เขียนและผู้อ่าน ระบบเก่าที่
ยายเล่านิทานให้หลานฟัง ได้กลายมาเป็น
หลาน “อ่าน” นิทานให้ยายฟัง ความ
เปลี่ยนแปลงเหล่านี้เป็นความเปลี่ยนแปลงที่
อธิบายได้ด้วยเหตุผลทางวรรณคดีเท่านั้น
หรือ

๑๑. รสนิยมทางวรรณคดี

รสนิยมเป็นสิ่งที่กำหนดได้ยาก แต่ในสมัยที่วรรณคดีผูกพันอยู่กับราชสำนัก รสนิยมก็ถูกกำหนดโดยอัตโนมัติให้อยู่ในกรอบของประเพณีแห่งราชสำนัก ความประณีตทั้งในด้านอารมณ์และในด้านการแสดงออกก็เป็นส่วนหนึ่งของรสนิยมแบบนี้ ในปัจจุบันเรามีนักประพันธ์ “อาชีพ” เราจึงจะต้องศึกษาถึงบทบาทของการหาเลี้ยงชีพที่มีต่อการสร้างสรรค์ การค้าได้เข้ามามีบทบาทด้วยจริงหรือไม่ที่ผู้แต่งพยายามเอาใจผู้อ่านจริงหรือไม่ที่สำนักพิมพ์ส่วนใหญ่ไม่กล้าเสี่ยงต่อการพิมพ์หนังสือดีที่ไม่แน่ว่าจะมีผู้อ่านมาก การที่วรรณกรรมส่วนใหญ่แต่งเป็นตอน ๆ และลงพิมพ์ในนิตยสารรายสัปดาห์จะมีผลกระทบต่อ “คุณภาพ” หรือไม่ จริงหรือไม่ที่รสนิยมของผู้อ่านในปัจจุบันเป็นไปในทางที่หาเครื่องสำเริงอารมณ์แต่อย่างเดียวโดยไม่คำนึงถึงความต้องการทางปัญญา สิ่งทั้งหมดนี้อาจจะวิจัยได้ในแนวของ “สังคมวิทยาแห่งวรรณคดี”

๑๒. บทบาทของผู้อุปถัมภ์

มีผู้กล่าวว่าประสบการณ์ที่ถ่ายทอดลงในวรรณคดีของราชสำนักเป็นประสบการณ์ที่อยู่ในวงแคบ บางครั้งก็เป็นเรื่องซ้ำเจ

จริงหรือไม่ที่วรรณคดียุคใหม่ ซึ่งมีมหาชนเป็นผู้อุปถัมภ์เป็นวรรณคดีที่แสดงออกซึ่งประสบการณ์มนุษย์ในทุกแง่ทุกมุม จริงหรือไม่ที่การเปลี่ยนแปลงเช่นนี้เป็นความเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อความเจริญงอกงามของวรรณศิลป์ จริงหรือที่วาทะที่ราชสำนักอุปถัมภ์มักจะคล้อยตามความคิดของผู้อุปถัมภ์ การปลดปล่อยทางปัญญาได้เริ่มขึ้นแล้วตั้งแต่ศรีปราชญ์ใช่หรือไม่ สุนทรภู่เป็นกวีแห่งราชสำนักมากน้อยเพียงใด กวีเอกย่อมจะมีเอกลักษณ์ของตนซึ่งอยู่เหนือขอบข่ายแห่งประเพณี ซึ่งถูกกำหนดโดยผู้อุปถัมภ์ใช่หรือไม่

๑๓. ประเภทของวรรณกรรมที่ “ด้อยพัฒนา”

เหตุใดเราจึงไม่มีละครพูดที่เป็นของเราเอง โดยไม่ต้องเลียนแบบตะวันตกเหตุใดละครพูดจึงมิได้เกิดขึ้นมาจากบทเจรจาที่แฝงอยู่แล้วในละครรำ ประเพณีการร้องเปิดโอกาสให้มีการ “พูด” อย่างเต็มที่ใช่หรือไม่ เราเริ่มผิควัยการเลียนฝรั่งหรือเปล่า ปัญหาที่แท้จริงเป็นปัญหาของการแสดงหรือปัญหาของการแต่ง ทำไมเราจึงไม่สามารถสร้างฉันทลักษณ์ที่จะใช้ในละครพูดร้อยกรองได้

เป็นเพราะวรรณศิลป์ของเราใกล้เคียงกับกวีศิลป์เกินไปเสียจนแยกไม่ออกใช่หรือไม่ เหตุใดนวนิยาย ซึ่งก็เป็นประเภทของวรรณคดีที่รับมาจากตะวันตกจึงก้าวหน้าไปได้ไกลกว่าละครพูด เหตุใดนักประพันธ์ที่มีความสามารถจึงไม่หันมาสนใจเขียนละครพูดด้วย ปัญหาที่จะต้องวิจัยมีอยู่มากในประเด็นนี้

๑๔. การแปลวรรณกรรม

การแปลวรรณกรรมต่างประเทศเป็นไทยนั้นกระทำกันมานานแล้ว แต่มิใช่เป็นการแปลที่เคารพต้นฉบับอย่างเคร่งครัดเสมอไป บางครั้งเป็นการ “แปลง” บางครั้งเป็นการ “แปลและเรียบเรียง” น่าจะพิจารณากันว่าความแตกต่างทางวัฒนธรรมมีผลอะไรต่อการ “แปลง” วรรณกรรมต่างประเทศ นับตั้งแต่ “สามก๊ก” เป็นต้นมา ในตอนที่นวนิยายตะวันตกเริ่มแพร่เข้ามาในประเทศไทย มีผู้นำเอาวรรณกรรมตะวันตกเป็นจำนวนไม่น้อยมาดัดแปลงเป็นเรื่องไทยโดยมิได้บอกวาทันเรื่องเป็นเรื่องฝรั่ง จึงน่าจะมีการวิจัยกันถึงอิทธิพลตะวันตกที่แพร่เข้ามาในแบบนี้ด้วย สำหรับเรื่องที่แปลกันจริง ๆ นั้นจะแปลถูกผิดมากน้อยเพียงใดก็ยังมีได้ศึกษากันอย่างจริงจัง ในทางที่กลับกันวรรณกรรมไทยที่ผู้แปลไปเป็นภาษาต่าง

ประเทศนั้น แม้จะมีเป็นส่วนน้อย ก็ไม่เป็นที่แน่ชัดว่าได้มีการเลือกเรื่องที่มีคุณภาพหรือมีเอกลักษณ์ของไทยที่จะอวดชาวโลกเขาได้หรือไม่

๑๕. ทางศึกษาวรรณคดีต่างประเทศ

ถ้าจะเทียบกับประเทศในเอเชียเช่น ญี่ปุ่นหรือประเทศเพื่อนบ้านเช่นเวียดนาม จะเห็นได้ว่าเรามีงานแปลน้อยมาก การที่รับรู้จักรวรรดิดีต่างประเทศกันก็มักจะเป็นในรูปของการศึกษาภาษาและวรรณคดีต่างประเทศในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา ด้วยเหตุที่ยังมีความเข้าใจไขว่เขวกันอยู่ในวงกว้างว่าเจ้าของภาษาเท่านั้นที่จะเข้าใจวรรณคดีของชาติตนได้ นักวิชาการไทยเองจึงมีบทบาทในการสอนและเผยแพร่วรรณกรรมของต่างประเทศอยู่ในวงจำกัดยังจะต้องมีการศึกษากันอีกมากกว่า เราจะแก้ปัญหาความแตกต่างของพื้นเพทางวัฒนธรรมได้อย่างไร คนไทยที่รู้วรรณคดีต่างประเทศดี และเข้าใจปัญหาของคนไทยจะถ่ายทอดวรรณคดีต่างประเทศได้ดีกว่าเจ้าของภาษาหรือไม่ การสอนวรรณคดีต่างประเทศด้วยภาษานั้น ๆ ได้ผลเพียงใด จะสอนเป็นภาษาไทยจะมีได้ผลดีกว่าหรือไม่ นอกจากนี้นักวิชาการไทยทาง

วรรณคดีต่างประเทศจะมีโอกาสมากน้อย
สักเพียงใดที่จะวิจัยหรือวิจารณ์วรรณคดี
ต่างประเทศ ปัญหาทั้งหมดนี้มีใช่ปัญหาของ
การวิจัยทางวรรณคดีโดยตรง แต่เป็นปัญหา
ของการวิจัยทางวิชาการศึกษา ที่ว่าด้วยการ
~~ศึกษา~~ถ่ายทอดวรรณคดีต่างประเทศ

๑๖. บทบาทของการวิจารณ์

จะว่าคนไทยไม่สนใจการวิจารณ์เสีย-
ทีเดียวเห็นจะไม่ถูกต้อง ข้อวิจารณ์ที่แฝงอยู่
ในตัวของวรรณกรรมเองก็มีอยู่บ้าง แต่
วรรณคดีวิจารณ์ที่มีระเบียบวิธีการเป็นของ
ตน ที่เขียนออกมาอย่างมีหลักมีเกณฑ์ยัง
เป็นของใหม่สำหรับเมืองไทย คนไทยชอบ
วิจารณ์ด้วยการพูดมากกว่าวิจารณ์ด้วยการ
เขียนจริงหรือไม่ ลักษณะเฉพาะบางอย่าง
ของคนไทย เช่น ความเกรงใจ หรือความ
รักพวกรักพ้อง เป็นอุปสรรคต่อการวิจารณ์
ใช่หรือไม่ ทฤษฎีการวิจารณ์ที่รับมาจาก
ตะวันตกเสียเป็นส่วนใหญ่ใช้กับการวิจารณ์
วรรณคดีไทยได้ผลสักเพียงไหน การเอา
หลักจิตวิทยาเข้ามาวิเคราะห์วรรณกรรมไทย
บางเรื่องได้ผลเป็นประการใด คนไทยไม่
ค่อยจะสนใจทฤษฎีจริงหรือไม่และเมื่อจะหัน
มาสนใจทฤษฎีก็มักจะตั้งทฤษฎีขึ้นก่อน แล้ว
จึงเอาวรรณกรรมต่าง ๆ มาสนับสนุน

ทฤษฎีนั้นใช่หรือไม่เป็นไปได้อหรือไม่ใน
สังคมไทยที่วรรณคดีวิจารณ์จะไม่มีอิทธิพล
ต่องานสร้างสรรค์ นักเขียนนักประพันธ์เอง
ให้ความสนใจต่องานวิจารณ์ มากน้อยเพียงใด

๑๗. การชำระวรรณกรรม

วรรณกรรมโบราณส่วนใหญ่ที่เรา
อ่านกันอยู่ทุกวันนี้มาจากต้นฉบับสมัยกรุง-
รัตนโกสินทร์นี้เอง ยังมีได้มีการตรวจสอบ
กันให้แน่ชัดว่าฉบับที่พิมพ์เผยแพร่ นั้น ได้
คัดมาจากต้นฉบับที่เชื่อถือได้เพียงไหน หาก
มีต้นฉบับของวรรณกรรมเรื่องเดียวกันมาก
กว่าหนึ่งฉบับ ได้มีการเทียบเคียงเปรียบ-
เทียบกันอย่างรอบคอบแล้วหรือยัง ได้มี
การไปค้นหาต้นฉบับที่มีใช้ฉบับหลงกัน
แล้วมากน้อยเพียงใด ในการชำระวรรณ-
กรรม และจัดทำฉบับท้ายสุดเพื่อตีพิมพ์นั้น
ใช้หลักเกณฑ์อะไร ฉบับที่ตีพิมพ์เป็นฉบับ
ที่สมบูรณ์แล้วทุกประการหรือไม่ มีต้นฉบับ
วรรณกรรมอีกหลายเรื่องที่ยังหาสมุดแห่ง
ชาติไม่เต็มใจจะให้เผยแพร่จริงหรือไม่ถ้า
จริงเพราะเหตุใด ได้มีการถกเถียงกันใน
หมู่นักวิชาการถึงเรื่องระเบียบวิธีการและ
เทคนิคของการชำระวรรณกรรมกันแล้ว
มากน้อยเพียงใด การชำระวรรณกรรมควร

จะบรรจุเข้าไว้ในหลักสูตรของการศึกษาวรรณคดีไทยในระดับสูงหรือไม่

๑๘. จันทรลักษณ์

จันทรลักษณ์ที่เราเลียนแบบมาจากต่างชาติเป็นอุปสรรคต่อการแสดงออกซึ่งอารมณ์และความคิดของคนไทยหรือไม่ประการใด จันทรลักษณ์ที่เกิดขึ้นในผืนแผ่นดินไทยกำเนิดขึ้นได้อย่างไร มีวิวัฒนาการมาอย่างไร เป็นไปได้หรือไม่ที่จะนำเอาความรู้ทางด้านจิตศิลป์มาช่วยในการวิจัยจันทรลักษณ์ การศึกษาเพลงพื้นเมืองของภาคต่าง ๆ จะเอื้อต่อการนี้หรือไม่ เหตุใดจึงมีกวีที่คิดจันทรลักษณ์ใหม่ ๆ ขึ้นน้อยมาก การที่เราไม่มีละครพูดร้อยกรองที่แพร่หลายเช่นในโลกตะวันตกจะเป็นเพราะเราไม่มีจันทรลักษณ์ที่เหมาะสมใช่หรือไม่ เหตุใดจึงไม่มีจันทรลักษณ์บางประเภทที่มีกวีผู้ยิ่งใหญ่พัฒนาจนถึงขั้นสุดยอดแล้วกลับกลายเป็นเครื่องกีดขวางความเจริญก้าวหน้าของการแสดงออกใหม่ ๆ จริงหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่นกลอนแปดซึ่งสุนทรภู่ได้นำมาใช้ได้อย่างดีเยี่ยมเสียจนกวีรุ่นหลังหนีไม่พ้นอิทธิพลสุนทรภู่ กวียุคใหม่ที่พยายามจะเบนหนีจากอิทธิพลเหล่านี้เช่นอังคาร กัลยาณพงศ์ ก็ยังมิได้พัฒนา “เครื่องมือ” ใหม่ที่ทัดเทียม

กับของเก่าได้ โลกของร้อยกรองเป็นโลกที่กำลังจะจบสิ้นลงแล้วใช่หรือไม่

๑๙. วรรณคดีเพื่อการศึกษา

นักการศึกษาต้องประสบปัญหาอยู่เสมอในการที่จะคัดเลือกวรรณกรรมที่เหมาะสมสอนเด็ก ยิ่งถ้าจะหาทางใช้วรรณคดีในการสอนจริยธรรมด้วยแล้วก็ยิ่งจะพบปัญหาเพิ่มขึ้นเพราะโลกของวรรณคดีเป็นโลกที่ครอบคลุมประสบการณ์ของมนุษย์ในทุกแง่ทุกมุม และในโลกของประสบการณ์นี้ในบางครั้ง ธรรมชาติอาจจะชนะธรรมชาติที่ทำดีแล้วก็ได้ดี นั่นคือโสกนาฏกรรมของมนุษยชาติที่ไม่ควรนำมาสอนเด็กที่ยังอ่อนประสบการณ์ การคัดเอาข้อความแต่ตอนที่สั่งสอนเด็กได้มา จึงเป็นการฝืนธรรมชาติของวรรณคดีอยู่บ้าง วรรณคดีที่จะสอนเด็กจะต้องแต่งขึ้นใหม่ตามวัตถุประสงค์ที่แน่ชัดพอสมควร การตั้งวัตถุประสงค์มิใช่ของยาก แต่การจะแต่งอย่างไรให้สนุกให้สนใจ เป็นสิ่งที่วิจัยกันได้ โดยดูจากตัวอย่างที่มีอยู่แล้วไม่ว่าของไทยหรือเทศ วรรณคดีสำหรับเด็กเป็นสิ่งที่ยัง ‘ด้อยพัฒนา’ ในบ้านเรา

๒๐. วิวัฒนาการของภาษาไทย

เราอาจจะมีงานวิจัยอยู่เป็นจำนวนไม่น้อย

ที่เป็นการศึกษาภาษาไทยด้วย ภาษาศาสตร์
เชิงประวัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านนิรุกติ
ศาสตร์ และประวัติความเป็นมาของคำ แต่
การที่จะรวบรวมเอาความรู้ต่าง ๆ มาเขียน
เป็น “ประวัติของภาษาไทย” เป็นสิ่งที่ต้อง
การความสามารถในเชิงสังเคราะห์ในระดับสูง
อาจจะมีช่องว่างของความรู้ในบางแขนง เช่น
ในด้านการศึกษาวิวัฒนาการของโครงสร้าง
ของภาษาไทยด้วยวิธีการของภาษาศาสตร์เชิง
ประวัติ หลักฐานทางเอกสาร (รวมถึง
ศิลาจารึก) ที่มีอยู่ก็น่าจะเป็นวัตถุดิบที่เพียงพอ
แต่เราอาจจะต้องใช้ความรอบคอบเป็น
พิเศษ ในการศึกษาเอกสารบางอย่างเช่นหลัก
ฐานที่เป็นวรรณกรรมสุโขทัย แต่มาคัดลอก
ลงในยุคกรุงศรีอยุธยา หรือกรุงรัตนโกสินทร์
การวิจัยในเรื่องนี้อาจจะต้องทำเป็นโครงการ
และมีผู้ร่วมงานที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขา
ต่าง ๆ มากพอสมควร ซึ่งรวมไปถึงผู้เชี่ยวชาญ
ทางภาษาตะวันออกด้วย

๒๑. วิวัฒนาการของตัวอักษรไทย

เราอาจจะต้องยอมรับว่าการวิจัยในเรื่อง
เหล่านี้ชาวตะวันตกเป็นผู้เริ่มต้นขึ้น โดย
เฉพาะอย่างยิ่งผู้เชี่ยวชาญของสำนักวิจัยฝรั่ง
เศษแห่งบูรพาภิศ การศึกษาถึงกำเนิดของ
อักษรไทยจะต้องใช้ความรู้อย่างกว้างขวาง

เกี่ยวกับภาษาตะวันออกหลายภาษา รวมไปถึง
จนถึงภาษาเขมรด้วย การวิจัยชั้นนี้อาจจะ
ต้องเป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศโดย
เฉพาะอย่างยิ่งในการหาหลักฐานทางเอกสาร
ในยุคเดียวกันกับยุคที่อักษรไทยอุบัติขึ้น ใน
ส่วนที่เกี่ยวกับวิวัฒนาการในระยะต่อมา เช่น
การเปลี่ยนแปลงการวางรูปสระ และวรรณ
ยุกต์ เราอาจจะต้องสืบหาเหตุผลว่าเหตุใด
จึงมีการเปลี่ยนแปลงเช่นนั้น การเทียบเคียง
กับเขมรและลาว อาจจะเป็นสิ่งที่เล็งไม่ได้
การนำเครื่องพิมพ์มาใช้อิทธิพลอะไรหรือไม่
กับวิวัฒนาการของตัวอักษร การที่นักการ
เมืองไทยในระหว่างสงครามโลกครั้งที่สอง
พยายามจะเปลี่ยนแปลงการใช้ภาษาไทยและ
การสะกดอักษรมีหลักการทางวิชาการอะไร
หรือไม่ การคิดเป็นพิมพ์ดีดสัมผัสแบบใหม่
จะมีผลอะไรต่อวิวัฒนาการของอักษรไทย
หรือไม่

๒๒. มาตรฐานของภาษาไทย

มีผู้เชี่ยวชาญภาษาไทยหลายท่านพยายาม
จะชี้ให้เห็นว่าการใช้ภาษาแบบนั้นถูกแบบนั้น
ผิด ข้อที่ควรคิดก็คือว่ามาตรฐานของภาษา
ขึ้นอยู่กับอะไร ถ้าเราตั้งกฎเกณฑ์กีดกันการ
ใช้ภาษาแบบใหม่ ๆ มากเกินไป ภาษาก็จะ

ไม่เจริญงอกงาม หลักการใหญ่ควรจะขึ้นอยู่กับภาษาที่ใช้สื่อสารหรือสื่อความได้สมบูรณ์หรือไม่ ถ้าสื่อสารได้ก็ควรจะนับว่าใช้ได้ บทบาทขององค์กรเช่น “ราชบัณฑิต” เช่นราชบัณฑิตสถานของฝรั่งเศส เป็นบทบาทที่มีผู้โต้แย้งตลอดมา เพราะภาษาไม่ต้องการที่จะมีตำราจมาคอยควบคุม สิ่งที่ควรวิจัยก็คือ เราจะหาอะไรมาวัดได้ว่าการสื่อสารด้วยภาษาที่สมบูรณ์นั้นเป็นอย่างไร

๒๓. ความไม่ตายตัวของภาษา

ภาษาที่ไม่สมบูรณ์ คือภาษาที่ไม่ได้ใช้และไม่ได้ใช้ ในการสื่อสารประสพการณ์ของมนุษย์ในแง่มุมต่างๆ ประเทศที่เคยตกเป็นประเทศราชของมหาอำนาจตะวันตกมักจะประสบกับปัญหา ทั้งอินโดนีเซีย และมาเลเซีย ก็กำลังมุ่งหน้าพัฒนาภาษาของตนขึ้นมาให้เป็นเครื่องมือสื่อสารที่สมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ไทยเราอยู่ในสถานะที่ได้เปรียบ เพราะเราใช้ภาษาของเราเองมาเป็นเวลานาน จะมีปัญหาบ้างก็เห็นจะมาจากการนำเอาวิทยาการแผนใหม่ หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ จากโลกตะวันตกมาใช้ โดยที่เราไม่มีภาษาของเราเองจะรับได้ ภาษาไทยเปลี่ยนแปลงรวดเร็วพอสมควร เราจะต้องศึกษาว่าที่เปลี่ยนแปลงไปเพราะอะไร เป็นเพราะการติดต่อ

กับต่างประเทศใช่หรือไม่ หรือเป็นเพราะเราเปิดประตูรับประสบการณ์ใหม่อยู่เสมอ

๒๔. ภาษาพูดกับภาษาเขียน

ในภาษามองภาษาเช่นภาษาฝรั่งเศส ภาษาพูดกับภาษาเขียนมีลักษณะบางอย่างที่ต่างกันมาก เช่นการใช้กาล ความแตกต่างระหว่างภาษาพูดกับภาษาเขียนของไทยเป็นอย่างไร ภาษาราชการเป็นภาษาที่ห่างไกลจากภาษาพูดในชีวิตประจำวันมากน้อยเพียงไหน ภาษาเขียนที่ห่างไกลจากภาษาพูดให้เห็นถึงเจตนาที่จะอำพรางความจริงบางประการใช่หรือไม่ ภาษาเขียนที่ห่างไกลจากภาษาพูดของคนส่วนมากสะท้อนให้เห็นสภาพของสังคมที่ยังมีความเหลื่อมล้ำต่ำสูง ใช่หรือไม่ การปรับภาษาพูดกับภาษาเขียนให้ใกล้กันจะเป็นทางสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างคนในสังคมเดียวกันได้หรือไม่

๒๕. คำกับความรู้สึก

การใช้ภาษามีหลายระดับ ในระดับชาวบ้าน คำกับความมักจะมีสมมูลกัน แต่ผู้ที่ใช้ภาษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งนักประพันธ์ที่ใช้คำให้กินความหมายหลายนัย หรือใช้คำที่กระตุ้นให้เกิดอารมณ์ความรู้สึกที่เกินความหมายที่พจนานุกรมจะให้ได้ ภาษาไทยเป็นภาษาที่

ค้นได้ตามความต้องการและความถนัดของผู้ใช้ จึงน่าจะศึกษากันว่าพลังของภาษาไทยในด้านนี้มีลักษณะอย่างไร เรื่องของการหาคำที่ตรงกับความรู้สึกเป็นปัญหาพื้นฐานของทุกภาษา นักเขียนส่วนมากมีการเลียงหลายทางรวมถึงสัญลักษณ์ หรือบุคลาธิษฐาน น่าจะได้มีการวิจัยว่าเรานิยมใช้วิธีการใดและได้ผลอย่างไร

๒๖. ความสมบูรณ์ หรือไม่สมบูรณ์ของภาษาไทย

ภาษาผูกพันกับวัฒนธรรม ความรู้สึกบางอย่างแสดงออกด้วยภาษาอื่นไม่ได้ เช่น คำว่า “เกรงใจ” ในภาษาไทยแปลเป็นภาษาอื่นไม่ได้ ในทางที่กลับกันความรู้สึกบางอย่างของชนชาติอื่นก็ไม่สามารถจะถ่ายทอดออกมาด้วยภาษาไทยได้ ภาษาไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาวรรณคดีอาจจะมุ่งแสดงออกซึ่งอารมณ์อันละเอียดอ่อนตามประเพณีของราชสำนักเสียจนทำให้ภาษานั้นเสื่อมพลังในด้าน การแสดงออกไปได้ ถ้าวรรณกรรมทุกเรื่องมุ่งแข่งขันกับ “อิเหนา” ในด้านความประณีตของภาษา ภาษาไทยก็คงอาจจะหายไปเสียแล้วใช่หรือไม่ นอกเสียจากศัพท์ที่เกี่ยวกับวิทยาการสมัยใหม่ซึ่งเราจำเป็นจะต้องบัญญัติขึ้นใหม่ มีจุดอ่อนหรือช่องว่างอะไรในภาษา

ไทยหรือไม่ที่เราจะต้องพยายามแก้ไข ผู้ที่รู้ภาษาต่างประเทศอาจจะอยู่ในฐานะที่จะศึกษาเทียบเคียงภาษาให้เป็นประโยชน์ได้ ยกตัวอย่างเช่น ในภาษาไทยเราไม่สามารถจะนำคำคุณศัพท์หลายคำมาประสมเป็นคำเดียวกันให้เกิดความหมายแปลกใหม่ได้มากนัก ซึ่งเป็นสิ่งที่ภาษาตะวันตกบางภาษาทำได้ เช่น ภาษาเยอรมัน ในทางที่กลับกันความสามารถพิเศษของภาษาไทยในการที่จะเล่นเสียงต่างๆ ได้อย่างกว้างขวางเป็นพลังอันสำคัญของภาษาวรรณคดีของไทย

๒๗. ภาษาถิ่น

ระบบการปกครองของไทย ซึ่งเป็นระบบเมืองหลวง ปกครองเมืองลูกหลวงมาแต่โบราณกาลอาจจะไม่เอื้อต่อความเจริญงอกงามของภาษาถิ่น เพราะภาษากลางซึ่งไปจากเมืองหลวงคือ เครื่องมือสำคัญในการสื่อสารและในการปกครอง คนไทยในถิ่นต่างๆ จึงจำเป็นจะต้องเรียนรู้ภาษาไทยกลาง อันเป็นภาษาที่สืบทอดมาจากกรุงศรีอยุธยา เพื่อที่จะสื่อสารกันได้ทั้งชาติ แต่การที่เรามิได้ส่งเสริมการใช้ภาษาถิ่นเท่าที่ควร การที่ภาษาถิ่นคงสภาพ แต่เป็นเพียงภาษาพูดเสียเป็นส่วนใหญ่ การที่เรามิได้เรียนภาษาถิ่นกัน

ในโรงเรียน การที่ภาษาถิ่นถูกกลืนไปที่ละเล็กละน้อย บ้างก็หายไปทำให้เราสูญเสียคุณค่าอะไรบางอย่างในชีวิตของคนในท้องถิ่นต่างๆ ไปหรือเปล่า อัจฉริยภาพของคนในท้องถิ่นต่างๆ แสดงออกได้อย่างเต็มที่ด้วยภาษากลางหรือไม่ สิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาที่จะต้องวิจัยกันอย่างลึกซึ้ง ความรู้สึกบางอย่างเช่นอารมณ์ขัน แสดงออกได้ด้วยภาษาถิ่นดีกว่าภาษากลางจริงหรือไม่

๒๘. นวัตกรรมในการใช้ภาษา

ภาษาไทยเป็นภาษาที่มีพลัง การใช้ภาษาในแนวใหม่ไม่จำเป็นต้องไปทิ้งข้อผูกพันกับการคิดศัพท์ใหม่ แต่เป็นการนำเอาคำต่างๆ มาประสมประสานกันในบริบทใหม่ๆ นักเขียนหลายคนสร้างเอกลักษณ์ของตนด้วยการสร้างนวัตกรรมทางภาษาจนผู้อ่านสามารถจำสำนวนได้ว่าเป็นของใครเช่น ยาขอบ ไม้ เมืองเดิม หรือ รงค์ วงศ์สวรรค์ ความรู้สึกใหม่มากับภาษาแบบใหม่ใช่หรือไม่ อิทธิพลของนักเขียนที่มีต่อการใช้ภาษาในสังคมเป็นเครื่องชี้ให้เห็นถึงความเจริญของงานทางปัญญาของสังคมนั้นได้หรือไม่ ภาษาไทยเป็นภาษาที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอใช่หรือไม่

๒๙. การศึกษาภาษาเชิงเปรียบเทียบ

การศึกษาภาษาแบบนี้กระทำกันอยู่แล้ว แต่มักจะมุ่งไปในด้านของศัพท์ และรากศัพท์ เป็นส่วนใหญ่ น่าจะได้หันมาสนใจกันมากขึ้นในด้านของหน่วยเสียง วากยสัมพันธ์และโครงสร้างของภาษา เรามักจะพูดถึงอิทธิพลของ บาลี—สันสกฤต—เขมร แต่อาจจะลืมไปว่าภาษาตะวันตก โดยเฉพาะภาษาอังกฤษมีมามีอิทธิพลต่อภาษาไทยในยุคหลังนี้มาก น่าจะได้มีการศึกษาค้นคว้าในเรื่องนี้อีกประการหนึ่งการศึกษาภาษาเชิงเปรียบเทียบจะเป็นผลต่อการสอนภาษาต่างประเทศด้วย

๓๐. บทบาทของภาษาต่างประเทศ

สงครามเวียดนาม การส่งเสริมการท่องเที่ยว การส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ การรับความช่วยเหลือจากต่างประเทศ บ้างก็เหล่านี้ทำให้คนไทยต้องตื่นตัวในเรื่องของการใช้ภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการใช้ภาษาอังกฤษ การสอนภาษาต่างประเทศแผนใหม่ที่เน้นทักษะทั้ง ฟัง—พูด—อ่าน—เขียน นับว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงแนวการสอนไปจากเดิม ซึ่งมุ่งแต่เฉพาะอ่านและเขียน แต่การสร้างตำราการสอนภาษาต่างประเทศสำหรับคนไทยก็ยังไปไม่ได้ไกลนัก ทั้งๆ ที่ผู้

เชี่ยวชาญทางด้านภาษาศาสตร์แผนใหม่ก็ได้วิเคราะห์ภาษาไทยเปรียบเทียบกับภาษาต่างประเทศไว้ในแง่มุมต่าง ๆ แล้ว งานขั้นต่อไปก็คือการนำความรู้เหล่านั้นมาประยุกต์ใช้ในการสอนภาษาต่างประเทศให้แก่คนไทย ในทางที่กลับกัน ความรู้ทางด้านภาษาศาสตร์ก็อาจจะไปเป็นประโยชน์ต่อการสอนภาษาไทยให้แก่ชาวต่างประเทศได้

๓๑. ภาษากับการสื่อสาร

ภาษาไทยในปัจจุบันเป็นเครื่องมือสื่อสารที่สมบูรณ์หรือไม่เพียงใดเป็นเรื่องที่จะต้องศึกษากันให้ถ่องแท้ ความเข้าใจไขว่เขวบางครั้งเกิดจากลักษณะเฉพาะของภาษาไทยเองที่แก้ได้ยากตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือ วรรคตอนในภาษาไทย ซึ่งผู้ใช้จะต้องใช้วิจารณ์ญาณเอาเองว่าจะใช้อย่างไรนักกฎหมายจึงประสบปัญหาเรื่องการสื่อสารอันไม่สมบูรณ์ อยู่เสมอ ได้เคยมีผู้คิดจะนำเครื่องหมายวรรคตอนมาใช้ในภาษาไทย ความเปลี่ยนแปลงแบบนี้เป็นเรื่องใหญ่ จะต้องศึกษาปัญหากันในหลายด้าน

๓๒. บทบาทของสื่อมวลชน

สื่อมวลชนในบ้านเรา โดยเฉพาะอย่างยิ่งหนังสือพิมพ์ และวิทยุ มีแนวโน้มที่จะทำ

ข่าวให้เร้าอารมณ์ จึงจำเป็นต้องใช้ภาษาที่สนับสนุนความต้องการในทางอารมณ์ เช่นนี้ถ้าการใช้ภาษาเช่นนี้ทวีความรุนแรงขึ้น หรือใช้ต่อเนื่องกันไปเป็นเวลานาน ความวิตกกังวลเกิดแก่ภาษาไทยได้หรือไม่เพราะภาษาจะมีได้เป็นสื่อของสัจจะอีกต่อไป แต่จะกลายเป็นสื่อของความหลง สิ่งเหล่านั้นได้เกิดขึ้นแล้วในประเทศอื่นเช่นในประเทศเยอรมัน ภายใต้การปกครองของพวกนาซี นักวิจัยอาจจะต้องรีบทำงานในเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน ก่อนที่ความหายนะจะเกิดแก่ภาษาไทย

๓๓. การสร้างพจนานุกรม

กาลเวลากล่องเลยมากว่ายี่สิบปีแล้ว นับแต่พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน ออกมาสู่มหาชนเมื่อปี ๒๔๙๓ การสร้างพจนานุกรมฉบับใหม่ น่าจะได้ฟังความรู้ด้านภาษาศาสตร์แผนใหม่ให้มาก การเก็บคำก็ควรจะต้องเป็นในวงกว้าง ซึ่งรวมไปถึงประสบการณ์ทางการเมืองสมัยใหม่และกิจกรรมทางด้านธุรกิจ การอธิบายคำก็น่าจะแสดงให้เห็นวิวัฒนาการของคำในประวัติของภาษาไทยว่าเมื่อสมัยหนึ่งใช้ในความหมายอย่างไร ในสมัยต่อๆ มาจนถึงปัจจุบันใช้อย่างไร การอธิบายคำโดดๆ ก็อาจจะไม่เป็นประโยชน์

เต็มที่ จึงควรจะให้ตัวอย่างการใช้คำในบริบทด้วย

๓๔. การเรียบเรียงไวยากรณ์แผนใหม่ เป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่าไวยากรณ์ไทยฉบับของพระยาอุปทิศศิลปสารนั้นล้าสมัย และก็สร้างขึ้นตามแบบแผนของต่างประเทศ โดยเอาหลักไวยากรณ์ของต่างประเทศมาทาบภาษาไทย ในปัจจุบันได้มีผู้ที่วิเคราะห์ภาษาไทยในด้านต่าง ๆ ด้วยวิธีการของภาษาศาสตร์แผนใหม่ไว้มากพอสมควรแล้ว ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นวิทยานิพนธ์ที่ไปเสนอในต่างประเทศ น่าจะมีผู้รวบรวมความรู้ใหม่เหล่านั้นมาเป็นรากฐานของการสร้างไวยากรณ์ไทยแผนใหม่ขึ้น ไวยากรณ์ฉบับใหม่ อาจจะต้องเริ่มต้นด้วยการพิจารณาระบบภาษาไทยในยุคนปัจจุบันเสียก่อน ขึ้นต่อไปก็เห็นจะต้องเรียบเรียงไวยากรณ์เชิงประวัติ ที่แสดงให้เห็นวิวัฒนาการของภาษาไทยด้วย การค้นคว้าเพื่อเป็นรากฐานในการเรียบเรียงไวยากรณ์ใหม่นี้ อาจจะต้องทำกันเป็นหมู่คณะ

ง. แนวทางการพัฒนาการวิจัยด้านภาษาและวรรณคดี

การพิจารณาปัญหาที่ควรวิจัย ในข้อ (ค) ข้างต้นอาจจะชี้ให้เห็นได้ว่าเรามีความจำเป็นบริเวณที่จะต้องพัฒนาการวิจัยในด้าน

ภาษาและวรรณคดี เพราะยังมีปัญหาอีกเป็นจำนวนมากที่เรา ยังไม่มีคำตอบและยังไม่ได้แม้แต่เริ่มแสวงหาคำตอบ ผู้เขียนขอเสนอแนวทางกว้าง ๆ ในการพัฒนาการวิจัยในด้านนี้ไว้ดังต่อไปนี้

๑. การพัฒนาระเบียบวิธีการวิจัย

ระเบียบวิธีการวิจัยที่ใช้กันในประเทศ โดยเฉพาอย่างยิ่งในประเทศตะวันตกอาจจะนำมาใช้ในการวิจัยในประเทศไทย โดยไม่มีการประยุกต์หรือดัดแปลงไม่ได้ ทั้งนี้เพราะความแตกต่างทั้งในด้านลักษณะ ของข้อมูล และในด้านความพร้อมในทางวิชาการ รวมถึงความพร้อมของตัวนักวิชาการเอง ยกตัวอย่างเช่นการวิจัยในเรื่อง ฉันทลักษณ์ ที่กล่าวไว้ในข้อ (ค.๑๘) ข้างต้นนักวิจัยชาวตะวันตกจะพึงความรู้ทางประวัติ และทฤษฎีการดนตรีได้มาก เพราะดนตรีของเขามีการบันทึกลงเป็นโน้ต และได้มีการค้นคว้าเกี่ยวกับประวัติของดนตรีกันมานานแล้ว นักวิจัยของไทยจะต้องออกปฏิบัติ “งานสนาม” จะต้องออกแสวงหาผู้รู้ทางดนตรี ครูดนตรี นักดนตรี ที่สืบทอดวิชาการดนตรีของเก่า ของท้องถิ่นต่าง ๆ มา กว่าจะทราบได้ว่าอะไรเก่าอะไรใหม่ก็ต้องใช้เวลาและความพากเพียรอย่างมาก

ระเบียบวิธีการวิจัยจึงเป็นสิ่งที่นักวิจัยของไทย จะต้องร่วมกันสร้างขึ้นเอง เพราะจะลอก ตำราฝรั่งไม่ได้ การพบปะกันระหว่างนักวิชาการ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การทำงาน เป็นหมู่คณะจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นยิ่ง สำหรับนักวิชาการของไทย

๒. การเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษารัฐศาสตร์และวรรณคดีกับสาสตร์แขนงอื่น

การวิจัยทางด้านภาษาและวรรณคดี จะกระทำอยู่โดดเดี่ยวโดยไม่อิงศาสตร์อื่น เห็นจะไม่ได้ ความสัมพันธ์ระหว่างภาษาและวรรณคดีกับปรัชญา หรือกับประวัติศาสตร์เป็นที่ยอมรับกันมานานแล้ว ในยุคหลังนี้ วิทยาการทางด้านสังคมศาสตร์ได้เข้ามามีบทบาทมากขึ้นจิตวิทยามีบทบาทมากขึ้นในการวิจัยทั้งด้านภาษาและด้านวรรณคดี ผู้ที่จะวิจัยภาษาถิ่น หรือวรรณคดีท้องถิ่นย่อมจะต้องพึงความรู้จากนักมานุษยวิทยาด้วย สังคมวิทยาก็กาลังมีบทบาทเพิ่มมากขึ้นทุกทีในการวิจัยทางด้านวรรณคดี จนมีวิทยาการแขนงใหม่เกิดขึ้นแล้วคือ “สังคมวิทยาแห่งวรรณคดี” เรื่องของความสัมพันธ์ ระหว่างการค้นคว้าทางดนตรีกับการค้นคว้าทางวรรณคดีได้กล่าวไปแล้วข้างต้น ภาษาศาสตร์แผน

ใหม่ก็นำวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาใช้ ในการวิเคราะห์ภาษา ความรู้ทางคณิตศาสตร์เป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับนักภาษาศาสตร์บางแขนง จะเห็นได้ว่าการพัฒนาการวิจัยทางด้านภาษาและวรรณคดีจะต้องดำเนินไปพร้อม ๆ กับการพัฒนาการวิจัยในศาสตร์แขนงอื่น สถาบันใดที่มีนักวิชาการแขนงต่าง ๆ มารวมกันอยู่มากก็ย่อมจะได้เปรียบสถาบันที่ตั้งอยู่โดดเดี่ยวโดย ไม่มีความสัมพันธ์กับศาสตร์แขนงอื่น

๓. การพัฒนาการวิจัยในสถาบันการศึกษา

นักวิจัยที่ดีมักจะเป็นผู้ที่เกิดความสนใจขึ้นเองในการที่จะแสวงหาความรู้ หรือสัจจะ ในวิทยาการของตน โดยไม่จำเป็นที่จะต้อง มีใครมา “มอบหมายงาน” ให้ทำ แต่ถ้า สิ่งแวดล้อมไม่เอื้ออำนวย ความไม่รู้ และความตั้งใจจริงของนักวิจัยเหล่านี้ ก็คงจะไม่บรรลุผลเท่าใดนักบรรยาการทางวิชาการจะเกิดขึ้นได้ ก็ด้วยการที่คนที่สนใจงาน วิชาการ ได้มีโอกาสมาเกาะกลุ่มกันและได้รับการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน และจากผู้บริหาร สถาบันการศึกษาเป็นองค์กรที่ดี

ที่สุดที่จะพัฒนาการวิจัย เพราะนักวิจัยที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันการศึกษามีโอกาสที่จะได้นำผลวิจัยของตนไปเผยแพร่ได้ทันที สรุปได้ว่านักวิจัยอยู่ใกล้ชิดกับผู้ที่จะรับผลจากงานวิจัย จึงได้รับแรงกระตุ้นอยู่ตลอดเวลา การทำงานเป็นหมู่คณะมักจะใช้กับการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ หรือสังคมศาสตร์ มากกว่าทางมนุษยศาสตร์ แต่ในสภาพการที่ค่อนข้างจะ “ด้อยพัฒนา” นักวิจัยทางมนุษยศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านภาษาและวรรณคดีอาจจะต้องเกาะกลุ่มกันให้มากอาจจะต้องทำงานเป็นทีม และในบางครั้งอาจจะต้องกำหนดโปรแกรมการวิจัยให้แก่ตนเอง เราจะต้องปรับ “ความสนใจส่วนตัว” กับ “ความต้องการส่วนรวม” ให้เข้ากันได้

๔. การพัฒนาการวิจัยเพื่อสนองความต้องการในทางตำรา

“ความต้องการส่วนรวม” ประเภทหนึ่งที่เห็นได้ชัดก็คือ ความต้องการตำราในทุกระดับดังที่ได้กล่าวไว้แล้วในข้อ (ก. ๓) เกี่ยวกับการวิจัยบริสุทธิ์และการวิจัยประยุกต์ เราควรจะมุ่งที่จะนำเอาผลของการวิจัยบริสุทธิ์มาประยุกต์ให้เข้ากับความต้องการของเรา การขาดตำราเป็นผลให้การเรียนการ

สอนในระดับปริญญาตรี ไม่ได้ผลเท่าที่ควร ซึ่งข้อบกพร่องนี้ก็จะส่งผลไปถึงการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ถ้าพื้นไม่ดีมาแล้วจะไปเป็นนักวิจัยที่ดีได้อย่างไร ปัญหาของบ้านเราจึงมีลักษณะเป็นลูกโซ่เช่นนี้ในส่วนที่เกี่ยวกับวิทยาการสาขาอื่น การแปลตำราต่างประเทศ หรือการเรียบเรียงตำราโดยอาศัยความรู้จากต่างประเทศเป็นสิ่งที่ทำได้ไม่ยากนัก และก็เป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าไปได้ แต่เราไม่สามารถจะไปอิงตำราต่างประเทศในเรื่องที่เกี่ยวกับภาษาและวรรณคดีไทยได้ การสร้างตำราในแขนงนี้จึงควรจะถือได้ว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนจริงๆ

๕. การพัฒนา “เครื่องมือ” และองค์การที่เกี่ยวกับการวิจัย

ดังที่ได้กล่าวไว้แล้วในข้อ (ข) ของบทความนี้ เราขาดเครื่องมือที่สำคัญอยู่สองอย่างคือบรรณานุกรม และห้องสมุดจึงจะต้องมีการลงทุนทั้งแรงใจและแรงทรัพย์กันอย่างจริงจัง น่าที่จะมีการตกลงกันว่า จะพัฒนาห้องสมุดใดให้เป็นห้องสมุดเฉพาะเพื่อให้บริการแก่นักวิจัยทางด้านภาษาและวรรณคดีไทย การจะไปลงทุนพร้อมกันหลาย ๆ แห่ง

ไม่เป็นสิ่งที่ควรทำสำหรับประเทศที่ทรัพยากรน้อยเช่นประเทศไทย บริการที่จะให้ นั้นไม่ควรจะจำกัดอยู่แต่เฉพาะการรวบรวมหนังสือและต้นฉบับให้ได้มากที่สุดเท่านั้น แต่จะต้องมีนักวิชาการประจำอยู่กลุ่มหนึ่งคอยติดตามงานวิจัยต่าง ๆ ที่แม้จะตีพิมพ์ในวารสารที่ไม่มีชื่อเสียงนัก โดยรวบรวมเอกสารเหล่านี้เข้าไว้ และปรับปรุงบรรณานุกรมให้ทันสมัยอยู่เสมอ ห้องสมุดเฉพาะแบบนี้ที่นำศึกษาเป็นตัวอย่างก็เห็นจะได้แก่หอสมุดวรรณคดีแห่งชาติของเยอรมันที่เมืองมาร์บาค* สำหรับองค์กรอื่น ๆ ที่สนับสนุนการวิจัย ก็อาจจะต้องพิจารณาตัวเองว่าจะทำงานวิจัยเองได้มากน้อยเพียงไหน หรือควรจะปรับบทบาทของตนให้เป็นผู้สนับสนุนการวิจัยมากกว่า องค์กรเก่า ๆ เช่นราชบัณฑิตยสถานอาจจะไม่มีทุนทรัพย์พอที่จะจ้างบุคลากรประจำได้เพียงพอ และอาจจะต้อง “ว่าจ้าง” สถาบันการศึกษาขนาดใหญ่บางแห่งให้ทำงานบางชิ้นให้ การทำงานวิจัยด้วยคณะกรรมการต่าง ๆ เท่าที่เป็นอยู่เห็นจะไม่ได้ผลเต็มที่นัก

๖. การปรับ “ระบบราชการ” ให้สนองความต้องการของการวิจัย

ปัญหาใหญ่ที่จะต้องแก้ไขเป็นปัญหาของกำลังคน เป็นปัญหาของตัวนักวิจัย ในสถาบันการศึกษาเช่นมหาวิทยาลัย อาจารย์มีภาระในการสอนมากจนไม่มีโอกาสได้ทำงานวิจัยอย่างเต็มที่ การขอตำแหน่งให้แก่ภาควิชาหรือแผนกวิชาภาษาไทยในสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ต้องประสบอุปสรรคอันสืบเนื่องมาจากการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐบางคนเห็นว่าวิชาการทางค่านนี้มีผลต่อการ “พัฒนาประเทศ” น้อยมาก สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่แก้ไขได้ถ้าได้มีการวางนโยบายในระดับสูงเกี่ยวกับการพัฒนาการวิจัยทางค่านภาษาและวรรณคดี นอกจากนั้นสถาบันการศึกษาควรจะให้สิทธิอาจารย์ที่สนใจทำงานวิจัยได้ลาไปทำงานอย่างนี้ครั้งละ ๑ ภาค หรือ ๒ ภาค แต่จะต้องมีการติดตาม และควบคุมผลงานวิจัยให้ดี ในส่วนที่เกี่ยวกับองค์กรหรือสถาบันทางการวิจัย การแต่งตั้ง “ผู้เชี่ยวชาญ” ที่จะมาเป็นตัวจักรสำคัญในการวิจัย ก็น่าที่จะกระทำได้สะดวกกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

* Marbach เป็นเมืองเล็ก ๆ ตั้งอยู่ริมแม่น้ำ Neckar ไม่ไกลจากเมือง Heidelberg นักกวีผู้ยิ่งใหญ่ของเยอรมันคือ Friedrich Schiller เกิดที่เมืองนี้ และหอสมุดแห่งนักสร้างขนบอนุสรณ์ให้แก่เขา

ยิ่งไปกว่านั้นยังอาจจะต้องปรับระบบราชการให้ยืดหยุ่นพอที่จะให้สถาบันทางการศึกษารับงานวิจัยที่เป็นโครงการขนาดใหญ่มาดำเนินการได้ โดยไม่ขัดต่อระเบียบของทางราชการ

๓. การหาทุนและการให้ทุน

การจะหวังพึ่งรัฐแต่อย่างเดียวในเรื่องของทุนวิจัยด้านภาษา และวรรณคดีเห็นจะเป็นไปไม่ได้ การหาทุนจากแหล่งเอกชนหรือธุรกิจเป็นสิ่งที่ต้องพัฒนากันต่อไปอาจจะต้องมีองค์กรกลางสักแห่งหนึ่งที่จะเป็นผู้รวบรวมหัวข้อต่าง ๆ ที่มีผู้สนใจจะวิจัยมาจัดให้เป็นระบบที่เข้าใจได้ง่ายพอสมควร อาจจะต้องมีการทำ “พิมพ์เขียว” อย่างกว้าง ๆ สำหรับการวิจัยในทางด้านภาษาและวรรณคดีเพื่อความสะดวกในการหาทุน การวิจัยเป็นหมู่คณะที่มีโครงการที่แน่นอนอาจจะได้รับความสนับสนุนมากกว่าการวิจัยที่มาจากความสนใจเฉพาะบุคคล แต่เราก็จะทอดทิ้งการวิจัยแบบเฉพาะบุคคลไม่ได้ เงินทุนของรัฐจึงอาจจะต้องมุ่งมาให้กับการวิจัยแบบหลังนี้มากกว่าการวิจัยที่เป็นโครงการใหญ่ ซึ่งอาจจะหาเงินจากภายนอกได้ การจะหวังพึ่งความช่วยเหลือจากต่างประเทศก็จะเป็นไปได้ยาก เพราะเราจะมุ่งวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวกับไทยการ

หาทุนอาจขึ้นอยู่กับปัจจัยที่ว่างานวิจัยจะไม่มีผลต่อกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นธุรกิจได้อย่างไร เรื่องของคำരാอาจจะมีสัมพันธกับวงธุรกิจอยู่บ้าง นอกจากนี้การวิจัยในแนว “สังคมวิทยาแห่งวรรณคดี” ในส่วนที่เกี่ยวกับบรรณนิยมของผู้อ่าน อาจจะเป็นที่สนใจของวงธุรกิจบ้าง แต่เราจะต้องคำนึงอยู่เสมอว่าเราจะยอมให้ความต้องการของตลาดมาเป็นเครื่องกำหนดแนวโน้มทางวิชาการไม่ได้และเราจะต้องปกป้องศักดิ์ศรีของวิทยาการของเราไว้ให้ได้ ในเรื่องการให้ทุนวิจัยนั้นก็จะต้องมีการวางมาตรการที่รัดกุมพอสมควร ในการติดตามผลการวิจัย การจะเอาทุนวิจัยมา “เพิ่มเงินเดือนข้าราชการ” อาจจะไม่เป็นการสมควรนัก

๔. การนำผลการวิจัยไปเป็นรากฐานในการวางนโยบาย

ผลการวิจัยในทางวิทยาศาสตร์ เช่น เรื่องของสภาวะแวดล้อม หรือทางสังคมศาสตร์ เช่น เรื่องการตลาด ย่อมจะมีอิทธิพลต่อการวางนโยบายของรัฐอย่างเห็นได้โดยไม่ยากนัก วิทยาการทางด้านมนุษยศาสตร์ยังจะต้องพิสูจน์ตัวอีกมาก ว่าจะมีอิทธิพลไปถึงขั้นนโยบายได้อย่างไร ตัวอย่างจากอดีตก็มีใช้

ว่าจะยึดถือได้เสมอไป การปรับปรุงตัวสะกดภาษาไทยในระหว่างสงครามโลกครั้งที่สองเป็นความคิดที่มาจากนักการเมืองมากกว่านักวิชาการ เรื่องของภาษาและวรรณคดีเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนและลุ่มลึก การวางนโยบายไม่สมควรที่จะทำแบบ “บนลงมาหาล่าง” แต่ควรจะเป็นไปในแบบ “ล่างขึ้นไปหาบน” คือใช้ผลงานวิจัยของนักวิชาการเป็นรากฐานในการกำหนดนโยบาย จะขอยกตัวอย่างง่ายๆ สักเรื่องหนึ่ง สมมติว่า การวิจัยเกี่ยวกับภาษาถิ่นและวรรณคดีท้องถิ่นส่งผลออกมาว่า อัจฉริยภาพของคนในแต่ละท้องถิ่นนั้นแสดง

ออกได้ดีที่สุดด้วยภาษาถิ่นเท่านั้น ผลการวิจัยแบบนี้จะมีผลกระทบต่อการวางนโยบายหรือไม่ จะเป็นการสมควรหรือไม่ที่รัฐจะทบทวนนโยบายในเรื่องการสอนภาษาไทยกลางในโรงเรียนทั่วพระราชอาณาจักร จะเป็นไปได้หรือไม่ที่รัฐจะส่งเสริมการสอนภาษาถิ่นในโรงเรียนควบคู่ไปกับภาษาไทยกลาง และอาจจะให้นักเรียนประถมเริ่มเรียนภาษาถิ่นก่อนภาษาไทยกลาง ซึ่งในท้ายที่สุดเรื่องของภาษาถิ่นนี้ก็อาจจะมิใช่ปัญหาที่เกี่ยวกับภาษาโดยเฉพาะ แต่อาจจะเป็นปัญหาที่พาดพิงไปถึงการเมืองด้วย

He who would Search For Pearls, must Dive Below. (Dryden)

