

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่เทศบาล
นครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*
PUBLIC PARTICIPATION IN CRIME PREVENTION
PHRA NAKHON SI AYUTTHAYA MUNICIPALITY AREA,
PHRA NAKHON SI AYUTTHAYA PROVINCE

ทศิต์เศรษฐ์ กันนุช, ปันณธร หอมบุญมา

Tutises Kannuch, Pannathorn Hombunma

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University

Corresponding Author E-mail: Pannathorn1970@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และ 2. เพื่อศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวนทั้งสิ้น 35 คน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาและพรรณนาความ

ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วยสภาพปัญหา 5 ด้าน ได้แก่ 1. สภาพปัญหาด้านประชากรแฝง 2. สภาพปัญหาด้านครอบครัว 3. สภาพปัญหาด้านเจ้าหน้าที่ ในส่วนของกฎหมาย 4. สภาพปัญหาด้านความขัดแย้งในชุมชนขาดความสามัคคี และ 5. สภาพปัญหาด้านงบประมาณขาดการสนับสนุนงบประมาณในการใช้จ่ายในการตั้งด่านป้องกันอาชญากรรม 2. รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 3. แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัด

*Received October 12, 2024; Revised January 28, 2025; Accepted February 2, 2025

พระนครศรีอยุธยา ประกอบไปด้วยการประชาสัมพันธ์ การลงพื้นที่เข้าถึงประชาชน การจัดโครงการรณรงค์การสร้างจิตสำนึกการมีส่วนร่วมจากการผลักดันจากผู้นำชุมชน ความปลอดภัยจากผู้แจ้งปัญหา และการสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์ที่เกี่ยวกับงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม; ประชาชน; อาชญากรรม

Abstract

This research article aims 1. To study the problems of public participation in crime prevention in Phra Nakhon Si Ayutthaya Municipality, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province and 2. To study the pattern of people's participation in crime prevention around Phra Nakhon Si Ayutthaya Municipality, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province. This is qualitative research by collecting data using in-depth interviews with 35 key informants. The data were analyzed in terms of content and description.

The research results found that 1. Problems in public participation in crime prevention around Phra Nakhon Si Ayutthaya Municipality, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province consisted of 5 problem areas: 1. Problems in the latent population, 2. Problems in the family, 3. Problems in the officials in terms of the law. 4. Problems with conflicts in the community lack unity and 5. Problems with budgets lacking budget support for spending on setting up checkpoints to prevent crime. 2. The form of public participation in crime prevention around Phra Nakhon Si Ayutthaya Municipality, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province consists of 4 areas: 1. Participation in decision-making 2. Participation in implementation 3. Participation in receiving benefits 4. Participation in evaluation 3. Guidelines for promoting and supporting public participation in crime prevention around Phra Nakhon Si Ayutthaya Municipality, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province. It consists of public relations, field visits to reach the public, organizing campaigns to raise awareness of participation from community leaders, safety from informants, and budget and equipment support related to crime prevention and suppression.

Keywords: Participation; Public; Crime Prevention

บทนำ

จากสถานการณ์ของโลกปัจจุบันหลาย ๆ ประเทศได้รับผลกระทบจากโรคระบาดโควิด-19 ประเทศไทยก็ได้ผลกระทบเช่นกัน ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของการดำรงชีวิตของคนในประเทศไทย และการเปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อมในทุก ๆ ด้าน อาทิ เช่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม และด้านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงและความเจริญเติบโตอย่างรวดเร็วดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาหลายประการ เช่น ปัญหาสังคม ปัญหาแรงงาน ปัญหายาเสพติดและปัญหาอาชญากรรม เป็นต้น (ประเสริฐ เมฆมณี, 2523)

ปัจจุบันรูปแบบของอาชญากรรมมีความรุนแรงมีความสลับซับซ้อน การก่ออาชญากรรมหลากหลายรูปแบบมากขึ้นรวมถึงกลุ่มคนที่กระทำความผิดมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเป็นไปได้ว่าสังคมในปัจจุบัน เป็นยุคของการสื่อสารแบบไร้พรมแดน โดยเฉพาะสื่อสารผ่านอินเทอร์เน็ต สื่อโซเชียลมีเดียต่าง ๆ ซึ่งถือว่าเป็นดาบสองคมและเป็นอีกหนึ่งช่องทาง วิธีการของกลุ่มผู้กระทำความผิดนำมาใช้เป็นช่องทางในการก่ออาชญากรรม สำหรับทางสถิติตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึง 31 สิงหาคม 2564 พบว่าทั่วประเทศมีการรับแจ้งความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน และเพศมีแนวโน้มที่สูงขึ้น โดยใช้การสำรวจผ่าน (People Poll) เพื่อปรับรูปแบบการทำงานของตำรวจโดยนำเทคโนโลยีมาช่วยสำรวจความคิดเห็นของประชาชนโพลล์ ผ่านกูเกิ้ลฟอร์ม ซึ่งให้สถานีตำรวจทั่วประเทศทั้ง 1,484 แห่ง สำรวจความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อยสถานีละ 100 คน มีผลการสำรวจตั้งแต่วันที่ 1-20 สิงหาคม 2564 มีประชาชนตอบแบบสอบถามจำนวน 197,860 คน เป็นหญิง ร้อยละ 51.70 ชาย ร้อยละ 48.30 อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าหน้าที่ในป้องกันอาชญากรรม ถือเป็นหน้าที่หลักของเจ้าหน้าที่ตำรวจ แต่การทำงานของตำรวจในยุคปัจจุบัน ซึ่งอยู่ในสภาวะขาดแคลนด้านกำลังพลและอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ จึงต้องพยายามปฏิบัติหน้าที่อย่างมีอาชีพร่วม โดยมุ่งเน้นก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายหรือผลสำเร็จได้นั้นตำรวจจะต้องรู้จักการกำหนดยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาให้ถูกจุด และตรงประเด็น ทั้งนี้การทำงานจะประสบผลสำเร็จได้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการจัดการที่ดี มีการบูรณาการทั้งด้านกำลังพล เครื่องมือเครื่องใช้ มีการประสานงานกับเครือข่ายต่าง ๆ ทุกภาคส่วนในแต่ละพื้นที่ จึงจะสามารถแก้ไขปัญหาอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ (นวลจันทร์ ทศนชัยกุล, 2541)

เขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ถือเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญมีนักท่องเที่ยวมาไหว้พระ ชมโบราณสถาน และแวะมาทานอาหาร ซื้อสินค้าของฝากต่าง ๆ เป็นพื้นที่ใกล้เคียงแหล่งท่องเที่ยวหลายแห่ง โดยผู้คนส่วนใหญ่ในเกาะเมืองมีอาชีพค้าขายเป็น

อาชีพหลัก พื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ ดังนั้นจึงทำให้นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและต่างชาติมาท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะในช่วงวันหยุดเทศกาลต่าง ๆ เพราะการเดินทางสะดวกเหมาะที่จะเดินทางมาเที่ยวในระยะสั้น เพราะมีระยะทางไม่ไกลมากจากกรุงเทพมหานครด้วยเหตุที่พื้นที่ดังกล่าวเป็นศูนย์รวมของการท่องเที่ยว ซึ่งมีผู้คนจากต่างถิ่น ผู้คนมากมายซึ่งเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่เอื้อต่อการเกิดอาชญากรรมขึ้นได้จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นแล้วนั้นส่งผลให้เกิดปัญหาสังคมตามมาโดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาอาชญากรรม (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2550)

ตารางที่ 1 สถิติการเกิดคดีอาญาของสถานีตำรวจเขตอำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ระหว่างปี พ.ศ.2563 – พ.ศ.2564

ประเภทความผิด	พ.ศ.2563		พ.ศ.2564		เปรียบเทียบ(เพิ่ม/ลด)	
	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ
ความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกายและเพศ	227	214	232	215	2.20%	92.67%
ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์	693	604	786	677	13.42%	86.13%
ความผิดพิเศษ	96	91	61	54	-36.42%	88.52%
ความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	7,229	7,980	7,000	7,679	-3.17%	83.28%

จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษารูปแบบถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งจะทำให้ทราบถึงการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในพื้นที่ดังกล่าว รวมถึงปัญหาหรืออุปสรรคของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม และแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมควรเป็นอย่างไร ซึ่งผลจากการศึกษาดังกล่าวจะสามารถนำมาเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา รวมถึงพื้นที่อื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมความร่วมมือของภาคประชาชนในพื้นที่ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมมากยิ่งขึ้น และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดอันนำไปสู่ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และความสงบสุขของประชาชนในพื้นที่ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. เพื่อศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบของการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ผู้วิจัยได้กำหนดรูปแบบการดำเนินการวิจัย โดยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลในเชิงลึกจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ได้อย่างแท้จริงเกี่ยวกับรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์ขึ้นจากการวิจัยหลักการ ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยเน้นการพูดคุยแบบเจาะลึก เป็นกันเอง กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลสำคัญแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วนมากที่สุด

2. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม จำนวน 35 คน ประกอบด้วย กลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 5 คน กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 5 คน กลุ่มอาสาสมัครชุมชน จำนวน 5 คน และกลุ่มประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ 10 ตำบล ตำบลละ 2 คน จำนวน 20 คน ซึ่งมีประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 20 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi Structured interview) ที่สร้างขึ้นโดยมีคำถามหลักครอบคลุมประเด็นในเรื่องรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม พื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ตลอดจนตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ตามคำแนะนำ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะทำการติดต่อเพื่อสัมภาษณ์ และอธิบายถึงรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการแต่ละขั้นตอนของการวิจัย ประโยชน์ของการวิจัย ตลอดจนระยะเวลาที่จะใช้ในการวิจัยให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญทราบ และขอความร่วมมือใน

การขอนัดหมายวันเวลา และสถานที่ ในการสัมภาษณ์ เพื่อให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญมีโอกาสเตรียมตัว เตรียมข้อมูล และความคิดเห็นล่วงหน้า เพื่อให้ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือและครบถ้วน โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกถึง รูปแบบการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่ เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา โดยเน้นการพูดคุยแบบเจาะลึกเป็นกันเองและอัดเทปคำสัมภาษณ์ หลังจากนั้นจึงทำการถอดเทปเป็นเอกสารคำสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อความประมวลผลและสังเคราะห์เนื้อหาเพื่อนำไปสู่กระบวนการสร้างรูปแบบการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่ เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ภายหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปข้อค้นพบ เพื่อเป็นข้อมูลที่สกัดได้จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 4 กลุ่ม โดยการแยกแยะ และถอดประเด็นเนื้อหาที่สำคัญเพื่อนำไปสู่การสรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย

1. ปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมเขตพื้นที่ เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ 1. ด้านประชากรแฝงเข้ามาอยู่ในพื้นที่ ส่งผลให้เกิดปัญหาอาชญากรรม เสพติด แอลกอฮอล์ มั่วสุม ทะเลาะวิวาท ไม่ให้ความร่วมมือกับคนในพื้นที่ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ 2. ด้านครอบครัว ได้แก่ สภาพครอบครัวที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่มีฐานะยากจน เป็นครอบครัวที่แตกแยก รายได้ไม่เพียงพอต่อการเลี้ยงชีพ 3. ด้านเจ้าหน้าที่ ได้แก่ ในส่วนของกฎหมายเจ้าหน้าที่บางครั้งไม่มีอำนาจเต็มที่จะทำได้ อำนาจหน้าที่ไม่เอื้อต่อเจ้าหน้าที่ที่จะทำอะไรกับผู้ร้าย ทำอะไรไปบางที่ก็หาว่าเจ้าหน้าที่ทำเกินกว่าเหตุ ประชาชนไม่กล้าที่จะแจ้งปัญหาที่แท้จริง 4. ด้านความขัดแย้งในชุมชน ได้แก่ ปัญหาความขัดแย้งของคนในชุมชน ขาดความสามัคคี ความอิจฉากันของคน การแบ่งกลุ่มคนรวยคนจน และ 5.ด้านงบประมาณ ได้แก่ ขาดการสนับสนุนงบประมาณในการใช้จ่ายในการตั้งด่านป้องกันอาชญากรรม

2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ 1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบด้วย การร่วมแสดงความคิดเห็น การร่วมกิจกรรมประชาคม คอยเป็นหูเป็นตาให้เจ้าหน้าที่ 2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ประกอบด้วย ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ แจ้งข้อมูลข่าวสารหากมีสิ่งผิดปกติ 3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ประกอบด้วย มีความมั่นคงในชีวิตทรัพย์สิน สร้างความ

เชื่อมั่นให้กับชุมชนตนเอง และ 4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ประกอบด้วย ประเมินจากเสียงตอบรับประชาชน หรือลงพื้นที่เข้าประเมิน

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สามารถนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ปัญหาและอุปสรรคในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า

1.1 สภาพปัญหาด้านประชากรแฝงในพื้นที่ พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา เป็นพื้นที่ที่มีจำนวนประชากรแฝงอาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นจำนวนมาก เนื่องจากมีพื้นที่ติดกับแหล่งท่องเที่ยวอื่น ๆ ที่สำคัญ ส่งผลให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมา เช่น ปัญหาด้านสาธารณสุข ปัญหาด้านอาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สิน ปัญหาด้านยาเสพติด หรือปัญหาการทะเลาะวิวาทกันในพื้นที่เนื่องจากประชากรแฝงจะมีใช้คนคุ้นเคยในชุมชน และที่สำคัญประชากรแฝงเหล่านี้ไม่ค่อยให้ความร่วมมือกับคนในพื้นที่ในการป้องกันอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ทำให้การป้องกันอาชญากรรมเป็นไปด้วยความยากลำบาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิภัทร สินทรโก และคณะ (2563) เรื่อง ผลกระทบและแนวทางแก้ไข ปัญหาประชากรแฝงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา เทศบาลตำบลเทพราช อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ประชากรแฝงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษาเทศบาลตำบลเทพราช อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านความปลอดภัยของคนในชุมชนประชาชนจะได้รับผลกระทบจากปัญหาประชากรแฝงคือ ปัญหาด้านอาชญากรรม ด้านการจัดการขยะ และด้านสังคม ส่วนด้านเศรษฐกิจมีผลกระทบทางบวกและปัญหาด้านวัฒนธรรมประชากรแฝงไม่มีส่วนทำให้กระทบด้านวัฒนธรรม

1.2. สภาพปัญหาด้านครอบครัวที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา เกิดจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งครอบครัวถือว่าเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในกระบวนการขัดเกลาทางสังคม เพราะเป็นสถาบันแรกที่บ่มเพาะพฤติกรรม ขัดเกลานิยามของบุคคลให้อยู่ร่วมกับสังคมได้ ซึ่งครอบครัวจะทำหน้าที่อบรมสั่งสอนสมาชิกในครอบครัวให้เป็นพลเมืองที่ดี สามารถที่จะปฏิบัติตามกฎเกณฑ์แบบแผนที่สังคมวางไว้ให้ปฏิบัติ หากครอบครัวใดขาดความรักและความผูกพันซึ่งกันและกันก็จะทำให้เด็กหันไปคบเพื่อนที่ชักจูงกันไปในทางที่เสื่อมเสียและรวมตัวกันก่อพฤติกรรมเบี่ยงเบน เมื่อเกิดปัญหาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาความอดอยาก การแข่งขันแย่งการหาทำหากินมากยิ่งขึ้น และอยู่ในสถานะที่ไม่สามารถที่จะหาเลี้ยงชีพตนเองและ

ครอบครัวได้ รวมถึงการเพิ่มของประชากรที่ไม่พร้อมภายในชุมชน ทำให้แก้ปัญหาโดยหันมาก่ออาชญากรรม หรือค้าขายของผิดกฎหมาย เนื่องจากมีรายได้ไม่เพียงพอในการเลี้ยงชีพและครอบครัว สอดคล้องกับงานวิจัยของปานวลัย ศรีราม และคณะ (2561) พบว่า ความรุนแรงในครอบครัวมีผลต่อความก้าวร้าวของเด็กใน 3 จังหวัดภาคใต้ พบว่า 1. ด้านความรุนแรงทางด้านวาจาปัญหาที่พบในด้านนี้ สมาชิกในครอบครัวมักพูดจาให้เด็กน้อยใจหรือบางครั้งพ่อแม่เองพูดจาไม่สุภาพกันในบ้านหรือกับคนที่สนิทสนมโดยลืมนึกไปว่าลูกได้ยินและรับฟังคำไม่สุภาพเหล่านั้น แล้วนำไปแสดงพฤติกรรมก้าวร้าว 2. ด้านความรุนแรงทางด้านร่างกาย ครอบครัวมีความสำคัญมากที่สุดทั้งในวัยเด็กและวัยรุ่น หากสมาชิกในครอบครัวตีเด็กทันทีเมื่อเด็กทำให้โกรธ จะหล่อหลอมให้เด็กมีพฤติกรรมไปในทางก้าวร้าว ทำให้เด็กจะแสดงพฤติกรรมที่ไม่สุภาพออกมา และ 3. ด้านความรุนแรงทางสังคม เกิดจากสมาชิกในครอบครัวที่มีความเห็นไม่ตรงกันบ่อยครั้ง เกิดผลกระทบตามมา คือ ครอบครัวหรือแม้กระทั่งตัวเด็กขาดความสงบสุขเนื่องจากการทะเลาะเบาะแว้ง การด่าทอทุบตี และพฤติกรรมทั้งหมดนี้ส่งผลให้เป็นพฤติกรรมนำไปสู่การก่ออาชญากรรมต่อไป

1.3. สภาพปัญหาด้านเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ในด้านกฎหมายเจ้าหน้าที่บางครั้งไม่มีอำนาจเต็มที่จะทำได้ นโยบายต่าง ๆ ที่ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดมา ยังไม่สามารถใช้ได้ครอบคลุมกับทุกพื้นที่ เนื่องจากบางพื้นที่ที่มีความเป็นเอกเทศ และยึดถือประเพณีดั้งเดิมสูง นโยบายที่ตำรวจสั่งการไปใช้ได้แค่บางกลุ่มเท่านั้น และในบางพื้นที่ก็จะเชื่อฟังแค่ผู้นำชุมชนเท่านั้น จะไม่ฟังหรือยอมรับความคิดหรือแนวคิดใด ๆ ของคนนอกชุมชนเลย เจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องสำรวจพื้นที่และสร้างความสัมพันธ์อันดีกับคนในชุมชน สอดคล้องกับงานวิจัยของอริย์ธัช แก้วเกาะสะบ้า (2562) เรื่อง ตำรวจชุมชน พบว่า โดยใช้แนวคิดของตำรวจชุมชนสัมพันธ์มาใช้ในการกำหนดนโยบาย โดยใช้หลักการสนับสนุน ซึ่งตำรวจจะต้องแสวงหาความร่วมมือในการสนับสนุนงานตำรวจจากชุมชนในพื้นที่ แสวงหาการสนับสนุนจากการใช้ทรัพยากรในการปฏิบัติงานของชุมชน มาช่วยเหลืองานตำรวจ ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับผู้นำชุมชนนั้นแล้ว การจะปฏิบัติงานในโครงการต่าง ๆ ย่อมเป็นสิ่งที่ง่ายขึ้น

1.4. สภาพปัญหาด้านความขัดแย้งในชุมชน พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนอยู่รวมกันด้วยความแออัด สภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม เกิดความขัดแย้ง และขาดความสามัคคีภายในชุมชนรวมถึงความอิจฉาริษยา ประชาชนบางส่วนยังไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ เนื่องจากขาดความรู้ ความเข้าใจ และไม่เห็นความสำคัญของการทำกิจกรรมในลักษณะนี้อีกส่วนหนึ่งคือไม่อยากที่จะต้องเดือดร้อนกับปัญหาที่ไม่ได้ก่อ จึงเลือกที่จะไม่ให้ข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ดังนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงต้องนำหลักการตำรวจชุมชนสัมพันธ์มาใช้ใน

การปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของอริย์ธัช แก้วเกาะสบบ้า (2562) เรื่อง ตำรวจชุมชนพบว่า พบว่าตำรวจชุมชนควรเน้นการให้บริการเชิงรุก โดยออกพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนเป็นประจำ ทำการประชาสัมพันธ์แนวทางการปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ประชาชนในหมู่บ้าน ชุมชน เข้าใจวัตถุประสงค์และการเข้าปฏิบัติงานของตำรวจ เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในองค์กรภาคเอกชนและภาครัฐ เพื่อลดความขัดแย้งภายในชุมชน รวมถึงสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของประชาชน ดำเนินงานที่เป็นสาธารณประโยชน์ให้กับหมู่บ้านและชุมชนในเรื่องการป้องกันอาชญากรรม

1.5. สภาพปัญหาด้านงบประมาณในพื้นที่ พบว่า ในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา ยังขาดการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการตั้งด่านป้องกันอาชญากรรม เพราะการจะของบประมาณจะได้ก็ต่อเมื่อมีการจัดกิจกรรมขึ้น แต่โครงการอาสาสมัครตำรวจบ้านจะต้องมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทุกเดือน ซึ่งเป็นค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ เช่น ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า เป็นต้น รวมไปถึงค่าอาหาร เครื่องดื่มที่ต้องจัดให้กับอาสาสมัครชุมชนที่ปฏิบัติหน้าที่ ดูแลความสงบสุขของชุมชนในเวลากลางคืน ซึ่งในค่าใช้จ่ายส่วนนี้ไม่สามารถเบิกของบจากทางราชการได้ ประชาชนช่วยกันออกค่าใช้จ่ายเอง ซึ่งปัญหาในเรื่องงบประมาณนี้เป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งในการขับเคลื่อน

2. รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2.1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการรณรงค์โครงการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การหาเบาะแสปัญหาของอาชญากรรมในพื้นที่จากการสัมภาษณ์เชิงลึกจะเห็นว่าการกำหนดหรือการวางแผนโครงการส่วนใหญ่ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมจะเป็นกลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ และกลุ่มผู้นำชุมชน ซึ่งประชาชนทั่วไปจะมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเท่านั้น แต่การกำหนดโครงการหรือวางแผนหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจะเป็นผู้กำหนดโครงการ อาสาสมัครส่วนใหญ่จะช่วยแจ้งค้นหาเบาะแส เมื่อเกิดเหตุขึ้นก็จะมีส่วนเข้ามาช่วยในการระงับเหตุมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจินตวีร์ เกษมสุข (2554) เรื่อง การใช้หลักการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน พบว่า ได้รูปแบบของการมีส่วนร่วมคือ การที่ประชาชนภายในพื้นที่มีการรวมกลุ่มในรูปของประชาคมหรือชุมชน ซึ่งเป็นแนวคิดที่สนับสนุนความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนให้ร่วมคิดร่วมทำร่วมแก้ไขปัญหา ซึ่งการแก้ไขปัญหาจำเป็นต้องมีความร่วมมือทำพร้อม ๆ กันใน

ทุกระดับ ต้องระดมทุกองค์ประกอบในสังคมโดยเฉพาะชุมชนเพื่อเสริมสร้างความเป็นชุมชนให้มีความเข้มแข็งสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง

2.2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพบว่า ส่วนใหญ่การดำเนินการในเรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการการประสานงานกับเจ้าหน้าที่รัฐ ร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่รัฐ ประชาสัมพันธ์ การรับเรื่องร้องเรียนอาชญากรรมที่เกิดขึ้น การตั้งด่านตรวจ/สกัด การเฝ้าระวังติดตาม การสนับสนุนด้านการเงินและอุปกรณ์ และการให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยเฉพาะความรู้เรื่องยาเสพติด ทั้งนี้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วกลุ่มเหล่านี้จะเป็นคนในพื้นที่ ซึ่งบุคคลเหล่านี้จะมีจิตสำนึกในการรักพื้นที่ทำให้มีการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่รัฐหรือบางรายเป็นอาสาสมัครชุมชนลงพื้นที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งทำด้วยความสมัครใจ กลุ่มอาสาสมัครชุมชนจะเป็นกลุ่มที่ค่อนข้างมีบทบาทสำคัญในการเป็นกลุ่มขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม เนื่องจากเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ได้ง่ายกว่ากลุ่มเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ประชาชนไม่กล้าที่จะแสดงความคิดเห็น หรือแจ้งปัญหา แต่อย่างไรก็ตามจากการศึกษาจะเห็นว่าประชาชนในพื้นที่ยังมีส่วนในการเฝ้าระวัง บางรายมีการสนับสนุนด้านการเงิน โดยใช้งบประมาณของตนเองในการจัดกิจกรรมภายในชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนศ เกษศิลป์, (2562) ที่พบว่าการจัดสภาพทั่วไปของชุมชนมุ่งสนับสนุนให้คนในชุมชนได้มีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของตนเอง และส่วนรวมให้พ้นจากปัญหาอาชญากรรมเป็นการลดช่องว่าง และโอกาสในการก่ออาชญากรรมได้ดีอีกทาง

2.3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ พบว่า ถ้าเป็นผลประโยชน์จริง ๆ กับตัวเองไม่มีผลประโยชน์อะไร แต่ผลที่ได้รับโดยตรงคือชุมชนมีสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ที่น่าอยู่มากขึ้น ส่วนใหญ่ผลประโยชน์จะอยู่กับส่วนรวมมากกว่าทั้งนี้ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าสำหรับตัวเองนั้นไม่ได้ต้องการอะไร ผลประโยชน์ที่ได้นั้นชุมชนเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์มากที่สุด ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีสำหรับชุมชน ทำให้ประชาชนรู้สึกอุ่นใจ และรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน อาชญากรรมลดน้อยลง รวมทั้งกรณีอาชญากรรมที่เกิดจากยาเสพติด เมื่อได้รับการบำบัด กลับมาสู่ชุมชนแล้ว สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้เป็นปกติ มีอาชีพ ก็จะทำให้ปัญหาอาชญากรรมลดน้อยลงหรือไม่มีปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นอีก ซึ่งเป็นผลประโยชน์ที่ดีแก่สังคมนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนศ เกษศิลป์ (2562) เรื่อง การพัฒนาต้นแบบการจัดสภาพแวดล้อมร่วมกับชุมชนเพื่อลดความเสี่ยง การเกิดอาชญากรรมในพื้นที่สถานศึกษา : กรณีศึกษาในพื้นที่มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตศาลายา พบว่า ได้ศึกษายุทธวิธีการออกแบบสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกัน อาชญากรรมได้แก่ การออกแบบสภาพแวดล้อมให้มองเห็นได้อย่างชัดเจน มีแสงไฟส่องสว่างเพียงพอ มี

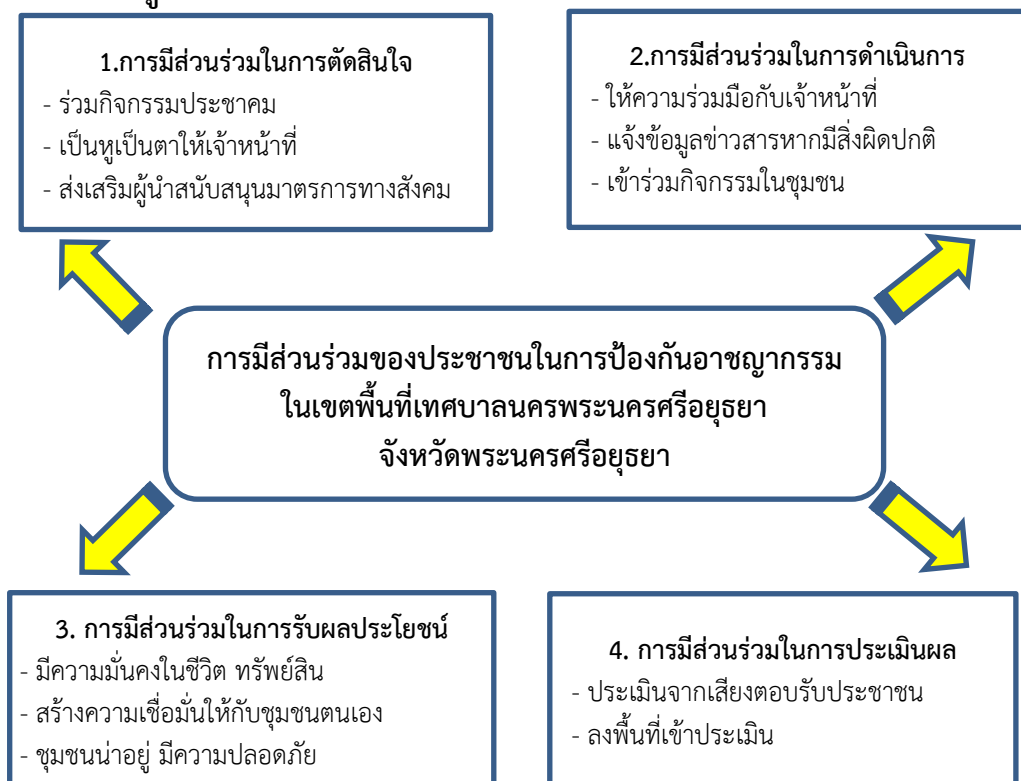
กล้องวงจรปิดตามจุดต่าง ๆ เสริมสร้างการจัดกิจกรรมในพื้นที่สาธารณะ อาจจะเป็นลานแอโรบิก สนามเด็กเล่น สวนสาธารณะ เพื่อให้มีผู้คนพลุกพล่านไปมาอันจะเป็นการช่วยลดอาชญากรรมได้อีกทางหนึ่ง

2.4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลพบว่า การประเมินผลส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่รัฐและผู้นำชุมชนที่เกี่ยวข้องจะประเมินผลกันเอง แต่ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างบางกลุ่ม จะเป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มอาสาสมัครชุมชน ที่มีการประเมินติดตามผลโดยการลงพื้นที่เพื่อฟังเสียงตอบรับที่ดีจากประชาชน ทำเป็นแบบประเมินความพึงพอใจบ้าง โดยผลที่ได้วัดจากเสียงตอบรับที่ดีจากประชาชน หรือปัญหาอาชญากรรมในชุมชนลดน้อยลง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมชาย หาญวังม่วง (2559) เรื่อง บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในด้านการพบปะเยี่ยมเยียน การร่วมกิจกรรมด้านการศึกษา การวิเคราะห์สภาพปัญหาชุมชนด้านการประชุมวางแผนร่วมกับผู้นำชุมชน และประชาชน ด้านการเตรียมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อม ด้านการแนะนำให้มีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชน ด้านการจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจ ด้านการติดตามผลประเมินผลและปรับปรุง

3. แนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบไปด้วยการประชาสัมพันธ์ ลงพื้นที่เข้าถึงประชาชน จัดโครงการรณรงค์การสร้างจิตสำนึก การมีส่วนร่วม จากการผลักดันจากผู้นำชุมชน ความปลอดภัยจากผู้แจ้งปัญหา และการสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของยุพธ อัจฉมล (2559) เรื่อง การป้องกันอาชญากรรมและการดูแลความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวในพื้นที่เกาะเมืองอยุธยา พบว่า การแสวงหามาตรการในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมจึงมีความจำเป็นอย่างมาก เพื่อเป็นการลดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่เกาะเมืองอยุธยาเพื่อให้ปัญหาอาชญากรรมลดน้อยลงที่สุด การเข้ามาตรวการการนำความร่วมมือระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมซึ่งเป็นมาตรการที่จะช่วยให้ปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ไม่มากก็น้อย ความเข้าใจอันดีระหว่างตำรวจกับประชาชนเป็นวิธีการเอื้ออำนวยความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชนในพื้นที่ให้เข้าถึงสาเหตุที่มาของปัญหาโดยการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาตลอดจนการบูรณาการการทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีการเสนอปัญหาร่วมกัน ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมวางแผน การสร้างความสัมพันธ์เชิงบวกกับประชาชน โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

ควบคุมและป้องกันอาชญากรรมรวมทั้งการนำทรัพยากรในพื้นที่เข้ามาใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยเน้นกิจกรรมที่สร้างความร่วมมือระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สอดคล้องกับงานวิจัยของพิมพ์ธรา พัสตุประดิษฐ์ และกิตติธนทัต เลอวงศ์รัตน์ (2563) เรื่องประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยนักท่องเที่ยวของข้าราชการตำรวจในสังกัดกองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว พบว่า ข้าราชการตำรวจต้องมีการบังคับใช้กฎหมายและกำหนดบทลงโทษแก่ผู้กระทำความผิดอย่างเคร่งครัด ซึ่งจะช่วยลดการเกิดอาชญากรรม ลดความรุนแรงของปัญหา อีกทั้งควรมีการประสานงานการทำงานร่วมกันเพื่อให้การรักษาความปลอดภัยมีประสิทธิภาพมากขึ้น และในการปฏิบัติงานทุกผลิตภัณฑ์ควรมีการแจ้งและรายงานปัญหาทุกครั้งเพื่อให้ทุกคนรับทราบในเวอร์ถัดไป

องค์ความรู้จากการวิจัย



ภาพที่ 1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

ในเขตพื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม ในเขต

พื้นที่เทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย 4 ด้านที่สำคัญ คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. รัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมหรืออบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้มากยิ่งขึ้น เพื่อให้ประชาชนมีความรู้และสามารถส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในแต่ละด้านมากขึ้น
2. นโยบายการสนับสนุนงบประมาณและเครื่องมืออุปกรณ์จากภาครัฐให้กับประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการแจ้งปัญหาหรือข่าวสารมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้มากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ชุมชนควรให้ความร่วมมือกับหน่วยของภาครัฐและเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม เพื่อให้ประชาชนในชุมชนมีกิจกรรมร่วมกัน ช่วยกันคิดว่าปัญหาอาชญากรรมในชุมชนเป็นอย่างไร มีแนวโน้มอย่างไร เพื่อที่จะให้คนในชุมชนร่วมกันแก้ไขปัญหา และยังคงส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ตามหมู่บ้าน วิทยุชุมชน ให้ความรู้ด้านอาชญากรรม การติดป้ายเตือนต่าง ๆ ภายในชุมชน
2. ควรที่จะกำหนดกฎระเบียบภายในสังคมหรือในพื้นที่ที่มีปัญหาอาชญากรรมเป็นส่วนใหญ่ให้มีการเข้มงวดมากยิ่งขึ้น และควรให้ความร่วมมือกับทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็น เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนทั่วไป เน้นที่จะทำกิจกรรมที่มีความสร้างสรรค์ ปลุกจิตสำนึกการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างต่อเนื่องและจริงจังให้แก่คนภายในชุมชน รวมถึงตระหนักถึงปัญหาด้านอาชญากรรมและผลเสียที่จะตามมา

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่อื่น ๆ ในเชิงลึกเพื่อนำมาเปรียบเทียบ และนำไปเป็นข้อมูลในการเข้าไปส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้มากยิ่งขึ้นต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กฤษฎา ตั้งวิทย์โมโนย. (2548). *การมีส่วนร่วมในการป้องกัน อาชญากรรมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดปทุมธานี* (วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- จินตวีร์ เกษมสุข. (2556). *การใช้หลักการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ธเนศ เกษศิลป์. (2562). *การพัฒนาต้นแบบการจัดสภาพแวดล้อมร่วมกับชุมชนเพื่อลดความเสี่ยงการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่สถานศึกษากรณีศึกษาในพื้นที่มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตศาลายา* (รายงานวิจัย) กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- นวลจันทร์ ทศนชัยกุล. (2541). *อาชญากรรมการป้องกันและการควบคุม*. กรุงเทพฯ: พรทิพย์การพิมพ์.
- ประเสริฐ เมฆมณี. (2523). *หลักพันทวิทยา*. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- ปานวลัย ศรีราม และคณะ. (2561). *ความรุนแรงในครอบครัวมีผลต่อความก้าวร้าวของเด็กใน 3 จังหวัดภาคใต้* (รายงานวิจัย). ปัตตานี: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ปัตตานี.
- พิมพ์ธรา พัสดุประดิษฐ์ และกิตติชนทัต เลอวงศ์รัตน์. (2563). *ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยนักท่องเที่ยวยของข้าราชการตำรวจในสังกัดกองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว* (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์). นครปฐม: โรงเรียนนายร้อยตำรวจ.
- ยงยุทธ อัจฉมณ. (2559). *การป้องกันอาชญากรรมและการดูแลความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวในพื้นที่เกาะเมืองอยุธยา* (วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง สำหรับนักบริหาร). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมชาย หาญวังมั่ง. (2559). *บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอบรรตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์* (วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์). พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2550). *แผนปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2550*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรมตำรวจ.

- อธิภัทร สินทร์โก และคณะ. (2563). ผลกระทบและแนวทางแก้ไขปัญหาประชากรแฝงของ
องค์กรปกครองท้องถิ่น กรณีศึกษา เทศบาลตำบลเทพราช อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัด
ฉะเชิงเทรา. วารสารราชพฤกษ์, 8(2), 119-127.
- อริย์รัช แก้วเกาะสบ้า.(2562). ตำรวจชุมชน. กรุงเทพฯ :สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทน
ราษฎร.