

รูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุม อาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา*

A MODEL OF PUBLIC PARTICIPATION IN CRIME PREVENTION AND CONTROL IN PHRA NAKHON SI AYUTTHAYA PROVINCE

กิตติพงษ์ ศรีนันท์ลักษณ์, ภากิน โชติเวศย์ศิลป์

Kitipong Srinuntalux, Phakin Chotewetsin

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University

Corresponding Author E-mail: Kitipong290852@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาสภาพปัญหาการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 3. นำเสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นการวิจัยแบบผสานวิธี คือ การวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึก กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 15 คน และการวิจัยเชิงปริมาณเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติทางสังคมศาสตร์

ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา คือ ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการตัดสินใจ ด้านการดำเนินการ ด้านการรับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล 2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดู ด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านเพื่อน และด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน 3. รูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ รูปแบบ 3 โครงการ คือ โครงการประชารัฐร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านประชาชน โครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย และโครงการหนึ่งผู้ใหญ่บ้านหนึ่งหมู่บ้าน

คำสำคัญ: รูปแบบ; การมีส่วนร่วมภาคประชาชน; การป้องกันและควบคุมอาชญากรรม

Abstract

This research article aimed to 1. study the problems of public participation in crime prevention and control in Phra Nakhon Si Ayutthaya Province, 2. to examine the factors influencing such participation, and 3. to propose a model that could enhance citizen involvement. The study adopted a mixed-methods design, combining qualitative and quantitative approaches. Qualitative data were obtained from in-depth interviews with fifteen key informants, while quantitative data were collected through questionnaires administered to a sample of four hundred people. The data were analyzed using social science statistical methods.

The findings showed that 1. most citizens did not actively participate in crime prevention and control across four aspects: decision-making, implementation, benefit-sharing, and evaluation. 2. The factors affecting participation were identified as upbringing, family relationships, peers, and involvement in community activities. Based on these results, 3. the study proposed a model of public participation consisting of three initiatives: the People-State Cooperation Project for Household Safety, the Neighborhood Watch Project, and the One Village Headman, One Village Project, all of which provided practical mechanisms for strengthening citizen roles in crime prevention and control in Phra Nakhon Si Ayutthaya Province.

Keywords: Model; Public Participation; Crime Prevention and Control

บทนำ

อาชญากรรมเป็นปัญหาร้ายแรงที่กัดกร่อนสังคมไทยและเมืองใหญ่ รวมถึงจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็นทั้งเมืองท่องเที่ยว อุตสาหกรรม และเส้นทางผ่านสำคัญทำให้เกิดประชากรแฝงและปัญหาอาชญากรรมหลากหลายรูปแบบ ตั้งแต่ยาเสพติด การลักทรัพย์ ไปจนถึงความรุนแรงต่าง ๆ สถิติอาชญากรรมปี 2566 ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่สูงถึง 11,326 คดี (โดยเฉพาะคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย เช่น ยาเสพติด) ตอกย้ำความจำเป็นเร่งด่วนในการจัดการปัญหานี้ แม้หน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะพยายามเพิ่มมาตรการป้องกันและส่งเสริมบทบาทของประชาชนในการเป็นผู้ช่วยเจ้าพนักงาน เช่น อาสาสมัครตำรวจบ้าน แต่ปัญหาอาชญากรรมก็ยังคงมีความซับซ้อนและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

อย่างต่อเนื่อง โดยมีสาเหตุจากหลายปัจจัย ทั้งสภาพเศรษฐกิจ สังคม ค่านิยมที่เปลี่ยนแปลงไป การว่างงาน และปัญหาการย้ายถิ่นฐานของประชากร

ด้วยเหตุนี้ งานวิจัยนี้จึงมุ่งศึกษาเพื่อหารูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อวิเคราะห์ว่า ปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ เช่น การอบรมเลี้ยงดู อิทธิพลจากเพื่อน การมีส่วนร่วมกับชุมชน และปัจจัยส่วนบุคคล จะส่งผลต่อการเข้าร่วมป้องกันอาชญากรรมอย่างไร ผลจากการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวางแผนและกำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนเคารพกฎหมาย เพื่อนำไปสู่สังคมที่สงบสุขและปลอดภัยยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3. เพื่อนำเสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้ใช้วิธีระเบียบวิธีแบบผสานวิธี เก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อให้ได้มาซึ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและการควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จากนั้นจึงใช้ระเบียบการวิจัยเชิงปริมาณ โดยการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งอาศัยฐานข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยและข้อมูลที่สกัดจากการวิเคราะห์ด้วยคำสัมภาษณ์จากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2. แหล่งข้อมูล ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

2.1 แหล่งข้อมูล การวิจัยเอกสารผ่านการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเอกสารผ่านการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากแหล่งการเก็บข้อมูลที่สำคัญจาก 2 แหล่ง ได้แก่ 1. แหล่งปฐมภูมิ (Primary Data) ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บ

รวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ กลุ่มประชากรผู้ให้ข้อมูล 5 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มฝ่ายปกครอง กลุ่มผู้บังคับใช้กฎหมาย กลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น กลุ่มภาคประชาสังคม และกลุ่มนักวิชาการ 2. แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาทบทวนองค์ความรู้เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมภาคประชาชน รวมถึงการพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมดังกล่าว ตลอดจนการศึกษาจากเอกสารที่เป็นหนังสือวิชาการ (Test Book) บทความในวารสาร (Journal) งานวิจัยวิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์ย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี รวมทั้งการสืบค้นจากเทคโนโลยีสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต (www.) และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการวิจัยให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.2 ประชากร ได้แก่ ประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทั้ง 16 อำเภอ

2.3 กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยทำการสุ่มที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ ของตารางกลุ่มตัวอย่างของทาร์ยามาเน่ จึงได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ราย และผู้วิจัยดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random โดยการสุ่มประชากรในแต่ละอำเภอจะทำการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ในแต่ละอำเภอทั้ง 16 อำเภอ ตามสัดส่วนประชากร 2,000 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 1 คน รวมทั้งสิ้นได้จำนวนประชากร 400 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 การวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ การสัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ และเอกสารที่เป็นหนังสือวิชาการ (Test Book) บทความในวารสาร (Journal) งานวิจัยวิทยานิพนธ์และดุษฎีนิพนธ์ย้อนหลังไม่เกิน 10 ปี รวมทั้งการสืบค้นจากเทคโนโลยีสารสนเทศจากอินเทอร์เน็ต (www.) และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.2 การวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ แบบสอบถามที่สกัดจากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 การวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อให้ได้มาซึ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและการควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

4.2 การวิจัยเชิงปริมาณ เก็บจากแบบสอบถาม ซึ่งอาศัยฐานข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยและข้อมูลที่สกัดจากการวิเคราะห์ด้วยคำสัมภาษณ์จาก

การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชน ในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การวิจัยเชิงคุณภาพ หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 15 คน ได้ทำการวิเคราะห์เนื้อหา Content Analysis ในเชิงคุณภาพ โดยใช้การวิเคราะห์จำแนกแยกแยะข้อมูล และถอดประเด็นเนื้อหาที่สำคัญเพื่อนำไปสู่การสรุปผลวิจัยและเป็นแนวทางในการสร้างรูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

5.2 การวิจัยเชิงปริมาณ วิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐานและวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายใน ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS และทำการทดสอบระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม โดยใช้สถิติ t-test สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม และใช้สถิติ One-way ANOVA สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 3 กลุ่มขึ้นไป หากพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ L.S.D.. (Least Significant Difference test)

ผลการวิจัย

1. สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิเคราะห์ พบว่า สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ 1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ 3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ซึ่งประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมโดยตรง

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 5 กลุ่มประกอบด้วย กลุ่มฝ่ายปกครอง กลุ่มบังคับใช้กฎหมาย กลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น กลุ่มภาคประชาสังคม และกลุ่มนักวิชาการ รวมทั้งหมด 15 คน ในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย 1. ปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดู 2. ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว 3. ปัจจัยด้านเพื่อน 4. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า

ปัจจัยทั้ง 4 ด้าน ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2.1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 51.00 มีอายุระหว่าง 46-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.75 จบการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 36.00 ประกอบอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 25.75 มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 20,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.75 และอาศัยอยู่ที่อำเภอพระนครศรีอยุธยา คิดเป็นร้อยละ 17.75

2.2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการอบรมเลี้ยงดูและด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.11$, $S.D.=0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อว่า ท่านรู้สึกได้ว่าพ่อแม่มีความเอาใจใส่ต่อท่าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.59$, $S.D.=0.72$) เป็นอันดับแรก ขณะที่ด้านเพื่อน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.44$, $S.D.=0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อว่า ท่านได้ผูกมิตรกับเพื่อนบ้าน และที่ทำงานช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84$, $S.D.=0.86$) เป็นอันดับแรก ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.35$, $S.D.=0.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อว่า ท่านมีส่วนร่วมแจ้งข่าวให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจว่า จะมีการกระทำผิดกฎหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.54$, $S.D.=0.85$) เป็นอันดับแรก

2.3 ระดับการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.91$, $S.D.=0.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อว่า ท่านมีส่วนร่วมประชุม วางแผนหรือปรึกษาหารือในการจัดระเบียบชุมชนเพื่อเป็นแนวทางป้องกันและควบคุมอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.09$, $S.D.=0.93$) เป็นอันดับแรก ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.91$, $S.D.=0.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อว่า ท่านมีส่วนร่วมประชุม วางแผนหรือปรึกษาหารือในการจัดระเบียบชุมชนเพื่อเป็นแนวทางป้องกันและควบคุมอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.09$, $S.D.=0.93$) เป็นอันดับแรก ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.33$, $S.D.=0.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อว่า ท่านรู้สึกว่าการชุมนุมของท่านนำอยู่มากขึ้นเมื่อได้ช่วยกันป้องกันและควบคุมอาชญากรรม อยู่ในระดับ

มาก ($\bar{X}=3.56$, S.D.=0.93) เป็นอันดับแรก ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.47$, S.D.=1.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อว่า ท่านมีส่วนร่วมในการชมเชยหรือให้กำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.67$, S.D.=1.27) เป็นอันดับแรก

2.4 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และอำเภอที่อยู่อาศัยต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และอำเภอที่อยู่อาศัย ต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนผลการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดูและด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดูและด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในระดับน้อยมาก ขณะที่ผลการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านเพื่อนกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ปัจจัยด้านเพื่อนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในระดับน้อย และผลการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในชุมชนกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในชุมชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกัน และควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในระดับปานกลาง

3. รูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 15 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชน ได้แก่ รูปแบบโครงการ 3 โครงการ คือ 1. โครงการประชารัฐร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านประชาชน รูปแบบโครงการประชารัฐร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านประชาชน เป็นโครงการที่แสดงให้เห็นถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม จึงถือได้ว่าเป็นรูปแบบที่ดี ควรได้รับการผลักดันให้เกิดการดำเนินการ โดยความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและประชาชนในชุมชนต่าง ๆ

เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2. โครงการเพื่อนบ้าน
เตือนภัย: รูปแบบโครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย แสดงให้เห็นถึงความร่วมมือร่วมใจ
กันเป็นอย่างดีระหว่างประชาชนในชุมชนต่าง ๆ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จึงถือได้ว่า
รูปแบบโครงการนี้ เป็นอีกรูปแบบหนึ่งที่มีความเหมาะสมสำหรับการดำเนินการในพื้นที่
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 3. โครงการหนึ่งผู้ใหญ่บ้านหนึ่งหมู่บ้าน รูปแบบโครงการหนึ่ง
ผู้ใหญ่บ้านหนึ่งหมู่บ้าน มีวัตถุประสงค์เพื่อการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในหมู่บ้าน
แสวงหาความร่วมมือกับประชาชน จึงถือได้ว่า เป็นรูปแบบโครงการที่ดีสำหรับการมีส่วน
ร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดังนั้น
จึงสามารถสรุปว่า ผลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้ง 5 กลุ่ม จำนวน
ทั้งสิ้น 15 คน เกี่ยวกับรูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุม
อาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในครั้งแรก ทำให้ได้รูปแบบโครงการ 3 โครงการนี้
โดยผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 14 คน มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า โครงการทั้ง 3 นี้ เป็นรูปแบบ
ที่ดีสำหรับการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัด
พระนครศรีอยุธยาและควรผลักดันไปสู่การนำไปปฏิบัติต่อไป ขณะที่อีก 1 คน มีความเห็น
ต่างว่าหน่วยงานของรัฐในอำเภอ/จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ต้องเป็นเจ้าภาพในการดำเนิน
โครงการหรือกิจกรรมในเขตพื้นที่ เพื่อให้รูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการ
ป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
โดยหน่วยงานในอำเภอ/จังหวัดพระนครศรีอยุธยาดังกล่าวมีการสลับหมุนเวียนกันเป็น
เจ้าภาพในโครงการหรือกิจกรรมทั้งระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาวถาวรสืบต่อไปและใน
การสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ทั้ง 5 กลุ่ม ในครั้งที่ 2 เกี่ยวกับรูปแบบการมีส่วนร่วม
ภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยทั้ง
5 กลุ่ม ได้ให้การยืนยันผลตามการสัมภาษณ์ครั้งที่ 1

อภิปรายผลการวิจัย

1. สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม
ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สามารถสรุปได้ดังนี้ 1. ด้านการตัดสินใจ ประชาชนส่วนใหญ่
ไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับกานติมา ครุฑธำโรจน์ (2561)
ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การ
บริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า 1. ระดับการมีส่วนร่วม
ของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ตำบลนาหมแดง อำเภอเมือง จังหวัด
ฉะเชิงเทรา อยู่ในระดับน้อย 2. ด้านการดำเนินการ ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าไป
มีส่วนร่วมดำเนินการโดยตรงในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ ซึ่งสอดคล้องกับเอกพงษ์

ทิปะณี และอุดม พิริยสิงห์ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจภูธรภูซำ อำเภอกุดชุม จังหวัดยโสธร พบว่า 1. การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจภูธรภูซำ อำเภอกุดชุม จังหวัดยโสธร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3. ด้านการรับผลประโยชน์ ประชาชนส่วนใหญ่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์โดยตรงจากการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในฐานะชุมชนโดยรวม ซึ่งสอดคล้องกับอรรถิยาพร ไชยฤทธิ์ (2565) ได้วิจัยเรื่อง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานของเทศบาลตำบลบางคล้า อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ภาพรวมระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานเทศบาลบางคล้า ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย 4. ด้านการประเมินผล ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการประเมินผล สอดคล้องกับเสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร (2560) ได้วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรเมืองมหาสารคาม พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.18$)

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สามารถสรุปได้ดังนี้ 1. ปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดู เด็กได้รับการอบรมเลี้ยงดูโดยที่พ่อแม่ยอมรับฟังความคิดเห็นและการแสดงออกของลูก จะให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างดี ขณะที่เด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูโดยพ่อแม่ไม่ให้อิสระแก่ลูก และควบคุมให้อยู่ในระเบียบวินัย จะขึ้นอยู่กับพ่อแม่เป็นหลัก หากพ่อแม่อนุญาตหรือเป็นผู้ชักนำหรือนำพาเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ที่รัฐจัดขึ้น เด็กก็จะเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการนั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับมาริสารัฐปัตย์ (2532) ที่อธิบายถึงการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน ซึ่งเป็นวิธีการอบรมเลี้ยงดูที่พ่อแม่ไม่ให้อิสระแก่ลูก ควบคุมให้อยู่ในระเบียบวินัย มักจะลงโทษเมื่อทำผิด โดยเฉพาะไม่ทำตามกฎหรือระเบียบวินัยที่ตั้งไว้ พ่อแม่มีอำนาจสิทธิขาดในครอบครัว เป็นผู้ตั้งจุดมุ่งหมายและกฎเกณฑ์ทุกอย่าง ลูกเป็นเพียงผู้ปฏิบัติตาม 2. ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ในครอบครัว ในครอบครัวที่มีความสัมพันธ์แบบปล่อยตามใจ คนที่มีอิทธิพลต่อเด็กจะสามารถชักนำและชักนำในการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมได้ ขณะที่เด็กที่เติบโตมาในครอบครัวที่มีความสัมพันธ์แบบการใช้อำนาจเด็ดขาด การที่เด็กจะเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ที่รัฐจัดขึ้นได้นั้น หากพ่อแม่อนุญาตหรือเป็นผู้ชักนำหรือนำพา เด็กก็จะเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ที่รัฐจัดขึ้น ส่วนเด็กที่เติบโตมาในครอบครัวที่มีความสัมพันธ์แบบใช้เหตุผลเพื่อทำความเข้าใจกัน เด็กจะมีความสามารถในการตัดสินใจเองได้ จะให้ความ

ร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างดี เนื่องจากเด็กมีความเชื่อมั่นที่จะทำอะไรตามความคิดของตัวเอง ซึ่งสอดคล้องกับนิยาม บุญมี (2534) ที่ได้อธิบายเกี่ยวกับความสัมพันธ์แบบใช้เหตุผลเพื่อทำความเข้าใจกัน หรือความสัมพันธ์ที่พ่อแม่ให้เหตุผลในการสั่งสอนแก่ลูก และส่งเสริมให้ลูกแสดงความคิดหรือโต้เถียงได้ด้วย ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย 3. ปัจจัยด้านเพื่อน ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพราะสำหรับเด็กแล้ว เพื่อนถือว่ามีอิทธิพลอย่างยิ่งโดยเฉพาะในชีวิตวัยรุ่น เพราะวัยรุ่นมีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะทำตัวให้เพื่อนฝูงยอมรับ ในช่วงชีวิตวัยรุ่น เด็กจึงเห็นความสำคัญของเพื่อน กลุ่มเพื่อนมีผลต่อเจตคติ ค่านิยม และการแสดงพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ Frances & Louise (1955) ที่ได้อธิบายว่า เพื่อนที่แวดล้อมของเด็กจะส่งผลต่อเด็กในด้านพฤติกรรม ค่านิยม และด้านเจตคติของเด็ก และยังสอดคล้องกับ Hoffman & Hoffman (1966) ที่แสดงทัศนะว่า โครงสร้างสังคมภายในห้องเรียนทำให้เด็กเรียนรู้ถึงค่านิยมของสังคม เจตคติต่อสิ่งต่าง ๆ และเลียนแบบบุคลิกภาพของเพื่อน ซึ่งจะได้รับเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับสัมพันธภาพกับเพื่อน 4. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนถือเป็นหัวใจหลักของการพัฒนาชุมชน สังคมและประเทศชาติบ้านเมือง เพราะเป็นการเชื่อมต่อระหว่างส่วนที่ประชาชนลงทุน เพื่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ กับประโยชน์ที่ได้รับจากการลงทุน ซึ่งระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนต่าง ๆ จะแตกต่างกันไปตามสภาพของโครงสร้างการบริหารนโยบายและลักษณะทางเศรษฐกิจสังคมของประชาชน ดังนั้น การมีส่วนร่วมของประชาชนจึงไม่ได้เป็นเพียงเทคนิควิธีการเท่านั้น แต่เป็นปัจจัยสำคัญในการประกันให้เกิดการพัฒนาที่มุ่งประโยชน์ที่ได้รับจากการลงทุน ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญา เวสารัชช์ (2528) ที่ได้อธิบายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมว่า ต้องครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ คือ การสร้างโอกาสที่เอื้อหรือเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนและสังคมได้ร่วมกิจกรรมนำไปสู่การพัฒนา และทำให้ได้รับประโยชน์จากการพัฒนาเท่าเทียมกัน การมีส่วนร่วมของประชาชน สะท้อนให้เห็นการเข้าไปเกี่ยวข้องโดยความสมัครใจเป็นประชาธิปไตยในการตัดสินใจเพื่อกำหนดนโยบาย การวางแผน และดำเนินโครงการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและการแบ่งสรรผลประโยชน์ที่เกิดจากการพัฒนา การพิจารณาในมิติดังกล่าว การมีส่วนร่วมของประชาชนจึงเป็นการเชื่อมระหว่างส่วนที่ประชาชนลงทุน (แรงงานและทรัพยากร) เพื่อการพัฒนากับประโยชน์ที่ได้รับจากการลงทุน

3. รูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชน ได้แก่ รูปแบบโครงการ 3 โครงการ คือ 1. โครงการประชารัฐร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านประชาชน รูปแบบโครงการประชารัฐร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านประชาชน เป็นโครงการที่แสดง

ให้เห็นถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม จึงถือได้ว่า เป็นรูปแบบที่ดีและมีประโยชน์สำหรับการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการ ป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ควรได้รับการผลักดันให้เกิด การดำเนินการ โดยความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและประชาชนในชุมชนต่าง ๆ เพื่อ ประโยชน์สุขของประชาชน ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2. โครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย รูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัด พระนครศรีอยุธยา โครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย พบว่า โดยลักษณะแล้ว โครงการนี้ ให้สมาชิกของชุมชนต่าง ๆ คอยช่วยกันสอดส่องดูแลเกี่ยวกับพฤติกรรมความเคลื่อนไหว ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในเขตพื้นที่ของสมาชิก คอยเป็นหูเป็นตาและแจ้งข่าวเบาะแสดังต่าง ๆ ให้กับ ตำรวจท้องที่ได้รับทราบและดำเนินการตรวจสอบ แสดงให้เห็นถึงความร่วมมือร่วมแรงร่วม ใจกันเป็นอย่างดีระหว่างประชาชนในชุมชนต่าง ๆ ของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาสอดคล้อง กับ Marais (1992) ได้ศึกษาเรื่อง ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในประเทศแอฟริกาใต้ พบว่า จุดอ่อนของความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจและชุมชนที่เกิดขึ้นในหลายพื้นที่ของประเทศ เป็นอุปสรรคที่สำคัญที่สุดต่อประสิทธิภาพของการรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ การปรับปรุงความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจกับชุมชนจึงเป็นงานที่ต้องเร่งดำเนินการเพราะ เป็นสิ่งที่จะทำให้ระดับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลสูงขึ้น 3. โครงการ หนึ่งผู้ใหญ่บ้านหนึ่งหมู่บ้าน รูปแบบโครงการมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสร้างการมีส่วนร่วม และความร่วมมือจากประชาชนในหมู่บ้าน โดยมีผู้ใหญ่บ้านและกรรมการหมู่บ้านเป็นแกน นำในการกระตุ้นให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและควบคุม อาชญากรรม โครงการนี้ถือเป็นรูปแบบที่ดีที่ควรได้รับการผลักดันเพื่อส่งเสริมความสงบสุข และความปลอดภัยในชุมชนของจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และควรผลักดันไปสู่การปฏิบัติ ต่อไป สอดคล้องกับ Goudy (1990) ได้ทำการศึกษาความผูกพันต่อชุมชน 27 ชุมชนในเขต ชนบทศูนย์กลางทางเหนือของรัฐ Iowa พบว่า ความเชื่อมโยงทางสังคม มีความสัมพันธ์ใน ทางบวกต่อความผูกพันต่อชุมชนเป็นอย่างมาก เพราะคนที่มีความเชื่อมโยงทางสังคมเป็น อย่างดี คือมีส่วนของเพื่อนบ้านและญาติในชุมชนเป็นจำนวนมาก หรือมีความสัมพันธ์ กับเพื่อนบ้าน หรือญาติภายในชุมชนเป็นอย่างดี หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมภายในชุมชน เป็นอย่างมาก ก็จะส่งผลให้คนเหล่านั้น มีความผูกพันต่อชุมชนเป็นอย่างมากเช่นกัน

องค์ความรู้จากการวิจัย

การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างความปลอดภัยและ ลดอาชญากรรมในชุมชน โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีความซับซ้อนเช่นจังหวัดพระนครศรีอยุธยา การทำความเข้าใจและพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่าง

ยิ่ง งานวิจัยนี้ได้ศึกษาและนำเสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยจากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลสำคัญหลายกลุ่ม ทำให้เราสามารถระบุรูปแบบโครงการ 3 โครงการ ที่แสดงถึงศักยภาพและความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติ เพื่อสร้างชุมชนที่ปลอดภัยและน่าอยู่ยิ่งขึ้นสำหรับทุกคนอย่างยั่งยืนต่อไป

โครงการ	รายละเอียดโครงการ	จุดเด่น / ความเหมาะสม
1. โครงการประชารัฐร่วมใจดูแลความปลอดภัยบ้านประชาชน	เป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม	ถือเป็นรูปแบบที่ดี ควรได้รับการผลักดันให้เกิดการดำเนินการโดยความร่วมมือระหว่างภาครัฐและประชาชน เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนในพื้นที่
2. โครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย	แสดงให้เห็นถึงความร่วมมือร่วมแรงร่วมใจกันอย่างดีระหว่างประชาชนในชุมชนต่าง ๆ	เป็นอีกรูปแบบหนึ่งที่มีความเหมาะสมสำหรับการดำเนินการในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3. โครงการหนึ่งผู้ใหญ่บ้านหนึ่งหมู่บ้าน	มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในหมู่บ้าน และแสวงหาความร่วมมือกับประชาชน	ถือเป็นรูปแบบโครงการที่ดีสำหรับการมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ภาพที่ 1 องค์ความรู้จากการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. รัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัด ควรส่งเสริมอบรม จัดประชุมเสวนาให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมให้มากขึ้น เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่มีความรู้ องค์ความรู้ความสามารถ โดยการให้ประชาชนเข้ามามีบทบาทและส่งเสริมให้เกิดการเข้ามามีส่วนร่วมทุกขั้นตอน ในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมในแต่ละด้านมากขึ้น
2. หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนสนับสนุนงบประมาณและเครื่องมืออุปกรณ์จากภาครัฐให้กับผู้นำชุมชนและประชาชนในแต่ละอำเภอ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม
3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนควรมีการประสานงานและขอความร่วมมือจากภาคเอกชนและภาคประชาชนเกี่ยวกับการป้องกันผู้ได้รับผลกระทบทันที จากการได้รับการแจ้งปัญหาเพื่อให้ชุมชนในอำเภอของจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ชุมชนในทุกอำเภอควรให้ความร่วมมือกับหน่วยงานของภาครัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น เพื่อให้ประชาชนในชุมชนอำเภอต่าง ๆ มีกิจกรรมร่วมกัน ช่วยกันทำช่วยกันคิดว่าจะป้องกันและควบคุมอาชญากรรมอย่างไร มีแนวโน้มอย่างไร มีปัญหาส่วนไหน ที่ขาดตกบกพร่อง เพื่อที่จะให้ผู้นำชุมชนผู้นำท้องถิ่นหรือปราชญ์ในท้องถิ่นร่วมกันคิดแก้ไขปัญหามาและจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศประชาสัมพันธ์ เสียงตามสาย วิทยุชุมชน วิทยุมือถือ เพื่อการปฏิบัติงานมีความคล่องตัว รวมทั้งติดป้ายเตือนต่าง ๆ ภายในพื้นที่ชุมชนนั้น ๆ เพื่อป้องกันและควบคุมอาชญากรรม

2. หน่วยงานระดับจังหวัด ควรที่จะให้หน่วยงานส่วนท้องถิ่นกำหนดกฎระเบียบภายใน อำเภอหรือในพื้นที่ให้มีความเข้มงวดมากขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้นำหรือประชาชนเข้ามามีบทบาทในทุกภาคส่วน และเน้นที่จะจัดกิจกรรมที่มีความสร้างสรรค์ ปลุกจิตสำนึกให้ประชาชน รวมทั้งเยาวชนให้มีความรักความหวงแหนชุมชนของตน เพื่อป้องกันและควบคุมอาชญากรรมอย่างต่อเนื่องและจริงจังให้แก่คนในพื้นที่อำเภอหรือชุมชน เพื่อให้ตระหนักถึงภัยที่เกิดจากอาชญากรรม และผลเสียที่จะตามมา

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยในประเด็นการพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมภาคประชาชนแบบบูรณาการในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อความยั่งยืน

2. ควรมีการศึกษาวิจัยที่เจาะลึกถึงรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการบูรณาการความร่วมมือระหว่างภาคีเครือข่ายสำหรับการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมทั้งในระดับภูมิภาคและระดับประเทศอย่างครอบคลุม

เอกสารอ้างอิง

- กานติมา ครุฑธำโรจน์. (2561). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหิน อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา* (งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิยม บุญมี. (2534). *ครอบครัวสัมพันธ์*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2528). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชนบท*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- มาริสา รัฐปัติย์. (2532). *ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์* (ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเอกจิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2560). *การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรเมือง มหาสารคาม* (รายงานการวิจัย). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อัติยาพร ไชยฤทธิ์. (2565). การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงาน ของเทศบาลตำบลบางคล้า อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา. *Journal of Administrative and Management Innovation*, 10(2), 86-99.
- เอกพงษ์ ทิปะณี และอุดม พิริยสิงห์. (2560). การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจภูธรกุดชุม อำเภอกุดชุม จังหวัดยโสธร. *วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด*, 6(2), 1-11.
- Frances, L. & Louise, B. A. (1955). *Child Behavior*. New York: Harper and Brothers.
- Goudy, W. J. (1990). Community Attachment in a Rural Region. *Rural Sociology*, 55(2), 178-198.
- Hoffman L. M. & Hoffman, W. L. (1966). *Review of Child Development Research Volume One*. New York: Russell Sage Foundation.
- Marais, E. (1992). *Policing the Periphery: Police and Society in South Africa's "Homelands"*. Pretoria: South African Sociological Association.