

Development of Reading Ability of First-year Undergraduate Students at Institute of Physical Education on Yala Campus to Promote Analytical Thinking by Use of KWL Plus Technique in Thai Language for Higher Education Course

การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus
รายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา

Yahya Samaair^{1*}, Manoch Dinlansagoon¹, and Matee Di-sawat²

ยะห์ยา สะมะแอ¹, มาโนช ดินลานสกุล¹, และ เมธี ดิสวัสดิ์²

¹Program in Thai, Faculty of Humanities and Social Sciences, Thaksin University

¹สาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

²Program in Research and Evaluation, Faculty of Education, Thaksin University

²สาขาวิชาการประเมินผลและวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

*Corresponding author: yahya.s@psu.ac.th

Received October 2, 2020 ■ Revised February 14, 2021 ■ Accepted May 6, 2021 ■ Published May 21, 2021

Abstract

This is experimental research with one group pretest-posttest design. The research objectives were: 1) to compare pre and post-reading ability to promote analytical thinking of first-year students studying the Thai Language for Higher Education course by the use of KWL Plus technique and 2) to investigate satisfaction of the first-year students towards the teaching and learning management by the use of KWL Plus. The research samples were a class of 30 first-year undergraduate students of the Institute of Physical Education, Yala Campus. They enrolled in the Thai Language for Higher Education course in the second semester of academic year 2019. They were selected by cluster random sampling following a pre-experimental design plan, one group pretest-posttest design. The research instruments were: 1) KWL Plus learning management plan, 2) pre-and post-analytical reading ability test, and 3) a questionnaire investigating students' satisfaction towards KWL Plus teaching and learning activities. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation (S.D.), percentage (%), dependent t-test, and content analysis.

The research findings revealed that: 1) the post-analytical reading ability of first-year students after receiving teaching and learning activities using KWL Plus was significantly higher than pre-ability at the significance level of .01. The average mean of the post-reading ability test of the students ($\bar{X}=15.27$, $S.D.=1.015$) was higher than the average mean of pre-reading ability test ($\bar{X}=11.60$, $S.D.=2.343$). Most students' analytical thinking ability was content analysis skill ($\bar{X}=4.60$, $S.D.=.51$) accounting for 65.70 percent. The second rank of skill that most students have was relationship analysis skill ($\bar{X}=2.70$, $S.D.=.50$), which accounts for 54.00 percent. The last rank of skill that most students have was principle analytical skills ($\bar{X}=1.93$, $S.D.=.51$) accounting for 48.30 percent, and 2) the students were satisfied with the development of reading ability to promote critical thinking with KWL Plus technique at a high level ($\bar{X}=4.12$, $S.D.=.59$).

Keywords: Reading ability development, Reading to promote critical thinking, KWL Plus technique,
Institute of Physical Education, Yala Campus

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) รูปแบบของการทดลอง (One Group Pretest-Posttest Design) โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา ในภาคเรียนปลายปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 ห้อง นักศึกษาจำนวน 30 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่มตามแบบแผนการวิจัยแบบ Pre-Experimental Design แบบกลุ่มทดลองกลุ่มเดียวสอบก่อนและสอบหลังการทดลอง (One Group Pretest-Posttest Design) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ 3) แบบวัดความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus โดยจะวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ (%) การทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาหลังจากการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=15.27$, $S.D.=1.015$) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่าน

เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus ($\bar{X}=11.60$, $S.D.=2.343$) โดยนักศึกษามีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ลำดับแรก คือ ทักษะด้านการวิเคราะห์เนื้อหา ($\bar{X}=4.60$, $S.D.=.51$) คิดเป็นร้อยละ 65.70 รองลงมาคือ ทักษะด้านการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ($\bar{X}=2.70$, $S.D.=.50$) คิดเป็นร้อยละ 54.00 และลำดับสุดท้าย คือ ทักษะด้านการวิเคราะห์หลักการ ($\bar{X}=1.93$, $S.D.=.51$) คิดเป็นร้อยละ 48.30 2) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$, $S.D.=.59$)

คำสำคัญ: การพัฒนาความสามารถในการอ่าน, การอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์, เทคนิค KWL Plus, สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา

■ บทนำ (Introduction)

ปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการของโลกยุคโลกาภิวัตน์ทำให้มนุษย์ก้าวเข้าสู่ยุคข้อมูลข่าวสารที่เรียนรู้ซึ่งกันและกันได้ทุกมุมโลก การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยข้อมูลข่าวสารเหล่านี้ มีผลอย่างยิ่งต่อการเปลี่ยนแปลงทางความคิดและพฤติกรรมในการดำเนินชีวิตของมนุษย์ในสังคม ดังนั้นการที่บุคคลจะอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขจำเป็นต้องมีความสามารถในการนำข้อมูลมาใช้ตัดสินใจและแก้ปัญหาอย่างเป็นเหตุเป็นผลด้วยการผ่านกระบวนการคิด ซึ่งจะช่วยให้ข้อมูลนั้นกลายเป็นความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสร้างสรรค์ผลงานได้อย่างเหมาะสม ด้วยเหตุนี้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในเรื่องของการคิดจึงได้รับความสนใจและถูกกำหนดเป็นนโยบายสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนาทักษะการคิดของมนุษย์เป็นเรื่องที่วงการศึกษทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ให้ความสนใจ มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์เกิดขึ้นมากมาย การคิดและการสอนคิดเป็นเรื่องที่จัดว่าสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้คุณภาพสูงทั้งทางด้านสติปัญญา คุณธรรม การเป็นพลเมืองของประเทศ การพัฒนาสติปัญญาได้รับการเอาใจใส่สูงสุด วงการศึกษาไทยมีการเคลื่อนไหวทำให้เกิดแนวความคิดเรื่องการสอนให้คิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น ในวงการศึกษไทยได้มีความเคลื่อนไหวในเรื่องการคิดมาหลายปีแล้ว แต่แนวคิดเหล่านั้นยังไม่ได้มีการนำไปใช้อย่างกว้างขวาง ซึ่งปัญหาคุณภาพด้านการคิดวิเคราะห์ของเด็กไทยควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน (Khemmani, 1997)

พื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นพื้นที่ที่มีอัตลักษณ์พิเศษทางด้านศาสนา ภาษา และวัฒนธรรม ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม เคร่งครัดทางศาสนา นิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียนต่อในโรงเรียนที่สอนด้านศาสนาเพื่อให้บุตรหลานเป็นมุสลิมที่สมบูรณ์ ให้ความรอบรู้ทั้งวิชาศาสนาและสามัญสถานศึกษาซึ่งกระจายอยู่ในทุกตำบล ทุกอำเภอ ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งรูปแบบการจัดการศึกษาส่วนใหญ่จะเน้นการพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนโดยใช้ภาษามลายูถิ่นและภาษามลายูมาตรฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และบางสถานศึกษาก็เปิดสอนการเรียนในวิชาสามัญควบคู่ไปกับการเรียนการสอนศาสนา ซึ่งในวันหนึ่งๆ จะจัดการ

เรียนการสอน 10 คาบ แบ่งเป็นการเรียนศาสนาภาคเช้า 5 คาบ และเรียนสามัญภาคบ่าย 5 คาบ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นทั้ง 2 ส่วน ทำให้เวลาที่เรียนวิชาสามัญน้อยกว่าโรงเรียนของรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้รับความรู้และการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ อย่างไม่เต็มศักยภาพชีวิตประจำวันที่ต้องใช้ภาษามลายูถิ่นในการสื่อสารล้วนแล้วแต่เป็นข้อจำกัดในการพัฒนาทักษะภาษาไทยทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน การคิดวิเคราะห์และการเข้าใจความหมาย ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเรียนในวิชาสามัญอื่นๆ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาสามัญตกต่ำ และส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาต่อไปในอนาคต การสร้างความเข้มแข็งให้ระบบการศึกษานำมาซึ่งความสามารถในการแข่งขันและการสร้างความมั่นคงให้แก่ประเทศชาติ การศึกษาของประชาชนในชาติถือเป็นสิ่งสำคัญ ผู้เรียนควรมีโอกาสทางการศึกษามีโอกาสคิด โอกาสทำ และเรียนรู้ด้วยตัวเอง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างยั่งยืนวิธีหนึ่งที่จะช่วย คือ ให้ผู้เรียนมีความคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบระเบียบ มีทักษะในการคิดและปฏิบัติ มีกระบวนการตัดสินใจที่เป็นขั้นตอน ระบบการศึกษาถือเป็นสิ่งสำคัญการจัดการเรียนรู้ที่ดีถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะช่วยให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น และเป็นผู้สร้างความรู้ด้วยตนเองโดยมีผู้สอนเป็นผู้คอยให้ความช่วยเหลือ ด้วยเหตุนี้งานวิจัยจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนารูปแบบและจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนมากยิ่งขึ้นผู้สอนจึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนบทบาทของตนเองจากการเป็นผู้บอกความรู้ให้จบไปในแต่ละครั้งที่เข้าสอนมาเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน กล่าวคือ เป็นผู้กระตุ้นส่งเสริมสนับสนุนจัดสิ่งเร้าและจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล การจัดกิจกรรมจึงต้องเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ ค้นคว้า ลงมือปฏิบัติจนเกิดการเรียนรู้ และค้นพบความรู้ด้วยตนเอง อันจะนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Long-life Education) และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ (Learning Man) ผู้สอนจึงต้องสอนวิธีการแสวงหาความรู้ (Learn how to learn) มากกว่าสอนตัวความรู้ ซึ่งจากหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556) ได้กำหนดให้มีรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา ซึ่งมีเนื้อหารายละเอียดของรายวิชาด้านการพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้านแบบบูรณาการ ซึ่งทักษะการอ่านเป็นทักษะหนึ่งที่มีความ

สำคัญที่ผู้เรียนทุกคนควรจะได้รับการพัฒนา ซึ่งในรายละเอียดเนื้อหาของรายวิชาผู้สอนได้กำหนดรูปแบบกิจกรรมฝึกทักษะด้านการอ่านและการวิเคราะห์สังเคราะห์ เช่น การอ่านเอกสาร ตำรา หนังสือ บทความ ข่าวสาร และเอกสารเพิ่มเติมค่อนข้างมาก (Institute of Physical Education Yala Campus, 2013)

การประเมินผลการศึกษามีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา ทั้งระดับห้องเรียนและระดับโรงเรียนในฐานะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จของการจัดการศึกษาของประเทศที่พัฒนาแล้วทั้งหลาย ตลอดจนองค์การระหว่างประเทศของโลกต่างให้ความสำคัญของการประเมินผลการศึกษา ดังจะเห็นได้จากการประเมินผลโครงการขนาดใหญ่ระดับนานาชาติ เช่น PISA (Program International Student Assessment) ที่สะท้อนการจัดการศึกษาของแต่ละประเทศว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักคิดวิเคราะห์ หนักแน่นแสวงหาความรู้ ตัดสินใจด้วยเหตุผล และสามารถแก้ปัญหาได้หรือไม่ ทั้งสะท้อนถึงความเอาใจใส่ของครูที่มีผู้เรียน และค่านิยมของสังคมที่มีต่อการศึกษาด้วยการประเมินในระดับสถานศึกษา ถือว่าเป็นการประเมินที่สถานศึกษาดำเนินการเพื่อตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนเป็นรายปี/รายภาคการศึกษา ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ว่าส่งผลต่อการเรียนรู้ของการเรียนรู้ตามเป้าหมายหรือไม่ ผู้เรียนมีจุดพัฒนาในด้านใด รวมทั้งสามารถนำผลการเรียนในสถานศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับชาติ ผลการประเมินระดับสถานศึกษาจะเป็นข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงนโยบาย หลักสูตร โครงการวิธีการจัดการเรียนการสอน และแหล่งเรียนรู้ ซึ่งควรให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพัฒนาตนเองสู่มาตรฐานการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมกับศักยภาพที่แท้จริงของตน ซึ่งรัฐบาลได้ประกาศนโยบายการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้รักที่จะเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย มีความสนุกกับการเรียนรู้และมีโอกาสได้เรียนรู้นอกห้องเรียนอย่างสร้างสรรค์ประกอบกับสภาพปัญหาของประเทศด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-Net, NT, TIMSS, PISA ดำในวิชาภาษาไทย การคิดวิเคราะห์ อันสะท้อนถึงปัญหาด้านวิกฤตทางสังคมเกี่ยวกับความแตกแยก ความรุนแรง ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา จึงได้นำนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษ นโยบายการศึกษาของรัฐบาลและสภาพปัญหาของการใช้หลักสูตรที่ผ่านมาเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนหลักสูตร โดยจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียนคือ คุณภาพในตัวของผู้เรียนที่มีความครอบคลุมในด้านความสามารถ และทักษะ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณภาพบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร ได้แก่ ช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จะมุ่งพัฒนาด้านความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองเพื่อการแก้ปัญหาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ เน้นเพิ่มเติมความสามารถ

ด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน และใช้ภาษาเพื่อให้สามารถสื่อสารได้ ทักษะการคิดขั้นสูง ทักษะการคิดที่เป็นแกน เช่น ทักษะการแปลความ ทักษะการตีความ ทักษะการเปรียบเทียบ ทักษะชีวิต ทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัย ซึ่งจากการทดสอบวัดความรู้ความสามารถของนักเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา ผลการทดสอบคะแนน O-Net ของนักเรียนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดปัตตานี ยะลา และ นราธิวาส ในช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 พบว่านักเรียนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้มีคะแนนสูงขึ้น โดยเฉพาะโรงเรียนในเขตพื้นที่พิเศษ ทั้งๆ ที่สภาพความเป็นจริงการจัดการศึกษาท่ามกลางความรุนแรงและประสบกับปัญหามากมาย ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนมีการปิดบ่อย การหยุดเรียน การเลิกเรียนก่อนเวลา อันเนื่องมาจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ผู้เรียนขาดเรียนบ่อยทำให้ส่งผลกระทบต่อพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ของผู้เรียน จากสถิติผลการทดสอบคะแนน O-Net ของนักเรียนในรายวิชาภาษาไทยของจังหวัดยะลาได้คะแนน 42.69 ซึ่งสูงเป็นอันดับ 52 ของประเทศ ตามด้วยจังหวัดปัตตานีอันดับที่ 57 และจังหวัดนราธิวาสอันดับที่ 74 ซึ่งจากข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นแล้วว่านักเรียนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ยังต้องได้รับการฝึกฝนและพัฒนาทักษะทางภาษาไทยเป็นอย่างมาก เพื่อคุณภาพชีวิตของผู้เรียนในการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นต่อไป (Department of Academic Affairs, 2017)

การจัดการเรียนการสอนในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา เป็นอีกสถาบันการศึกษาซึ่งได้มีการปรับปรุงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้การจัดการศึกษามีความสอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิดังกล่าว โดยได้พัฒนารายวิชาศึกษาทั่วไปให้มีความครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข และด้านทักษะการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้กับหลักสูตรต่างๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไป ซึ่งการพัฒนาผลการเรียนรู้และกลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนาผู้เรียนในด้านทักษะทางปัญญา ได้แก่ ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินผลอย่างเป็นระบบ ใช้กลยุทธ์ในการพัฒนาผู้เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกระบวนการคิดเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ ใคร่ครวญด้วยเหตุผล และมีวิจารณญาณ

จากข้อมูลของกลุ่มส่งเสริมวิชาการ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ได้มีการสอบคัดเลือกนักเรียนวัดความรู้ความสามารถเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา สังกัด

คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และ คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา โดยใช้ข้อสอบวัดความรู้ทั่วไปและความถนัดทางวิชาชีพที่สอดคล้องกับทฤษฎีการคิดเชิงวิเคราะห์ในทักษะพุทธิปัญญาของ Bloom (1971) ซึ่งแบ่งระดับการเรียนรู้ออกเป็น 6 ระดับ ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจ การนำไปประยุกต์ใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินทักษะ 3 ระดับสุดท้ายจัดว่าเป็นทักษะการคิดขั้นสูง เพื่อที่จะใช้วัดทักษะความรู้และความสามารถในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ในจำนวนข้อสอบทั้งหมด 100 ข้อ จะเป็นข้อสอบด้านการวัดความรู้จำนวน 25 ข้อ ด้านวัดความเข้าใจจำนวน 25 ข้อ ด้านวัดการนำไปประยุกต์ใช้จำนวน 10 ข้อ และด้านวัดการวิเคราะห์และการสังเคราะห์จำนวน 40 ข้อ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งหมดที่มีสิทธิ์ในการสอบเพื่อเข้าศึกษาต่อในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 1,570 คน โดยมีนักเรียนที่สอบไม่ผ่านด้านการวัดทักษะการคิดขั้นสูง ซึ่งได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า ในจำนวนร้อยละ 60 ของนักเรียนที่ผ่านการสอบ ที่สามารถเลือกคำตอบที่ถูกต้องจำนวน 14 ข้อจากข้อสอบ 40 ข้อ ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การสอบด้านการวัดทักษะการคิดขั้นสูง

ในการจัดการเรียนการสอนของครูส่วนมากจะประสบปัญหาเพราะไม่สามารถทำให้ผู้เรียนคิดเป็น ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างแท้จริง ซึ่งรูปแบบการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus จะเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ในเรื่องต่าง ๆ ได้ กล่าวคือ สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะความรู้ ความสามารถ เกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ จะช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาทักษะการคิดแบบองค์รวมและแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ โดยสามารถแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินอย่างเป็นระบบ และสามารถแก้ไขปัญหาโดยการนำหลักวิชา ข้อมูล ข้อเท็จจริง มาอ้างอิงและประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

จากสภาพปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยเห็นว่านอกจากมีการแก้ไขอย่างเร่งด่วนและการแก้ไขที่ถูกต้องแล้ว การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้มีการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาไม่ปรากฏเท่าที่ควร ครูผู้สอนส่วนใหญ่มักจะสอนให้ผู้เรียนมีความรู้แต่ไม่ได้สอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ การเรียนการสอนจึงมักเป็นการสอนที่เน้นการท่องจำมากกว่า ทำให้ผู้เรียนขาดประสิทธิภาพทางการศึกษาเช่นเดียวกับกระทรวงศึกษาธิการได้เสนอแนะให้ครูหรือผู้สอนควรจัดกิจกรรมหรือสถานการณ์ต่างๆ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงออกซึ่งศักยภาพหรือความรู้ความสามารถจากการปฏิบัติของตนเองแล้วสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติด้วยตนเองโดยครูไม่ต้องบอกความรู้ทั้งหมดให้แก่ผู้เรียนแต่จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนคิดหาเหตุผลเพื่อแก้ไขปัญหาด้วยตัว

เอง โดยการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียน “คิดมากกว่าทำ สอนให้ทำมากกว่าท่อง” ทำให้ผู้เรียนกลายเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งการเรียนการสอนควรส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ไปด้วยเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพทั้งด้านสติปัญญา คุณธรรมและเป็นพลเมืองที่ดีของชุมชน สังคม และประเทศชาติ การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการคิดนั้น โดยแนวคิดและขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ข้างต้น จะเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ Khemmani (2000) กล่าวคือ สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะความรู้ ความสามารถ เกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ จะช่วยให้ผู้เรียนได้มีการพัฒนาทักษะการคิดแบบองค์รวมและแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ โดยสามารถแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินอย่างเป็นระบบ สามารถแก้ไขปัญหาโดยการนำหลักวิชา ข้อมูล ข้อเท็จจริง มาอ้างอิงและประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า การจัดการศึกษาในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มุ่งเน้นความสำคัญของการอ่านและการคิดวิเคราะห์เนื่องจากการคิดวิเคราะห์มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน ดังที่ Office of the National Economic and Social Development Board (2017) ให้ความเห็นว่าคนที่รู้จักคิดวิเคราะห์รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้สามารถปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ในโลกของความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การคิดเป็นกลไกสำคัญที่ใช้ในการเรียนรู้และแยกแยะสิ่งที่ดีและไม่ดี ช่วยในการตัดสินใจอย่างถูกต้องภายใต้การพิจารณาไตร่ตรองอย่างรอบคอบมีเหตุผล และใช้เพื่อการริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจเลือกใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาทักษะทางการคิดวิเคราะห์แก่ผู้เรียนกับรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ถือเป็นกระบวนการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

วัตถุประสงค์การวิจัย (Objectives)

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียน

ในรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษาในการจัดกิจกรรมเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus

■ สมมติฐานการวิจัย (Hypothesis)

1. ความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus ในรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2. ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus ในรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

■ วิธีดำเนินการวิจัย (Methodology)

รูปแบบการดำเนินการวิจัย

วิจัยในครั้งนี้คือ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัยแบบ Pre-experimental design แบบกลุ่มทดลองกลุ่มเดียว สอบก่อนและสอบหลังการทดลอง (One group pretest-posttest design) ผู้วิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการทดลองการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยชี้แจงเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจถึงกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus

2. ให้นักศึกษากลุ่มทดลองทำแบบทดสอบก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Pretest) เพื่อวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ โดยใช้แบบทดสอบวัดความรู้ความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งเครื่องมือดังกล่าวได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว

3. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus ตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างไว้จำนวน 4 แผน ซึ่งมีขั้นตอนและรายละเอียด ดังนี้

3.1 การเตรียมความพร้อมและให้ความรู้พื้นฐาน ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ ชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้ อธิบายวิธีเขียนหรือบันทึกข้อความลงในตาราง KWL Plus Chart โดยกำหนดข้อตกลงเกี่ยวกับการทำงานกลุ่ม ให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus และความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์

3.2 จัดกิจกรรมในการฝึกความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ประกอบด้วย

3.2.1 การนำเข้าสู่บทเรียน โดยผู้สอนจัดกิจกรรมกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนในเรื่องที่สอน อาจใช้รูปแบบการตั้งคำถามเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่เรื่องที่สอนหรือเรื่องที่จะให้ผู้เรียนฝึกทักษะการอ่าน

3.2.2 การจัดกิจกรรมฝึกความสามารถในการอ่าน

เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ตามกระบวนการขั้นตอน KWL Plus มี 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

ขั้นที่ 1 กิจกรรมนักศึกษาทำอะไร K (What we Know) อาจารย์ผู้สอนนำเสนอประเด็น หัวข้อ ชื่อเรื่อง คำสำคัญของเรื่องที่อ่าน แล้วผู้สอนกระตุ้นให้นักศึกษาร่วมกันระดมสมองบอกถึงความรู้เกี่ยวกับชื่อเรื่องหรือชื่อคำสำคัญดังกล่าว โดยให้นักศึกษาเขียนบันทึกลงในตารางช่อง K

ขั้นที่ 2 กิจกรรมนักศึกษาต้องการรู้อะไร W (What we want to Know) โดยให้นักศึกษาตั้งคำถามที่ต้องการจะรู้จากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนบันทึกลงในช่องตารางช่อง W โดยผู้สอนกระตุ้นให้นักศึกษาตั้งคำถามประเภทที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์

ขั้นที่ 3 กิจกรรมนักศึกษาได้เรียนรู้อะไรบ้าง L (What we have Learned) อาจารย์ให้นักศึกษาอ่านเรื่องอย่างละเอียดแล้วบันทึกสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการอ่านลงในตารางช่อง L ตรวจสอบว่ามีคำถามใดบ้างที่ยังไม่ตอบ

ขั้นที่ 4 กิจกรรมสร้างแผนภาพความคิด Plus (Mind Mapping) โดยให้นักศึกษานำข้อมูลองค์ความรู้จากการอ่านมาสร้างเป็นแผนภาพความคิด

ขั้นที่ 5 กิจกรรมสรุปเรื่อง (Summarizing) นักศึกษาเขียนสรุปจากเรื่องที่อ่าน

3.2.3 การวัดและประเมินผล โดยตรวจผลงาน และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาโดยอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาร่วมกันประเมินผล

3.2.4 ให้นักศึกษากลุ่มทดลองทำแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ตรวจคะแนนผลการทดสอบ แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานต่อไป และสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตยะลา ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา ในภาคเรียนปลายปีการศึกษา 2562 จำนวน 4 ห้อง รวมนักศึกษาทั้งหมด 120 คน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกการสุ่มแบบกลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา ภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษาในภาคเรียนปลาย ปีการศึกษา 2562 จำนวน 30 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมคิด

วิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในรายวิชาภาษาไทย สำหรับอุดมศึกษา จำนวน 4 แผนฯ ละ 3 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบที่ใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก 3) แบบวัดความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้วยเทคนิค KWL Plus

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบทดสอบวัดความสามารถฯ และแบบวัดความพึงพอใจให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา นำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง หลังจากนั้นนำเครื่องมือไปทดลองสอนกับกลุ่มนักศึกษาที่ยังไม่เคยได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้วยเทคนิค KWL Plus

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคำนวณหาค่าโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การทดสอบความแตกต่างของคะแนนโดยใช้สูตร (t-test) Dependent และการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็น โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 การตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และแบบวัดความพึงพอใจโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item Objective Congruence)

1.2 การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าความยากง่าย (p)

1.3 การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์โดยการคำนวณ

หาค่าอำนาจจำแนก (r)

1.4 การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์โดยการคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR-20 วิธี การคูเคอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson)

1.5 การตรวจสอบคุณภาพแบบวัดความพึงพอใจโดยการคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

2.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้วยเทคนิค KWL Plus

2.1.1 คำนวณหาค่าโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์

2.1.2 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาที่ได้จากการทดสอบก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยใช้สูตร (t-test) Dependent

2.2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้วยเทคนิค KWL Plus จากแบบสอบถาม

2.2.1 คำนวณหาค่าโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนแบบวัดความพึงพอใจ ตอนที่ 1 แบบตรวจสอบรายการ (Rating Scale) 5 ระดับ

2.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็น ตอนที่ 2 แบบสอบถามปลายเปิด (Open end) โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ผลการวิจัย (Results)

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้วยเทคนิค KWL Plus ดังแสดงใน Table 1

Table 1 Test score comparison.

The test	N	score	$\bar{X}$	S.D.	t-test	sig
Pretest	30	20	11.60	2.343	-11.754	.000
Posttest	30		15.27	1.015		

จาก Table 1 พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ก่อนและหลังจากจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาหลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=15.27$, $S.D.=1.015$) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริม

การคิดวิเคราะห์ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ($\bar{X}=11.60$, $S.D.=2.343$)

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus จำแนกเป็นรายด้าน ดังแสดงใน Table 2

Table 2 The results of the comparison of reading ability were classified individually.

Critical thinking skills	Number of students	Full score (20)	$\bar{X}$	S.D.	Percentage	No.
Principle analysis	30	4	1.93	.51	48.30	4
Critical analysis		4	2.13	.50	53.30	3
Content analysis		7	4.60	.47	65.70	1
Relationship analysis		5	2.70	.50	54.00	2

จาก Table 2 พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus จำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้ นักศึกษามีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ลำดับที่ 1 คือ ทักษะการด้านการวิเคราะห์เนื้อหา ($\bar{X}=4.60$, $S.D.=.51$) คิดเป็นร้อยละ 65.70 ลำดับที่ 2 คือ ทักษะการด้านการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ($\bar{X}=2.70$, $S.D.=.50$) คิดเป็นร้อยละ 54.00 ลำดับที่ 3 คือ ทักษะการด้านการวิเคราะห์ความสำคัญ

($\bar{X}=2.13$, $S.D.=.50$) คิดเป็นร้อยละ 53.30 และลำดับที่ 4 คือ ทักษะการด้านการวิเคราะห์หลักการ ($\bar{X}=1.93$, $S.D.=.51$) คิดเป็นร้อยละ 48.30

3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา หลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus จำแนกเป็นรายด้าน ดังแสดงใน Table 3

Table 3 The results of the comparison of reading ability were classified individually.

Critical thinking skills	Number of students	Full score (20)	$\bar{X}$	S.D.	Percentage	No.
Principle analysis	30	4	2.17	.50	54.20	4
Critical analysis		4	2.70	.47	67.50	2
Content analysis		7	5.47	0.58	78.10	1
Relationship analysis		5	3.34	.34	66.70	3

จาก Table 3 พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้ นักศึกษามีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ลำดับที่ 1 คือ ทักษะด้านการวิเคราะห์เนื้อหา ($\bar{X}=5.47$, $S.D.=.58$) คิดเป็นร้อยละ 78.10 ลำดับที่ 2 คือ ทักษะ

ด้านการวิเคราะห์ความสำคัญ ($\bar{X}=2.70$, $S.D.=.47$) คิดเป็นร้อยละ 67.50 ลำดับที่ 3 คือ ทักษะด้านการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ($\bar{X}=3.34$, $S.D.=.34$) คิดเป็นร้อยละ 66.70 และลำดับที่ 4 คือ ทักษะด้านการวิเคราะห์หลักการ ($\bar{X}=2.17$, $S.D.=.50$) คิดเป็นร้อยละ 54.20

4. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียน ในรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา ก่อนการจัดกิจกรรม

การเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus จำแนกตามประเภท ของบทอ่าน ดังแสดงใน Table 4

Table 4 The results of the comparison of reading ability classified by the type of reading chapters.

Reading type	Number of students	Full score (20)	$\bar{X}$	S.D.	Percentage	No.
Article	30	5	1.84	.48	36.70	4
New		7	4.37	.48	58.10	2
Product advertisement		5	3.90	.41	78.00	1
Short story		3	1.63	.50	54.40	3

จาก Table 4 พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อ ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ก่อนการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus เมื่อจำแนก ตามประเภทของบทอ่าน ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ ความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์บทความสั้น (X=3.90, S.D.=.41) คิดเป็นร้อยละ 78.00 ลำดับที่ 2 คือ ความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ข่าว (X=4.37, S.D.=.48) คิดเป็นร้อยละ 58.10 ลำดับที่ 3 คือ ความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์เรื่องสั้น (X=1.63, S.D.=.50)

คิดเป็นร้อยละ 54.40 และลำดับที่ 4 คือ ความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์บทความ (X=1.84, S.D.=.48) คิดเป็นร้อยละ 36.70

5. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียน ในรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา หลังการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus จำแนกตามประเภท ของบทอ่าน ดังแสดงใน Table 5

Table 5 The results of the comparison of reading ability classified by the type of reading chapters.

Reading type	Number of students	Full score (20)	$\bar{X}$	S.D.	Percentage	No.
Article	30	5	2.56	.50	51.30	4
New		7	5.12	.43	73.30	2
Product advertisement		5	4.20	.36	84.00	1
Short story		3	1.93	.46	64.40	3

จาก Table 5 พบว่า ความสามารถในการอ่าน เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus เมื่อจำแนก ตามประเภทของบทอ่าน ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ ความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์บทความสั้น (X=4.20, S.D.=.36) คิดเป็นร้อยละ 84.00 ลำดับที่ 2 คือ ความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ข่าว (X=5.12, S.D.=.43) คิดเป็นร้อยละ 73.30 ลำดับที่ 3 คือ ความสามารถในการอ่าน เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์เรื่องสั้น (X=1.93, S.D.=.46) คิดเป็นร้อยละ 64.40 และลำดับที่ 4 คือ ความสามารถในการ

การอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์บทความ (X=2.56, S.D.=.50) คิดเป็นร้อยละ 51.30

6. ผลการวิเคราะห์และระดับความพึงพอใจของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ที่เรียนในรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา ในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus โดยภาพ รวมทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย (X=4.12, S.D.=.59) เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ หัวข้อที่นักศึกษาวัดความพึงพอใจสูงสุด คือ การส่งเสริมให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์ในทุกขั้นตอนของ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย (X=4.30, S.D.=.60)

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ผู้สอนส่งเสริมให้นักศึกษาตั้งคำถามและค้นหาคำตอบในสิ่งที่นักศึกษาอยากจะรู้ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.97$, $S.D.=.61$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และหัวข้อที่นักศึกษาวัดความพึงพอใจต่ำ คือ ผู้สอนสามารถปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนได้ไม่ยากจนเกินไป ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.87$, $S.D.=.63$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ด้านบรรยากาศในกิจกรรมการเรียนการสอน หัวข้อที่นักศึกษาวัดความพึงพอใจสูงสุด คือ อาจารย์คอยช่วยเหลือ แนะนำนักศึกษาในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างเต็มที่และทั่วถึง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.57$, $S.D.=.50$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ พัฒนาศาสนาสามารถด้านการคิดวิเคราะห์จากการอ่าน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.37$, $S.D.=.49$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และหัวข้อที่นักศึกษาวัดความพึงพอใจต่ำ คือ นักศึกษามีความพึงพอใจในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.60$, $S.D.=.62$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู หัวข้อที่นักศึกษาวัดความพึงพอใจสูงสุด คือ นักศึกษาสามารถนำกระบวนการอ่านและการคิดวิเคราะห์ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและในรายวิชาอื่นๆ ได้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.53$, $S.D.=.57$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ พัฒนาศาสนาสามารถด้านการคิดวิเคราะห์จากการอ่าน ($\bar{X}=4.37$, $S.D.=.49$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และหัวข้อที่นักศึกษาวัดความพึงพอใจต่ำ คือ ช่วยให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ ในเนื้อหาของเรื่องที่อ่านเพิ่มมากขึ้น ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=3.93$, $S.D.=.58$) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด โดยให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus พบว่า ปัญหาที่นักศึกษาส่วนใหญ่พบมาก คือ เพื่อนส่วนใหญ่ เมื่ออ่านบทความที่กำหนดให้แล้ว ไม่สามารถคาดเดาเรื่องราว ทำให้ไม่สามารถบันทึกข้อมูลลงในช่องที่กำหนดให้ได้ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมา คือ เพื่อนในกลุ่มส่วนใหญ่ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ไม่มีส่วนร่วมในการซักถามอาจารย์ผู้สอน มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และนักศึกษาไม่สามารถทำงานที่อาจารย์มอบหมายให้ไม่เสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus พบว่า นักศึกษาต้องการให้อาจารย์ผู้สอนกำหนดบทอ่านที่มีความหลากหลาย เนื้อหาไม่ยากซับซ้อน อ่านแล้วสนุก น่าค้นหาคำตอบ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมา คือ อาจารย์ผู้สอนเลือกบทอ่านที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ปัจจุบันและที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวันของนักศึกษา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

อภิปรายผล (Discussions)

ผลการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่าน เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus รายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตยะลา มีข้อค้นพบที่ผู้วิจัยจะนำผลการวิจัยมาอภิปราย ดังนี้

1. จากสมมติฐานข้อที่ 1 ความสามารถในการอ่าน เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus ในรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสามารถในการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งนี้ เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นกระบวนการเรียนที่เน้นให้นักศึกษาได้มีการฝึกคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีทักษะการอ่านที่มีขั้นตอน ได้มีการฝึกทักษะการอ่านตามกรอบและแนวทางของการฝึกฝนที่เป็นลำดับอย่างต่อเนื่องจึงสามารถช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจในเรื่องราวที่อ่านได้เป็นอย่างดี นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนโดยเริ่มจากขั้น K (What we know) กิจกรรมนักศึกษาทำอะไร เป็นขั้นของการเตรียมการอ่านเป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาระดมสมอง และการมีส่วนร่วมในการค้นหาพื้นฐานความรู้เดิมเกี่ยวกับสิ่งที่นักศึกษารู้มาก่อนของเรื่องที่จะอ่าน ต่อมาเข้าสู่ขั้น L (What we have Learned) เป็นกระบวนการตั้งคำถามที่นักศึกษาต้องการจะรู้ โดยอาจารย์ผู้สอนจะคอยกำกับดูแลและคอยกระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการคิดและตั้งคำถามที่ตนเองต้องการจะรู้ แล้วบันทึกข้อคำถามลงในกรอบที่กำหนดให้เพื่อจะได้แสวงหาคำตอบ นอกจากนี้ยังมีการฝึกการจัดลำดับของข้อมูลความรู้ผ่านการเขียนโดยการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเนื้อหาข้อมูลที่ได้รับจากการอ่าน โดยการทำแผนผังความคิดเพื่อให้สามารถสรุปสาระและใจความสำคัญ ทำให้นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้และเกิดความคิดรวบยอด ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Daengprasert (2006) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และทักษะการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Chiao (2014) ได้ศึกษาการพัฒนา

ทักษะการอ่านภาษาไทยโดยใช้เทคนิค KWL Plus สำหรับ นักศึกษาจีนที่เรียนภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของ มคอ. 3 รายละเอียดรายวิชาและแผนบริหารการสอนอ่านภาษาไทย โดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักศึกษาจีนที่เรียนภาษาไทยเป็น ภาษาที่สองมีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.75 86.40 ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนของนักศึกษามีค่าเท่ากับ 14.79 คิดเป็นร้อยละ 49.32 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนมีค่าเท่ากับ 25.92 คิดเป็นร้อยละ 86.40 ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน และ ความพึงพอใจของนักศึกษาที่เรียนภาษาไทยเมื่อจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWL Plus พัฒนาทักษะการอ่าน โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก

สอดคล้องกับ Thai U Bun (2002) สรุปความสำคัญ ของการอ่านไว้ว่า การอ่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งถ้าผู้อ่าน อ่านอย่างวิเคราะห์วิจารณ์เพราะจะทำให้ผู้อ่านเกิดปัญญา เกิดความคิดสร้างสรรค์ ผู้อ่านไม่เฉพาะแต่จะต้องมีความรู้ แต่ยังได้รู้จักสำนวนโวหารและยังได้แง่คิดจากหนังสือเหล่านั้น ได้รู้ถึงความคิดที่แตกต่างกัน สามารถประเมินค่าจากเรื่องที่ อ่านและนำประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่านไปประยุกต์ใช้ในการ ดำเนินชีวิตได้ สอดคล้องกับ Khuha (1999) ได้กล่าว การอ่าน มีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ตั้งแต่เล็กจนโต สำคัญต่อการพัฒนา อาชีพและการศึกษา นับว่าการอ่านเป็นหัวใจสำคัญในการเรียน การสอน ดังนั้น การอ่านจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องฝึกให้เกิด ความชำนาญ เพื่อสะสมประสบการณ์ทำให้เกิดความคิดที่ กว้างขวาง เข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง

2. จากสมมติฐานข้อที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus ในรายวิชาภาษาไทยสำหรับอุดมศึกษามีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

จากผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากโดยมีค่าคะแนน เฉลี่ยความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ ด้านบรรยากาศในกิจกรรมการเรียนการสอน และ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ตั้งจุดมุ่งหมายใน การอ่านรวมไปถึงการประเมินความเข้าใจในการอ่านด้วยตนเอง โดยการตั้งคำถามและการค้นหาคำตอบด้วยตนเอง ทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ง่าย การจัด กิจกรรมแสดงให้เห็นถึงกระบวนการกลุ่ม นักศึกษาสามารถร่วม แสดงความคิดเห็น ปรัชญาหรือข้อคิด ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติกิจกรรมในทุกขั้นตอน

อยู่ตลอดเวลาเพราะอาจเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ แปลกใหม่น่าสนใจ

จากการวิเคราะห์เนื้อหาจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด นักศึกษาแสดงความคิดเห็นปัญหาและอุปสรรคในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus พบว่า ปัญหา ที่นักศึกษาส่วนใหญ่พบ คือ เพื่อนส่วนใหญ่เมื่ออ่านบทความ ที่กำหนดให้แล้ว ไม่สามารถคาดเดาเรื่องราว ทำให้ไม่สามารถ บันทึกรายละเอียดลงในช่องที่กำหนดให้ได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า พื้นฐานทักษะด้านการอ่านและเขียนภาษาไทยของนักศึกษา อ่อนมาก รูปแบบการจัดการศึกษาไม่ได้มุ่งเน้นทักษะทางภาษา ไทยและการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของ Setaphan (2011) ศึกษาแนวคิดที่เป็นมูลเหตุที่ทำให้เกิดความ พึงพอใจที่เรียกว่า The Motivation Hygiene Theory แนวคิด นี้ เมื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยมีผลตอบแทน หรือรางวัลส่งผลทางด้านความรู้สึกของผู้เรียนหรือเกิดความ ภาคภูมิใจ ความมั่นใจในตนเอง ตลอดจนการได้รับการยกย่อง ชมเชยจากผู้สอน พ่อแม่ผู้ปกครองหรือแม้แต่การได้รับคะแนน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่น่าพอใจ

ข้อเสนอแนะ (Recommendations)

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัย ประเด็นการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนเพื่อส่งเสริมการอ่านโดยประยุกต์ใช้เทคนิคการสอน KWL Plus กับการสร้างนิสัยรักการอ่านให้แก่นักเรียนในช่วง ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. ควรศึกษาประเด็น การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ การอ่านวิเคราะห์บทความโดยใช้เทคนิค KWL Plus
3. นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนเอกชนสอนวิทยาศาสตร์- วิชาสามัญ ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปัตตานี ยะลา นราธิวาส ต้องได้รับการพัฒนาทักษะทางภาษาไทย การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

เอกสารอ้างอิง (References)

- Bloom, B. (1971). Hand book on formative and summative evaluation of student learning. New York: Graw-Hill Book.
- Chiao, C. (2014). *Development of Thai reading skills using KWL Plus techniques for Chinese students studying Thai as a second language* (Master of Arts Thesis). Chiang Rai Rajabhat University, Chiang Rai.
- Daengprasert, D. (2006). *Development of critical thinking skills and summarizing writing skills of Mathayomsuksa 2 students who manage learning using KWL Plus technique* (Master's of Thesis). Silpakorn University, Nakhon Pathom.
- Department of Academic Affairs. (2017). *Potential of Thai children*. Bangkok: Religious Publishing House.
- Institute of Physical Education Yala Campus. (2013). General education section 2013. Yala: Institute of Physical Education Yala Campus.
- Khemmani, T. (1997). *Thinking and teaching to develop thinking process*. Bangkok: Teaching Development Project Office of the National Education Commission, Office of the Prime Minister.

- Khemmani, T. (2000). *Thinking and teaching thinking: Collection of innovative learning articles for teachers in the educational reform era*. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Khuha, P. (1999). *Reading and reading promotion*. Bangkok: Sillapa Bunnakarn.
- Office of the National Economic and Social Development Board. (2017). *National Education Plan 2017-2036*. Bangkok: Sweet Pepper Graphic.
- Setaphan, J. (2011). *Effect of teaching using KWL Plus technique and Project-Based Learning on Thai reading comprehension and metacognition of Prathom Suksa School Students 3* (Thesis Master of Education). Songkhla: Thaksin University.
- Thai U Bun. (2002). *Combined activities in curriculum*. Bangkok: Sawang Suthep Printing.