

Analysis of Journal Management of the Asia Social Issues, Walailak University With International Journal Evaluation Criteria การวิเคราะห์การจัดการวารสาร Asia Social Issues มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ด้วยเกณฑ์การประเมินวารสารระดับนานาชาติ

Opor Ninlaart

โอปอล์ นิลอาสน์

College of Graduate Studies, Walailak University

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

Corresponding author: opor.si@mail.wu.ac.th

Received December 15, 2023 ■ Revised January 19, 2024 ■ Accepted February 1, 2024 ■ Published April 26, 2024

Abstract

This research aims to analyze the management of the Asia Social Issues (ASI) journal published by Walailak University. The objectives focused on analyzing the content of articles published in ASI journals and assessing the management conditions of journals following the international journal evaluation criteria. The sample group consisted of 123 articles published between 2018 and 2022. The data used for analysis include the information on article scopes, types of articles, authors' affiliation, and the number of authors, analyzed using descriptive statistics. In addition to journal evaluation, performance metrics such as total citations, authors' status, editorial board composition, website details, and articles adhering to standard criteria, were analyzed by comparing with the “Pre-selection criteria” of the Thai Journal Citation Index Center (TCI).

The result indicated that 96.75% of articles were predominant in the type of research publication, and the discipline of Area Studies constituted the majority of content (24.39%). In addition, the majority of authors were domestic (71.54%), with a significant portion submitted by outside agencies and governments (47.97%), and 36.9% of authors were international. In terms of authorship, single-authored articles were prevalent (43.90%). According to the “Pre-selection criteria” from TCI, ASI publications received 81 citations across the TCI and Scopus databases from seven countries, with 27 foreign experts on the editorial team, equivalent to 65.85%. Furthermore, the ASI provides a complete journal on its website in English, and articles are managed according to international standard criteria. These findings suggest ASI's alignment with its goals and international standards, potentially facilitating inclusion in the Scopus database for future ranking.

Keywords: content analysis, Asia Social Issues, Walailak University, international database, pre-selection criteria

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์การบริหารจัดการวารสาร Asia Social Issues (ASI) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาบทความที่ปรากฏในวารสาร ASI และวิเคราะห์สภาพการจัดการวารสารที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินวารสารระดับนานาชาติ กลุ่มตัวอย่างเป็นบทความที่ได้รับการเผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 จำนวน 123 บทความ ทำการศึกษาโดยเก็บข้อมูลแต่ละบทความ ได้แก่ ขอบเขตเนื้อหา บทความ ประเภทของบทความ ประเทศของผู้ส่งบทความ หน่วยงานของผู้เขียน จำนวนผู้เขียนบทความ ตามลำดับ วิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐานเชิงพรรณนา หลังจากนั้นข้อมูลผลการดำเนินงาน ได้แก่ ค่าการอ้างอิง ประเทศและหน่วยงานของผู้เขียน ข้อมูลกองบรรณาธิการ ข้อมูลการจัดทำเว็บไซต์ และข้อมูลของบทความ จะถูกนำมาวิเคราะห์โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน “Pre-selection criteria” ของศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย

ผลการวิจัยพบว่า ขอบเขตเนื้อหาที่พบมากที่สุด คือ อาณาบริเวณศึกษา (ร้อยละ 24.39) ประเภทของบทความที่พบมากที่สุด คือ บทความวิจัย (ร้อยละ 96.75) ผู้เขียนส่วนใหญ่เป็นผู้เขียนในประเทศ (ร้อยละ 71.54) และส่วนใหญ่สังกัดหน่วยงานภายนอก (ร้อยละ 47.97) บทความส่วนใหญ่จะมีจำนวนผู้เขียน 1 คน (ร้อยละ 43.90) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน “Pre-selection criteria” ของ TCI พบค่าการอ้างอิง 81 ครั้ง ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus จาก 7 ประเทศ มีบทความจากต่างประเทศ ร้อยละ 36.96 (34 บทความ) และมีกองบรรณาธิการจากต่างประเทศ ร้อยละ 65.85 (27 คน) มีข้อมูลวารสารบนเว็บไซต์เป็นภาษาอังกฤษครบถ้วน มีการจัดการบทความตรงตามเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติ จากการวิจัยพบว่าวารสาร ASI มีการดำเนินงานตรงตามเป้าหมายและขอบเขตที่ประกาศไว้และมีการบริหารจัดการเทียบเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติ สามารถผลักดันวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus เพื่อการจัดอันดับในอนาคต

คำสำคัญ: การวิเคราะห์เนื้อหา, Asia Social Issues, มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์, ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ, pre-selection criteria

■ บทนำ (Introduction)

วารสารวิชาการ (Journal หรือ Scholarly journal หรือ Academic journal) เป็นสิ่งตีพิมพ์บทความวิชาการสาขาต่าง ๆ หรือตีพิมพ์บทความสาขาใดสาขาหนึ่งโดยเฉพาะ มีบทความหลากหลายประเภท อาทิ บทความวิจัย บทความปริทัศน์ บทความวิชาการ บทสัมภาษณ์ และบทแนะนำหนังสือ เป็นต้น (Siriporn & Naraballo, 2013) มีกำหนดออกตามเวลาอย่างสม่ำเสมอ เป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญต่อมหาวิทยาลัยอย่างมาก เนื่องจากวารสารแสดงให้เห็นถึงความสามารถและความแข็งแกร่งทางด้านการวิชาการของสถาบัน (Ratanapruteep, 1985) โดยวารสารที่ยอมรับในวงการวิชาการจะต้องมีระบบคัดกรองบทความโดยกองบรรณาธิการ มีกระบวนการประเมินบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่ว่ามีคุณภาพเชื่อถือได้ และสามารถนำไปอ้างอิงได้ (Pimjanna, 2019; Sirirak & Kongsri, 2019; Chotjirawatthana et al., 2011) การจัดทำวารสารโดยองค์กรระดับมหาวิทยาลัยนับเป็นช่องทางหนึ่งของการสื่อสารทางวิชาการ (Scholarly communication) ระหว่างนักวิชาการในประชาคมสาขาวิชาเดียวกัน หรือระหว่างนักวิชาการกับสาธารณะ ทั้งยังแสดงถึงความสามารถและความเข้มแข็งทางวิชาการของสถาบัน และเป็นเวทีให้คณาจารย์ได้แสดงผลงานอย่างสมศักดิ์ศรี

ปัจจุบันการพัฒนาวัฒนธรรมและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้เกิดขึ้นจากการศึกษาและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลผลิตที่ได้ไปใช้พัฒนาและผลักดันศักยภาพของประเทศให้สูงขึ้น และสามารถพัฒนาก้าวข้ามพรมแดนแห่งความรู้และนำมาซึ่งประโยชน์สูงสุดกลับสู่ประเทศ โมเดลขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่งคั่ง มั่นคง และยั่งยืน (Thailand 4.0) ได้กำหนดให้กลุ่มมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับต้นของประเทศที่มีชื่ออยู่ในการจัดอันดับของ World University Ranking เป็นฐานในการพัฒนางานวิจัย เนื่องจากความพร้อมด้านบุคลากรที่มีความสามารถและศักยภาพในการพัฒนางานวิจัย สอดคล้องกับข้อมูลปริมาณงานวิจัยจากฐานข้อมูล Scopus พบว่า มากกว่าร้อยละ 90 ของงานวิจัยใหม่ในประเทศไทยเกิดขึ้นจากภาคอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ ซึ่งมีมหาวิทยาลัยชั้นนำเหล่านี้เป็นฐานในการผลิตผลงานวิจัยจากโครงการต่าง ๆ ทั้งยังสามารถสร้างความเข้มแข็งโดยทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาหลักและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกระจายออกสู่มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในภูมิภาคตามแนวทาง University 4.0 ซึ่งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือดังกล่าวจะนำไปสู่การพัฒนางานวิจัยออกมาในรูปแบบที่สร้างสรรค์ เพิ่มช่องทางการวิจัยที่หลากหลายจากการบูรณาการความคิดที่แตกต่าง ทำให้เกิดงานวิจัยต่อยอดและสร้างเครือข่ายงานวิจัยแบบลูกโซ่ต่อไป ซึ่งบทความวิชาการ

เป็นส่วนในการวัดผลสัมฤทธิ์ของนักวิจัยที่ได้รับความนิยมจากหลายภาคส่วน

การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) มีประโยชน์ในการใช้ประกอบการพัฒนาวารสารวิชาการ เนื่องจากเป็นเทคนิคการวิจัยในการบรรยายสาระ จัดหมวดหมู่สื่อสัญลักษณ์ และหาข้อสรุปจากเนื้อหาที่ปรากฏในการสื่อสารอย่างมีระบบและอย่างเที่ยงตรง เป็นเทคนิคการวิจัยวิธีหนึ่งที่น่าสนใจใช้แพร่หลายในการวิจัยทางสารสนเทศศาสตร์ ทำให้ทราบว่าคุณภาพบทความที่ตีพิมพ์มีความสอดคล้องกับสาขาที่เปิดรับหรือไม่ อีกทั้งยังทราบถึงสาขาใดที่มีการตีพิมพ์บทความน้อยหรือไม่สม่ำเสมอ เพื่อศึกษาแนวโน้มหรือพัฒนาการบทความในแต่ละสาขาสามารถใช้ในการกำหนดเป้าหมายและขอบเขต (Aim and scope) ของบทความที่เปิดรับและเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพิจารณาวางแผนประชาสัมพันธ์เปิดรับบทความในอนาคตได้ (Ratanapruteep, 1985; Kledmanee, 2008) ในส่วนของ การวิเคราะห์สภาพการจัดการวารสารที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินวารสารระดับนานาชาติยังไม่มีมีการวิจัยที่นำเสนอทางด้านนี้ ผู้วิจัยจึงได้นำเกณฑ์ “Pre-selection criteria” ของศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ที่ใช้ในการคัดเลือกวารสารให้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนาระบบและปรับปรุงคุณภาพวารสารไทยในฐานข้อมูล Scopus ระหว่างปี 2021-2022 เพื่อพัฒนาและผลักดันวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus ค.ศ. 2023-2026 (พ.ศ. 2566-2569)” เพื่อวิเคราะห์คุณภาพการจัดการงานวารสารเทียบกับเกณฑ์ระดับนานาชาติ (Scopus) ซึ่งจากการวิเคราะห์ทั้งสองส่วนนี้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการขับเคลื่อนการดำเนินงานวารสารให้มีคุณภาพและเป็นแหล่งเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการด้านสังคมศาสตร์ที่มีมาตรฐานระดับสากลสำหรับนักวิจัย นักวิชาการ ครู อาจารย์ นักศึกษา และผู้สนใจ ตลอดจนยังเป็นการพัฒนาเพื่อสนองต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศักยภาพการวิจัยตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ (Walailak University, 2023) และเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงในการจะพัฒนาคุณภาพวารสารไปสู่เกณฑ์มาตรฐานระดับนานาชาติ

■ วัตถุประสงค์การวิจัย (Objectives)

1. เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาบทความที่ปรากฏในวารสาร Asia Social Issues มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
2. เพื่อวิเคราะห์สภาพการจัดการวารสารที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินวารสารระดับนานาชาติ

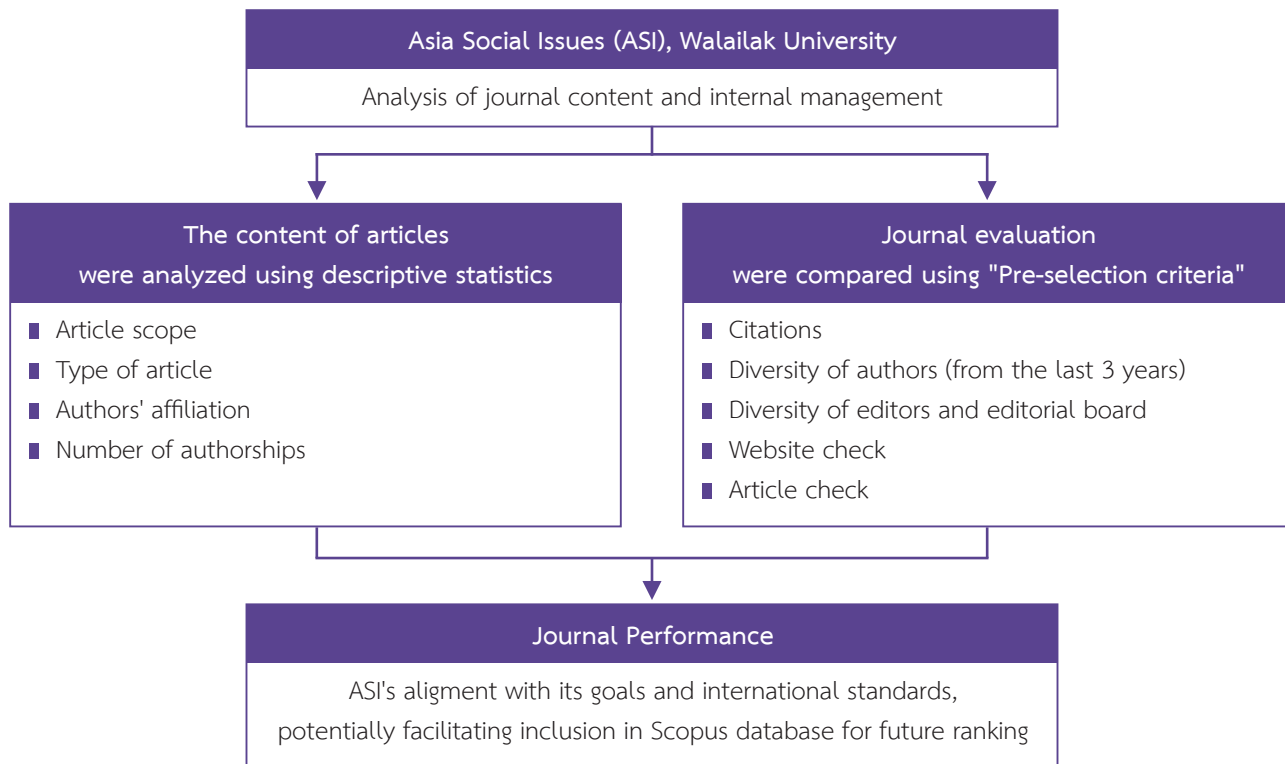
■ กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)

ผู้เขียนได้ศึกษาหลักการ แนวความคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังแสดงใน Figure 1

Figure 1

Conceptual Framework

กรอบแนวความคิดการวิจัย



■ วิธีดำเนินการวิจัย (Methodology)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่ บทความที่เผยแพร่ในวารสาร Asia Social Issues มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 ตั้งแต่ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2561) จนถึง ปีที่ 15 ฉบับที่ 6 (พฤศจิกายน-ธันวาคม 2565) รวม 18 ฉบับ จำนวนบทความทั้งสิ้น 123 บทความ (Table 1)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

- การวิเคราะห์เนื้อหา เก็บข้อมูลของแต่ละบทความแยกเป็นประเด็น ดังนี้ ขอบเขตเนื้อหาบทความ ประเภทบทความ ประเทศของผู้ส่งบทความ หน่วยงานของผู้เขียน จำนวนผู้เขียนบทความ ตามลำดับ
- การวิเคราะห์สภาพการจัดการวารสาร เก็บข้อมูลผลการดำเนินงานวารสารแยกเป็นประเด็น ดังนี้ ค่าการอ้างอิงประเทศ และหน่วยงานของผู้เขียน ข้อมูลของบรรณาธิการและกองบรรณาธิการ ข้อมูลการจัดทำเว็บไซต์ และข้อมูลของบทความ ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

- ข้อมูลการวิเคราะห์เนื้อหาของบทความจากกลุ่มตัวอย่าง จะถูกนำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย การเรียงข้อมูลจากมากที่สุดไปต่ำสุด จำนวนร้อยละ
- ข้อมูลบริหารจัดการวารสาร จะถูกนำมาวิเคราะห์และเปรียบเทียบกับรายการตรวจสอบ (Checklist) ซึ่งดัดแปลงมาจาก “Pre-selection criteria” ของโครงการ TCI-TSRI-Scopus Collaboration Project, ระยะ 3 (2023-2025) “การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพวารสารไทยในฐานข้อมูล Scopus ระหว่างปี ค.ศ. 2021-2022 เพื่อพัฒนาและผลักดันวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus ค.ศ. 2023-2026 (พ.ศ. 2566-2569) ตามข้อมูลพื้นฐาน Content policy and selection (Elsevier, 2023) ประกอบด้วย Citations, Diversity of authors (from the last 3 years), Diversity of editors and editorial board, Website และ Article

Table 1

The Information on Asia Social Issues Articles Published Between 2018-2022

ข้อมูลบทความวารสาร Asia Social Issues ที่ได้รับการเผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565

No.	Year	Issue	Amount	Published
1	2561	Vol. 11 No. 1 (2018): January - June	6	14
2		Vol. 11 No. 2 (2018): July - December	8	
3	2562	Vol. 12 No. 1 (2019): January - June	7	17
4		Vol. 12 No. 2 (2019): July - December	10	
5	2563	Vol. 13 No. 1 (2020): January - June	10	20
6		Vol. 13 No. 2 (2020): July - December	10	
7	2564	Vol. 14 No. 1 (2021): January - February	6	36
8		Vol. 14 No. 2 (2021): March - April	6	
9		Vol. 14 No. 3 (2021): May - June	6	
10		Vol. 14 No. 4 (2021): July - August	6	
11		Vol. 14 No. 5 (2021): September - October	6	
12		Vol. 14 No. 6 (2021): November - December	6	
13	2565	Vol. 15 No. 1 (2022): January - February	6	36
14		Vol. 15 No. 2 (2022): March - April	6	
15		Vol. 15 No. 3 (2022): May - June	6	
16		Vol. 15 No. 4 (2022): July - August	6	
17		Vol. 15 No. 5 (2022): September - October	6	
18		Vol. 15 No. 6 (2022): November - December	6	
Total			123	123

■ ผลการวิจัย (Results)

จากการวิเคราะห์บทความของวารสาร Asia Social Issues มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2561-2565 (ค.ศ. 2018-2022) จำนวนทั้งหมด 123 บทความ

1. การวิเคราะห์เนื้อหาบทความ

จากการวิเคราะห์เนื้อหาบทความที่ปรากฏในวารสาร Asia Social Issues ระหว่างปี ค.ศ. 2018-2022 ในด้านขอบเขตเนื้อหาบทความ ประเภทบทความ ปรากฏผลดังนี้

Table 2

The Scope of Asia Social Issues Articles

เนื้อหาของบทความวารสาร Asia Social Issues

Scope	Year										Total	(%)
	2018		2019		2020		2021		2022			
	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)	N	(%)		
Anthropology	1	7.14	1	5.88	1	5.00	4	11.11	2	5.56	9	7.32
Area Studies	3	21.43	5	29.41	5	25.00	7	19.44	10	27.78	30	24.39
Cultural Studies	1	7.14	0	0.00	0	0.00	1	2.78	0	0.00	2	1.63
Education	3	21.43	3	17.65	1	5.00	12	33.33	6	16.67	25	20.33
Management	4	28.57	2	11.76	5	25.00	5	13.89	10	27.78	26	21.14
Political Sciences	1	7.14	3	17.65	4	20.00	5	13.89	5	13.89	18	14.63
Sociology	1	7.14	3	17.65	4	20.00	2	5.56	3	8.33	13	10.57
Total	14	100.00	17	100.00	20	100.00	36	100.00	36	100.00	123	100.00

1.1 ขอบเขตเนื้อหาบทความ

ผลการวิจัยพบว่าจากบทความทั้งหมด 123 บทความ มีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับ Area Studies มากที่สุด จำนวน 30 บทความ (ร้อยละ 24.39) รองลงมา คือ Management จำนวน 26 บทความ (ร้อยละ 21.14) ซึ่งใกล้เคียงกับ Education จำนวน 25 บทความ (ร้อยละ 20.33) และ Political Sciences จำนวน 18 บทความ (ร้อยละ 14.63) Sociology จำนวน 13 บทความ (ร้อยละ 10.57) Anthropology จำนวน 9 บทความ (ร้อยละ 7.32) ตามลำดับ ส่วนขอบเขตเนื้อหาที่พบน้อยที่สุด คือ Cultural Studies จำนวน 2 บทความ (ร้อยละ 1.63) (Table 2)

เมื่อพิจารณาตามปีที่พิมพ์ ปี ค.ศ. 2018 จากบทความทั้งหมด 14 บทความ มีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับ Management มากที่สุด จำนวน 4 บทความ (ร้อยละ 28.57) รองลงมา คือ Area Studies จำนวน 3 บทความ (ร้อยละ 21.43) ซึ่งเท่ากับ Education ส่วนขอบเขตเนื้อหาที่พบน้อยที่สุด คือ Anthropology Cultural Studies Political Sciences และ Sociology อย่างละ 1 บทความ (ร้อยละ 7.14) ตามลำดับ

ปี ค.ศ. 2019 จากบทความทั้งหมด 17 บทความ มีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับ Area Studies มากที่สุด จำนวน 5 บทความ (ร้อยละ 29.41) รองลงมา คือ Education Political Sciences และ Sociology ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คือ 3 บทความ (ร้อยละ 17.65) ส่วนขอบเขตเนื้อหาที่พบน้อยที่สุด คือ Anthropology จำนวน 1 บทความ (ร้อยละ 5.88) ตามลำดับ โดยไม่พบเนื้อหาของบทความเกี่ยวกับ Cultural Studies

ปี ค.ศ. 2020 จากบทความทั้งหมด 20 บทความ มีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับ Area Studies ซึ่งเท่ากับ Management มากที่สุด จำนวน 5 บทความ (ร้อยละ 25.00) รองลงมา คือ Political Sciences และ Sociology ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คือ 4 บทความ (ร้อยละ 20.00) ส่วนขอบเขตเนื้อหาที่พบน้อยที่สุด คือ Anthropology และ Education จำนวน 1 บทความ (ร้อยละ 5.00) ตามลำดับ โดยไม่พบเนื้อหาของบทความเกี่ยวกับ Cultural Studies

ปี ค.ศ. 2021 จากบทความทั้งหมด 36 บทความ มีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับ Education มากที่สุดจำนวน 12 บทความ (ร้อยละ 33.33) รองลงมา คือ Area Studies จำนวน 7 บทความ (ร้อยละ 19.44) และ Management ซึ่งมีจำนวนเท่ากับ Political Sciences คือ 5 บทความ (ร้อยละ 13.89) Anthropology จำนวน 4 บทความ (ร้อยละ 11.11) Sociology จำนวน 2 บทความ (ร้อยละ 5.56) ส่วนขอบเขตเนื้อหาที่พบน้อยที่สุด คือ Cultural Studies จำนวน 1 บทความ (ร้อยละ 2.78) ตามลำดับ

ปี ค.ศ. 2022 จากบทความทั้งหมด 36 บทความ มีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับ Area Studies ซึ่งมีจำนวนเท่ากับ Management มากที่สุด จำนวน 10 บทความ (ร้อยละ 27.78) รองลงมา คือ Education จำนวน 6 บทความ (ร้อยละ 16.67) Political Sciences จำนวน 5 บทความ (ร้อยละ 13.89) Sociology จำนวน 3 บทความ (ร้อยละ 8.33) Anthropology จำนวน 2 บทความ (ร้อยละ 5.56) ตามลำดับ โดยไม่พบเนื้อหาของบทความเกี่ยวกับ Cultural Studies

Table 3

The Type of Asia Social Issues Articles

ประเภทของบทความวารสาร Asia Social Issues

Article	2018	(%)	2019	(%)	2020	(%)	2021	(%)	2022	(%)	Total	(%)
Research article	13	92.86	16	94.12	18	90.00	36	100.00	36	100.00	119	96.75
Review article	1	7.14	1	5.88	2	10.00	0	0.00	0	0.00	4	3.25
Total	14	100.00	17	100.00	20	100.00	36	100.00	36	100.00	123	100.00

1.2 ประเภทบทความ

บทความที่พบมากที่สุด คือ บทความวิจัย จำนวน 119 บทความ (ร้อยละ 96.75) ส่วนบทความที่พบน้อยที่สุด คือ บทความปริทัศน์ จำนวน 4 บทความ (ร้อยละ 3.25) (Table 3) เมื่อพิจารณาตามปีพิมพ์ ใน ค.ศ. 2018 จากบทความทั้งหมด 14 บทความ เป็นบทความวิชาการ จำนวน 13 บทความ (ร้อยละ 92.86) และเป็นบทความปริทัศน์ จำนวน 1 บทความ (ร้อยละ 7.14) ตามลำดับ

ค.ศ. 2019 จากบทความทั้งหมด 17 บทความ เป็นบทความวิชาการจำนวน 16 บทความ (ร้อยละ 94.12) และเป็น

บทความปริทัศน์ จำนวน 1 บทความ (ร้อยละ 5.88) ตามลำดับ

ค.ศ. 2020 จากบทความทั้งหมด 20 บทความ เป็นบทความวิชาการจำนวน 18 บทความ (ร้อยละ 90.00) และเป็นบทความปริทัศน์ จำนวน 2 บทความ (ร้อยละ 10) ตามลำดับ

ค.ศ. 2021 จากบทความทั้งหมด 36 บทความ เป็นบทความวิชาการทั้งหมด จำนวน 36 บทความ (ร้อยละ 100.00) และไม่พบบทความปริทัศน์

ค.ศ. 2022 จากบทความทั้งหมด 36 บทความ เป็นบทความวิชาการทั้งหมด จำนวน 36 บทความ (ร้อยละ 100.00) และไม่พบบทความปริทัศน์

Table 4

The Country of Authors in Asia Social Issues Articles

ประเทศของผู้เขียนบทความของวารสาร Asia Social Issues

Country	2018	(%)	2019	(%)	2020	(%)	2021	(%)	2022	(%)	Total	(%)
Thailand	13	92.86	17	100.00	17	85.00	17	47.22	24	66.67	88	71.54
Aboard	1	7.14	0	0.00	3	15.00	19	52.78	12	33.33	35	28.46
Total	14	100.00	17	100.00	20	100.00	36	100.00	36	100.00	123	100.00

1.3 ประเทศของผู้เขียนบทความ

การวิเคราะห์ประเทศของผู้เขียนที่ส่งบทความ มาตีพิมพ์กับวารสาร พบว่า จากบทความทั้งหมด 123 บทความ แบ่งเป็นบทความจากประเทศไทย จำนวน 88 บทความ (ร้อยละ 71.54) และบทความจากต่างประเทศ จำนวน 35 บทความ (ร้อยละ 28.46) ตามลำดับ (Table 4)

เมื่อพิจารณาตามปีพิมพ์ ปี ค.ศ. 2018 จากบทความทั้งหมด 14 บทความ เป็นบทความจากประเทศไทย จำนวน 13 บทความ (ร้อยละ 92.86) และบทความจากต่างประเทศ จำนวน 1 บทความ (ร้อยละ 7.14) ตามลำดับ

ปี ค.ศ. 2019 จากบทความทั้งหมด 17 บทความ เป็นบทความจากประเทศไทยทั้งหมด จำนวน 17 บทความ (ร้อยละ 100.00) และไม่พบบทความจากต่างประเทศ

ปี ค.ศ. 2020 จากบทความทั้งหมด 20 บทความ เป็นบทความจากประเทศไทย จำนวน 17 บทความ (ร้อยละ 85.00) และบทความจากต่างประเทศ จำนวน 3 บทความ (ร้อยละ 15.00) ตามลำดับ

ปี ค.ศ. 2021 จากบทความทั้งหมด 36 บทความ เป็นบทความจากประเทศไทย จำนวน 17 บทความ (ร้อยละ 47.22) และบทความจากต่างประเทศ จำนวน 19 บทความ (ร้อยละ 52.78) ตามลำดับ

ปี ค.ศ. 2022 จากบทความทั้งหมด 36 บทความ เป็นบทความจากประเทศไทย จำนวน 24 บทความ (ร้อยละ 66.67) และบทความจากต่างประเทศ จำนวน 12 บทความ (ร้อยละ 33.33) ตามลำดับ

Table 5

The Organizations of Authors in Asia Social Issues Articles

หน่วยงานของผู้เขียนบทความของวารสาร Asia Social Issues

	Amount	(%)		Amount	(%)		Total	(%)
Thailand	88	71.54	Public	73	59.35	WU*	14	11.38
						Others	59	47.97
			Private	15	12.20		15	12.20
Aboard	35	28.46					35	28.46
Total		100.00			71.54		123	100

Remark: WU* = Walailak University

1.4 หน่วยงานของผู้เขียน

เมื่อพิจารณาจากผู้เขียนหลัก พบว่า จากบทความทั้งหมด 123 บทความ เป็นบทความจากประเทศไทย จำนวน 88 บทความ (ร้อยละ 71.54) และเป็นบทความจากต่างประเทศ จำนวน 35 บทความ (ร้อยละ 28.46) (Table 5)

เมื่อพิจารณาบทความจากประเทศไทย จำนวน 88 บทความ (ร้อยละ 71.54) พบเป็นผู้เขียนจากหน่วยงานรัฐบาล จำนวน 73 บทความ (ร้อยละ 59.35) และเป็นผู้เขียน

จากหน่วยงานเอกชน 15 บทความ (ร้อยละ 12.20)

เมื่อพิจารณาเฉพาะหน่วยงานรัฐบาล พบว่าเป็นบทความจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 14 บทความ (ร้อยละ 11.38) และจากหน่วยงานอื่น จำนวน 59 บทความ (ร้อยละ 47.97) ตามลำดับ สำหรับบทความจากต่างประเทศ ตรวจสอบเป็นบทความจากหน่วยงานรัฐบาลทั้งหมด จำนวน 35 บทความ (ร้อยละ 28.46) ตามลำดับ

Table 6

The Number of Authors in Asia Social Issues Articles

จำนวนผู้เขียนบทความของวารสาร Asia Social Issues

Author	2018	(%)	2019	(%)	2020	(%)	2021	(%)	2022	(%)	Total	(%)
1	9	64.29	8	47.06	11	55.00	9	25.00	17	47.22	54	43.90
2	5	35.71	4	23.53	4	20.00	18	50.00	13	36.11	44	35.77
3	0	0.00	4	23.53	3	15.00	6	16.67	6	16.67	19	15.45
4	0	0.00	1	5.88	1	5.00	0	0.00	0	0.00	2	1.63
5	0	0.00	0	0.00	1	5.00	2	5.56	0	0.00	3	2.44
7	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	2.78	0	0.00	1	0.81
Total	14	100.00	17	100.00	20	100.00	36	100.00	36	100.00	123	100.00

1.5 จำนวนผู้เขียนบทความ

จากการพิจารณาผู้เขียนบทความ พบว่า มีจำนวนอยู่ในช่วง 1-7 คน โดยจำนวนผู้เขียนที่พบมากที่สุดคือผู้เขียน 1 คน จำนวน 54 บทความ (ร้อยละ 43.90) รองลงมาคือ ผู้เขียน 2 คน มีจำนวน 44 บทความ (ร้อยละ 35.77) ผู้เขียน 3 คน มีจำนวน

19 บทความ (ร้อยละ 15.45) ผู้เขียน 5 คน มีจำนวน 3 บทความ (ร้อยละ 2.44) และผู้เขียน 5 คน มีจำนวน 3 บทความ (ร้อยละ 2.44) ส่วนจำนวนผู้เขียนที่พบน้อยที่สุดคือ 7 คน พบเพียง 1 บทความ (ร้อยละ 0.81) ตามลำดับ (Table 6)

2. การวิเคราะห์สภาพการจัดการวารสารที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินวารสารระดับนานาชาติ

การวิเคราะห์ความเป็นนานาชาติของวารสาร Asia Social Issues โดยนำข้อมูลผลการดำเนินงานระหว่างปี

พ.ศ. 2563-2565 มาเปรียบเทียบกับรายการตรวจสอบ (Checklist) “Pre-selection criteria” ของโครงการ TCI-TSRI-Scopus Collaboration Project ระยะ 3 (2023-2025) โดยศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ดังนี้

Table 7

The Citation of Asia Social Issues Articles

ค่าการอ้างอิงบทความของวารสาร Asia Social Issues

Citations	Keywords	TCI	(%)	Scopus	(%)
81	Asia Social Issues	5	6.17	9	11.11
	Walailak Journal of Social Science	23	28.40	11	13.58
	วารสารสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	33	40.74	-	-
Total		61	75.31	20	24.69

Remark: Cited in Scopus from 7 countries such as Thailand Indonesia Austria China Germany Pakistan and United States

2.1 ค่าการอ้างอิง (Citation)

จำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความของวารสาร เป็นดัชนีชี้วัดความมีชื่อเสียงของวารสารอย่างหนึ่งจากการวิเคราะห์ค่าการอ้างอิงของวารสาร Asia Social Issues ในปี ค.ศ. 2022 จากฐานข้อมูล TCI และ Scopus พบการอ้างอิงทั้งหมด จำนวน 81 ครั้ง จาก 7 ประเทศ คือ Thailand Indonesia Austria China Germany Pakistan และ United States (Table 7)

เมื่อพิจารณาจากฐานข้อมูล TCI พบการอ้างอิงจำนวน 61 ครั้ง (ร้อยละ 75.31) โดยพบการอ้างอิงด้วยชื่อ

Asia Social Issues จำนวน 5 ครั้ง (ร้อยละ 6.17) Walailak Journal of Social Science จำนวน 23 ครั้ง (ร้อยละ 28.40) และวารสารสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จำนวน 33 ครั้ง (ร้อยละ 40.74) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจากฐานข้อมูล Scopus พบการอ้างอิง จำนวน 20 ครั้ง (ร้อยละ 24.69) โดยพบการอ้างอิงด้วยชื่อ Asia Social Issues จำนวน 9 ครั้ง (ร้อยละ 11.11) Walailak Journal of Social Science จำนวน 11 ครั้ง (ร้อยละ 13.58) ตามลำดับ ไม่พบการอ้างอิงด้วยชื่อวารสารสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

Table 8

The Diversity of Authors in Asia Social Issues Articles

ความหลากหลายของผู้เขียนบทความของวารสาร Asia Social Issues

Country	Amount	(%)	Publisher	Amount	(%)
Other countries	34	36.96		34	36.96
Thailand	58	63.04	Walailak university	6	6.52
			Other organization	52	56.52
Total	92	100.00	Total	92	100.00

2.2 ความหลากหลายของผู้เขียน (Diversity of Authors)

สำหรับบทความที่เผยแพร่ในระยะเวลา 3 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2563-2565) ของวารสาร Asia Social Issues พบว่า จากจำนวนทั้งหมด 92 บทความ แบ่งเป็นบทความจากต่างประเทศ จำนวน 34 บทความ (ร้อยละ 36.96) และบทความภายใน

ประเทศ จำนวน 58 บทความ (ร้อยละ 63.04) โดยบทความภายในประเทศเป็นบทความจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 6 บทความ (ร้อยละ 6.52) และเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 52 บทความ (ร้อยละ 56.52) ตามลำดับ (Table 8)

Table 9

The Diversity of Editors and Editorial Boards on Asia Social Issues

ความหลากหลายของบรรณาธิการและกองบรรณาธิการวารสาร Asia Social Issues

Country	Amount	(%)	Organization	Amount	(%)
Thailand	14	34.15	Walailak University	7	17.07
			Others	7	17.07
Aboard	27	65.85	Australia	3	7.32
			Estonia	1	2.44
			India	3	7.32
			Japan	1	2.44
			Malaysia	11	26.83
			New Zealand	1	2.44
			Singapore	1	2.44
			United Kingdom	2	4.88
			United States	4	9.76
Total	41	100.00		27	100.00

2.3 ความหลากหลายของบรรณาธิการและกองบรรณาธิการ (Diversity of Editors and Editorial Board)

ความหลากหลายของกองบรรณาธิการ (Editorial board) มีผลในการพิจารณาคุณภาพวารสาร โดยทั่วไปกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่บรรจุในกองบรรณาธิการต้องมีความหลากหลายจากทั้งในและต่างประเทศ สำหรับวารสาร Asia Social Issues มีจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านสังคมศาสตร์สาขาต่าง ๆ ร่วมเป็นคณะทำงานทั้งหมดจำนวน 41 ท่าน แบ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายในประเทศจำนวน 14 ท่าน (ร้อยละ 34.15) และผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างประเทศ 27 ท่าน (ร้อยละ 65.85) (Table 9)

เมื่อพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิภายในประเทศ จำนวน 14 ท่าน (ร้อยละ 34.15) พบว่า เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 7 ท่าน (ร้อยละ 17.07) และจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 7 ท่าน (ร้อยละ 17.07)

เมื่อพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างประเทศ จำนวน 27 ท่าน (ร้อยละ 65.85) พบว่า เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากประเทศต่าง ๆ ดังนี้ Australia จำนวน 3 ท่าน (ร้อยละ 7.32) Estonia จำนวน 1 ท่าน (ร้อยละ 2.44) India จำนวน 3 ท่าน (ร้อยละ 7.32) Japan จำนวน 1 ท่าน (ร้อยละ 2.44) Malaysia จำนวน 11 ท่าน (ร้อยละ 26.83) New Zealand จำนวน 1 ท่าน (ร้อยละ 2.44) Singapore จำนวน 1 ท่าน (ร้อยละ 2.44) United Kingdom จำนวน 2 ท่าน (ร้อยละ 4.88) และ United States จำนวน 4 ท่าน (ร้อยละ 9.76) ตามลำดับ

Table 10

Website and Articles Check List of Asia Social Issues

รายการตรวจสอบข้อมูลเว็บไซต์และบทความของวารสาร Asia Social Issues

Criteria	Consideration point
Website (check / in ☐)	1) ☒ English language (all) 2) Archives: ☒ On time ☒ At least 10 years back issues 3) ☒ Publication ethics 4) ☒ Editorial boards 5) ☒ Aims & Scope
Article (check / in ☐)	1) ☒ Clear abstract with good English 2) ☒ Full author's affiliations 3) ☒ Clear and clean figures & tables 4) ☒ Consistent article format

2.4 ข้อมูลเว็บไซต์ (Website)

การพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานของเว็บไซต์ของวารสาร ASI พบว่ามีข้อมูลตามข้อกำหนดครบถ้วน ประกอบด้วย 1) มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษ 2) มีการแสดงจดหมายเหตุ/คลังข้อมูล โดยวารสารมีการเผยแพร่ตรงกำหนดเวลา และมีบทความย้อนหลังอย่างน้อย 10 ปี 3) มีจริยธรรมในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ 4) มีรายละเอียดของกองบรรณาธิการวารสาร และ 5) มีวัตถุประสงค์และขอบเขตของเนื้อหา (Table 10)

2.5 ข้อมูลของบทความ (Article)

การพิจารณามาตรฐานของบทความ พบว่าวารสารมีการจัดการบทความได้ถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานระดับสากล ดังนี้ 1) มีบทความเป็นภาษาอังกฤษ และสามารถเข้าใจได้ง่าย 2) มีที่อยู่ของผู้เขียนครบถ้วน 3) ภาพและตารางชัดเจนและสามารถเข้าใจได้ง่าย และ 4) การเรียงลำดับเนื้อหา มีความต่อเนื่อง (Table 10)

อภิปรายผล (Discussions)

1. การวิเคราะห์บทความ

บทความที่เผยแพร่ในวารสารทั้งหมด 7 สาขา คือ 1) Anthropology 2) Area Studies 3) Cultural Studies 4) Education 5) Management 6) Political Sciences และ 7) Sociology ตามเป้าหมายและขอบเขต (Aims and scope) ของวารสาร

1.1 ขอบเขตเนื้อหาบทความ

ผลการวิเคราะห์เนื้อหา พบว่า จากบทความ

ทั้งหมด 123 บทความ มีขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับ Area Studies มากที่สุด จำนวน 30 บทความ (ร้อยละ 24.39) รองลงมา คือ Management จำนวน 26 บทความ (ร้อยละ 21.14) ซึ่งใกล้เคียงกับ Education จำนวน 25 บทความ (ร้อยละ 20.33) และ Political Sciences จำนวน 18 บทความ (ร้อยละ 14.63) Sociology จำนวน 13 บทความ (ร้อยละ 10.57) Anthropology จำนวน 9 บทความ (ร้อยละ 7.32) ตามลำดับ ส่วนขอบเขตเนื้อหาที่พบน้อยที่สุด คือ Cultural Studies จำนวน 2 บทความ (ร้อยละ 1.63) บทความในวารสาร Asia Social Issues มีจำนวนขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับ Area Studies มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายที่ประกาศว่าวารสารเป็นแหล่งรวบรวมผลงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมของภูมิภาคเอเชีย และยังสอดคล้องกับ Hotrakitya (2014) แสดงให้เห็นว่า เนื้อหาบทความส่วนใหญ่จะสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหน่วยงานผู้ผลิตวารสาร ซึ่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จัดอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัย ทำให้งานทางด้านสังคมศาสตร์ส่วนใหญ่จึงเน้นไปทางด้าน Area Studies ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยทำความเข้าใจเกี่ยวกับคน สังคม วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ปรัชญา เศรษฐกิจ การเมือง กลุ่มชาติพันธุ์ ศาสนา ภาษา วรรณกรรม และคติชนในพื้นที่เฉพาะเป้าหมายโดยอาศัยมุมมองจากหลากหลายสาขาวิชาการ (Kunphoommarl, 2018)

1.2 ประเภทบทความ

ประเภทของบทความที่ได้รับการเผยแพร่พบมากที่สุด คือ บทความวิจัย จำนวน 119 บทความ (ร้อยละ 96.75) ส่วนบทความที่พบน้อยที่สุด คือ บทความปริทัศน์ จำนวน 4 บทความ (ร้อยละ 3.25)

บทความในวารสาร Asia Social Issues มีรูปแบบของบทความที่พบมากที่สุด คือ บทความวิจัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Prapanwong et al. (2012) ที่ศึกษาการวิเคราะห์วารสารวิจัยที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัยในประเทศไทย พบว่าประเภทของบทความเป็นบทความวิจัยเป็นส่วนใหญ่ และสอดคล้องกับ Juychum and Siriphan (2016) ที่วิเคราะห์เนื้อหาวารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ และพบว่าประเภทของบทความที่ตีพิมพ์ส่วนใหญ่นั้นเป็นบทความวิจัย

1.3 ประเภทของผู้ส่งบทความ

การวิเคราะห์ประเทศของผู้เขียนที่ส่งบทความมาตีพิมพ์กับวารสาร พบว่า จากบทความทั้งหมด 123 บทความ แบ่งเป็นบทความจากประเทศไทย จำนวน 88 บทความ (ร้อยละ 71.54) และบทความจากต่างประเทศ จำนวน 35 บทความ (ร้อยละ 35) ตามลำดับ

1.4 หน่วยงานของผู้เขียน

เมื่อพิจารณาจากผู้เขียนหลัก พบว่า จากบทความทั้งหมด 123 บทความ เป็นบทความจากประเทศไทย จำนวน 88 บทความ (ร้อยละ 71.54) และเป็นบทความจากต่างประเทศ จำนวน 35 บทความ (ร้อยละ 28.46) โดยบทความจากประเทศไทย จำนวน 88 บทความ (ร้อยละ 71.54) พบเป็นผู้เขียนจากหน่วยงานรัฐบาล จำนวน 73 บทความ (ร้อยละ 59.35) และเป็นผู้เขียนจากหน่วยงานเอกชน 15 บทความ (ร้อยละ 12.20)

เมื่อพิจารณาเฉพาะหน่วยงานรัฐบาล พบว่า เป็นบทความจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 14 บทความ (ร้อยละ 11.38) และจากหน่วยงานอื่น จำนวน 59 บทความ (ร้อยละ 47.97) ตามลำดับ สำหรับบทความจากต่างประเทศ ตรวจพบเป็นบทความจากหน่วยงานรัฐบาลทั้งหมด จำนวน 35 บทความ (ร้อยละ 28.46) ตามลำดับ

บทความในวารสาร Asia Social Issues มีกลุ่มผู้เขียนบทความที่พบมากที่สุด คือ ผู้เขียนจากหน่วยงานรัฐบาล ซึ่งสอดคล้องกับ Juychum and Siriphan (2016) ที่ศึกษาการวิเคราะห์เนื้อหาวารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พบว่า กลุ่มผู้เขียนบทความที่พบมากที่สุด คือ อาจารย์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Bupha (2004) ที่ศึกษาการวิเคราะห์เนื้อหาของวารสารทางด้านรัฐศาสตร์ พบว่า ผู้เขียนส่วนใหญ่เป็นอาจารย์

1.5 จำนวนผู้เขียนบทความ

จากการพิจารณาผู้เขียนบทความ พบว่า มีจำนวนอยู่ในช่วง 1-7 คน โดยจำนวนผู้เขียนที่พบมากที่สุดคือผู้เขียน 1 คน จำนวน 54 บทความ (ร้อยละ 43.90) รองลงมาคือ ผู้เขียน 2 คน มีจำนวน 44 บทความ (ร้อยละ 35.77) ผู้เขียน 3 คน มีจำนวน 19 บทความ (ร้อยละ 15.45) ผู้เขียน 5 คน มีจำนวน 3 บทความ (ร้อยละ 2.44) และผู้เขียน 2 คน มีจำนวน 3 บทความ (ร้อยละ

2.44) ส่วนจำนวนผู้เขียนที่พบน้อยที่สุด คือ 7 คน พบเพียง 1 บทความ (ร้อยละ 0.81) ตามลำดับ (Table 6)

จำนวนผู้เขียนบทความในวารสาร Asia Social Issues ที่พบมากที่สุด คือ จำนวน 1 คน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Kongwatananonda et al. (2009), Hotrakitya (2014), and Juychum and Siriphan (2016) ที่พบว่า การเขียนบทความเพียงคนเดียวนั้นสามารถทำได้สะดวกเร็วกว่าการเขียนบทความร่วมกันหลายคน นอกจากนั้น ยังสามารถนำผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ไปใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ เช่น การเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หากมีผู้เขียนร่วมหลายคน จำเป็นต้องส่งหลักฐานรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดไปประกอบการพิจารณาด้วย

2. การวิเคราะห์สภาพการจัดการวารสาร

การวิเคราะห์ความเป็นนานาชาติของวารสาร Asia Social Issues โดยนำข้อมูลผลการดำเนินงานระหว่างปี พ.ศ. 2563-2565 มาเปรียบเทียบกับรายการตรวจสอบ “Pre-selection criteria” ของโครงการ TCI-TSRI-Scopus Collaboration Project ระยะ 3 (2023-2025) โดยศูนย์ดัชนีอ้างอิงวารสารไทย (TCI) ตามข้อมูลพื้นฐาน Content policy and selection (Elsevier, 2023) ประกอบด้วย Citations, Diversity of authors (from the last 3 years), Diversity of editors and editorial board, Website และ Article

2.1 ค่าการอ้างอิง (Citation)

จำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความของวารสาร Asia Social Issues ในปี ค.ศ. 2022 จากฐานข้อมูล TCI และ Scopus พบการอ้างอิงทั้งหมด จำนวน 81 ครั้ง จาก 7 ประเทศ คือ Thailand Indonesia Austria China Germany Pakistan และ United States

เมื่อพิจารณาจากฐานข้อมูล Scopus พบการอ้างอิงจำนวน 20 ครั้ง (ร้อยละ 24.10) โดยพบการอ้างอิงด้วยชื่อ Asia Social Issues จำนวน 9 ครั้ง (ร้อยละ 10.84) Walailak Journal of Social Science จำนวน 11 ครั้ง (ร้อยละ 13.25) ตามลำดับ ไม่พบการอ้างอิงด้วยชื่อวารสารสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งจากข้อมูลในส่วนนี้ทำให้ทราบว่า การปรับให้วารสารเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด มีผลต่อการนำไปใช้ของผู้เขียนในสาขาที่เกี่ยวข้อง ด้วยเหตุผลที่ว่า เป็นภาษาสากล

2.2 ความหลากหลายของผู้เขียน (Diversity of Authors)

บทความที่เผยแพร่ในระยะเวลา 3 ปีย้อนหลัง (พ.ศ. 2563-2565) ของวารสาร Asia Social Issues พบว่า มีการออนไลน์วารสารทั้งหมด 92 บทความ แบ่งเป็นบทความจากต่างประเทศจำนวน 34 บทความ (ร้อยละ 36.96) และบทความภายในประเทศ จำนวน 58 บทความ (ร้อยละ 63.04) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเฉพาะภายในประเทศ พบว่า เป็นบทความจากมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จำนวน 6 บทความ (ร้อยละ 6.52) และเป็นบทความจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 52 บทความ (ร้อยละ 56.52) ตามลำดับ

จากข้อมูลความหลากหลายของผู้เขียน พบว่าวารสารดำเนินการเผยแพร่บทความในสัดส่วนที่มากเมื่อเทียบกับเกณฑ์ระดับชาติ (Thai-Journal Citation Index Centre, 2023) และยังสามารถพัฒนาการจัดการวารสารในส่วนนี้เทียบเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานในระดับนานาชาติได้ ซึ่งโดยทั่วไปทาง TCI แนะนำให้วารสารควรมีสัดส่วนบทความต่างชาติ 20 เปอร์เซ็นต์ของบทความทั้งหมด

2.3 ความหลากหลายของบรรณาธิการและกองบรรณาธิการ (Diversity of Editors and Editorial Board)

จากการวิเคราะห์ความหลากหลายของกองบรรณาธิการ (Editorial board) ทั้งหมด จำนวน 41 ท่าน แบ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายในประเทศ จำนวน 14 ท่าน (ร้อยละ 34.15) และ ผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างประเทศ 27 ท่าน (ร้อยละ 65.85) ตามลำดับ ซึ่งถือเป็นเปอร์เซ็นต์ความหลากหลายที่ได้มาตรฐานในการพิจารณาคุณภาพวารสารจากเกณฑ์ระดับชาติ (Thai-Journal Citation Index Centre, 2023) ที่กำหนดให้วารสารต้องมีส่วนของกองบรรณาธิการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก 50 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป

ในอนาคตวารสารมีแผนจะเพิ่มสัดส่วนกองบรรณาธิการจากต่างประเทศให้มากขึ้นในสัดส่วน 70:30 หรือ 80:20 ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายทางด้านวิชาการและสร้างความเข้มแข็งให้กับวารสาร Asia Social Issues

2.4 ข้อมูลเว็บไซต์ (Website)

การพิจารณาเกณฑ์มาตรฐานของเว็บไซต์ของวารสาร Asia Social Issues พบว่า มีข้อมูลตามข้อกำหนดครบถ้วนประกอบด้วย 1) มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษ 2) มีการแสดงจดหมายเหตุ/คลังข้อมูล โดยวารสารมีการเผยแพร่ตรงกำหนดเวลา และมีบทความย้อนหลังอย่างน้อย 10 ปี 3) มีจริยธรรมในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ 4) มีรายละเอียดของกองบรรณาธิการวารสาร และ 5) มีวัตถุประสงค์และขอบเขตของเนื้อหาครบถ้วน

2.5 ข้อมูลของบทความ (Article)

การพิจารณามาตรฐานของบทความ พบว่าวารสารมีการจัดการบทความได้ถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานระดับสากล ประกอบด้วย 1) มีบทคัดย่อเป็นภาษาอังกฤษและสามารถเข้าใจได้ง่าย 2) มีที่อยู่ของผู้เขียนครบถ้วน 3) ภาพและตารางชัดเจนและสามารถเข้าใจได้ง่าย และ 4) การเรียงลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่อง ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ (Recommendations)

จากการวิเคราะห์เนื้อหาบทความและศึกษาคุณภาพการบริหารจัดการวารสาร Asia Social Issues มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในครั้งนี้ สามารถนำข้อมูลที่ได้มากำหนดนโยบายในการพัฒนาวารสารให้บรรลุได้ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การกำหนดตำแหน่ง (Brand positioning) ของวารสาร เพื่อให้การพัฒนาวารสารในอนาคตมีเป้าหมายที่ชัดเจน โดยกองบรรณาธิการควรพิจารณากำหนดตำแหน่งที่ชัดเจนให้กับวารสารว่าควรเป็นอย่างไร เช่น เพื่อส่งเสริมให้เป็นวารสารระดับนานาชาติ เพื่อเป็นช่องทางให้กับนักศึกษาเผยแพร่ผลงานวิจัยในการขอสำเร็จการศึกษา หรือเพื่อเป็นช่องทางสำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ เป็นต้น ซึ่งการวางนโยบายที่ชัดเจนจะสามารถช่วยส่งเสริมยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัยในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่ต้องการยกระดับวารสารให้มีคุณภาพเทียบเท่าฐานข้อมูลระดับนานาชาติ (Scopus) สามารถเป็นสื่อในการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีศักยภาพและเป็นที่ยอมรับในระดับสากลต่อไป

2. การกำหนดเป้าหมายและขอบเขต (Aims & scope) ของวารสาร โดยอาจมีการพิจารณาปรับสาขาในการเปิดรับบทความ โดยอาจพิจารณาตัดสาขาที่มีการส่งตีพิมพ์น้อยออกจากนโยบายที่ประกาศรับในหน้าเว็บไซต์และปรับเพิ่มสาขาที่เกี่ยวข้องที่กำลังเป็นที่สนใจ (Trend) เพื่อเป็นการเพิ่มปริมาณบทความและอาจสามารถเพิ่มค่าการอ้างอิง (Citation) ของวารสารได้อีกด้วย

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ปัจจุบัน (2566) วารสาร Asia Social Issues ได้ดำเนินการงานวารสารก้าวสู่ปีที่ 16 โดยผ่านการประเมินคุณภาพวารสารในฐานข้อมูล TCI รอบที่ 4 (พ.ศ. 2563-2567) จากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทยจัดให้อยู่ในวารสารวิชาการกลุ่มที่ 1 และได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการ “การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพวารสารไทยในฐานข้อมูล Scopus” ระหว่างปี 2021-2022 เพื่อพัฒนาและผลักดันวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูล Scopus พ.ศ. 2566-2569 (ค.ศ. 2023-2026) อย่างไรก็ตาม เพื่อพัฒนาการดำเนินงานให้คล่องตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ควรมีการศึกษาข้อมูลการดำเนินงานเพิ่มเติม ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาวิเคราะห์ผู้ประเมินบทความ ควบคู่กับบทบาทของบรรณาธิการ เพื่อให้ทราบถึงคุณลักษณะของผู้ประเมินบทความและบทบาทของบรรณาธิการที่ส่งเสริมวารสารวิชาการให้มีคุณภาพ และช่วยให้การบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ของวารสารมีประสิทธิภาพตรงตามเกณฑ์คุณภาพที่กำหนดไว้

2. ควรมีการศึกษาความมีประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการของวารสาร เพื่อให้ทราบว่าในมุมมองของผู้มีส่วนได้

ส่วนเสียเช่นผู้เสนอบทความ ผู้ประเมินบทความ กองบรรณาธิการ เป็นต้น มีความเห็นว่าการบริหารจัดการของวารสาร Asia Social Issues ระยะเวลาของการตอบรับบทความ ขอบเขตการกำหนดช่วงเวลา เป็นอย่างไร

3. ควรมีการศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานกับวารสารที่มีความใกล้เคียงกัน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการพัฒนาวิธีการบริหารจัดการวารสารต่อไป

กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgements)

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณงานวิจัยสถาบัน ส่วนแผนงานและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ที่สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2567 ตามสัญญาเลขที่ WUDPL67001 ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริพร สมบูรณ์บุรณะ รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์พิชิต จันทน์นัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิรักษ์ พยัคฆา และ นายโกสินธุ์ ศิริรักษ์ ที่ปรึกษาในการวิจัยในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง (References)

Bupha, A. (2004). *Content analysis of political science journals published from 1993-2002* [Unpublished master's thesis]. Ramkhamhaeng University.

Chotjirawatthana, S., Tantrungroj, P., & Suwanmonkma, S. (2011). Electronic journal acquisitions in university libraries. *Library Science Journal*, 31(1), 65-82. <https://ejournals.swu.ac.th/index.php/jlis/article/view/12221>

Elsevier. (2023). *Content policy and selection*. Elsevier. <https://www.elsevier.com/products/scopus/content/content-policy-and-selection>

Hotrakitya, N. (2014). *An analysis of Sukhothai Thammathirat Open University journal, 1988-2008* [Unpublished master's thesis]. Sukhothai Thammathirat Open University.

Janthakot, P., & Changthong, J. (2019). Content analysis of the Journal of the Faculty of Arts, Silpakorn University. *Journal of the Faculty of Arts, Silpakorn University*, 41(1), 43-60. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/jasu/article/view/192387>

Juychum, D., & Siriphan, S. (2016). A content analysis of Princess of Naradhiwas University Journal. *Princess of Naradhiwas University Journal*, 8(1), 140-154. <https://li01.tci-thaijo.org/index.php/pnujr/article/view/52665>

Kledmanee, A. (2008). *Content analysis of the T.L.A. bulletin issued by the Thai Library Association vol. 23-vol. 50* [Unpublished master's thesis]. Thammasat University.

Kongwatananonda, W., Sacchanand, C., & Watanapongse, P., & Sangjindavong M. (2009, February 12-13). *A content analysis of "Thai Fisheries Gazette"* [Conference session]. The 12th National Graduate Research Conference, Khonkaen, Thailand. <https://gsbooks.gs.kku.ac.th/52/ngsr12/file/HMO19.pdf>

Kunphoommarl, M. (2018). Area studies: From concepts to practices. *Bodhi Research Journal*, 2(1), 1-20. <https://ejournals.swu.ac.th/index.php/Bodhi/article/view/10981>

Pimjanna, K. (2019). The citation and reference according to APA Style, 6th edition. *Journal of Politics and Governance*, 9(3), 233-248. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jopag/article/view/229742>

Prapanwong, S., Sacchanand, C., & kheokao, J. (2012). Analysis of research journals of Thai Universities. *HCU Journal*, 16(31), 89-101.

Ratanaprateep, G. (1985). *A content analysis of the bulletin of the Faculty of Arts, Chulalongkorn University* [Unpublished master's thesis]. Chulalongkorn University.

Siriporn, L., & Naraballo, F. (2013). Academic journal Praboromarajchanok Institute: Past present and future. *Journal of Nursing and Education*, 6(4), 2-10. <https://he01.tci-thaijo.org/index.php/JNAE/article/view/18015>

Sirirak, K., & Kongsri, Y. (2019). A study of quality of journals with TCI database criteria case study of Walailak University academic journals. *Dhammathas Academic Journal*, 19(1), 227-238. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/dhammathas/article/view/145606>

Thai-Journal Citation Index Centre. (2023). *Quantitative criteria for evaluating the quality of academic journals in the TCI database, Round 4 (2020-2024)*. <https://tci-thailand.org/download/เกณฑ์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการประเมิน.pdf>

Walailak University. (2023). *Pradenyutsatmahawithayalaiwalailux pho.So. 2566-2570* [Walailak University Strategy 2023-2027]. Division of Planning and Strategy. <https://dpl.wu.ac.th/wp-content/uploads/2023/04/แผนปี2566-2570มาล.-ฉบับสมบูรณ์.pdf>