

A Study of Factors Related to Research Articles Published in International Journals of Mahidol University, Kanchanaburi Campus

การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี

Sudarat Pandonlan* and Charinthip Thongkran

สุดารัตน์ ปานดอนลาน* และ ชรินทร์ทิพย์ ทองกราน

Research Innovation and Academic Services Unit, Mahidol University, Kanchanaburi 71150, Thailand
งานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล กาญจนบุรี 71150 ประเทศไทย

*Corresponding author: sudarat.pal@mahidol.ac.th

Received July 8, 2025 ■ Revised January 27, 2026 ■ Accepted February 6, 2026 ■ Published April 1, 2026

Abstract

The assessment of research quality through the evaluation of articles published in international academic journals is widely recognized among scholars in Thailand. Therefore, understanding trends and factors associated with research articles published in international journals is highly beneficial for researchers. This study aimed to investigate factors associated with the publication of research articles in international journals by Mahidol University, Kanchanaburi Campus. A retrospective analysis was conducted on 160 research articles indexed in the SCOPUS database from 2019 to 2023. The data were analyzed using descriptive statistics and inferential statistics (chi-square test) to examine the relationships between relevant factors and the quality levels of journals, categorized by quartiles (Q1–Q4) and non-quartile journals. The results showed that publications were distributed across journal quartiles as follows: Q1 (43.75%), Q2 (23.12%), Q3 (23.75%), Q4 (6.88%), and non-quartile journals (2.50%). Factors significantly associated with publication in Q1 journals included the number of co-authors, research collaboration partners, the number of collaborating institutions, and the h-index of the corresponding author ($p < .05$). No significant factors were found for Q2 journals. For Q3 journals, the number of co-authors showed a significant association ($p < .05$). In Q4 journals, significant factors included research collaboration partners, the number of collaborating institutions, and the h-index of the corresponding author ($p < .05$). For non-quartile journals, significant associations were found with research collaboration partners and the number of collaborating institutions ($p < .05$). These findings indicate that promoting academic collaboration networks and enhancing researchers' capacity, particularly that of lead or corresponding authors, can effectively increase the likelihood of their publishing in high-quality international journals.

Keywords: research articles, international journal, research collaboration

บทคัดย่อ

การวัดคุณภาพของผลงานวิจัยโดยการประเมินจากคุณภาพของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติเป็นที่ยอมรับในกลุ่มนักวิชาการของประเทศไทย ดังนั้นการทราบถึงข้อมูลแนวโน้มและปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติจึงมีประโยชน์กับนักวิจัยเป็นอย่างยิ่ง การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี โดยการศึกษาข้อมูลย้อนหลังของบทความวิจัย จำนวนทั้งสิ้น 160 บทความ ในฐานข้อมูล SCOPUS ระหว่างปี พ.ศ. 2562–2566 โดยวิธีวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงบรรยายและสถิติเชิงอนุมานเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับคุณภาพของวารสารที่ตีพิมพ์ ที่อยู่ในควอไทล์ (Q) ในระดับ Q1–Q4 และไม่อยู่ใน Quartile ผลการวิจัยพบว่า มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี มีการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ ระดับควอไทล์ 1 เท่ากับร้อยละ 43.75 ระดับควอไทล์ 2 เท่ากับร้อยละ 23.12 ระดับควอไทล์ 3 เท่ากับร้อยละ 23.75 ระดับควอไทล์ 4 เท่ากับร้อยละ 6.88 และไม่มีค่าควอไทล์ เท่ากับร้อยละ 2.50 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการตีพิมพ์ในวารสาร Q1 ได้แก่ จำนวนผู้ร่วมวิจัย คู่ความร่วมมือวิจัย จำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือ และค่า h-index ของ Corresponding author ($p < .05$) สำหรับ Q2 ไม่พบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ ส่วน Q3 พบว่า จำนวนผู้ร่วมวิจัยมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .05$) ขณะที่ Q4 มีปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ ได้แก่ คู่ความร่วมมือวิจัย จำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือ และค่า h-index ของ Corresponding author ($p < .05$) และสำหรับวารสารที่ไม่อยู่ใน Quartile พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ คือ คู่ความร่วมมือวิจัยและจำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือ ($p < .05$) ผลการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าการส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย โดยเฉพาะผู้เขียนหลักหรือผู้เขียนที่รับผิดชอบบทความ มีส่วนช่วยเพิ่มโอกาสในการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: บทความวิจัย, วารสารระดับนานาชาติ, ความร่วมมือด้านการวิจัย

■ บทนำ (Introduction)

ในปัจจุบันการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติถือเป็นกลไกสำคัญในการสร้างองค์ความรู้ใหม่และขยายผลการวิจัยสู่สังคมโลก อีกทั้งยังเป็นตัวชี้วัดคุณภาพงานวิจัยของสถาบันการศึกษา โดยมีผลต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสากลอย่างมีนัยสำคัญ (Waltman, 2016) เนื่องจากการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่มีคุณภาพสะท้อนศักยภาพของนักวิจัยและสถาบัน ทั้งยังส่งผลโดยตรงต่อชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือ ตลอดจนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ ดังนั้น มหาวิทยาลัยต่าง ๆ จึงให้ความสำคัญกับการสร้างผลงานวิจัยที่สามารถตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลคุณภาพสูง เช่น SCOPUS หรือ Web of Science (Pranckute, 2021) ซึ่งเป็นแนวโน้มที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านการแข่งขันทางวิชาการที่เข้มข้นมากขึ้นในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา

มหาวิทยาลัยมหิดลได้รับการจัดให้อยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and frontier research) ตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมุ่งเน้นการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากล สามารถแข่งขันในระดับนานาชาติ และนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนการพัฒนานวัตกรรมที่มีมูลค่าสูงทางเศรษฐกิจและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดลจึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ 20 ปี พ.ศ. 2561–2580 (Mahidol University, 2018) โดยมีพันธกิจด้านการวิจัยอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ 1 “World class research and innovation” ซึ่งประกอบด้วย กลยุทธ์ที่สำคัญ เช่น การสร้างระบบสนับสนุนการวิจัยที่ครบวงจร การเพิ่มจำนวน Global talent การพัฒนางานวิจัยแบบมุ่งเป้า การสร้างความร่วมมือระดับนานาชาติ และการส่งเสริมการสร้างธุรกิจจากนวัตกรรม เพื่อมุ่งสู่การเป็น “World class university”

ในระดับส่วนงาน มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี มีพันธกิจสำคัญในการพัฒนาการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับศักยภาพทางทรัพยากรธรรมชาติและหลากหลายทางชีวภาพของพื้นที่ภาคตะวันตกของประเทศไทย จากวิสัยทัศน์ “Strengthen synergies and become a leader in transdisciplinary education, academics and management for global issues towards well-being and sustainability” (Mahidol University Kanchanaburi Campus, 2024) วิทยาเขตกาญจนบุรี จึงมีความโดดเด่นด้านการวิจัยเชิงบูรณาการในประเด็นทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม การเกษตร อาหาร สุขภาพแบบองค์รวม ตลอดจนการเชื่อมโยงองค์ความรู้ข้ามศาสตร์ เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาที่ยั่งยืน

เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดล จึงส่งเสริมให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ผลิตผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง จากข้อมูลผลงานวิจัยระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ในช่วงห้าปีที่ผ่านมาที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น

โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลงานประเภทบทความวิจัย (Research article) จากข้อมูลจำนวนบทความวิจัยในฐานข้อมูล SCOPUS พบว่า จำนวนผลงานวิจัยมีทิศทางเชิงบวกอย่างชัดเจน โดยเฉพาะในช่วงปี พ.ศ. 2562–2566 มีจำนวนผลงานประเภทบทความวิจัยทั้งสิ้น 160 บทความ จากจำนวนผลงานทั้งหมด 183 บทความ แนวโน้มดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาศักยภาพงานวิจัยที่สามารถตีพิมพ์ได้ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม แม้ว่าปริมาณบทความวิจัยจะเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด แต่ยังไม่มีการศึกษาเชิงระบบที่ช่วยอธิบายปัจจัยซึ่งสัมพันธ์กับความสำเร็จในการตีพิมพ์ โดยเฉพาะในแง่ของคุณภาพของวารสาร ตามการจัดระดับค่าควอไทล์ (Q1–Q4) อ้างอิงจากฐานข้อมูล Scimago Journal Rank (SJR) ซึ่งเป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพวารสารที่พัฒนาจากฐานข้อมูล SCOPUS โดย Q1 แสดงถึงวารสารคุณภาพสูงสุดลดหลั่นลงไปจนถึง Q4 ทั้งนี้การทำความเข้าใจปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารคุณภาพเหล่านี้จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจะช่วยให้สถาบันสามารถระบุจุดแข็ง จุดอ่อน และองค์ประกอบที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การตีพิมพ์ได้อย่างเป็นระบบ ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงมุ่งศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแผนส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี อย่างเหมาะสมให้สามารถสร้างผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับควอไทล์สูงได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน รวมถึงเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการศึกษาวิจัยทางด้านการบริหารการวิจัยที่เกี่ยวข้องในอนาคตต่อไป

■ วัตถุประสงค์การวิจัย (Objective)

เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2562–2566

■ การทบทวนวรรณกรรม (Literature Review)

การเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติเปรียบเสมือนดัชนีชี้วัดหลักที่สะท้อนถึงมาตรฐานคุณภาพและความเชี่ยวชาญของนักวิจัยรวมถึงความแข็งแกร่งของสถาบันที่สังกัด อีกทั้งยังถือเป็นพันธกิจสำคัญของบุคลากรในระดับอุดมศึกษาที่จะต้องผลิตผลงานวิจัยที่มีประโยชน์เพื่อช่วยให้ความรู้ทางวิชาการก้าวหน้าต่อไป ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ใช้พิจารณาคุณภาพของผลงานวิจัยที่นำมาใช้มีการคำนวณออกมาหลากหลายรูปแบบ ทั้งแบบนักวิจัยรายบุคคลจนถึงภาพรวมของสถาบัน หน่วยงาน และวารสารวิชาการ ตามแต่การนำเสนอของฐานข้อมูลซึ่งแตกต่างกันในรายละเอียดการคำนวณ โดยรู้จักกันในชื่อ Cited Score, SCImago Journal & Country Rank (SJR),

Impact Factor, Quartile, หรือ h-index (Apinya, 2024) ทั้งนี้บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในแต่ละระดับนั้น มักมีความเชื่อมโยงกับปัจจัยหลายด้านที่อาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการเผยแพร่ผลงาน ซึ่งสามารถสะท้อนออกมาให้เห็นถึงสิ่งที่อาจช่วยส่งเสริมความสำเร็จ เช่น ลักษณะของวารสาร ความร่วมมือในการทำวิจัย และคุณลักษณะของผู้วิจัยหลัก ซึ่งปัจจัยเหล่านี้สัมพันธ์กับโอกาสในการได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ ปัจจุบันลักษณะการให้บริการของวารสารระดับนานาชาติจะขึ้นอยู่กับสำนักพิมพ์ ซึ่งเริ่มเปลี่ยนแปลงไปจากแบบดั้งเดิมที่เรียกว่า Subscription-based model คือ ผู้อ่านเป็นผู้จ่ายค่าบอกรับวารสาร แต่ปัจจุบันสำนักพิมพ์ที่ก่อตั้งใหม่จำนวนมากหันมาใช้รูปแบบวารสารเสรีหรือที่เรียกว่า Open access คือ ผู้แต่งบทความเป็นผู้จ่ายค่าธรรมเนียมในการตีพิมพ์ โดยผู้อ่านสามารถเข้าถึงได้อย่างเสรี (Wittayawuttikul, 2013) ซึ่งจะเห็นว่า วารสารทั้ง 2 ประเภท มีความแตกต่างในแง่ของนโยบายการเผยแพร่ การเข้าถึง และกลุ่มผู้อ่าน (Piwowar et al., 2018) นอกจากนี้ความร่วมมือในการทำวิจัยเป็นอีกปัจจัยที่ถูกกล่าวถึง ซึ่ง Kohus et al. (2022) กล่าวว่า บทความที่มีจำนวนผู้ร่วมวิจัยและจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมสูงมีแนวโน้มที่จะได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติคุณภาพสูง (Q1) มากกว่างานวิจัยที่ดำเนินการโดยสถาบันเดียว ไม่เพียงเท่านั้นบทความวิจัยที่มีความร่วมมือในการทำวิจัยทั้งในและระหว่างประเทศถือเป็นปัจจัยเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ ซึ่งไม่เพียงแต่ช่วยยกระดับคุณภาพของผลงาน แต่ยังเพิ่มโอกาสในการได้รับการยอมรับและตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติอีกด้วย (Abramo & D'Angelo, 2022) นอกจากนี้คุณลักษณะของผู้วิจัยหลัก หรือ Corresponding author ในบทความวิจัยอาจมีความสัมพันธ์ในความสำเร็จของผลงาน โดยนักวิจัยนั้นจะมีตัวชี้วัดหนึ่งที่เรียกว่า ค่า h-index ซึ่งเป็นค่าที่แสดงถึงคุณภาพของนักวิจัย จากการศึกษาของ Hirsch (2005) กล่าวว่า ค่า h-index เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนทั้งผลงานวิจัย (Productivity) และอิทธิพลทางวิชาการ (Impact) ของนักวิจัย การศึกษาของ Johnson (2020) พบว่า ค่า h-index สอดคล้องกับผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างมีนัยสำคัญ โดยผู้วิจัยที่มีไพล์สูงมีแนวโน้มผลิตผลงานได้มาตรฐานสากลและประสบความสำเร็จในการตีพิมพ์ในวารสารระดับคุณภาพสูงได้มากกว่า นอกจากนี้ Corresponding author มักมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางงานวิจัยและติดต่อกับวารสารโดยตรง ดังนั้นค่า h-index ของ Corresponding author จึงเป็นตัวแทนของชื่อเสียง ความเชี่ยวชาญ และความน่าเชื่อถือทางวิชาการ ซึ่งอาจเพิ่มโอกาสในการที่บทความจะได้รับการตีพิมพ์ (Abramo et al., 2019) ด้วยปัจจัยที่กล่าวมานี้มีความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติ ประกอบกับข้อมูลดังกล่าวสามารถรวบรวมได้จากฐานข้อมูล SCOPUS ซึ่งเป็นข้อมูลที่เปิดเผยสู่สาธารณะ (Publicly available data) และมีความน่าเชื่อถือสูง อันได้แก่ 1) ประเภทของวารสาร 2) จำนวนผู้ร่วมวิจัย 3) คู่ความร่วมมือวิจัย 4) จำนวนหน่วยงานที่ร่วมวิจัย

และ 5) ค่า h-index ของ Corresponding author ซึ่งล้วนสะท้อนถึงทั้งโครงสร้างของความร่วมมือทางวิชาการและคุณลักษณะของผู้วิจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จในการที่ผลงานวิจัยได้รับการตอบรับตีพิมพ์

อย่างไรก็ตาม งานวิจัยในประเทศไทยที่ผ่านมาหลายผลงานได้ทำการวิเคราะห์ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติของสถาบันต่าง ๆ เช่น Sirirak and Sriphet (2022) ที่วิเคราะห์ผลงานของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ การวิเคราะห์ผลงานวิจัยตีพิมพ์ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล (Klayklongjit & Vanicharoenchai, 2021) การวิเคราะห์บทความตีพิมพ์ระดับนานาชาติของวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปี พ.ศ. 2562–2565 ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SciVal (Suwannapak & Wongchalee, 2023) และงานของ Boonkhum (2022) ที่วิเคราะห์ผลงานตีพิมพ์ของสถาบันประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive analysis) ที่ศึกษารูปแบบผลงานวิชาการและข้อมูลบรรณมิติ ในขณะที่งานของ Apinya (2024) เป็นหนึ่งไม่กี่ผลงานวิจัยที่เริ่มวิเคราะห์ปัจจัยเชิงอิทธิพล และพบว่า ปัจจัยด้านเครือข่ายและความร่วมมือเป็นสิ่งสำคัญต่อการถูกอ้างอิง ในขณะที่การศึกษาวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงระบบระหว่างปัจจัยที่สัมพันธ์ต่อความสำเร็จในการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ โดยเฉพาะในบริบทของสถาบันอุดมศึกษาไทย ยังมีอยู่อย่างจำกัด งานวิจัยนี้จึงมุ่งเน้นศึกษาเพื่อสร้างองค์ความรู้เชิงประจักษ์ที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนานโยบายและกลยุทธ์การส่งเสริมผลงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

วิธีดำเนินการวิจัย (Methodology)

การวิจัยนี้ได้ออกแบบการศึกษาเป็นการวิจัยเอกสารแบบย้อนหลัง (Retrospective documentary research) โดยการศึกษาค้นคว้าบทความวิจัยจากฐานข้อมูล SCOPUS โดยวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงบรรยาย (Descriptive statistics) และสถิติเชิงอนุมาน (Chi-square) โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นบทความวิจัยระดับนานาชาติของคณาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี สืบค้นข้อมูลดัชนีวัดคุณภาพวารสารค่าควอไทล์ (Quartile: Q) ปี ค.ศ. 2023 จากฐานข้อมูล SJR พร้อมจัดเก็บข้อมูลได้แก่ ประเภทวารสาร จำนวนผู้ร่วมวิจัย คู่ความร่วมมือวิจัย จำนวนหน่วยงานที่ร่วมวิจัย และค่า h-index ของ corresponding author โดยกรอกรายละเอียดลงในแบบบันทึกข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel

กรอบแนวคิดการวิจัย

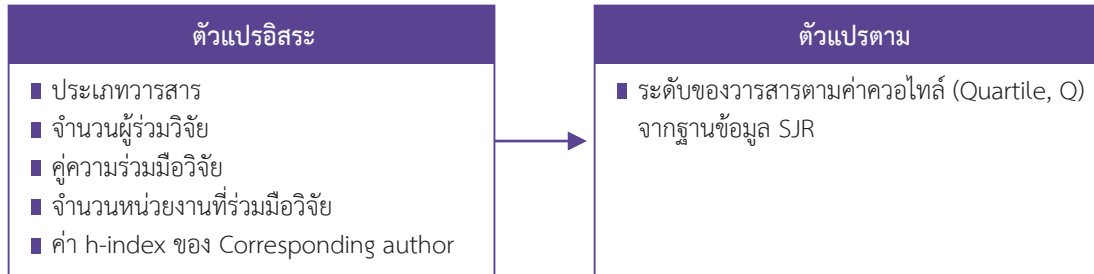
การคัดเลือกปัจจัยตัวแปรอิสระในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาจากข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ปรากฏบนฐานข้อมูล SCOPUS ซึ่งเป็นข้อมูลที่เปิดเผยสู่สาธารณะ (Publicly available data) และมีความน่าเชื่อถือสูง โดยได้กำหนดตัวแปรอิสระที่ต้องการศึกษาจำนวน 5 ปัจจัย ประกอบไปด้วยปัจจัย 1) ประเภทวารสาร

2) จำนวนผู้ร่วมวิจัย 3) คู่ความร่วมมือวิจัย 4) จำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือวิจัย และ 5) ค่า h-index ของ Corresponding author

และได้กำหนดค่าระดับควอไทล์ (Q) ของวารสารที่ตีพิมพ์บทความวิจัยเป็นตัวแปรตามดัง Figure 1

Figure 1

Conceptual Framework for Study Factors Related to Research Articles Being Published in International Journals
กรอบแนวคิดในการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ



ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยนี้ได้ศึกษาในกลุ่มบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูล SCOPUS ของบุคลากรวิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยมหิดล ที่ปรากฏระหว่างปี พ.ศ. 2562-2566 ได้แก่ ผลงานตีพิมพ์ประเภท บทความวิจัย (Research article) บทความจากการประชุมวิชาการ (Conference paper) บทในหนังสือ (Book chapter) และบทความปริทัศน์ (Review article) รวมทั้งสิ้นจำนวน 183 บทความ และได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างสำหรับผลงานวิจัยครั้งนี้โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจงกลุ่มตัวอย่างจากผลงานตีพิมพ์ประเภทบทความวิจัย โดยสืบค้นผลงานวิจัยจากฐานข้อมูล SCOPUS ในช่วงปี พ.ศ. 2562-2566 (ค.ศ. 2019-2023) โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นบทความวิจัยจำนวน 160 บทความ และประเมินคุณภาพวารสารวิชาการระดับนานาชาติจากฐานข้อมูล SJR ปี ค.ศ. 2023 ซึ่งประเมินโดยวิธีหาค่าควอไทล์ (Q) ของวารสารทั้ง 4 กลุ่ม ได้แก่ วารสารกลุ่ม Q1 วารสารกลุ่ม Q2 วารสารกลุ่ม Q3 วารสารกลุ่ม Q4 และวารสารที่ไม่มีค่าควอไทล์ ของนักวิจัยในสังกัดมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี

ขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยนี้ได้ดำเนินการขออนุมัติการใช้ฐานข้อมูลบทความวิจัยจากมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ตามหนังสือขออนุมัติทำการวิจัยลงวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2568 และได้ทำการประเมินโครงการวิจัยจากศูนย์ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2568 พบว่าไม่เข้าข่ายโครงการวิจัยที่ต้องขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในคนตามข้อ 1 ของประกาศมหาวิทยาลัยมหิดล เรื่อง แนวปฏิบัติสำหรับโครงการวิจัยที่ไม่เข้าข่ายการวิจัยในคน พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2565 โดยได้กำหนดระยะเวลาดำเนินโครงการวิจัยให้เสร็จสิ้นภายในปี พ.ศ. 2568

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลวิจัยครั้งนี้เป็นการรวบรวมในรูปแบบบันทึกข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel โดยใช้ข้อมูลผลงานวิจัยในระดับนานาชาติจากฐานข้อมูล SCOPUS

ข้อมูลในช่วงปี ค.ศ. 2019-2023 และฐานข้อมูล SJR ณ ปี ค.ศ. 2023 โดยมีขั้นตอนดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. เข้าฐานข้อมูล SCOPUS กำหนดชื่อคณาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี บันทึกใน Saved lists เป็นรายชื่อนักวิจัย
2. กำหนดช่วงผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในช่วง 5 ปี ตั้งแต่ ค.ศ. 2019-2023 และกำหนด Document type เป็น Article เลือก export และเลือกประเภทไฟล์ที่ต้องการเป็น CSV เลือกข้อมูลที่ต้องการ และทำการ Export ไฟล์เป็น .xlsx
3. บันทึกข้อมูลที่ Export จากฐานข้อมูล SCOPUS ในแบบบันทึกข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel เพื่อได้ข้อมูลที่ต้องการ ได้แก่ ประเภทของวารสาร จำนวนผู้ร่วมวิจัย คู่ความร่วมมือวิจัย และจำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือวิจัย จากนั้นหาค่า h-index ของ Corresponding author และบันทึกข้อมูล
4. ตรวจสอบค่าควอไทล์ (Q) จากฐานข้อมูล SJR ณ ปี ค.ศ. 2023
5. วิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตาราง พร้อมอภิปรายผลการวิจัย เพื่อให้เห็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี

เครื่องมือวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบบันทึกข้อมูล (Data recording form) ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้นโดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel สำหรับรวบรวมและจัดระบบข้อมูลผลงานวิจัยจากฐานข้อมูล SCOPUS และ SJR การสร้างเครื่องมือดำเนินการโดยอ้างอิงวัตถุประสงค์การวิจัย ตัวแปรที่ศึกษา และการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดรายการข้อมูลให้ครอบคลุมข้อมูลของบทความ ได้แก่ ปีที่ตีพิมพ์ ระดับค่าควอไทล์ของวารสาร (Q) ประเภทของวารสาร จำนวนผู้ร่วมวิจัย คู่ความร่วมมือวิจัย จำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือวิจัย และค่า h-index ของ Corresponding author

2. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเน้นการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและความถูกต้องของข้อมูล โดยพิจารณาความสอดคล้องของรายการข้อมูลกับวัตถุประสงค์การวิจัย และตรวจสอบข้อมูลที่บันทึกจากแหล่งข้อมูลต้นทางอย่างเป็นระบบ รวมถึงมีการบันทึกข้อมูลซ้ำ (Double-check) โดยใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูล SCOPUS และ SJR ซึ่งเป็นฐานข้อมูลมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพงานวิจัยสากล โดยฐานข้อมูล SCOPUS พัฒนาและดูแลโดยบริษัท Elsevier ครอบคลุมวารสารวิชาการหนังสือ และเอกสารการประชุมจากสำนักพิมพ์ชั้นนำทั่วโลก และฐานข้อมูล SJR จากเว็บไซต์ <https://www.scimagojr.com> เป็นฐานข้อมูลและตัวชี้วัดคุณภาพวารสารที่พัฒนาขึ้นจากข้อมูลการอ้างอิงใน SCOPUS ซึ่งเป็นเป็นฐานข้อมูลมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพงานวิจัยสากล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการ Export ข้อมูล จากฐานข้อมูล SCOPUS ณ วันที่ 24 มกราคม 2568
2. รวบรวมข้อมูลจากฐานข้อมูล SCOPUS ได้แก่ Title, Authors, Year, Scopus Source, Title, Open Access, SCOPUS affiliation names เพื่อจัดเก็บข้อมูลประเภทของวารสาร จำนวนผู้ร่วมวิจัย คู่ความร่วมมือวิจัย และจำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือวิจัย และข้อมูล SCOPUS author ID corresponding

author สำหรับหาค่า h-index ของ Corresponding author โดยใช้ SCOPUS author ID corresponding author ค้นหา Author profile ของนักวิจัย จากนั้นบันทึกข้อมูลของแต่ละคนลงในแบบบันทึกข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Microsoft Excel

3. รวบรวมค่าควอไทล์ (Q) ของวารสาร จากฐานข้อมูล SJR โดยทำการประเมินคุณภาพวารสารตามค่าควอไทล์โดยใช้ข้อมูลจาก SJR ณ ปี 2023 และบันทึกข้อมูลเพิ่มลงในแบบบันทึกข้อมูล
4. ทำการแปรข้อมูลเชิงคุณภาพ (Recode) ในแบบบันทึกข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ด้วยสถิติเชิงพรรณนา และทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้วยสถิติ Chi-square (X^2) กำหนดระดับความเชื่อมั่นที่นัยสำคัญทางสถิติ $p < .05$ ทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS version 29.0 (ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยมหิดล)

ผลการวิจัย (Results)

ในระหว่างปี พ.ศ. 2562-2566 มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี มีการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่สามารถสืบค้นได้จากฐานข้อมูล SCOPUS และทำการประเมินคุณภาพโดยการจัดระดับวารสารจากฐานข้อมูล SJR จำนวนทั้งสิ้น 160 บทความ ดัง Table 1

Table 1

The Number of Research Articles Published in International Journals of Mahidol University Kanchanaburi Campus During 2019-2023

จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2566

ปี	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ				
	ควอไทล์ 1 (Q1)	ควอไทล์ 2 (Q2)	ควอไทล์ 3 (Q3)	ควอไทล์ 4 (Q4)	ไม่มีค่าควอไทล์
พ.ศ. 2562	5/15 (ร้อยละ 33.33)	5/15 (ร้อยละ 33.33)	3/15 (ร้อยละ 20)	2/15 (ร้อยละ 13.33)	0
พ.ศ. 2563	16/30 (ร้อยละ 53.33)	3/30 (ร้อยละ 10)	6/30 (ร้อยละ 20)	3/30 (ร้อยละ 10)	2/30 (ร้อยละ 6.67)
พ.ศ. 2564	9/27 (ร้อยละ 33.33)	6/27 (ร้อยละ 22.22)	9/27 (ร้อยละ 33.33)	2/27 (ร้อยละ 7.40)	1/27 (ร้อยละ 3.70)
พ.ศ. 2565	19/42 (ร้อยละ 45.23)	8/42 (ร้อยละ 19.04)	12/42 (ร้อยละ 28.57)	3/42 (ร้อยละ 7.14)	0
พ.ศ. 2566	21/46 (ร้อยละ 45.65)	15/46 (ร้อยละ 32.61)	8/46 (ร้อยละ 17.39)	1/46 (ร้อยละ 2.17)	1/46 (ร้อยละ 2.17)
รวม	70/160 (ร้อยละ 43.75)	37/160 (ร้อยละ 23.13)	38/160 (ร้อยละ 23.75)	11/160 (ร้อยละ 6.88)	4/160 (ร้อยละ 2.50)

จาก Table 1 ในระหว่างปี พ.ศ. 2562–2566 มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี มีการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับควอไทล์ 1 จำนวน 70 บทความ คิดเป็นร้อยละ 43.75 มีการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับควอไทล์ 2 จำนวน 37 บทความ คิดเป็นร้อยละ 23.12 มีการตีพิมพ์บทความวิจัย

ในวารสารระดับควอไทล์ 3 จำนวน 38 บทความ คิดเป็นร้อยละ 23.75 มีการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับควอไทล์ 4 จำนวน 11 บทความ คิดเป็นร้อยละ 6.88 และมีการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารที่ไม่มีค่าควอไทล์ จำนวน 4 บทความ คิดเป็นร้อยละ 2.50

Table 2

The Factors Related to Research Articles Published in Quartile 1 International Journals of Mahidol University Kanchanaburi Campus During 2019–2023

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติระดับควอไทล์ 1 ของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2562–2566

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละ	X ²	p
ประเภทวารสาร				
Open access	40/80	50.00	2.540	0.111
Subscription	30/80	37.50		
จำนวนผู้ร่วมวิจัย				
1 คน	0/3	0	12.959	0.002*
2 ถึง 5 คน	32/94	34.04		
มากกว่า 5 คน	38/63	60.32		
คู่ความร่วมมือวิจัย				
กับหน่วยงานในประเทศ	23/66	34.85	8.085	0.018*
กับหน่วยงานต่างประเทศ	42/76	55.26		
เฉพาะในสถาบัน	5/18	27.78		
จำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือวิจัย				
1 หน่วยงาน	6/20	30.00	9.562	0.008*
2 หน่วยงาน	18/57	31.58		
มากกว่า 2 หน่วยงาน	42/83	50.60		
ค่า h-index ของ Corresponding author				
น้อยกว่า 10	20/72	27.78	13.573	0.001*
10 ถึง 20	30/53	56.60		
มากกว่า 20	20/35	57.14		

จาก Table 2 พบว่า 1) ปัจจัยจำนวนผู้ร่วมวิจัยมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับควอไทล์ 1 ($X^2 = 12.959, p = 0.002$) โดยจำนวนผู้ร่วมวิจัยมากกว่า 5 คน มีการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับควอไทล์ 1 มากกว่าบทความวิจัยที่มีจำนวนผู้ร่วมวิจัย 2–5 คน และ 1 คน ตามลำดับ 2) ปัจจัยคู่ความร่วมมือวิจัยมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับควอไทล์ 1 ($X^2 = 8.085, p = 0.018$) โดยพบว่า บทความวิจัย

ที่มีคู่ความร่วมมือวิจัยกับหน่วยงานต่างประเทศ มีการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับควอไทล์ 1 มากกว่าบทความวิจัยที่มีคู่ความร่วมมือกับหน่วยงานภายในประเทศหรือทำวิจัยเฉพาะในสถาบัน 3) ปัจจัยจำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือวิจัยมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับควอไทล์ 1 ($X^2 = 9.562, p = 0.008$) โดยพบว่า บทความวิจัยที่มีจำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือวิจัยมากกว่า 2 หน่วยงาน จะมีการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับควอไทล์ 1 มากกว่าบทความวิจัยที่

ร่วมมือวิจัยเพียง 2 หรือ 1 หน่วยงาน 4) ปัจจัยค่า h-index ของ Corresponding author มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอวไทล์ 1 ($X^2 = 13.573, p = 0.001$) โดยพบว่า บทความวิจัยที่มีค่า h-index

ของ Corresponding author มากกว่า 20 มีการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับคอวไทล์ 1 มากกว่าบทความวิจัยที่มีค่า h-index ของ Corresponding author ระหว่าง 10 ถึง 20 และค่า h-index ของ Corresponding author น้อยกว่า 10

Table 3

The Factors Related to Research Articles Published in Quartile 2 International Journals of Mahidol University Kanchanaburi Campus During 2019–2023

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติระดับคอวไทล์ 2 ของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2562–2566

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละ	X ²	p
ประเภทวารสาร				
Open access	23/80	28.75	2.848	0.092
Subscription	14/80	17.50		
จำนวนผู้ร่วมวิจัย				
1 คน	0/3	0	1.027	0.598
2 ถึง 5 คน	23/94	24.47		
มากกว่า 5 คน	14/63	22.22		
คู่ความร่วมมือวิจัย				
กับหน่วยงานในประเทศ	14/66	21.21	2.466	0.291
กับหน่วยงานต่างประเทศ	21/76	27.63		
เฉพาะในสถาบัน	2/18	11.11		
จำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือวิจัย				
1 หน่วยงาน	2/20	10.00	2.309	0.315
2 หน่วยงาน	15/57	26.32		
มากกว่า 2 หน่วยงาน	20/83	24.10		
ค่า h-index ของ Corresponding author				
น้อยกว่า 10	17/72	23.61	2.492	0.288
10 ถึง 20	9/53	16.98		
มากกว่า 20	11/35	31.43		

จาก Table 3 ไม่พบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอวไทล์ 2 โดยปัจจัยประเภทวารสาร ปัจจัยจำนวนผู้ร่วมวิจัย ปัจจัยคู่ความร่วมมือวิจัย

ปัจจัยจำนวนหน่วยงานร่วมมือวิจัย และปัจจัยค่า h-index ของ Corresponding author มีจำนวนการตีพิมพ์บทความในวารสารในระดับคอวไทล์ 2 ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

Table 4

The Factors Related to Research Articles Published in Quartile 3 International Journals of Mahidol University Kanchanaburi Campus During 2019–2023

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติระดับควอไทล์ 3 ของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2562–2566

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละ	X ²	p
ประเภทวารสาร				
Open access	14/80	17.50	3.451	0.063
Subscription	24/80	30.00		
จำนวนผู้ร่วมวิจัย				
1 คน	2/3	66.67	7.451	0.024*
2 ถึง 5 คน	27/94	28.72		
มากกว่า 5 คน	9/63	14.29		
คู่ความร่วมมือวิจัย				
กับหน่วยงานในประเทศ	21/66	31.82	5.193	0.075
กับหน่วยงานต่างประเทศ	12/76	15.79		
เฉพาะในสถาบัน	5/18	27.78		
จำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือวิจัย				
1 หน่วยงาน	5/20	25.00	3.424	0.181
2 หน่วยงาน	18/57	31.58		
มากกว่า 2 หน่วยงาน	15/83	18.07		
ค่า h-index ของ Corresponding author				
น้อยกว่า 10	22/72	30.56	4.812	0.090
10 ถึง 20	12/53	22.64		
มากกว่า 20	4/35	11.43		

*p < .05

จาก Table 4 พบว่า ปัจจัยจำนวนผู้ร่วมวิจัยมีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับควอไทล์ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (X² = 7.451, p = 0.024) โดยบทความ

วิจัยที่มีผู้ร่วมวิจัย 1 คน มีการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับควอไทล์ 3 มากกว่าบทความวิจัยที่มีจำนวนผู้ร่วมวิจัย 2 ถึง 5 คน และมากกว่า 5 คน

Table 5

The Factors Related to Research Articles Published in Quartile 4 International Journals of Mahidol University Kanchanaburi Campus During 2019–2023

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติระดับคอวไท์ 4 ของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2562–2566

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละ	X ²	p
ประเภทวารสาร				
Open access	3/80	3.75	2.441	0.118
Subscription	8/80	10.00		
จำนวนผู้ร่วมวิจัย				
1 คน	1/3	33.33	5.020	0.081
2 ถึง 5 คน	8/94	8.51		
มากกว่า 5 คน	2/63	3.17		
คู่ความร่วมมือวิจัย				
กับหน่วยงานในประเทศ	6/66	9.09	10.787	0.005*
กับหน่วยงานต่างประเทศ	1/76	1.32		
เฉพาะในสถาบัน	4/18	22.22		
จำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือวิจัย				
1 หน่วยงาน	5/30	16.67	12.849	0.002*
2 หน่วยงาน	4/57	7.02		
มากกว่า 2 หน่วยงาน	2/83	2.41		
ค่า h-index ของ Corresponding author				
น้อยกว่า 10	9/72	12.50	6.938	0.031*
10 ถึง 20	2/53	3.77		
มากกว่า 20	0/35	0		

*p < .05

จาก Table 5 พบว่า 1) ปัจจัยคู่ความร่วมมือวิจัยมีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอวไท์ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($X^2 = 10.787, p = 0.005$) โดยบทความวิจัยที่ทวิวิจัยเฉพาะในสถาบันมีการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับคอวไท์ 4 มากกว่าบทความวิจัยที่มีคู่ความร่วมมือกับหน่วยงานในประเทศและคู่ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ 2) ปัจจัยจำนวนหน่วยงานร่วมวิจัยมีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอวไท์ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($X^2 = 12.849, p = 0.002$) โดยบทความวิจัยที่มีจำนวนหน่วยงานร่วมวิจัย 1 หน่วยงาน มีบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับ

คอวไท์ 4 มากกว่าบทความวิจัยที่มีจำนวนหน่วยงานร่วมวิจัย 2 หน่วยงาน หรือมากกว่า 2 หน่วยงาน 3) ปัจจัยค่า h-index ของ Corresponding author มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอวไท์ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($X^2 = 6.938, p = 0.031$) โดยบทความวิจัยที่มีค่า h-index ของ Corresponding author น้อยกว่า 10 มีการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับคอวไท์ 4 มากกว่าบทความวิจัยที่มีค่า h-index ของ Corresponding author ระหว่าง 10 ถึง 20 และไม่พบการตีพิมพ์ของบทความวิจัยที่มีค่า h-index ของ Corresponding author มากกว่า 20

Table 6

The Factors Related to Research Articles Published in International Journals Without Quartile of Mahidol University Kanchanaburi Campus During 2019–2023.

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่ไม่มีค่าควอไทล์ของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ระหว่างปี พ.ศ. 2562–2566

ปัจจัย	จำนวน	ร้อยละ	X ²	p
ประเภทวารสาร				
Open access	0/80	0	4.103	0.043*
Subscription	4/80	5.00		
จำนวนผู้ร่วมวิจัย				
1 คน	0/3	0	2.881	0.237
2 ถึง 5 คน	4/94	4.26		
มากกว่า 5 คน	0/63	0		
คู่ความร่วมมือวิจัย				
กับหน่วยงานในประเทศ	2/66	3.03	7.501	0.024*
กับหน่วยงานต่างประเทศ	0/76	0		
เฉพาะในสถาบัน	2/16	12.50		
จำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือวิจัย				
1 หน่วยงาน	2/20	10.00	6.982	0.030*
2 หน่วยงาน	2/57	3.51		
มากกว่า 2 หน่วยงาน	0/83	0		
ค่า h-index ของ Corresponding author				
น้อยกว่า 10	4/72	5.56	5.014	0.082
10 ถึง 20	0/53	0		
มากกว่า 20	0/35	0		

*p < .05

จาก Table 6 พบว่า 1) ปัจจัยประเภทวารสารมีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่ไม่มีค่าควอไทล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($X^2 = 4.103, p = 0.043$) โดยมีบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารประเภท Subscription มากกว่าบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารประเภท Open access 2) ปัจจัยคู่ความร่วมมือวิจัยมีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่ไม่มีค่าควอไทล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($X^2 = 7.501, p = 0.024$) โดยบทความวิจัยที่ทำเฉพาะในสถาบันมีการตีพิมพ์ในวารสารที่ไม่มีค่าควอไทล์มากกว่าบทความวิจัยที่มีคู่ความร่วมมือกับหน่วยงานภายในประเทศ 3) ปัจจัยจำนวนหน่วยงานร่วมวิจัยมีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่ไม่มีค่าควอไทล์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($X^2 = 6.982, p = 0.030$) โดยบทความวิจัยที่มีหน่วยงานร่วมวิจัย

จำนวน 1 หน่วยงาน มีการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารที่ไม่มีค่าควอไทล์มากกว่าบทความวิจัยที่มีหน่วยงานร่วมวิจัย 2 หน่วยงาน หรือมากกว่า 2 หน่วยงาน

อภิปรายผล (Discussion)

1. การวัดคุณภาพของผลงานวิจัยโดยการพิจารณาจากการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารนานาชาติที่มีผลกระทบสูงระดับในระดับนานาชาติ (High-impact journal) เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดที่สำคัญของการประเมินผลงานวิจัย จากผลการวิจัยนี้ แสดงให้เห็นถึงคุณภาพบทความวิจัยของนักวิจัยในสังกัดมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติระดับควอไทล์ 1 โดยคิดเป็นสัดส่วนสูงถึงร้อยละ 43.75 มีสัดส่วนการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติระดับควอไทล์ 2 และ ควอไทล์ 3

ใกล้เคียงกันที่ร้อยละ 23.12 และ 23.75 ตามลำดับ สอดคล้องกับรายงานของ Suwannapak and Wongchalee (2023) ที่ศึกษาจำนวนการตีพิมพ์ของบุคลากรวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุขจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า มีการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับคอโวลท์ 1 มากที่สุดเช่นกัน (ร้อยละ 40.41) ลำดับต่อมา คือ การตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 2 และคอโวลท์ 3 เท่ากันที่ร้อยละ 21.21 รวมถึงสอดคล้องกับรายงานของ Apinya (2024) ที่วิเคราะห์บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติของบุคลากรสายวิชาการของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 1 ร้อยละ 42 ซึ่งเป็นสัดส่วนที่มากกว่าการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 2 คอโวลท์ 3 และคอโวลท์ 4 (ร้อยละ 31, 17 และ 10 ตามลำดับ) แต่แตกต่างจากผลการศึกษาของ Nakornthap (2016) ที่รายงานผลการศึกษาค้นคว้าวิจัยของคณาจารย์วิทยาลัยปิโตรเลียม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 2 (ร้อยละ 45.74) มากกว่าการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 1 (ร้อยละ 40.93), คอโวลท์ 3 (ร้อยละ 10.99) และคอโวลท์ 4 (ร้อยละ 2.06) ตามลำดับ รวมถึงแตกต่างจากวิเคราะห์ผลงานวิชาการระดับสากลของภาควิชาเคมีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่พบว่า นักวิจัยนิยมตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารระดับคอโวลท์ 3 และคอโวลท์ 4 (Thepsuwan & Thepsuwan, 2024) จากผลวิจัยดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า นักวิจัยในสังกัดของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ส่วนมากยังคงนิยมตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารนานาชาติระดับคอโวลท์ 1 ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย รวมทั้งยังแสดงถึงขีดความสามารถและสมรรถนะของนักวิจัยที่สามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารนานาชาติระดับคอโวลท์ 1 ได้อย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มทิศทางการตีพิมพ์เพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Sirirak and Sriphet (2022) ที่รายงานอัตราการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เพิ่มสูงขึ้นในระหว่างปี พ.ศ. 2559-2563 สอดคล้องกับการศึกษาของ Klayklongjit and Vanicharoenchai (2021) ที่พบว่า มีการตีพิมพ์ผลงานเพิ่มขึ้นทุกปีของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ในระหว่างปี พ.ศ. 2553-2557 อาจเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี มีการส่งเสริม ผลักดัน สร้างแรงจูงใจในการดำเนินโครงการวิจัยเพื่อสร้างสรรค์ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพโดยทีมผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและผู้บังคับบัญชาในระดับต้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการสร้างบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและมีการส่งเสริมส่งเสริมในการวิจัยเสริมให้กับนักวิจัยในสังกัดของวิทยาเขตกาญจนบุรี อันนำไปสู่การสร้างคุณภาพในระดับสูงของบทความวิจัยที่สามารถตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติระดับคอโวลท์ 1 ได้อย่างต่อเนื่อง

2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาตินั้น พบว่า ปัจจัยจำนวนผู้ร่วมวิจัยมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 1 และ คอโวลท์ 3 โดยบทความ

ที่มีจำนวนผู้ร่วมวิจัยมากกว่า 5 คน มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 1 ในระดับสูงถึงร้อยละ 60.32 แต่แตกต่างจากบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 3 ที่พบว่า บทความที่มีผู้ร่วมวิจัยเพียง 1 คน มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 3 ในระดับสูง (ร้อยละ 66.67) มากกว่าบทความที่มีผู้ร่วมวิจัย 2 ถึง 5 คน (ร้อยละ 28.72) และบทความที่มีผู้ร่วมวิจัยมากกว่า 5 คน (ร้อยละ 14.29) อาจเนื่องมาจากการมีจำนวนผู้ร่วมวิจัยหลายคนจะมีลักษณะการทำงานเป็นทีม ผู้ร่วมวิจัยทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียบเรียง พิจารณาบทความวิจัยให้มีคุณภาพเพียงพอที่จะตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 1 สอดคล้องกับการศึกษาของ Apinya (2024) ที่พบว่า บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 1 ของคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล จะมีผู้ร่วมวิจัยจำนวน 4-6 คน เป็นส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 44.00 ลำดับต่อมา มีจำนวนผู้ร่วมวิจัย 2-3 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่าการตีพิมพ์และส่วนงานควรส่งเสริมให้มีการทำการวิจัยในลักษณะเป็นทีมวิจัยมากกว่าทำการวิจัยที่มีผู้ร่วมวิจัยเพียงคนเดียว อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยคาดหวังว่าจะมีการศึกษาในประเด็นนี้ให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

ปัจจัยคู่ความร่วมมือวิจัยมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 1 โดยพบว่า บทความวิจัยที่มีคู่ความร่วมมือวิจัยหน่วยงานต่างประเทศได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 1 ถึงร้อยละ 55.26 สอดคล้องกับการศึกษาของ Suwannapak and Wongchalee (2023) ที่รายงานจำนวนการตีพิมพ์บทความของบุคลากรวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มีความร่วมมือวิจัยกับหน่วยงานต่างประเทศ จำนวน 90 บทความ คิดเป็นร้อยละ 43.48 ของจำนวนบทความตีพิมพ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ในขณะที่บทความวิจัยที่มีคู่ความร่วมมือกับในหน่วยงานในประเทศ และบทความวิจัยที่ทำเฉพาะในสถาบันได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 1 เท่ากับร้อยละ 34.85 และร้อยละ 27.78 ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างจากบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 4 และวารสารไม่มีค่าคอโวลท์ ที่พบว่า บทความวิจัยที่ทำเฉพาะในสถาบันได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอโวลท์ 4 และวารสารไม่มีค่าคอโวลท์ มากกว่าบทความวิจัยที่มีคู่ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ ซึ่งจากผลการวิจัยแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงการมีความร่วมมือวิจัยกับหน่วยงานต่างประเทศจะได้รับการตีพิมพ์บทความในวารสารนานาชาติระดับคอโวลท์ 1 มากกว่า ดังนั้นมหาวิทยาลัยและส่วนงานจึงควรให้การสนับสนุนในการทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศเป็นอย่างยิ่ง ดังที่ Boonkhum (2022) ได้กล่าวถึงการศึกษาสถาบันวิจัยประชากร มหาวิทยาลัยมหิดลให้การสนับสนุนให้มีการเชื่อมโยงกับเครือข่ายนักวิชาการระดับนานาชาติ เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้จำนวนบทความที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล SCOPUS ในปี พ.ศ. 2563 มีจำนวนการเพิ่มขึ้นของบทความมากที่สุดนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554

ปัจจัยจำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือวิจัยมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอวโวล์ 1 โดยพบว่า บทความวิจัยที่มีจำนวนหน่วยงานร่วมมือวิจัยมากกว่า 2 หน่วยงาน ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอวโวล์ 1 ถึงร้อยละ 50.60 มากกว่าบทความวิจัยที่มีจำนวนหน่วยงานร่วมมือวิจัย 2 หน่วยงาน และ 1 หน่วยงาน ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังแตกต่างจากบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอวโวล์ 4 และวารสารไม่มีค่าคอวโวล์ ที่พบว่า บทความวิจัยที่มีจำนวนหน่วยงานร่วมมือวิจัย 1 หน่วยงาน ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอวโวล์ 4 (ร้อยละ 16.67) และไม่มีค่าคอวโวล์ (ร้อยละ 10) มากกว่าบทความที่มีจำนวนหน่วยงานร่วมมือวิจัยมากกว่า 2 หน่วยงาน (ร้อยละ 2.41 และ 0) ตามลำดับ

ปัจจัยค่า h-index ของ Corresponding author มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอวโวล์ 1 โดยบทความวิจัยที่ Corresponding author มีค่า h-index มากกว่า 20 ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอวโวล์ 1 ถึงร้อยละ 57.14 มากกว่าบทความที่ Corresponding author มีค่า h-index เท่ากับ 10 ถึง 20 และน้อยกว่า 10 (ร้อยละ 56.60 และ 27.78 ตามลำดับ) ซึ่งแตกต่างจากบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับคอวโวล์ 4 ที่พบว่า Corresponding author ที่มีค่า h-index น้อยกว่า 10 มีการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับคอวโวล์ 4 มากกว่าบทความที่มี Corresponding author มีค่า h-index ระหว่าง 10 ถึง 20 โดยที่ไม่มี การตีพิมพ์บทความที่มี Corresponding author มีค่า h-index มากกว่า 20 ได้รับการตีพิมพ์บทความในระดับคอวโวล์ 4 เลย ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า ยิ่งค่า h-index ของ Corresponding มีค่าสูง จะทำให้ บทความวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติระดับคอวโวล์ 1 มากยิ่งขึ้น โดย Apinya (2024) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อบทความวิจัยเพื่อพยากรณ์การอ้างอิงบทความวิจัยของ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า ปัจจัยค่า h-index ของผู้เขียนหลักเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลและสามารถใช้ทำนายจำนวนครั้งการถูกอ้างอิงได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ปัจจัยประเภทวารสารมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่ไม่มีค่าคอวโวล์ โดยพบว่า เป็นการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารประเภท Subscription ทั้งหมด (ร้อยละ 5) อย่างไรก็ตาม ในการวิจัยนี้ไม่พบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติระดับคอวโวล์ 2 ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า ควรมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์หรือ ปัจจัยที่ส่งเสริมต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติในระดับต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะนำข้อมูลสารสนเทศของบทความวิจัยเหล่านี้ไปใช้ในการส่งเสริมเผยแพร่ผลงานวิจัยในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติตามนโยบายการเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก (world class university) และนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างผลกระทบได้จริงในระดับโลก (real world impact) ต่อไปในอนาคต

สรุปผล (Conclusions)

ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี ในช่วงปี พ.ศ. 2562–2566 ส่วนใหญ่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพในระดับสูง โดยเฉพาะวารสารในกลุ่มคอวโวล์ 1 สะท้อนถึงศักยภาพด้านการวิจัยและความสามารถในการแข่งขันในเวทีวิชาการนานาชาติ ทั้งนี้ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับคุณภาพของวารสารที่ตีพิมพ์ระดับคอวโวล์ 1 ได้แก่ จำนวนผู้ร่วมวิจัย คู่ความร่วมมือวิจัย จำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือวิจัย และค่า h-index ของ Corresponding author ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอวโวล์ 3 คือ จำนวนผู้ร่วมวิจัย ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอวโวล์ 4 ได้แก่ คู่ความร่วมมือวิจัย จำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือวิจัย และค่า h-index ของ Corresponding author ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่ไม่มีค่าคอวโวล์ ได้แก่ คู่ความร่วมมือวิจัย จำนวนหน่วยงานที่ร่วมมือวิจัย และไม่พบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับคอวโวล์ 2 ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า ปัจจัยด้านความร่วมมือทางการวิจัยและศักยภาพเชิงวิชาการของผู้วิจัยหลักมีบทบาทสำคัญต่อระดับคุณภาพของวารสารที่บทความวิจัยได้รับการตีพิมพ์ ทั้งนี้ ผลการศึกษาสามารถใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศเชิงประจักษ์เพื่อสนับสนุนการกำหนดนโยบายและการวางแผนเชิงกลยุทธ์ด้านการส่งเสริมการวิจัยของมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพและความสามารถในการแข่งขันของผลงานวิจัยในระดับนานาชาติอย่างยั่งยืน

กิตติกรรมประกาศ (Acknowledgements)

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ผศ.ดร.ธวัชวีร์ ลีละวัฒน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตกาญจนบุรี สำหรับการอนุมัติทำวิจัยนี้ ขอขอบคุณที่ปรึกษาโครงการวิจัย นายวิษณุ วงษ์สว่าง นักวิทยาศาสตร์ (ผู้เชี่ยวชาญ) สังกัดโรงพยาบาลปศุสัตว์และสัตว์ป่า ปศุपालัน คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล สำหรับคำปรึกษาทางสถิติและให้คำแนะนำในการดำเนินการวิจัยจนสำเร็จตามวัตถุประสงค์

การมีส่วนร่วมของผู้เขียน (Author Contributions)

สุธารัตน์ ปานดอนลาน: การเขียนร่างต้นฉบับบทความ ออกแบบกรอบแนวคิด ดำเนินการวิจัย วิเคราะห์ข้อมูล และ ตรวจสอบความถูกต้อง **ชรินทร์ทิพย์ ทองกราน:** ทบทวนและแก้ไขต้นฉบับบทความ ออกแบบกรอบแนวคิด ดำเนินการวิจัย และ ตรวจสอบความถูกต้อง

การประกาศผลประโยชน์ทับซ้อน (Declaration of Competing Interest)

ผู้เขียนขอประกาศว่าไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการศึกษาวิจัยนี้

เอกสารอ้างอิง (References)

- Abramo, G., & D'Angelo, C. A. (2022). The impact of Italian performance-based research funding systems on the intensity of international research collaboration. *Research Evaluation*, 32(1), 47–57. <https://doi.org/10.1093/reseval/rvac026>
- Abramo, G., D'Angelo, C. A., & Di Costa, F. (2019). A gender analysis of top scientists' collaboration behavior: evidence from Italy. *Scientometrics*, 120, 405–418. <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03136-6>
- Apinya, I. (2024). An analysis of factors affecting numbers of citations of academic officers at the faculty of environment and resource studies, Mahidol University published in Scopus database. *Journal of Information Science Research and Practice*, 42(1), 37–57. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/jiskku/article/view/260799>
- Boonkhum, P. (2022). Analysis of international publications of Institute for Population and Social Research, Mahidol University from 2011 to 2020 in Scopus database. *Interdisciplinary Academic and Research Journal*, 2(6), 627–644. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/IARJ/article/view/265021>
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 102(46), 16569–16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
- Johnson, S. D. (2020). Peer review versus the h-index for evaluation of individual researchers in the biological sciences. *South African Journal of Science*, 116(9/10), Article 8700. <https://doi.org/10.17159/sajs.2020/8700>
- Klayklongjit, S., & Vanicharoenchai, V. (2021). Analysis of research publications of faculty of nursing, Mahidol University. *Interdisciplinary Studies Journal*, 21(1), 166–180. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/sahasart/article/view/246239>
- Kohus, Z., Demeter, M., Szigei, G. P., Kun, L., Lukács, E., & Czákó, K. (2022). The influence of international collaboration on the scientific impact in V4 countries. *Publications*, 10(4), Article 35. <https://doi.org/10.3390/publications10040035>
- Mahidol University. (2018). *Mahidol University strategic plan 2018–2037*. Office of the President, Mahidol University. https://op.mahidol.ac.th/pl/mahidol_university_strategic_plan_2018-2037
- Mahidol University Kanchanaburi Campus. (2024). Kanchanaburi Campus Mahidol University strategic plan 2024–2027. <https://ka.mahidol.ac.th/wp-content/uploads/2025/03/strategic2567-update.pdf>
- Nakornthap, P. (2016). An analysis of research papers indexed in Scopus and Web of Science which authored by faculty staff of the petroleum and petrochemical college, Chulalongkorn University. *Thai Library Association Research Journal*, 9(1), 23–44. https://so06.tci-thaijo.org/index.php/tla_research/article/view/59172
- Piwowar, H., Priem, J., Larivière, V., Alperin, J. P., Matthias, L., Norlander, B., Farley, A., West, J., & Haustein, S. (2018). The state of OA: A large-scale analysis of the prevalence and impact of open access articles. *PeerJ*, 6, Article e4375. <https://doi.org/10.7717/peerj.4375>
- Pranckute, R. (2021). Web of Science (WoS) and Scopus: The titans of bibliographic information in today's academic world. *Publications*, 9(1), Article 12. <https://doi.org/10.3390/publications9010012>
- Sirirak, K., & Sriphet, K. (2022). Analysis of international publications of Walailak University from 2016 to 2020 in Scopus database. *CUAST Journal*, 11(1), 123–130. <https://www.council-uast.com/journal/dl-file.php?id=294>
- Suwannapak, S., & Wongchalee, S. (2023). Analysis of international publications of College of Public Health Sciences, Chulalongkorn University from 2019 to 2022 by SciVal. *CUAST Journal*, 12(3), 191–199. <https://www.council-uast.com/journal/dl-file.php?id=499>
- Thepsuwan, T., & Thepsuwan, P. (2024). Analysis of international academic work of the Department of Industrial Chemistry, Faculty of Science, Chiang Mai University. *Mahidol R2R e-Journal*, 11(3), 116–126. <https://he01.tci-thaijo.org/index.php/mur2r/article/view/262988>
- Waltman, L. (2016). A review of the literature on citation impact indicators. *Journal of Informetrics*, 10(2), 365–391. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.02.007>
- Wittayawuttikul, R. (2013, April 11). *Kān sūpkhon khōmūn kīeokap datchanī chī wat khunnaphāp wārasān* [Searching for information on indicators of journal quality.]. <https://stang.sc.mahidol.ac.th/pdf/research/jmetrics.pdf>