

ความต้องการศึกษาต่อและตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ชำนาญ ทองเย็น¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อ ศึกษาความต้องการศึกษาต่อและตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างจำนวน 418 คน จากสถาบันการศึกษา 5 แห่ง ในจังหวัดสมุทรปราการ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ผลของการวิจัยสรุปได้ดังนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่เลือกศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการเพราะเห็นว่ามีโอกาสก้าวหน้าในอาชีพ ส่วนใหญ่เลือกเรียนวันเสาร์หรือวันอาทิตย์ ส่วนแนวโน้มของการศึกษาต่อ นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการทำงานก่อน สำหรับค่าใช้จ่ายต้องการใช้เงินของตนเอง ขาดสารการสมัครเรียนค้นจากอินเทอร์เน็ตและผู้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจคือ บิดา/มารดา ในการตัดสินใจ นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับหลักสูตรเป็นอันดับแรก หลักสูตรและค่าใช้จ่ายในการศึกษาแตกต่างกันมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ความต้องการศึกษาต่อ, ตัวแปรที่มีอิทธิพล, การตัดสินใจ, หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

¹อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก
ที่อยู่: 475 หมู่ 10 ซอยด่านสำโรง 66 ตำบลสำโรงเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ 10270
Email: drchumnan@hotmail.com

Needs for Further Education and Variables Influencing Decision Making to Study in MBA Programs

Chumnant Thongyen¹

Abstract

The main purposes of this research were to study needs for further education and variables influencing decision to apply for admission to MBA Programs. The research samples were 418 students at 5 higher education institutions in Samutprakran Province. Questionnaires were used for collecting data. The research found that most students decided to study MBA in General Management for career advancement on Saturday or Sunday. Most students wanted to work before further studies. Funding for study was mainly from their own money. Information for further education was searched through the internet. Most students paid attention to the curriculum first. The curriculum and cost of study were variables that were associated significantly ($p \leq 0.05$) with decision to further studies at MBA level.

Key words: Needs for further education, influencing variables, decision making, MBA Program

¹Lecturer, Master of Business Administration Program, Business Faculty, Phitsanulok University, Phitsanulok Province
Address: 475 Moo. 10 Soi Dansamrong 66, Samrong Nuea, Mueang District, Samutprakarn Province, 10270
Email: drchumnant@hotmail.com

บทนำ

สังคมไทยในปัจจุบันประชากรมีการศึกษาสูง สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากขึ้น จึงเกิดแรงผลักดันของการศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรีนั้นคือระดับปริญญาโทหรือระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีหลากหลายหลักสูตรด้วยกันในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเป็นสถาบันการศึกษาภาครัฐหรือภาคเอกชนและในบรรดาหลักสูตรต่าง ๆ ผู้เรียนให้ความสนใจและตัดสินใจศึกษาต่อมากที่สุดขณะนี้ คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) ทั้งนี้เพื่อความก้าวหน้าในการทำงานภาคธุรกิจ โดยบัณฑิตจบใหม่มุ่งเน้นต่อยอดเพื่อเพิ่มความรู้ขณะที่คนทำงานเร่งเรียนต่อเพิ่มศักยภาพหนีคนรุ่นใหม่

การที่จะศึกษาต่อในระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) เพื่อเพิ่มศักยภาพในด้านความรู้ความสามารถและทักษะต่างๆ ให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานหรือองค์กรธุรกิจต่างๆ นั้นขึ้นกับตัวแปรหลายๆ ด้านที่ผู้สนใจที่จะศึกษาต่อต้องพิจารณา

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาถึงเหตุผลของความต้องการศึกษาต่อและการตัดสินใจเลือกเรียนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตของนักศึกษาในเขตจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งศึกษาในสถาบันการศึกษาในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ ทั้ง 5 สถาบันการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางแก่ผู้ที่สนใจในการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (MBA) และเป็นประโยชน์แก่สถาบันการศึกษานำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและมาตรฐานมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลผู้สนใจศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตของนักศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ
2. เพื่อศึกษาความต้องการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตของนักศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ
3. เพื่อศึกษาถึงระดับความสำคัญของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตของนักศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ
4. เพื่อเปรียบเทียบตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตของนักศึกษาในจังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลและเหตุผลของการตัดสินใจ

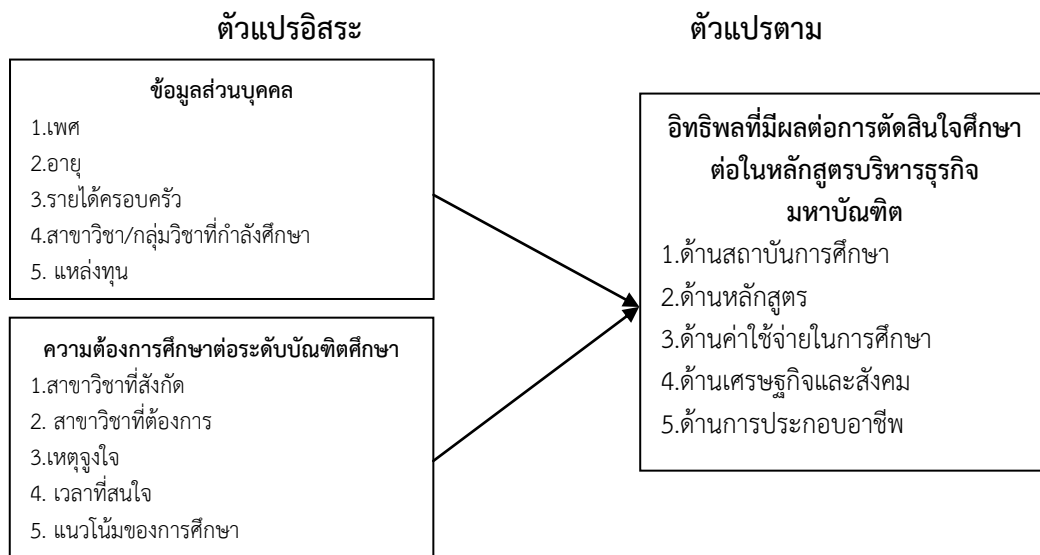
สมมติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาที่มีข้อมูลส่วนบุคคลที่ต่างกันจะมีตัวแปรที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตที่แตกต่างกัน
2. นักศึกษาที่มีความต้องการศึกษาต่อในสาขาวิชาที่ต่างกันมีตัวแปรที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตที่แตกต่างกัน
3. นักศึกษาที่มีความต้องการเวลาเรียนที่ต่างกัน มีตัวแปรที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตที่แตกต่างกัน
4. นักศึกษาที่มีแนวโน้มของการศึกษาต่อที่ต่างกันมีตัวแปรที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตที่แตกต่างกัน

5. นักศึกษาที่มีแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษาต่างกัันมีตัวแปรที่มีอิทธิพลในการ

ตัดสินใจศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตที่แตกต่างกัน

กรอบแนวความคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรได้แก่นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจและคณะวิทยาการจัดการทุกสาขาวิชา จากสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 4 หลักสูตร 4 ปี และชั้นปีที่ 2 หลักสูตรต่อเนื่องจาก ปวส. ประจำปี

การศึกษา 2558 ภายในจังหวัดสมุทรปราการ และเขตติดต่อจำนวน 2,615 คน

กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักศึกษาส่วนหนึ่งจำนวน 418 คน โดยใช้การคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรการคำนวณของ Taro Yamane (1967) วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างแต่ละสถาบันการศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

สถาบันการศึกษา	จำนวนประชากร	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีสมุทรปราการ	797	127	30.46
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (บางพลี)	56	9	2.11
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	505	81	19.32
สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ	37	6	1.42
มหาวิทยาลัยรามคำแหง (บางนา)	1,220	195	46.69
รวม	2,615	418	100

ที่มา : จากสำนักงานทะเบียนของสถาบันการศึกษาปีการศึกษา 2558

เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความต้องการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1970) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.94

ข้อมูลรวบรวมด้วยแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจำนวน 418 คน จากสถาบันการศึกษา 5 สถาบันในเขตจังหวัดสมุทรปราการ

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาเพศหญิงมีอายุระหว่าง 22 ปี รายได้ของครอบครัวต่ำกว่า 20,000 บาท ต่อเดือน สาขาวิชาที่กำลังศึกษาส่วนใหญ่กำลังศึกษาสาขาวิชาการบัญชี

2. ตัวแปรด้านความต้องการศึกษาต่อ ใน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต พบว่าสาขาที่ต้องการศึกษาต่อส่วนใหญ่เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาการจัดการทั่วไป/การจัดการอุตสาหกรรม สาเหตุที่เลือกศึกษาต่อเพื่อเพิ่มความก้าวหน้าในอาชีพการงาน เวลาเรียนที่สนใจส่วนใหญ่เลือกเรียนภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) แนวโน้มของการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษานักศึกษาส่วนใหญ่ขอทำงานก่อนแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษาส่วนใหญ่ใช้ทุนของตนเอง สื่อที่ใช้ในการค้นหาข้อมูลการศึกษาต่อส่วนใหญ่ได้มาจาก อินเทอร์เน็ตและกลุ่มอ้างอิงที่มีส่วนสำคัญต่อการตัดสินใจคือ บิดา มารดา

3. ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตของนักศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
1.ด้านสถาบันการศึกษา	4.24	0.50	3
2.ด้านหลักสูตร	4.37	0.53	1
3.ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา	4.13	0.61	4
4.ด้านเศรษฐกิจและสังคม	4.04	0.50	5
5.ด้านการประกอบอาชีพ	4.33	0.54	2
ภาพรวม	4.22	0.43	

จากตารางที่ 2 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ในภาพรวมทั้ง 5 ด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 (จากคะแนนเต็ม

5.00) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านหลักสูตร รองลงมาคือด้านการประกอบอาชีพ ด้านสถาบันการศึกษา และด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านเศรษฐกิจและสังคม ตามลำดับ

4.ผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

นักศึกษาเพศชายและหญิงให้ความสำคัญด้านหลักสูตรอยู่ในระดับสูงสุด และ พบว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่แตกต่างกัน ระหว่างเพศ ($p \leq 0.05$) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตของนักศึกษา

ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ	เพศ						t	Sig.
	ชาย (N = 40)			หญิง (N = 378)				
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1) ด้านสถาบันการศึกษา	4.28	0.54	มาก	4.23	0.50	มาก	0.62	0.54
2) ด้านหลักสูตร	4.41	0.62	มาก	4.37	0.53	มาก	0.47	0.64
3) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา	4.23	0.65	มาก	4.13	0.60	มาก	0.99	0.32
4) ด้านเศรษฐกิจและสังคม	3.99	0.49	มาก	4.05	0.50	มาก	-0.69	0.49
5) ด้านการประกอบอาชีพ	4.31	0.65	มาก	4.34	0.53	มาก	-0.36	0.72
รวม	4.24	0.51	มาก	4.22	0.43	มาก	0.31	0.76

นักศึกษาที่มีอายุไม่เกิน 20 ปีให้ความสำคัญต่อตัวแปรด้านหลักสูตรค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.36 นักศึกษาที่มีอายุ 21 ปีให้ความสำคัญต่อตัวแปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.37 นักศึกษาที่มีอายุ 22 ปีให้ความสำคัญต่อตัวแปรด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.42 นักศึกษาที่มีอายุ 23 ปีให้ความสำคัญต่อตัวแปรด้านหลักสูตรอยู่ในระดับ ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.29

และนักศึกษาที่มีอายุ 23 ปีขึ้นไปให้ความสำคัญต่อตัวแปรด้านหลักสูตรในระดับมากเช่นกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 จากผลการวิเคราะห์โดยจำแนกตามอายุ พบว่า อายุที่แตกต่างกันให้ความสำคัญต่อตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ($p \leq 0.05$) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 วิเคราะห์ความแปรปรวน ระหว่างอายุกับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1) ด้านสถาบันการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.49	4	0.37	1.48	0.21
	ภายในกลุ่ม	104.05	413	0.25		
	รวม	105.54	417			
2) ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	0.94	4	0.23	0.82	0.52
	ภายในกลุ่ม	118.65	413	0.29		
	รวม	119.59	417			
3) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.25	4	0.31	0.85	0.50
	ภายในกลุ่ม	152.14	413	0.37		
	รวม	153.39	417			
4) ด้านเศรษฐกิจและสังคม	ระหว่างกลุ่ม	1.44	4	0.36	1.45	0.22
	ภายในกลุ่ม	102.19	412	0.25		
	รวม	103.63	416			
5) ด้านการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	1.86	4	0.47	1.59	0.18
	ภายในกลุ่ม	120.62	412	0.29		
	รวม	122.48	416			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.17	4	0.29	1.56	0.18
	ภายในกลุ่ม	77.53	413	0.19		
	รวม	78.70	417			

กลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้ครอบครัวต่ำกว่า 20,000 บาท ให้ความสำคัญกับตัวแปรด้านหลักสูตรเป็นลำดับแรกมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.38 นักศึกษาที่มีรายได้ของครอบครัวตั้งแต่ 20,001 – 30,000 บาท ให้ความสำคัญกับตัวแปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.20 นักศึกษาที่มีรายได้ของครอบครัวตั้งแต่ 30,001 – 40,000 บาท ให้ความสำคัญกับตัวแปรด้าน

หลักสูตรอยู่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.30 และ นักศึกษาที่มีรายได้ของครอบครัวมากกว่า 40,000 บาท ให้ความสำคัญกับตัวแปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.47 พบว่า นักศึกษาที่มีรายได้ของครอบครัวที่แตกต่างกัน ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 วิเคราะห์ความแปรปรวน ระหว่างรายได้ครอบคลุมกับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1) ด้านสถาบันการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.01 105.53 105.54	3 414 417	0.00 0.25	0.01	1.00
2) ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.55 119.03 119.59	3 414 417	0.18 0.29	0.64	0.59
3) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.24 153.14 153.39	3 414 417	0.08 0.37	0.22	0.88
4) ด้านเศรษฐกิจและสังคม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.17 103.45 103.63	3 413 416	0.06 0.25	0.23	0.87
5) ด้านการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.24 121.24 122.48	3 413 416	0.41 0.29	1.40	0.24
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.22 78.48 78.70	3 414 417	0.07 0.19	0.38	0.77

นักศึกษาทุกกลุ่มวิชาที่สังกัดให้ความสำคัญกับตัวแปรด้านหลักสูตรเป็นลำดับแรก ยกเว้นกลุ่มสาขาวิชาการตลาด โดยกลุ่มสาขาวิชาการบัญชีให้ความสำคัญที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.39 นักศึกษากลุ่มสาขาวิชาการเงินการธนาคารให้ความสำคัญที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.28 นักศึกษากลุ่มสาขาวิชาการจัดการทั่วไป/การจัดการอุตสาหกรรมให้ความสำคัญที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.33 นักศึกษากลุ่มวิชาการตลาดให้ความสำคัญกับตัวแปรด้านการประกอบอาชีพเป็นลำดับแรกอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.46 นักศึกษากลุ่ม

วิชาการจัดการสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ ให้ความสำคัญกับตัวแปรด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.24 นักศึกษากลุ่มวิชาการจัดการท่องเที่ยวให้ความสำคัญต่อตัวแปรด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.47 และนักศึกษากลุ่มวิชาอื่น ๆ ให้ความสำคัญกับตัวแปรด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.41 จากผลการวิเคราะห์พบว่านักศึกษาที่เรียนในกลุ่มวิชาที่แตกต่างกันให้ความสำคัญกับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 วิเคราะห์ความแปรปรวน ระหว่างสาขาวิชาที่สังกัดกับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1) ด้านสถาบันการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.99	6	0.33	1.32	0.25
	ภายในกลุ่ม	103.55	411	0.25		
	รวม	105.54	417			
2) ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	1.82	6	0.30	1.06	0.39
	ภายในกลุ่ม	117.76	411	0.29		
	รวม	119.59	417			
3) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.29	6	0.21	0.58	0.75
	ภายในกลุ่ม	152.10	411	0.37		
	รวม	153.39	417			
4) ด้านเศรษฐกิจและสังคม	ระหว่างกลุ่ม	2.60	6	0.43	1.76	0.11
	ภายในกลุ่ม	101.03	410	0.25		
	รวม	106.63	416			
5) ด้านการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	3.27	6	0.55	1.88	0.08
	ภายในกลุ่ม	119.21	410	0.29		
	รวม	122.48	416			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.53	6	0.25	1.36	0.23
	ภายในกลุ่ม	77.17	411	0.19		
	รวม	78.70	417			

นักศึกษาที่ใช้เงินทุนของตนเอง ให้ความสำคัญตัวแปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.39 กลุ่มนักศึกษาที่ใช้เงินของผู้ปกครอง ให้ความสำคัญตัวแปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.35 กลุ่มนักศึกษาที่ใช้เงินกู้ยืมในการศึกษาต่อให้ความสำคัญกับตัวแปรด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และกลุ่มนักศึกษาที่ใช้ทุนการศึกษา (ทุนให้เปล่า) ให้

ความสำคัญกับตัวแปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.46 จากผลการวิเคราะห์กลุ่มนักศึกษาที่มีแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษาต่อที่ต่างกัน ให้ความสำคัญต่อตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 วิเคราะห์ความแปรปรวน ระหว่างแหล่งเงินทุนที่ใช้ในการศึกษาต่อกับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1) ด้านสถาบันการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.72 104.82 105.54	3 414 417	0.24 0.25	0.95	0.42
2) ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.23 119.35 119.59	3 414 417	0.08 0.29	0.27	0.85
3) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.30 152.09 153.39	3 414 417	0.43 0.37	1.18	0.32
4) ด้านเศรษฐกิจและสังคม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.06 103.56 103.63	3 413 416	0.02 0.25	0.09	0.97
5) ด้านการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.48 122.00 122.48	3 413 416	0.16 0.30	0.54	0.66
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.30 78.40 78.70	3 414 417	0.10 0.19	0.53	0.66

นักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการจัดการทั่วไป/การจัดการอุตสาหกรรมให้ความสำคัญต่อตัวแปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.38 นักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการเงินการธนาคารให้ความสำคัญต่อตัวแปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.30 กลุ่มนักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการจัดการสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ ให้ความสำคัญกับหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.35 นักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อสาขาวิชาการบัญชีให้ความสำคัญกับตัวแปรด้านการประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.43 นักศึกษาที่ต้องการศึกษาต่อในสาขาวิชาการตลาดให้ความสำคัญต่อตัวแปรด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.28 นักศึกษาที่ต้องการ

ศึกษาสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว ให้ความสำคัญต่อตัวแปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.42 กลุ่มนักศึกษาที่ต้องการศึกษาสาขาวิชาการจัดการผู้ประกอบการ ให้ความสำคัญต่อตัวแปรด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.51 นักศึกษาที่ต้องการศึกษาสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ให้ความสำคัญต่อตัวแปรด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.56 และกลุ่มที่ต้องการศึกษาในสาขาวิชาอื่น ๆ ให้ความสำคัญกับตัวแปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.54 จากผลการวิเคราะห์ พบว่า นักศึกษาที่ต้องการเรียนสาขาวิชาที่แตกต่างกันให้ความสำคัญต่อตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 วิเคราะห์ความแปรปรวน ระหว่างสาขาที่ต้องการศึกษาต่อกับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1) ด้านสถาบันการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.22	8	0.15	0.60	0.78
	ภายในกลุ่ม	104.32	409	0.26		
	รวม	105.54	417			
2) ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2.20	8	0.27	0.96	0.47
	ภายในกลุ่ม	117.39	409	0.29		
	รวม	119.59	417			
3) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.88	8	0.49	1.33	0.23
	ภายในกลุ่ม	149.50	409	0.37		
	รวม	153.39	417			
4) ด้านเศรษฐกิจและสังคม	ระหว่างกลุ่ม	3.23	8	0.40	1.64	0.11
	ภายในกลุ่ม	100.39	408	0.25		
	รวม	103.63	416			
5) ด้านการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2.81	8	0.35	1.20	0.30
	ภายในกลุ่ม	119.67	408	0.29		
	รวม	122.48	416			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.74	8	0.22	1.16	0.32
	ภายในกลุ่ม	76.96	409	0.19		
	รวม	78.70	417			

นักศึกษามีเหตุผลเชิงใจเพื่อ ความก้าวหน้าในอาชีพการงาน ให้ความสำคัญกับตัวแปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.41 กลุ่มนักศึกษาที่เรียนเพื่อเพิ่มพูนความรู้/แสวงหาประสบการณ์ใหม่ให้ความสำคัญตัวแปรด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.31 กลุ่มนักศึกษาที่เรียนเพื่อต้องการปรับตัวให้ทันกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปให้ความสำคัญตัวแปรด้านการประกอบอาชีพมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.60 และกลุ่มนักศึกษาที่

เรียนเพื่อปรับระดับค่าตอบแทนการทำงานที่สูงขึ้นให้ความสำคัญตัวแปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.37 จากผลการวิเคราะห์สาเหตุที่เลือกศึกษาต่อของนักศึกษาที่แตกต่างกัน ให้ความสำคัญต่อตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเรียนต่อ 4 ด้าน คือด้านสถาบันการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาและด้านเศรษฐกิจและสังคมไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการประกอบอาชีพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p \leq 0.05$) ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 วิเคราะห์ความแปรปรวน ระหว่างสาเหตุในการเลือก ศึกษาต่อตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1) ด้านสถาบันการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.42	3	0.14	0.55	0.65
	ภายในกลุ่ม	104.24	412	0.25		
	รวม	104.65	415			
2) ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	1.07	3	0.36	1.24	0.29
	ภายในกลุ่ม	118.18	412	0.29		
	รวม	119.25	415			
3) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.61	3	0.20	0.55	0.65
	ภายในกลุ่ม	152.24	412	0.37		
	รวม	152.85	415			
4) ด้านเศรษฐกิจและสังคม	ระหว่างกลุ่ม	1.01	3	0.34	1.36	0.25
	ภายในกลุ่ม	102.16	411	0.25		
	รวม	103.18	414			
5) ด้านการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	3.11	3	1.04	3.58	0.01*
	ภายในกลุ่ม	119.04	411	0.29		
	รวม	122.15	414			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.84	3	0.28	1.49	0.22
	ภายในกลุ่ม	77.67	412	0.19		
	รวม	78.52	415			

นักศึกษาที่สนใจเรียนในภาคปกติวันจันทร์ถึงวันศุกร์ ให้ความสำคัญตัวแปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.28 กลุ่มที่สนใจเรียนภาคค่ำวันจันทร์ถึงศุกร์ ให้ความสำคัญตัวแปรด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.30 กลุ่มที่สนใจเรียนภาคพิเศษวันเสาร์-อาทิตย์ให้ความสำคัญตัวแปรด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.43 จากผลการวิเคราะห์นักศึกษาที่เลือกเวลาเรียน

ต่างกัน ให้ความสำคัญกับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเลือกต่อระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต พบว่าด้านสถาบันการศึกษา ด้านเศรษฐกิจและสังคม และด้านการประกอบอาชีพไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านหลักสูตรและด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 วิเคราะห์ความแปรปรวน ระหว่างเวลาเรียนที่สนใจศึกษาต่อกับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1) ด้านสถาบันการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.29	2	0.14	0.57	0.57
	ภายในกลุ่ม	105.25	415	0.25		
	รวม	105.54	417			
2) ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2.08	2	1.04	3.67	0.03*
	ภายในกลุ่ม	117.51	415	0.28		
	รวม	119.59	417			
3) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.92	2	1.46	4.02	0.02*
	ภายในกลุ่ม	150.47	415	0.36		
	รวม	153.39	417			
4) ด้านเศรษฐกิจและสังคม	ระหว่างกลุ่ม	0.63	2	0.32	1.27	0.28
	ภายในกลุ่ม	102.99	414	0.25		
	รวม	103.63	416			
5) ด้านการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	0.86	2	0.43	1.46	0.23
	ภายในกลุ่ม	121.62	414	0.29		
	รวม	122.48	416			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.41	2.18	0.11
	ภายในกลุ่ม	77.88	415	0.19		
	รวม	78.70	417			

นักศึกษาที่สนใจศึกษาต่อทันทีให้ความสำคัญกับตัวแปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.49 กลุ่มนักศึกษาที่ต้องการทำงานก่อนให้ความสำคัญกับตัวแปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.37 กลุ่มนักศึกษาที่ยังไม่ได้ตัดสินใจให้ความสำคัญกับตัว

แปรด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.36 จากผลการวิเคราะห์กลุ่มนักศึกษาที่มีแนวโน้มของการศึกษาต่อที่แตกต่างกันให้ความสำคัญต่อตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาทั้ง 5 ด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p \leq 0.05$) ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 วิเคราะห์ความแปรปรวน ระหว่างแนวโน้มของการศึกษา กับตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1) ด้านสถาบันการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.12 105.42 105.54	2 415 417	0.06 0.25	0.24	0.78
2) ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.67 118.92 119.59	2 415 417	0.34 0.29	1.17	0.31
3) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	1.81 151.57 153.39	2 415 417	0.91 0.37	2.48	0.08
4) ด้านเศรษฐกิจและสังคม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.36 103.27 103.63	2 414 416	0.18 0.25	0.71	0.49
5) ด้านการประกอบอาชีพ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.01 122.47 122.48	2 414 416	0.01 0.30	0.02	0.98
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.39 78.31 78.70	2 415 417	0.19 0.19	1.03	0.36

สรุปและอภิปรายผล

1) นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในด้านหลักสูตรเป็นอันดับแรกนั่นคือหลักสูตรต้องมีหลากหลายได้รับการรับรองมาตรฐานจากสกอ. และตรงต่อความต้องการของตลาดแรงงาน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อินทสังข์ (2552)

2) ด้านประกอบอาชีพศึกษาให้ความสำคัญเป็นลำดับรองลงมาเพราะนักศึกษามุ่งหวังในความก้าวหน้าในอาชีพ มีเงินเดือนเพิ่มขึ้น สามารถเลือกอาชีพใหม่ได้ มีตำแหน่งที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สินศุภรัตน์ (2550)

3) ด้านสถาบันการศึกษา จำเป็นต้องสร้างชื่อเสียงที่ดีและเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการด้านวิชาการที่ทันสมัย คณะอาจารย์มีความรู้ความชำนาญและมีเทคนิคการสอนมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย อาคารสถานที่กว้างขวางสวยงาม สะอาดและปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ศรีจรรยา (2552)

4) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาผู้เรียนมีความมุ่งหวังว่าสถาบันการศึกษามีการกำหนดค่าใช้จ่ายอย่างยุติธรรมและมีความเหมาะสม มีทุนการศึกษา มีการกำหนดค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตรอย่างชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนธีรนนท์ (2551)

5) ด้านเศรษฐกิจและสังคมนักศึกษาให้ความสำคัญเป็นอันดับสุดท้าย เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ มีความต้องการศึกษาต่อตามสภาพฐานะความเป็นอยู่ของตนเอง รวมทั้งการตัดสินใจศึกษาต่อด้วยตนเอง เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพเป็นที่ยอมรับของกลุ่มและสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศรีระอุไร (2556)

ข้อเสนอแนะ

1.ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ตัวแปรด้านสถาบันการศึกษาที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อได้แก่ สถาบันควรสร้างชื่อเสียงให้ได้รับการยอมรับ บุคลากรทุกหน่วยงานมีคุณภาพ มีความพร้อมและจำนวนที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษามีอุปกรณ์และแหล่งค้นคว้าที่ทันสมัย มีการประชาสัมพันธ์แนวทางการศึกษาต่อเพื่อให้ข้อมูลแก่ผู้ที่สนใจและการเตรียมความพร้อมด้านสื่อการเรียนการสอน

1.2 ตัวแปรด้านหลักสูตรมีผลต่อการเลือกศึกษาต่อ ดังนั้นสถาบันจึงควรจัดทำหลักสูตรที่มีความทันสมัย และหลากหลายตรงกับความต้องการของผู้เรียนและตลาด ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร เป็นหลักสูตรที่ผู้เรียนเข้าใจง่ายในเวลาเรียนและการบรรยายของผู้สอน

1.3 ตัวแปรด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อสถาบันการศึกษา ควรกำหนดค่าเรียนที่ไม่สูงจนเกินไป เหมาะสมกับสถานที่และหลักสูตร มีการให้ทุนการศึกษาหรือเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน

1.4 ตัวแปรด้านเศรษฐกิจและสังคม มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อสถาบันการศึกษา ควรมีการลดหย่อนค่าหน่วยกิตหรือค่าใช้จ่ายลง การผ่อนชำระค่าเล่าเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

1.5 ตัวแปรด้านการประกอบอาชีพ มีผลต่อการเลือกศึกษาต่อสถาบันการศึกษาควรแนะแนวทางให้กับนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาแล้วของนักศึกษาที่ต้องการเปลี่ยนอาชีพใหม่ ความรู้สามารถนำไปประกอบอาชีพได้จริง ตรงกับสาขาที่ทำงานในปัจจุบันและมีโอกาสได้ค่าตอบแทน

เพิ่ม และมีความมั่นคงในการประกอบอาชีพในอนาคต

2.ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาตัวแปรส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนักศึกษาในหลักสูตรมหาบัณฑิตทุกหลักสูตรและทุกสาขาวิชา แล้วนำผลการวิจัยที่ได้มาเปรียบเทียบกันเพื่อปรับปรุงและวางแผนพัฒนา

หลักสูตรให้สามารถตอบสนองความต้องการของนักศึกษาในอนาคต

2.2 การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการวิจัยเปรียบเทียบสถาบันศึกษาของรัฐและสถาบันการศึกษาของเอกชน ว่ามีตัวแปรที่ส่งผลเหมือนกันหรือแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจศึกษาต่อในอนาคต

References

- Cronbach, Lee J. (1970). **Essential of Psychology Testing 3rd ed.** New York : Harper and Row.
- Inthasang, Chatchai. (2009). **Requirement of further their students and Factors influencing graduate studying in M.B.A. program in Nakhon Ratchasima Province.** Research paper of Faculty of Business Administration, Rajamangala University of Technology Isan.
- National Statistical Office. (2010). **Number of students in Higher Education Institutes.** Bangkok : National Statistical Office.
- Sinsuparat, Wannee. (2007). **Factors influencing the Further Study in M.B.A. Program.** Thesis, Master of Business Administration in Marketing. Rajamangala University of Technology.
- Sriwaurai, Nutthida. (2013). **Factors influencing the decision-making process to study in the M.B.A. program.** Thesis, Master of Business Administration. Graduate School, Ubon Ratchathani University.
- Srichany, Somruedee. (2009). **Decision Making Factors towards the Further study of the Graduate School on M.B.A. Program.** Graduate School, Eastern Asia University.
- Thanateeranon, Thanida. (2008). **Marketing Mix Factors influencing decision-making to study at Sukhothai Thammathirat Open University in case of M.B.A. students in Management Science 5,** Independent study M.B.A. program. Sukhothai Thammathirat Open University.