

การพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร

พ.ศ.2522

ฉนวน เอื้อการณ์¹

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (1) เพื่อระบุสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร ที่กำหนดไว้ในพ.ร.บ. ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ของประเทศไทย (2) เพื่อประเมินสมรรถนะหลักในการตรวจสอบอาคาร ของผู้ตรวจสอบอาคารไทย ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน (3) เพื่อประมาณช่องว่าง (Gap) ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคารที่กำหนดไว้ในพ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ของประเทศไทย กับสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคารไทยที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน (4) เพื่อวิเคราะห์ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุ-ผลต่อสมรรถนะหลักในการตรวจสอบอาคารของผู้ตรวจสอบอาคารไทย (5) เพื่อเสนอแนะนโยบายในการพัฒนาสมรรถนะหลักในการตรวจสอบอาคารของผู้ตรวจสอบอาคารไทย

วิธีการวิจัย ใช้การวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจากผู้ตรวจสอบอาคารประเภทบุคคล ที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร ประชากรในการศึกษาคือผู้ตรวจสอบอาคาร จำนวน 682 คน และมีกลุ่มตัวอย่าง 188 คน คิดเป็นร้อยละ 27.56 วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นส่วนเสริมข้อมูลให้สมบูรณ์ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคารอย่างน้อย 10 ปีขึ้นไป

ผลการศึกษาพบว่า ระดับสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร ด้านความรู้ในการตรวจสอบอาคารของผู้ตรวจสอบอาคารโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ต่ำ (ค่าเฉลี่ย = 14.15 หรือร้อยละ 47.17) ด้านทักษะในการตรวจสอบอาคารของผู้ตรวจสอบอาคารในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ (ระดับ 93.81 คะแนน หรือร้อยละ 68.82) ด้านประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ ค่อนข้างต่ำมาก (ค่าเฉลี่ย = 13.18 หรือร้อยละ 4.72) ด้านจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ให้ความสำคัญเกี่ยวกับจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 46.06 คะแนน จาก 60 คะแนน หรือร้อยละ 76.77) ด้านการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคารมีการพัฒนาในวิชาชีพที่น้อยมากหรือแทบไม่ได้มีการพัฒนาวิชาชีพ (CPD) การอบรมการพัฒนาวิชาชีพการตรวจสอบอาคาร ไม่ได้มีการอบรมการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง หลังจากขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร จากการวิเคราะห์ตัวแบบความสัมพันธ์เชิงเหตุ-ผล (Causal model) ปรากฏว่าตัวแปรประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร และตัวแปรการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร เป็นตัวแปรแทรกซ้อน(Intervening variables) ที่มีบทบาทน้อยต่อสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร แต่มีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายการพัฒนาสมรรถนะของผู้ตรวจสอบอาคาร ควรเพิ่มความรู้การตรวจสอบอาคารให้ตรงหมวดการตรวจสอบอาคารที่ผู้ตรวจสอบอาคารที่ยังมีความรู้ต่ำคือด้านการตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงของอาคาร และระบบและอุปกรณ์ประกอบของอาคาร โดยจงใจว่าเมื่อผ่านการอบรมสัมมนา และการพัฒนาวิชาชีพ CPD แล้ว มีผลในการพิจารณาเพื่อใช้ในการต่อใบอนุญาตผู้ตรวจสอบอาคาร ด้านทักษะในการตรวจสอบอาคารของผู้ตรวจสอบอาคาร ควรพัฒนาในหมวดการตรวจสอบระบบและอุปกรณ์ประกอบของอาคาร ได้แก่ ระบบบริการและอำนวยความสะดวก ประกอบด้วยการตรวจสอบระบบลิฟต์ ระบบบันได

¹ นักศึกษาปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจและการจัดการ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

วารสารเกษมบัณฑิต ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2556

เลื่อน ระบบสุขอนามัยและสิ่งแวดล้อม ระบบระบายน้ำฝน ระบบจัดการมูลฝอย ระบบระบายอากาศ และระบบควบคุมมลพิษทางอากาศและเสียง การต่อใบอนุญาต เป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ต้องมีประสบการณ์การตรวจสอบอาคาร ด้านจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร ควรจัดทำรายงานพร้อมบันทึกผลงานการตรวจสอบอาคารประจำปีเสนอแต่ละสภาวิชาชีพ ตามรูปแบบที่กำหนดในจรรยาบรรณวิชาชีพให้สอดคล้องกันเพื่อประกอบการเลื่อนอันดับประเภทการขึ้นทะเบียนรับอนุญาตใบประกอบวิชาชีพ ประเภทสามัญและวุฒิระบบหน่วยงานดูแลการสรรหาและเลือกตั้งจากผู้ตรวจสอบอาคาร เพื่อเป็นคณะกรรมการ กำกับ ดูแล ตรวจสอบจรรยาบรรณ และกำหนดโทษผู้ตรวจสอบอาคาร ด้านการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร ควรจัดสัมมนาการเขียนรายงานการตรวจสอบอาคารให้ผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ให้การสนับสนุนการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีการออกไปประกาศนียบัตรเพื่อประกอบการต่อใบอนุญาตการเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร และจัดเป็นกิจกรรมดำเนินการโดยเฉพาะเพื่อพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร

คำสำคัญ : ผู้ตรวจสอบอาคาร, สมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร, จรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร, การพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร, ประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร

The Core Competency Development of Building Inspectors According to Building Control Act 2522

Chanuan Uakarm

Abstract

Main objectives of the research were as follows : (1) To identify the required core competency of building inspectors according to Building Control Act 2522 of Thailand, (2) To evaluate the actual core competency of the building inspectors in Thailand, (3) To estimate the gap between the required and actual core competencies of building inspectors in Thailand, (4) To perform a causal relation analysis of variables affecting core competency of building inspectors in Thailand, (5) To suggest policies for enhancing knowledge and skills in the core competency of the building inspectors in Thailand.

The research methodology adopted the quantitative and qualitative approaches. The study population consisted of 682 building inspectors; 188 or 27.56 percent of them constituted an accidental sample for this study. In-depth interviews were conducted with experts who had at least 10 years of experience in work related to building inspection.

The results showed that knowledge in the building inspection of the inspectors was low (mean = 14.15, or 47.17 percent), while the skill of building inspection being above average but it was relatively low (mean = 93.81, or 68.82 percent). The averaged experience in building inspection was at a very low level (mean = 13.18, or 4.72 percent). Regarding the professional code of conduct, registered building inspectors exhibited the professional ethics of building inspection at a high level (mean = 46.06, or 76.77 percent). As far as Continuous Professional Development (CPD) was concerned, it was insufficient and not continuous. The analysis of the causal model whereby experience in building inspection, as well as the development of professional building inspectors, were intervening variables between personal characteristics on the one hand and core competency of the building inspectors and professional ethics on the other revealed that the intervening variables played little role on the core competency but affected significantly on professional ethics of the building inspectors.

For the development of knowledge and skills of building inspectors, the following policies are proposed. With regard to knowledge of building inspection, it is worthwhile to equip the building inspectors with additional knowledge on inspection of strength and security of the building and various systems and equipments in the building. To enhance skills in building inspection, in addition, the inspection skills of systems, equipment, services and facilities should be emphasized namely, elevator and escalator monitoring, sanitation

and environmental, water drainage, solid waste management, ventilation, monitoring and control of air and noise pollution. Moreover experience to a certain level should be required of applicants before granting of a building inspection license. As for the ethics of professional building inspectors, it should be required that report and record of inspection of the building should be submitted to the Professional Federation of Building Inspectors after performing building inspection. This will be used for promotion of the building inspector to the rank of Senior and Professional Engineers. There is also the need to establish an organization for searching and appointment of building inspectors to be subcommittee members for overseeing and enforcement of Professional Codes of Conduct. Last but not least, building inspectors need continuous enhancement of their skills and knowledge of building inspection in order to keep up with changes in construction and building technologies. For this reason, they should be encouraged to attend seminars and workshops on building and construction technologies regularly, particularly not only for professional development but also as a requirement for the extension of their license to be a building inspector.

Keywords : Building Inspectors, Core Competency of Building Inspectors, Professional Ethics, Professional Development, Experience in Building Inspection.

¹.Ph.D. Candidate, Ph.D. Programme in Public Policy and Management, Kasem Budit University.

บทนำ

การตรวจสอบอาคารตามกฎหมายได้เริ่มต้น พ.ศ. 2550 ได้มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ตรวจสอบอาคารสำหรับผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารกับกรมโยธาธิการและผังเมืองนั้น ไว้อย่างกว้างๆ กล่าวคือ เป็นวิศวกรทุกสาขาวิชา ที่มีใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ. 2505 และสถาปนิก ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพสถาปัตยกรรม พ.ศ. 2508 ผ่านการอบรม 45 ชั่วโมง ตามหลักสูตรที่กรมโยธาธิการและผังเมืองรับรองสถาบันฯ ผ่านการสอบข้อเขียนจากสภาวิศวกร แล้วขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร จึงได้รับอนุญาตตรวจสอบอาคารได้ (โยธาธิการและผังเมือง, 2552) ในการปฏิบัติงานการตรวจสอบอาคารทั้ง 9 ประเภท ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นนโยบายหลักที่ทุกรัฐบาลต่างให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะความปลอดภัยในด้านอาคาร ซึ่งที่ผ่านมาการเกิดโศกนาฏกรรมและอุบัติเหตุที่เกี่ยวข้องกับอาคารควบคุม (โยธาธิการและผังเมือง, 2547) เช่น อาคารสูง อาคารขนาดใหญ่พิเศษ เป็นต้น ทั้งในส่วนภูมิภาค และกรุงเทพมหานคร นับว่าเป็นวิกฤติของความปลอดภัย สูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สินของสาธารณชนจำนวนมาก กระทรวงมหาดไทย โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ออกกฎกระทรวง 2 ฉบับคือ กำหนดประเภทของอาคารที่ต้องจัดให้มีผู้ตรวจสอบ พ.ศ. 2548 กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของผู้ตรวจสอบ หลักเกณฑ์การขอขึ้นทะเบียนและเพิกถอนการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบ และหลักเกณฑ์การตรวจสอบอาคาร พ.ศ. 2548 เพื่อให้การตรวจสอบอาคารเป็นไปอย่างมีมาตรฐานและเกิดความปลอดภัย (กรมโยธาธิการ และผังเมืองกับงานบริการ, 2552)

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อระบุสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร ที่กำหนดไว้ในพ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ของประเทศไทย
2. เพื่อประเมินสมรรถนะหลักในการตรวจสอบอาคาร ของผู้ตรวจสอบอาคารไทย ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
3. เพื่อประมาณช่องว่าง (Gap) ระหว่างสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคารที่กำหนดไว้ในพ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ของประเทศไทย กับสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคารไทยที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
4. เพื่อวิเคราะห์ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุ-ผลต่อสมรรถนะหลักในการตรวจสอบอาคารของผู้ตรวจสอบอาคารไทย
5. เพื่อเสนอแนะนโยบายในการพัฒนาสมรรถนะหลัก ในการตรวจสอบอาคารของผู้ตรวจสอบอาคารไทย

สมมุติฐานในการวิจัย

- สมมุติฐานที่ 1. ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์เชิงเหตุ-ผล ต่อระดับสมรรถนะหลักของ ผู้ตรวจสอบอาคาร
- สมมุติฐานที่ 2. ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์เชิงเหตุ-ผล ต่อประสิทธิภาพการตรวจสอบอาคาร
- สมมุติฐานที่ 3. ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์เชิงเหตุ-ผล ต่อการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร
- สมมุติฐานที่ 4. ลักษณะส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์เชิงเหตุ-ผล ต่อจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร
- สมมุติฐานที่ 5. มีสหสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคารกับจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร

สมมุติฐานที่ 6. มีสหสัมพันธ์เชิงบวก ระหว่างประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคารกับการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร

สมมุติฐานที่ 7. มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ระหว่างการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร กับสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร

สมมุติฐานที่ 8. มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ระหว่างประสบการณ์การตรวจสอบอาคารกับจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร

สมมุติฐานที่ 9. มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ระหว่างประสบการณ์การตรวจสอบอาคารกับสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร

สมมุติฐานที่ 10. มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ระหว่างการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร กับจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร

สมมุติฐานที่ 11. ประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคารมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลแทรกซ้อนระหว่างลักษณะส่วนบุคคล กับสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร

สมมุติฐานที่ 12. การพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคารมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลแทรกซ้อนระหว่างลักษณะส่วนบุคคล กับสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร

สมมุติฐานที่ 13. การพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคารมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลแทรกซ้อนระหว่างลักษณะส่วนบุคคล กับจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร

สมมุติฐานที่ 14. ประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคารมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลแทรกซ้อนระหว่างลักษณะส่วนบุคคล กับจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคารประเภทบุคคล ในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารกับกรมโยธาธิการและผังเมือง และไม่ครอบคลุมสมรรถนะขององค์กรต้นสังกัดของผู้ตรวจสอบอาคาร ซึ่งเป็นนิติบุคคล

วิธีการวิจัย

ใช้การวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลจากผู้ตรวจสอบอาคารประเภทบุคคล ที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร ประชากรในการศึกษาคือผู้ตรวจสอบอาคาร จำนวน 682 คน และมีกลุ่มตัวอย่าง 188 คน คิดเป็นร้อยละ 27.56 วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นส่วนเสริมข้อมูลให้สมบูรณ์ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคารอย่างน้อย 10 ปีขึ้นไป

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 (พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร, 2522) มีการดำเนินการวิจัยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ลักษณะของตัวอย่างของการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารกับกรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน 188 คน จากประเภทบุคคลในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 682 คน คิดเป็นร้อยละ 27.57 เป็นเพศชายร้อยละ 87.8 เพศหญิงร้อยละ 12.2 มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี โสดร้อยละ 63.3 การศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 63.8 จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ร้อยละ

70.2 จบสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ร้อยละ 66.5 ระหว่างการศึกษาปี 2549 ปี 2550 จบในประเทศไทย ร้อยละ 98.4 โดยขึ้นทะเบียนรับอนุญาตใบประกอบวิชาชีพประเภท ภาควิชา ร้อยละ 78.2 และขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารกับกรมโยธาธิการและผังเมือง พ.ศ. 2550 ร้อยละ 79.3 ประกอบอาชีพประจำเป็นพนักงานเอกชน/ลูกจ้างประจำของรัฐร้อยละ 43.1 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท ร้อยละ 41.0

มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร สูง จำนวน 2 อาคาร ร้อยละ 66.0 อาคารขนาดใหญ่ จำนวน 2 อาคาร ร้อยละ 65.4 อาคารชุมนุมคน ไม่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร ร้อยละ 44.1 ไม่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคารโรงแรมหรืสห ร้อยละ 85.1 ไม่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคารโรงแรม ร้อยละ 68.1 ไม่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคารชุด ร้อยละ 69.1 ไม่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคารโรงงาน ร้อยละ 74.5 ไม่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคารสถานบริการ ร้อยละ 84.6 และ ไม่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบป้ายโฆษณา ร้อยละ 82.4

2. ระดับสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร

2.1 ด้านความรู้ในการตรวจสอบอาคารของผู้ตรวจสอบอาคาร โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ต่ำ (ค่าเฉลี่ย = 14.15 หรือร้อยละ 47.17) แยกเป็นรายหมวด ดังนี้ ในหมวดการตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงของอาคาร ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร มีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ร้อยละ 60 มีจำนวน 5 เรื่องคือ การต่อเติมดัดแปลงปรับปรุงตัวอาคาร การต่อเติมดัดแปลงปรับปรุงตัวอาคาร การต่อเติมดัดแปลงปรับปรุงตัวอาคาร และการชำรุดสึกหรอของอาคาร การทรุดตัว

ของฐานรากอาคาร (ทรงศักดิ์ ธวัชรังสรรค์, 2553) ในหมวดการตรวจสอบระบบและอุปกรณ์ประกอบของอาคาร ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร มีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ร้อยละ 60 มีจำนวน 3 เรื่องคือ ระบบบริการและอำนวยความสะดวก ระบบสุขอนามัยและสิ่งแวดล้อม และระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย ในหมวดการตรวจสอบสมรรถนะของระบบและอุปกรณ์ต่างๆ ของอาคารเพื่ออพยพผู้ใช้อาคาร ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร มีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ร้อยละ 60 มีจำนวน 1 เรื่องคือ สมรรถนะบันไดหนีไฟและทางหนีไฟ และในหมวดการตรวจสอบระบบบริหารจัดการความปลอดภัยในอาคารผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร มีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ร้อยละ 60 มีจำนวน 1 เรื่องคือ แผนการซ้อมอพยพผู้ใช้อาคาร

2.2 ด้านทักษะในการตรวจสอบอาคารของผู้ตรวจสอบอาคาร ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ (ระดับ 93.81 คะแนน จาก 136 คะแนน หรือร้อยละ 68.82) แยกเป็นรายหมวด ในหมวดการตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงของอาคาร ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร มีทักษะอยู่ในระดับมากกว่า 2.75 และน้อยกว่า 3 จากคะแนนเต็ม 4 ในหมวดการตรวจสอบระบบและอุปกรณ์ประกอบของอาคาร ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร มีทักษะที่ต่ำกว่า 2.50 มีจำนวน 2 เรื่องคือ ระบบบริการและอำนวยความสะดวก และระบบสุขอนามัยและสิ่งแวดล้อม ในหมวดการตรวจสอบสมรรถนะของระบบและอุปกรณ์ต่างๆ ของอาคารเพื่ออพยพผู้ใช้อาคาร ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร มีทักษะอยู่ในระดับมากกว่า 2.50 และ น้อยกว่า 3 จาก

คะแนนเต็ม 4 และในหมวดการตรวจสอบระบบบริหารจัดการความปลอดภัยในอาคาร ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร มีทักษะอยู่ในระดับมากกว่า 2.50 และน้อยกว่า 3 จากคะแนนเต็ม 4

2.3 ด้านประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร

ประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำมาก (ค่าเฉลี่ย = 13.18 หรือร้อยละ 4.72) แยกเป็นรายอาคาร ดังนี้ อาคารสูง และอาคารขนาดใหญ่ ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร อยู่ในระดับต่ำ (ประมาณคนละ 2 อาคาร) ส่วนอาคารชุมนุมคน อาคารโรงแรมหรู อาคารโรงแรม อาคารชุด อาคารโรงงาน อาคารสถานบริการ และป้ายโฆษณา ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร มีประสบการณ์ที่น้อยมาก หรือแทบไม่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคารดังกล่าว

2.4 ด้านจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร

ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ให้ความสำคัญเกี่ยวกับจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร อยู่ในระดับสูง (ค่าเฉลี่ย = 46.06 คะแนน จาก 60 คะแนน หรือร้อยละ 76.77) จรรยาบรรณที่มากกว่าร้อยละ 90 มีจำนวน 4 เรื่องคือ ทำการตรวจสอบอาคารอย่างละเอียด และครบถ้วนตามข้อกำหนดที่กำหนดมากที่สุด บรรยายสรุปหลังการตรวจสอบอาคาร ตระหนักรู้มาตรฐานในการทำงาน และสามารถกำหนดแนวทางในการทำงานตามมาตรฐาน แก้ไขปัญหาที่ตรวจพบเสนอแนะเบื้องต้น และเขียนรายงานฉบับร่างและนำเสนอ

2.5 การพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร

ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร มีการพัฒนาในวิชาชีพที่น้อยมากหรือแทบไม่มีการพัฒนาวิชาชีพ (CPD) และการอบรมการพัฒนาวิชาชีพการตรวจสอบอาคาร คือไม่มีการอบรมการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 79.3 หลังจากขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ด้วยไม่มีหน่วยงานภาครัฐ เอกชน องค์กร สถาบันการศึกษา ที่ศึกษาและวิจัยที่เกี่ยวข้องกับข้อบกพร่องไม่ครบถ้วนในแต่ละด้านของสมรรถนะหลัก ความต้องการในการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร หรือมีการอบรมสัมมนาในหัวข้อที่ไม่ตรงกับความต้องการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร

2.6 ผลการทดสอบสมมุติฐาน

2.6.1 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 1. ปรากฏว่าผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ที่มีอายุสูง ที่ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประเภทการขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพประเภทสามัญและวุฒิ ศึกษาในสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมเหมืองแร่ และมีรายได้ต่ำ เป็นผู้ที่มีสมรรถนะหลักในการตรวจสอบอาคารสูงกว่า ผู้ที่อายุต่ำกว่า ที่ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประเภทการขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพประเภทภาคี ศึกษาในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วิศวกรรมเครื่องกล และสถาปัตยกรรมศาสตร์ และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญ ($\beta_{อายุ} = 0.317, P \leq 0.01$) ; $\beta_{ประเภท} = 0.265, P \leq 0.001$; $\beta_{สาขา} = -0.167, P \leq 0.01$; $\beta_{รายได้} = -0.358, P \leq 0.001$)

กลุ่มที่มีความรู้เรื่องการตรวจสอบอาคารต่ำ (น้อยกว่าค่าเฉลี่ย = 14.15 คะแนน) ได้แก่

สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ($\bar{x} = 13.83$ คะแนน) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ($\bar{x} = 13.89$ คะแนน) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ($\bar{x} = 13.94$ คะแนน) ส่วนกลุ่มที่มีความรู้เกี่ยวกับการตรวจสอบอาคารสูงได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ ($\bar{x} = 25.0$ คะแนน) สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 16.50$ คะแนน) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ($\bar{x} = 15.63$ คะแนน)

กลุ่มที่มีทักษะในการตรวจสอบอาคารต่ำ (น้อยกว่าค่าเฉลี่ย = 88.79 คะแนน) ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมเหมืองแร่ ($\bar{x} = 78.00$ คะแนน) ส่วนกลุ่มที่มีทักษะในการตรวจสอบอาคารสูง ได้แก่ สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ ($\bar{x} = 100.06$ คะแนน) สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม ($\bar{x} = 91.00$ คะแนน) สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 90.75$ คะแนน) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ($\bar{x} = 90.67$ คะแนน) สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ($\bar{x} = 89.50$ คะแนน) และสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ($\bar{x} = 86.80$ คะแนน)

ดังนั้นเห็นได้ว่า กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล เป็นกลุ่มผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ที่มีสมรรถนะหลัก(ความรู้และทักษะ) ในการตรวจสอบอาคารสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ

2.6.2 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 2. ปรากฏว่าผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประเภทการขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพประเภทสามัญและวุฒิ มีระยะเวลาในการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารที่ยาวนานกว่า เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคารสูงกว่า ผู้ที่ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประเภทการขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพประเภท

ภาคี และมีระยะเวลาในการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารที่น้อยหรือสั้นกว่า อย่างมีนัยสำคัญ ($\beta_{ประเภท} = 0.417, P \leq 0.001$; $\beta_{ระยะเวลา} = 0.183, P \leq 0.01$)

2.6.3 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 3 ปรากฏว่าผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารที่เป็นเพศหญิง มีอายุสูง มีระยะเวลาในการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารที่น้อยหรือสั้นกว่า เป็นผู้ที่มีการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคารสูงกว่า ผู้ที่เป็นเพศชาย มีอายุต่ำกว่า และมีระยะเวลาในการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารที่ยาวนาน อย่างมีนัยสำคัญ ($\beta_{เพศ} = -0.187, P \leq 0.01$; $\beta_{อายุ} = 0.289, P \leq 0.01$; $\beta_{ระยะเวลา} = -0.260, P \leq 0.001$)

2.6.4 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 4 ปรากฏว่าผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารที่มีอายุสูง ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประเภทการขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพประเภทสามัญและวุฒิ อาชีพอื่นๆ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร สูงกว่าผู้ที่อายุน้อยหรือต่ำกว่า ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประเภทการขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพประเภทภาคี มีอาชีพที่เป็นข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ดังนั้นจึงสรุปว่า ลักษณะส่วนบุคคลมีอิทธิพลต่อจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคารอย่างมีนัยสำคัญ ($\beta_{อายุ} = 0.432, P \leq 0.001$; $\beta_{ประเภท} = 0.257, P \leq 0.001$) ; $\beta_{อาชีพ} = -0.184, P \leq 0.001$)

2.6.5 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 5 ปรากฏว่าผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารที่มีจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคารสูง เป็นผู้ที่มีสมรรถนะหลักในการตรวจสอบอาคารสูง อย่างมีนัยสำคัญ ($r = 0.183, P \leq 0.05$) กล่าวคือสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคารมี

สหสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญในทางบวก กับ จรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร

2.6.6 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 6 ปรากฏว่าผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคารสูงมีการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคารต่ำ อย่างมีนัยสำคัญ ($r = -0.113, P \leq 0.05$) กล่าวคือผู้ตรวจสอบอาคารมักจะไม่ใช่ร่วมอบรมหรือสัมมนา เมื่อมีประสบการณ์ในการ ตรวจสอบอาคารสูงแล้ว

2.6.7 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 7 ปรากฏว่าการพัฒนาวิชาชีพในการตรวจสอบ อาคาร ของผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบ อาคาร มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะหลักของผู้ ตรวจสอบอาคารในเชิงลบ ($\beta = -0.143, P \leq 0.05$) กล่าวคือการพัฒนาในวิชาชีพไม่ช่วย เสริมสร้างสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร อย่างมีนัยสำคัญ

2.6.8 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 8 ปรากฏว่าผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ที่มีจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคารสูง เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคารสูง ด้วย หรือประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร มีอิทธิพลอย่างนัยสำคัญ ($F = 6.261, P = 0.013$) ต่อจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบ อาคาร ($\beta = 0.180, P = 0.013$)

2.6.9 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 9 ปรากฏว่าผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคารสูงเป็นผู้ที่มีสมรรถนะหลักสูงในการตรวจสอบอาคารสูง ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร ต่ำ มีสมรรถนะหลักต่ำในการตรวจสอบอาคาร สูง อย่างมีนัยสำคัญ ($\beta = 0.179, P = 0.014$)

2.6.10 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 10 ปรากฏว่าผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ที่มีจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร

สูงมีสมรรถนะหลักสูงในการตรวจสอบอาคารสูง อย่างมีนัยสำคัญ ($\beta = 0.086, P \leq 0.05$)

2.6.11 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 11 (ตารางที่ 1) ปรากฏว่าลักษณะส่วนบุคคล และ ประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร มีอิทธิพล ต่อสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร อย่าง มีนัยสำคัญ ($F = 5.650$ และ $P \leq 0.001$) โดย มีอิทธิพลต่อสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบ อาคาร ร้อยละ 21.3 ($R^2 = 0.213$) กล่าวคือผู้ที่ ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารที่มีอายุสูง ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประเภทการขึ้น ทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพประเภท สาขาสัญญและวุฒิ ศึกษาในสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมเหมืองแร่ และมีรายได้ต่ำ เป็นผู้ที่มีสมรรถนะหลักในการตรวจสอบอาคาร สูงกว่า ผู้ที่อายุต่ำกว่า ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาต ประเภทการขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพประเภทภาคี ศึกษาในสาขาวิชา วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรม สิ่งแวดล้อม วิศวกรรมเครื่องกล และ สถาปัตยกรรมศาสตร์ และมีรายได้เฉลี่ยต่อ เดือนสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญ ($\beta_{อายุ} = 0.317, P \leq 0.01$; $\beta_{ประเภท} = 0.265, P \leq 0.001$; $\beta_{สาขา} = -0.167, P \leq 0.01$; $\beta_{รายได้} = -0.358, P \leq 0.001$)

2.6.12 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 12 (ตารางที่ 2) ปรากฏว่าตัวแปรลักษณะส่วนบุคคลและการพัฒนาในวิชาชีพการตรวจสอบ อาคารมีความสัมพันธ์เชิงเหตุ-ผลกับสมรรถนะ หลัก ของ ผู้ตรวจสอบอาคาร (Causal Relationships) อย่างมีนัยสำคัญ ($\beta_{อายุ} = 0.317, P \leq 0.001$; $\beta_{สาขา} = -0.167, P \leq 0.01$; $\beta_{ประเภท} = 0.265, P \leq 0.01$; $\beta_{รายได้} = -0.358, P \leq 0.001$)

มีอิทธิพลรวมร้อยละ 28.5 โดยที่การพัฒนาวิชาชีพในการตรวจสอบอาคาร ไม่มี

อิทธิพลเพิ่มเติมต่อสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร อย่างมีนัยสำคัญ ($P \leq 0.05$)

2.6.13 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 13 (ตารางที่ 3) ปรากฏว่าตัวแปรลักษณะส่วนบุคคลและการพัฒนาวิชาชีพการตรวจสอบอาคารมีความสัมพันธ์เชิงเหตุ-ผล (Causal Relationships) กับจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร อย่างมีนัยสำคัญ ($\beta_{อายุ} = 0.432, P \leq 0.001$; $\beta_{ประเภท} = 0.257, P \leq 0.001$; $\beta_{อาชีพ} = -0.184, P \leq 0.01$) มีอิทธิพลรวมร้อยละ 28.1 โดยที่การพัฒนาวิชาชีพในการตรวจสอบอาคาร ไม่มีอิทธิพลต่อจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ($\beta_{การพัฒนา} = 0.106, P > 0.05$)

2.6.14 ผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 14 (ตารางที่ 4) ในตัวแบบที่ 1 ปรากฏว่าตัวแปรลักษณะส่วนบุคคลและประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร มีความสัมพันธ์เชิงเหตุ-ผล (Causal Relationships) กับจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร อย่างมีนัยสำคัญ ($\beta_{อายุ} = 0.432, P \leq 0.001$; $\beta_{ประเภท} = 0.257, P \leq 0.001$; $\beta_{อาชีพ} = -0.184, P \leq 0.001$) มีอิทธิพลรวมร้อยละ 27.2 โดยที่ประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร ไม่มีอิทธิพลต่อจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ($\beta_{ประสบการณ์} = 0.035, P > 0.05$)

ผลการวิเคราะห์ตัวแบบความสัมพันธ์เชิงเหตุ-ผล ระหว่างตัวแปรอิสระ (IV) ตัวแปรแทรกซ้อน และตัวแปรตาม (DV) พร้อมด้วยค่าสปส.เส้นทางความสัมพันธ์ (path coefficients หรือ β) นำเสนอ ในภาพประกอบที่ 1

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุระหว่างลักษณะส่วนบุคคล และประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร กับสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร

ตัวแปร	ไม่มีอันดับ (Zero Order)					ตัวแบบที่ 1					ตัวแบบที่ 2				
	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ
ค่าคงที่ (Constant)	133.899	8.988		14.897	0.000	134.403	9.014		14.910	0.000	133.899	8.988		14.897	0.000
1. เพศ	-4.078	3.549	-0.078	-1.149	0.252	-3.954	3.560	-0.076	-1.111	0.268	-4.078	3.549	-0.078	-1.149	0.252
2. อายุ	13.493	4.545	0.323**	2.969	0.003	13.245	4.558	0.317**	2.906	0.004	13.493	4.545	0.323**	2.969	0.003
3. สถานภาพสมรส	-2.750	2.737	-0.077	-1.005	0.316	-2.367	2.735	-0.067	-0.866	0.388	-2.750	2.737	-0.077	-1.005	0.316
4. ระดับการศึกษา	3.989	2.762	0.112	1.444	0.150	4.088	2.771	0.115	1.475	0.142	3.989	2.762	0.112	1.444	0.150
5. สถาบันการศึกษา	-3.660	2.704	-0.098	-1.353	0.178	-3.649	2.714	-0.098	-1.344	0.181	-3.660	2.704	-0.098	-1.353	0.178
6. สาขาวิชาที่ศึกษา	-8.699	3.381	-0.173**	-2.573	0.011	-8.421	3.388	-0.167**	-2.485	0.014	-8.699	3.381	-0.173**	-2.573	0.011
7. ปีที่จบการศึกษา	-0.961	5.431	-0.019	-0.177	0.860	-0.610	5.446	-0.012	-0.112	0.911	-0.961	5.431	-0.019	-0.177	0.860
8. ประเภทการขึ้นทะเบียนรับอนุญาตประกอบวิชาชีพ	9.652	3.488	0.217***	2.767	0.006	11.763	3.208	0.265***	3.667	0.000	9.652	3.488	0.217***	2.767	0.006



ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปร	ไม่มีอันดับ (Zero Order)					ตัวแบบที่ 1					ตัวแบบที่ 2				
	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ
9. ระยะเวลาการขึ้น ทะเบียนเป็นผู้ ตรวจสอบอาคาร	-4.624	3.091	-0.107	-1.496	0.137	-3.726	3.045	-0.087	-1.224	0.223	-4.624	3.091	-0.107	-1.496	0.137
10. อาชีพประจำ	-12.593	7.187	-0.118	-1.752	0.082	-12.621	7.213	-0.119	-1.750	0.082	-12.593	7.187	-0.118	-1.752	0.082
11. รายได้เฉลี่ยต่อ เดือน	-12.025	2.468	-0.350 ***	-4.872	0.000	-12.308	2.470	-0.358 ***	-4.983	0.000	-12.025	2.468	-0.350 ***	-4.872	0.000
12. ประสบการณ์ใน การตรวจสอบอาคาร	0.109	.072	0.114	1.510	0.133	-	-	-	-	-	0.109	.072	0.114	1.510	0.133
R ²	0.270					0.261					0.270				
R ² รวม	0.270					0.261					0.270				
R ² เปลี่ยนแปลง											0.009				
F	5.407					5.650					5.407				
นัยสำคัญ	0.000					0.000					0.000				

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุระหว่างลักษณะส่วนบุคคลและการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร กับสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร

ตัวแปร	ไม่มีอันดับ (Zero Order)					ตัวแบบที่ 1					ตัวแบบที่ 2				
	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ
ค่าคงที่ (Constant)	140.803	9.282		15.169	0.000	134.403	9.014		14.910	0.000	140.803	9.282		15.169	0.000
1. เพศ	-5.588	3.578	-0.107	-1.562	0.120	-3.954	3.560	-0.076	-1.111	0.268	-5.588	3.578	-0.107	-1.562	0.120
2. อายุ	15.263	4.575	0.365 ^{***}	3.336	0.001	13.245	4.558	0.317 ^{**}	2.906	0.004	15.263	4.575	0.365	3.336	0.001
3. สถานภาพสมรส	-2.603	2.700	-0.073	-0.964	0.336	-2.367	2.735	-0.067	-0.866	0.388	-2.603	2.700	-0.073	-0.964	0.336
4. ระดับการศึกษา	3.385	2.750	0.095	1.231	0.220	4.088	2.771	0.115	1.475	0.142	3.385	2.750	0.095	1.231	0.220
5. สถาบันการศึกษา	-2.737	2.705	-0.073	-1.012	0.313	-3.649	2.714	-0.098	-1.344	0.181	-2.737	2.705	-0.073	-1.012	0.313
6. สาขาวิชาที่ศึกษา	-7.642	3.359	-0.152 [*]	-2.275	0.024	-8.421	3.388	-0.167 ^{**}	-2.485	0.014	-7.642	3.359	-0.152	-2.275	0.024
7. ปีที่จบการศึกษา	-2.045	5.406	-0.041	-0.378	0.706	-0.610	5.446	-0.012	-0.112	0.911	-2.045	5.406	-0.041	-0.378	0.706
8. ประเภทการขึ้นทะเบียนรับอนุญาตประกอบวิชาชีพ	12.046	3.167	0.271 ^{***}	3.804	0.000	11.763	3.208	0.265 ^{***}	3.667	0.000	12.046	3.167	0.271	3.804	0.000



ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวแปร	ไม่มีอันดับ (Zero Order)					ตัวแบบที่ 1					ตัวแบบที่ 2				
	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ
9. ระยะเวลาการขึ้น ทะเบียนเป็นผู้ ตรวจสอบอาคาร	-5.600	3.103	-0.130	-1.805	0.073	-3.726	3.045	-0.087	-1.224	0.223	-5.600	3.103	-0.130	-1.805	0.073
10. อาชีพประจำ	-10.924	7.152	-0.103	-1.528	0.128	-12.621	7.213	-0.119	-1.750	0.082	-10.924	7.152	-0.103	-1.528	0.128
11. รายได้เฉลี่ยต่อ เดือน	-11.707	2.450	-0.341 ^{***}	-4.779	0.000	-12.308	2.470	-0.358 ^{***}	-4.983	0.000	-11.707	2.450	-0.341	-4.779	0.000
12. การพัฒนาใน วิชาชีพในการตรวจสอบ อาคาร	-2.068	0.859	-0.167	-2.409	0.017	-	-	-	-	-	-2.068	0.859	-0.167 ^{**}	-2.409	0.017
R ²	0.285					0.261					0.285				
R ² รวม	0.285					0.261					0.285				
R ² เปลี่ยนแปลง											0.024				
F	5.804					5.650					5.804				
นัยสำคัญ	0.000					0.000					0.000				

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุระหว่างลักษณะส่วนบุคคล และการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร กับจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร

ตัวแปร	ไม่มีอันดับ (Zero Order)					ตัวแบบที่ 1					ตัวแบบที่ 2				
	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ
ค่าคงที่ (Constant)	58.356	2.405		24.261	0.000	59.406	2.313		25.679	0.000	58.356	2.405		24.261	0.000
1. เพศ	0.981	0.927	0.073	1.058	0.292	0.713	0.914	0.053	0.780	0.437	0.981	0.927	0.073	1.058	0.292
2. อายุ	4.343	1.185	0.402***	3.663	0.000	4.674	1.170	0.432***	3.995	0.000	4.343	1.185	0.402***	3.663	0.000
3. สถานภาพสมรส	-1.095	0.700	-0.119	-1.565	0.119	-1.134	0.702	-0.124	-1.615	0.108	-1.095	0.700	-0.119	-1.565	0.119
4. ระดับการศึกษา	0.131	0.713	0.014	0.184	0.855	0.016	0.711	0.002	0.022	0.983	0.131	0.713	0.014	0.184	0.855
5. สถาบันการศึกษา	0.149	0.701	0.015	0.212	0.832	0.298	0.697	0.031	0.428	0.669	0.149	0.701	0.015	0.212	0.832
6. สาขาวิชาที่ศึกษา	-1.241	0.870	-0.095	-1.426	0.156	-1.114	0.870	-0.086	-1.281	0.202	-1.241	0.870	-0.095	-1.426	0.156
7. ปีที่จบการศึกษา	-2.024	1.401	-0.158	-1.445	0.150	-2.259	1.398	-0.176	-1.616	0.108	-2.024	1.401	-0.158	-1.445	0.150
8. ประเมินการขึ้น ทะเบียนรับอนุญาตใบ ประกอบวิชาชีพ	2.909	0.821	0.253***	3.544	0.001	2.955	0.823	0.257***	3.590	0.000	2.909	0.821	0.253***	3.544	0.001



ตารางที่ 3 (ต่อ)

ตัวแปร	ไม่มีอันดับ (Zero Order)					ตัวแบบที่ 1					ตัวแบบที่ 2				
	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ
9. ระยะเวลาการขึ้น ทะเบียนเป็นผู้ ตรวจสอบอาคาร	1.622	0.804	0.146 [*]	2.017	0.045	1.314	0.781	0.118	1.682	0.094	1.622	0.804	0.146 [*]	2.017	0.045
10. อาชีพประจำ	-5.347	1.853	-0.194 ^{***}	-2.885	0.004	-5.068	1.851	-0.184 ^{***}	-2.738	0.007	-5.347	1.853	-0.194 ^{***}	-2.885	0.004
11. รายได้เฉลี่ยต่อ เดือน	-0.632	0.635	-0.071	-0.996	0.321	-0.534	0.634	-0.060	-0.842	0.401	-0.632	0.635	-0.071	-0.996	0.321
12. การพัฒนาใน วิชาชีพในการตรวจสอบ อาคาร	0.339	0.222	0.106	1.525	0.129	-	-	-	-	-	0.339	0.222	0.106	1.525	0.129
R ²	0.281					0.272					0.281				
R ² รวม	0.281					0.272					0.281				
R ² เปลี่ยนแปลง											0.009				
F	5.703					5.966					5.703				
นัยสำคัญ	0.000					0.000					0.000				

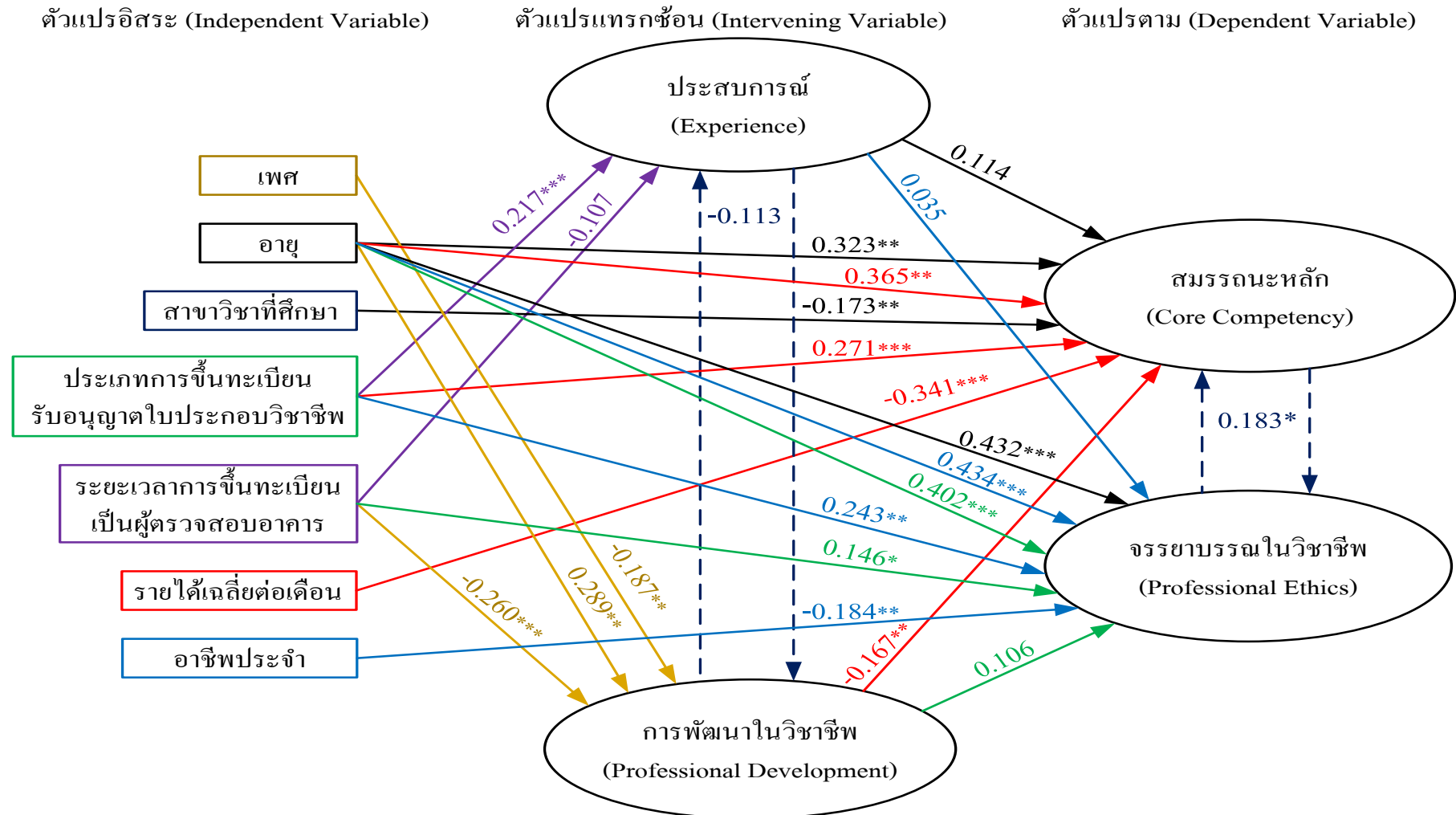
ตารางที่ 4 การวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุระหว่างลักษณะส่วนบุคคล และประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร กับจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร

ตัวแปร	ไม่มีอันดับ (Zero Order)					ตัวแบบที่ 1					ตัวแบบที่ 2				
	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ
ค่าคงที่ (Constant)	59.366	2.320		25.587	0.000	59.406	2.313		25.679	0.000	59.366	2.320		25.587	0.000
1. เพศ	0.703	0.916	0.052	0.767	0.444	0.713	0.914	0.053	0.780	0.437	0.703	0.916	0.052	0.767	0.444
2. อายุ	4.693	1.173	0.434 ^{***}	4.000	0.000	4.674	1.170	0.432 ^{***}	3.995	0.000	4.693	1.173	0.434 ^{***}	4.000	0.000
3. สถานภาพสมรส	-1.164	0.706	-0.127	-1.647	0.101	-1.134	0.702	-0.124	-1.615	0.108	-1.164	0.706	-0.127	-1.647	0.101
4. ระดับการศึกษา	0.008	0.713	0.001	0.011	0.991	0.016	0.711	0.002	0.022	0.983	0.008	0.713	0.001	0.011	0.991
5. สถาบันการศึกษา	0.297	0.698	0.031	0.426	0.671	0.298	0.697	0.031	0.428	0.669	0.297	0.698	0.031	0.426	0.671
6. สาขาวิชาที่ศึกษา	-1.136	0.873	-0.087	-1.301	0.195	-1.114	0.870	-0.086	-1.281	0.202	-1.136	0.873	-0.087	-1.301	0.195
7. ปีที่จบการศึกษา	-2.287	1.402	-0.178	-1.631	0.105	-2.259	1.398	-0.176	-1.616	0.108	-2.287	1.402	-0.178	-1.631	0.105
8. ประเภทการขึ้นทะเบียนรับอนุญาตประกอบวิชาชีพ	2.789	0.901	0.243 ^{**}	3.097	0.002	2.955	0.823	0.257 ^{***}	3.590	0.000	2.789	0.901	0.243 ^{**}	3.097	0.002



ตารางที่ 4 (ต่อ)

ตัวแปร	ไม่มีอันดับ (Zero Order)					ตัวแบบที่ 1					ตัวแบบที่ 2				
	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ	สปส. B	S.E.	สปส. Beta	t	ระดับ นัย สำคัญ
9. ระยะเวลาการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร	1.244	0.798	0.112	1.558	0.121	1.314	0.781	0.118	1.682	0.094	1.244	0.798	0.112	1.558	0.121
10. อาชีพประจำ	-5.066	1.855	-0.184**	-2.730	0.007	-5.068	1.851	-0.184**	-2.738	0.007	-5.066	1.855	-0.184**	-2.730	0.007
11. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	-0.511	0.637	-0.058	-0.803	0.423	-0.534	0.634	-0.060	-0.842	0.401	-0.511	0.637	-0.058	-0.803	0.423
12. ประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร	0.009	0.019	0.035	0.461	0.646	-	-	-	-	-	0.009	0.019	0.035	0.461	0.646
R ²	0.272					0.272					0.272				
R ² รวม	0.272					0.272					0.272				
R ² เปลี่ยนแปลง											0.000				
F	5.462					5.966					5.462				
นัยสำคัญ	0.000					0.000					0.000				



ภาพประกอบที่ 1 ตัวแบบความสัมพันธ์เชิงเหตุผล (Causal Relationship) ระหว่างตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ตัวแปรแทรกซ้อน (Intervening Variables) และตัวแปรตาม (Dependent Variables)

อภิปรายผล

1.ระดับสมรรถนะหลักของผู้ตรวจสอบอาคาร ประกอบความรู้และด้านทักษะในการตรวจสอบอาคาร ดังนี้

1.1 ด้านความรู้ในการตรวจสอบอาคารของผู้ตรวจสอบอาคาร โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับต่ำ ด้วยเพราะว่าผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ไม่มีการศึกษาและ

พัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องในการตรวจสอบอาคาร และไม่มีหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา ที่ให้ความรู้ด้านนี้ โดยเฉพาะ มีวสท. หน่วยงานเดียวที่เห็นความสำคัญ แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมทั้ง 4 หมวดใหญ่ 34 หมวดย่อยของระบบการตรวจสอบอาคาร

1.2 ด้านด้านทักษะในการตรวจสอบอาคารของผู้ตรวจสอบอาคาร ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง ค่อนข้างต่ำ เนื่องจากผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ไม่มีและ/หรือไม่ได้งานการตรวจสอบอาคาร จึงไม่สามารถตรวจสอบได้ครบทุกรายละเอียดทั้ง 34 หมวดย่อยของระบบการตรวจสอบอาคาร การตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงของอาคาร การตรวจสอบระบบและอุปกรณ์ประกอบของอาคาร การตรวจสอบสมรรถนะของระบบ และอุปกรณ์ต่างๆ ของอาคารเพื่ออพยพผู้ใช้อาคาร และการตรวจสอบระบบบริหารจัดการความปลอดภัยในอาคาร ฉะนั้นผู้ตรวจสอบอาคารจึงขาดทักษะในการตรวจสอบอาคาร

2.ด้านประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ระดับค่อนข้างต่ำมาก เพราะผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร รับงานการตรวจสอบอาคารที่น้อยมาก เช่น ในกลุ่มอาคารอาคารสูง และอาคารขนาดใหญ่ ยังได้รับงานการตรวจสอบอาคารอยู่บ้างในกลุ่มอาคารชุมนุมคน อาคารโรงแรมหรู

อาคารโรงแรม อาคารชุด อาคารโรงงาน อาคารสถานบริการ และป้ายโฆษณา ผู้ตรวจสอบอาคารได้รับงานการตรวจสอบอาคารที่น้อยมากหรือแทบไม่มีงานการตรวจสอบอาคาร กอปรกับประเทศไทย กฎหมายที่ใช้บังคับให้มีการตรวจสอบอาคาร มีผลบังคับใช้เริ่มเมื่อ พ.ศ. 2548 และผู้ตรวจสอบอาคารได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร พ.ศ. 2550 มีระยะเวลาในการหาประสบการณ์ที่น้อยมาก ฉะนั้นผู้ตรวจสอบอาคารจึงขาดประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร

3.ด้านจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารให้ความสำคัญเกี่ยวกับจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร ให้ระดับของสำคัญด้านจรรยาบรรณในวิชาชีพของผู้ตรวจสอบอาคารสูง ผู้ตรวจสอบอาคารที่มีสมรรถนะหลักในการตรวจสอบอาคารสูง เป็นผู้มีจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคารสูง แต่ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร โดยได้ขึ้นทะเบียนรับอนุญาตใบประกอบวิชาชีพประเภทสามัญหรือวุฒิ และมีระยะเวลาการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารมากกว่า เป็นผู้ที่มีจรรยาบรรณในวิชาชีพสูงกว่าผู้ที่ขึ้นทะเบียนรับอนุญาตใบประกอบวิชาชีพประเภทภาคี และมีระยะเวลาในการขึ้นทะเบียนน้อยกว่า

4.ด้านการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร มีการพัฒนาในวิชาชีพในระดับที่น้อยมากหรือแทบไม่ได้มีการพัฒนาวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร เพราะการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร ดำเนินการโดยใช้กลไกการฝึกอบรมและสัมมนาเป็นสำคัญ และมีได้บังคับให้ผู้ที่เคยเข้ารับการอบรม และ/หรือสัมมนาแล้วต้องเข้าร่วมอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสมรรถนะหลักผู้ ตรวจสอบอาคาร

1. ด้านความรู้ในการตรวจสอบอาคาร ของผู้ตรวจสอบอาคาร ควรให้ความรู้แก่ผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ดังนี้

หมวดการตรวจสอบความมั่นคงแข็งแรงของอาคาร ประกอบด้วย การต่อเติมตัดแปลง ปรับปรุงตัวอาคาร การเปลี่ยนแปลงน้ำหนักบรรทุกบนพื้นอาคาร การเปลี่ยนสภาพการใช้อาคาร การเปลี่ยนแปลงวัสดุก่อสร้างหรือวัสดุตกแต่งอาคาร การหลุดตัวของฐานรากอาคาร การวิบัติของโครงสร้างอาคาร การชำรุดสึกหรอของอาคาร ในหมวดนี้ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ยังมีความรู้ไม่เพียงพอ 5 เรื่อง ต้องจัดกระบวนการให้ความรู้เพิ่มเติมได้แก่ การต่อเติมตัดแปลงปรับปรุงตัวอาคาร การเปลี่ยนแปลงวัสดุก่อสร้างหรือวัสดุตกแต่งอาคาร การชำรุดสึกหรอของอาคาร การวิบัติของโครงสร้างอาคาร และการหลุดตัวของฐานรากอาคาร และเพิ่มเติม 1 เรื่องคือ ความรู้วัสดุและคุณภาพของวัสดุประกอบอาคาร

หมวดการตรวจสอบระบบและอุปกรณ์ประกอบของอาคาร ประกอบด้วย ระบบบริการและอำนวยความสะดวก ระบบสุขอนามัย และระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย ในหมวดนี้ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ยังมีความรู้ไม่เพียงพอ 3 เรื่อง ต้องจัดกระบวนการให้ความรู้เพิ่มเติมได้แก่ ระบบบริการและอำนวยความสะดวก ระบบสุขอนามัยและสิ่งแวดล้อม และระบบป้องกันและระงับอัคคีภัย

หมวดการตรวจสอบสมรรถนะหลักของระบบ และอุปกรณ์ต่างๆ ของอาคารเพื่ออพยพผู้ใช้อาคาร ประกอบด้วย สมรรถนะบันไดหนีไฟและทางหนีไฟ สมรรถนะเครื่องหมายและไฟป้ายทางออกฉุกเฉิน และสมรรถนะระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้ ในหมวดนี้ผู้ที่ขึ้น

ทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ยังมีความรู้ไม่เพียงพอ 1 เรื่อง ต้องจัดกระบวนการให้ความรู้เพิ่มเติมได้แก่ สมรรถนะบันไดหนีไฟและทางหนีไฟ

หมวดการตรวจสอบระบบบริหารจัดการความปลอดภัยในอาคาร ประกอบด้วย แผนการป้องกันและระงับอัคคีภัยในอาคาร แผนการซ้อมอพยพผู้ใช้อาคาร แผนการบริหารจัดการเกี่ยวกับความปลอดภัยในอาคาร และแผนการบริหารจัดการของผู้ตรวจสอบอาคาร ในหมวดนี้ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้ที่ถูกต้อง 1 เรื่อง ต้องจัดกระบวนการให้ความรู้เพิ่มเติมได้แก่ แผนการซ้อมอพยพผู้ใช้อาคาร

2. ด้านทักษะในการตรวจสอบอาคาร ของผู้ตรวจสอบอาคาร ควรพัฒนาทักษะแก่ผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ดังนี้

ทักษะในการตรวจสอบอาคาร ควรพัฒนาในหมวดการตรวจสอบระบบและอุปกรณ์ประกอบของอาคาร ได้แก่ ระบบบริการและอำนวยความสะดวก ประกอบด้วย การตรวจสอบระบบลิฟต์ การตรวจสอบระบบบันไดเลื่อน ระบบสุขอนามัยและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย การตรวจสอบระบบระบายน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสีย การตรวจสอบระบบระบายน้ำฝน การตรวจสอบระบบจัดการมูลฝอย การตรวจสอบระบบระบายอากาศ และการตรวจสอบระบบควบคุมมลพิษทางอากาศและเสียง

3. ด้านประสบการณ์ในการตรวจสอบอาคาร สำนักควบคุมอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง ควรออกกฎกระทรวงฯ ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติผู้ตรวจสอบอาคาร หรือหลักเกณฑ์การขอขึ้นทะเบียนและการเพิกถอนการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร เช่น การต่อใบอนุญาต ต้องมี

ประสบการณ์การตรวจสอบอาคาร สำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง เป็นผู้พิจารณาออก-ต่อใบอนุญาตหรือเพิกถอนการขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร

4.ด้านจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร สมาชิศวรดูแลวิศวกร สถาปนิก วิศวกรกำกับดูแลสถาปนิก ด้านจรรยาบรรณในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร โดยรายงาน พร้อมบันทึกผลงานการตรวจสอบอาคารประจำปีเสนอแต่ละสภาวิชาชีพ ตามรูปแบบที่กำหนดในจรรยาบรรณวิชาชีพให้สอดคล้องกัน เพื่อประกอบการเลื่อนอันดับประเภทการขึ้นทะเบียนรับอนุญาตประกอบวิชาชีพ ประเภทสามัญ และวุฒิ หน่วยงานด้านสมาคมผู้ตรวจสอบและบริหารความปลอดภัยอาคาร สรรหาและเลือกตั้งจากผู้ตรวจสอบอาคาร เพื่อเป็นคณะกรรมการ กำกับ ดูแล ตรวจสอบ จรรยาบรรณ และกำหนดโทษผู้ตรวจสอบอาคาร ทำบันทึกและรายงานตรงไปยังสำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร กรมโยธาธิการและผังเมือง และหน่วยงานหลักคือ กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ออกกฎกระทรวงฯ ให้ตั้งสมาคมวิชาชีพ หรือ

สภาผู้ตรวจสอบอาคาร เพื่อเป็นสถาบันวิชาชีพที่ยั่งยืนต่อไป

5. ด้านการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมผู้ตรวจสอบอาคาร (2550) สถาบันการศึกษาในมหาวิทยาลัยฯ ควรทำการอบรม การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ประสบการณ์ ในการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร หน่วยงานด้านวิชาชีพได้แก่ สมาชิศวร สถาปนิก ส่งเสริมให้ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคารเข้าทำการอบรม สัมมนา พัฒนาวิชาชีพ CPD หน่วยงานด้านการพิจารณาออกใบอนุญาตให้เป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ได้แก่ กรมโยธาธิการและผังเมือง จัดสัมมนาการเขียนรายงานการตรวจสอบอาคาร ให้ผู้ที่ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ให้การสนับสนุนการพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร ดำเนินการอย่างต่อเนื่องต้องให้ใบประกาศนียบัตรเพื่อประกอบการต่อใบอนุญาตการเป็นผู้ตรวจสอบอาคาร ควรจัดเป็นกิจกรรมดำเนินการโดยเฉพาะเพื่อพัฒนาในวิชาชีพผู้ตรวจสอบอาคาร เช่น การฝึกอบรมในทักษะและความรู้ หรือสมรรถนะหลักในการตรวจสอบอาคารเป็นการเฉพาะเจาะจง และให้มีผลบังคับอย่างต่อเนื่อง.

บรรณานุกรม

กรมโยธาธิการและผังเมือง, (2552). **รวมข้อหารือเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารปี 2551.**

พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด บางกอกบล็อก.

กรมโยธาธิการและผังเมือง, (2547). **กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและกฎหมายว่าด้วยการขุดดิน**

และถมดิน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สหมิตรพรินต์.

สมาคม. ผู้ตรวจสอบและบริหารความปลอดภัยอาคาร, (2550). **มาตรฐานการตรวจสอบอาคาร.**

พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : บริษัท เอ พรินท์ แอนด์ แพ็ค จำกัด.

ทรงศักดิ์ ธีวรั้งสรรค์. (2553). **กฎหมายอาคารในเขตกทม.** พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : เอพีเคอีทีฟ.

กรมโยธาธิการและผังเมืองกับงานบริการ, (2552). **วารสารกรมโยธาธิการและผังเมือง.**

(ฉบับที่ 28/2552) : หน้า 41.

พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร, (2522, 14 พฤษภาคม). **ราชกิจจานุเบกษา.** เล่มที่ 96

ตอนที่ 80. หน้า 1-43.