

บทวิจารณ์บทความ

White, Robin R., (2025). Generative artificial intelligence tools in journal article preparation : A preliminary catalog of ethical considerations, opportunities, and pitfalls. *Jds Cummunications*, 6: 452-457.

ณัฐพล ชันธไชย

มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

ติดต่อผู้เขียนบทความที่ **ณัฐพล ชันธไชย** มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต ถนนพัฒนาการ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

E-mail: nkhanthachai@gmail.com

วันที่รับบทความ: 21 สิงหาคม 2568 วันที่แก้ไขบทความ: 10 กันยายน 2568 วันที่ตอบรับบทความ: 5 ตุลาคม 2568

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ : เพื่อเสนอแนวทางการประยุกต์ปัญญาประดิษฐ์ในการจัดเตรียมบทความเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ รวมทั้งจริยธรรม โอกาส และข้อจำกัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ChatGPT. **วิธีการ :** การนำเสนอและวิจารณ์บทความว่าด้วยการประยุกต์ปัญญาประดิษฐ์ในการเตรียมบทความเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ **ผลการศึกษา :** ปัญญาประดิษฐ์เช่น ChatGPT เป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์มากในการนำมาประยุกต์ช่วยในการจัดเตรียมบทความทางวิชาการ เพื่อการตีพิมพ์ อย่างไรก็ตามควรใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการช่วยการทำงานของมนุษย์และควรมีการกำกับและตรวจสอบโดยมนุษย์อย่างรอบคอบและไม่ควรใช้ AI แทนการวิจารณ์บทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer review) เป็นต้น **นัยทางทฤษฎี/นโยบาย :** ผู้เขียนบทความและบรรณาธิการวารสารวิชาการควรนำเครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ (AI tools) มาใช้ในการเตรียมและการบูรณาการบทความเพื่อการตีพิมพ์ จะทำให้บทความทางวิชาการมีคุณภาพสูงขึ้นโดยการตรวจสอบและเป็นผู้รับผิดชอบในความถูกต้องเหมาะสมของบทความ

คำสำคัญ : เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ บทความ วารสารวิชาการ



Article review

White, Robin R., (2025). Generative artificial intelligence tools in journal article preparation: A preliminary catalog of ethical considerations, opportunities, and pitfalls. *Jds Communications*, 6: 452-457.

Nathabhol Khanthachai

Kasem Bundit University, Pattanakarn Road, Suan Luang, Bangkok 10250

Correspondence concerning this article should be addressed to **Nathabhol Khanthachai**,

Kasem Bundit University, Pattanakarn Road, SuanLuang, Bangkok 10250

E-mail: nkhanthachai@gmail.com

Received date: September 21, 2025 Revised date: September 10, 2025 Accepted date: October 5, 2024

Abstract

PURPOSES: To present a guideline for application of generative artificial intelligence tools in journal article preparation, including ethical considerations, opportunities, and pitfalls. **METHODS:** Review and critical interpretation approaches on application of generative artificial intelligences tools in journal article preparation. **RESULTS:** Generative artificial intelligence tools such as ChatGPT is very helpful in quality journal article preparative. And yet, they should be applied with careful practices and should not be a substitute of human in peer review. **THEORETICAL/POLICY IMPLICATIONS:** Authors and editors or academic journals could carefully apply generative artificial intelligence tools in quality journal article preparation.

Keywords: Artificial intelligence tools, article, academic journal

I

Generative artificial intelligence (Gen AI) หรือ ปัญญาประดิษฐ์ คือ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่มีฟังก์ชันที่สามารถทำงานได้เหมือนกับมนุษย์ และสามารถเลียนแบบพฤติกรรมของมนุษย์ได้ เช่น เป็นตัวช่วยมนุษย์ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เพราะ AI สามารถทำได้รวดเร็วกว่าสมองของมนุษย์ แต่ AI ยังไม่สามารถทำหน้าที่ที่ต้องใช้ประสาทสัมผัสได้

หลักการทำงานของ AI ที่สำคัญ ได้แก่

1. การรวบรวมข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลจำนวนมาก
2. การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เทคนิคต่าง ๆ เช่น Machine Learning, Deep Learning เป็นต้น
3. สร้างและการเรียนรู้จากข้อมูลที่ถูกประมวล และการวิเคราะห์
4. การตัดสินใจและแก้ปัญหา จากการเรียนรู้ AI ก็สามารถตัดสินใจและแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ตามที่ถูกออกแบบไว้

II

ในบทความเรื่อง “Generative artificial intelligence tools in journal article preparation : A preliminary catalog of ethical considerations, opportunities, and pitfalls” White เสนอแนวทางการนำปัญญาประดิษฐ์ (Gen AI) มาใช้ในการเตรียมบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ปัญหาจากการประยุกต์ จริยธรรมที่ควรคำนึงในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการเตรียมบทความทางวิชาการ และแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมการใช้ Gen IA tool เพื่อสนับสนุนมิใช่ทดแทนบทบาทของมนุษย์ในการจัดเตรียมบทความทางวิชาการ

เครื่องมือ Gen AI เช่น ChatGPT, Claude AI และ Perplexity AI เป็นต้นสามารถทำหน้าที่

เหมือนผู้ร่วมงาน (Colleague) ในการวิจารณ์สาระของบทความที่เตรียมโดยผู้เขียน เสนอแนะการปรับปรุงแก้ไข การสังเคราะห์ การช่วยให้บทความสามารถอ่านเข้าใจได้ง่าย (readability) และช่วยประหยัดเวลาในการเตรียมบทความ เป็นต้น

อย่างไรก็ดี ควรใช้ AI ในการสนับสนุนการทำงานของมนุษย์ และควรมีการกำกับและตรวจสอบโดยมนุษย์อย่างรอบคอบ แต่ไม่ควรใช้ AI แทนการวิจารณ์บทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer review) เป็นต้น

ในทัศนะของ White ในการเตรียมบทความเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ สิ่งที่ต้องทำและสิ่งที่ไม่ควรทำในการใช้ AI ดังนี้

สิ่งที่ควรทำ

1. ใช้ AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
2. ใช้ AI โดยเปิดเผย
3. ใช้ AI เพื่อร่วมกับความสามารถของมนุษย์
4. เตรียมพร้อมกับความเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ของวิธีการที่ดีที่สุด อยู่เสมอ

สิ่งที่ไม่ควรทำ

1. ระบุ AI ในฐานะผู้ร่วมนิพนธ์บทความ
2. ใช้ AI สร้างตัวเลข หรือ ข้อมูล
3. ใช้ AI ทำหน้าที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจารณ์บทความ

III

ในการเตรียมบทความเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ผู้เขียนบทความอาจใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ร่วมกับความสามารถของตนในการเตรียมบทความ ดังนี้

- Gen AI เป็นเครื่องมือช่วยในการเตรียมบทความ
- มนุษย์เป็นผู้รับผิดชอบสุดท้ายของสาระที่ทำโดย AI

- Gen AI ทำหน้าที่ได้ดีในการบรรณาธิการสาระของบทความที่เตรียมโดยมนุษย์

- การใช้ Gen AI ในการจัดเตรียมบทความควรคำนึงถึงจริยธรรมทางวิชาการโดยเคร่งครัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีความโปร่งใสในการใช้ AI และไม่ควรนับผลงานของ AI เป็นผลงานของตนเอง

References

White, Robin R., (2025). Generative artificial intelligence tools in journal article preparation : A preliminary catalog of ethical considerations, opportunities, and pitfalls. *Jds Communications*, 6: 452-457.