

ค่าย Jolly Phonics เพื่อพัฒนาการออกเสียงภาษาอังกฤษของ นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนพื้นที่สูงในจังหวัดเพชรบูรณ์

A Jolly Phonics Camp to Enhance Lower Elementary Students' English
Pronunciation at the Highland Schools in Phetchabun Province

¹สพลเชษฐ์ ประชุมชัย และ หทัยชนก อ่างหิรัญ

¹Sapolachet Prachumchai and Hathaichanok Anghirun

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

Phetchabun Rajabhat University, Thailand

¹Corresponding Author Email: sapolachet@gmail.com

Received May 10, 2020; Revised May 12, 2020; 2020; Accepted July 7, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) หาประสิทธิภาพค่าย Jolly Phonics เพื่อพัฒนาการออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนพื้นที่สูงในจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ที่มีต่อกิจกรรมค่าย Jolly Phonics รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน พื้นที่วิจัยคืออำเภอเขาชัยและอำเภอน้ำหนาว จังหวัดเพชรบูรณ์ กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 83 คน ใช้วิธีคัดเลือกแบบทาร์โยมาเน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 4 ชนิด คือ 1) หนังสือค่าย Jolly Phonics 2) แบบทดสอบก่อนค่าย 3) แบบทดสอบหลังค่าย และ 4) แบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและการทดสอบที ผลการวิจัยพบว่า 1) ค่าย Jolly Phonics มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.08/83.47 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 หลังเข้าร่วมค่าย Jolly Phonics แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมค่าย Jolly Phonics อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.07) ผลการวิจัยโดยใช้ระบบโฟนิกส์นี้ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น นักเรียนรู้จักแยกแยะหน่วยเสียงภาษาอังกฤษ สามารถเชื่อมหน่วยเสียงกับตัวอักษร พัฒนาเป็นคำศัพท์เพื่อนำไปสู่การอ่านและการพูดให้คล่องได้

คำสำคัญ: ค่าย Jolly Phonics; การออกเสียงภาษาอังกฤษ; โรงเรียนพื้นที่สูง

Abstract

The current study aimed to 1) find out an efficiency of a Jolly Phonics camp in order to enhance lower elementary students' English pronunciation at the highland schools in Phetchabun province according to the standard criterion 80/80, 2) compare lower elementary students' learning achievement, and 3) determine lower elementary students' satisfaction towards the Jolly Phonics camp. This study is kind of research for development in instruction. In so doing, the target areas consisted of Khaokoh and Namnao districts of Phetchabun province. The samples were 83 lower elementary students selected by using Yamane's formula of sample size. The research instruments comprised 1) a Jolly Phonics campbook, 2) a pre-camp test, 3) a post-camp test, and 4) a satisfaction questionnaire. Meanwhile, the data analysis applied descriptive statistics and dependent sample t-test. The major findings were as follows: 1) the efficiency of the Jolly Phonics camp was 89.08/83.47, 2) there was significance difference ($p > .01$) in the lower elementary students' learning achievement through the Jolly Phonics camp, and 3) the lower elementary students' satisfaction towards the Jolly Phonics camp leveled highest ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.07). The results of the study using the phonics system was able to increase the students' learning achievement. The students could distinguish English phonemes and connect the sound units to the letters for vocabulary words; as a result, they would be fluent in reading and speaking.

Keywords: Jolly Phonics Camp; English Pronunciation; Highland Schools

บทนำ

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในระดับของการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรแกนกลาง ประถมศึกษาช่วงชั้นที่ 2 พุทธศักราช 2551 มุ่งหวังให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อการ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ประกอบอาชีพ โดยเน้นทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ไป พร้อม ๆ กัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) อย่างไรก็ตามความคาดหวังเหล่านี้เหมือนจะตรงกันข้าม โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนในถิ่นทุรกันดารและพื้นที่สูง นอกจากอิทธิพลของภาษาแม่และภาษาถิ่นแล้ว การขาดแคลนครูเฉพาะด้าน ความไม่เพียงพอของสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย ตลอดจนกิจกรรม เสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียนก็เป็นอุปสรรคอีกประการหนึ่ง สอดคล้องกับรายงานของสำนักงาน บริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1 (2554) ระบุว่าบุคลากรครูมีวุฒิไม่ตรงกับภาระงานที่ สอน และงานที่รับผิดชอบ ตลอดจนมีการโยกย้ายบ่อยและขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การ เปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษาบ่อยทำให้นโยบายไม่ต่อเนื่อง และจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กมีมาก ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แม้แต่การพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 สำหรับ นักเรียนย่อมเป็นอุปสรรคที่ไม่มีอาจปฏิเสธได้ (สัญญา สดประเสริฐ, 2562) โดยเฉพาะทักษะการใช้

เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (IT & Communication skills) เพราะต้องการครูที่มีทักษะความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษเป็นสำคัญ การที่นักเรียนจะสามารถเรียนรู้ได้หลากหลายจากสิ่งที่ครูเตรียมไว้ ครูต้องสามารถเชื่อมโยงการเรียนรู้จากโลกภายนอกสู่ห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาวิจัยในบริบทของโรงเรียนพื้นที่สูงที่ผ่านมา พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนพื้นที่สูงห่างไกลพบว่ามีค่าเฉลี่ยไม่ถึงร้อยละ 50 สาเหตุหนึ่งมาจากประสิทธิภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยครูผู้สอนยังคงเน้นการอ่านแล้วแปลหรืออธิบายคำศัพท์แล้วให้อ่านและเขียนตาม นักเรียนเป็นเพียงผู้ตอบรับฟังและจดจำ ทักษะการออกเสียงที่ถูกต้องยังไม่ได้รับการดูแลอย่างจริงจัง ส่วนใหญ่นิยมเปรียบเทียบเสียงตามพยางค์และสระระหว่างภาษาไทยกับภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนมีความเข้าใจผิด (อภิรักษ์ ใต้ตาหยง และอริยา คูหา, 2554) กล่าวได้ว่าการออกเสียงภาษาอังกฤษเป็นปัญหาที่สำคัญอย่างหนึ่งของนักเรียนไทย ทั้งนี้เนื่องจากความแตกต่างของระบบเสียง ในการเรียนภาษาต่างประเทศนั้น การรู้แต่เพียงคำศัพท์และโครงสร้างประโยคยังคงไม่เพียงพอ ถ้าผู้สื่อสารไม่สามารถแปลงเสียงที่เจ้าของภาษาฟังและเข้าใจในสิ่งที่ผู้พูดสื่อออกมานั้น (พิณทิพย์ ทวยเจริญ, 2544) ฉะนั้นการเรียนการสอนการออกเสียงภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีที่ดีย่อมช่วยผู้เรียนได้ กลวิธีการสอนแบบ Jolly Phonics สามารถช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่ผู้เรียนออกเสียงนั้น (ณัฐพล สุริยมณฑล และคณะ, 2561) สอดคล้องกับ Harris & Hodge (1995) ที่ระบุว่าวิธีการสอนแบบโฟนิกส์ซึ่งเป็นวิธีการเรียนรู้ความสัมพันธ์ของตัวอักษรและเสียงของตัวอักษร เป็นการสอนการอ่านออกเสียงที่มักใช้ในการสอนระดับเบื้องต้น ในต่างประเทศ Jolly Phonics ได้รับความนิยมอย่างมากในการนำมามีส่วนร่วมในบทเรียน ทำให้นักเรียนให้ความร่วมมือและสนใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการออกเสียงและเขียนได้ดีขึ้น (Comet, 2014) ในประเทศไทยมีรูปแบบการเรียนการสอน Jolly Phonics ในระดับอนุบาล แต่ยังไม่แพร่หลายมากนัก

Jolly Phonics เป็นชุดการสอนอ่านออกเสียงที่ได้รับความนิยมในมาเลเซีย Jelita ครูใหญ่โรงเรียน Small Wonder Children's House ได้นำ Jolly Phonics เข้ามาสอนนักเรียนที่เข้าแทรกชั้นระหว่างปี ซึ่งนักเรียนกลุ่มดังกล่าวไม่สามารถเรียนทันนักเรียนที่เริ่มเรียนตั้งแต่ต้นปี Jelita พบว่าหลังจากที่นักเรียนเรียนจบชุดการสอนอ่านออกเสียงพยางค์ของ Jolly Phonics นักเรียนกลุ่มดังกล่าวสามารถร่วมเรียนกับเพื่อน ๆ กลุ่มที่เข้าเรียนก่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Boehm, 2008: 2-6) ขณะที่ Starrett (2007) กล่าวว่า Jolly Phonics เป็นการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยเสียงกับตัวอักษรเป็นตัวช่วยในการอ่านและการเขียน Nyoman & Wayan (2018) ได้วิจัยการสอน Jolly Phonics ในโรงเรียนอนุบาล Dyatmika พบว่าการที่ครูได้มีส่วนร่วมในการสนทนากับเด็ก ๆ โดยใช้ทักษะการออกเสียงแบบ Jolly Phonics ผลปรากฏว่า การสอนที่เริ่มจากกลุ่มที่ง่ายที่สุดร่วมกับการปรับบทเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนประสบความสำเร็จมากกว่า อีกทั้งยังเป็นแนวทางให้ครูนำไปใช้สำหรับการสอนการออกเสียงภาษาอังกฤษได้อีกด้วย สากेत ทองเทียง (2556) ได้ศึกษาวิจัยหาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนแบบโฟนิกส์ พบว่าการจัดการเรียนการสอนแบบโฟนิกส์มีผลต่อการพัฒนา

ความสามารถในการอ่านและการสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษา เช่นเดียวกับ อาจารย์ ศิริรัตน์ คักดี (2552) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาชุดการสอน Jolly Phonics พบว่าชุดการสอน Jolly Phonics ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้อย่างมีระบบและมีโอกาสได้ฝึกฝนทักษะต่าง ๆ มากขึ้นอีกทั้งยังทำให้นักเรียนอ่านคำใหม่ที่ไม่เคยเรียนมาก่อนได้ถูกต้อง ในงานวิจัยของ ณ์ฐพล สุริยมณฑล และคณะ (2561) เกี่ยวกับการสอนแบบโฟนิกส์เพื่อส่งเสริมการออกเสียงและความรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่านักเรียนกลุ่มทดลองที่ใช้การสอนแบบ Jolly Phonics มีผลคะแนนสอบหลังเรียนสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนสอบก่อนเรียน ดังนั้นระบบ Jolly Phonics สามารถสร้างกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับตัวอักษร รูปแบบการสะกดคำ การออกเสียง การเรียนรู้คำศัพท์ และพัฒนาการทางภาษาที่ดีขึ้น

พื้นที่อำเภอเขาค้อและอำเภอน้ำหนาว จังหวัดเพชรบูรณ์นั้นมีลักษณะเป็นที่พื้นที่สูงภูเขา ประชากรอาศัยอยู่กระจัดกระจายเป็นหย่อมบ้านตามที่ราบเชิงเขา โดยเฉพาะอย่างยิ่งอำเภอเขาค้อมีความหลากหลายทางชาติพันธุ์ เช่น ม้ง เย้า ลีซู ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำไร่ข้าวโพด ชิง และกระหล่ำ ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการหาเลี้ยงชีพมากกว่าการส่งบุตรหลานรับการศึกษา ทำให้นักเรียนขาดโอกาสทางการศึกษาสูงมาก (วชิราพร สุวรรณศรวล และคณะ, 2556) ปัจจุบันการจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาสบนพื้นที่สูงและทุรกันดาร สพฐ. ที่ได้ดำเนินอยู่ ได้แก่ โครงการพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่ภูเขาสูงและถิ่นทุรกันดาร โดยมีเป้าหมายเชิงคุณภาพเพื่อให้เด็กและเยาวชนได้รับการพัฒนา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดเพชรบูรณ์ในปี 2561 พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 มีผลการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ย 30.45 และในปี 2560 มีคะแนนเฉลี่ย 27.67 จะเห็นได้ว่าวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด (สพป. เพชรบูรณ์ เขต 2) ในปี 2561 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนโดยพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง Khaokoh: Switzerland of Thailand เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 39 คน ณ โรงเรียนร่มเกล้าเขาค้อ อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่าร้อยละ 75 ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น (สพลเชษฐ์ ประชุมชัย, 2561) จากการสังเกตโดยทั่วไปนักเรียนส่วนใหญ่เป็นชาติพันธุ์ม้ง ขาดครูสอนภาษาอังกฤษที่เพียงพอและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้สนับสนุนการเรียนการสอนขาดและไม่พร้อมใช้งานหลายเครื่อง เห็นได้ว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนพื้นที่สูงห่างไกลในอำเภอเขาค้อและอำเภอน้ำหนาวยังต้องการสนับสนุนส่งเสริมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญของปัญหาการออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โดยเฉพาะโรงเรียนพื้นที่สูงในอำเภอเขาค้อและอำเภอน้ำหนาว จังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งมีนักเรียนที่ต้องการการสนับสนุนส่งเสริมการเรียนภาษาอังกฤษอยู่จำนวนมาก ผู้วิจัยจึงประสงค์พัฒนาค่าย Jolly Phonics เป็นเครื่องมือหลักในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อดำเนินการวิจัยหาประสิทธิภาพของ

เครื่องมือและใช้พัฒนาการออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองแม่นา อำเภอเขาค้อ และโรงเรียนบ้านกกกบก อำเภอน้ำหนาว ท้ายที่สุดค่าย Jolly Phonics สามารถเป็นทั้งกิจกรรมเสริมที่สนุกสนานเพลิดเพลินควบคู่ไปกับช่วยพัฒนาทักษะการออกเสียงภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนอีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อหาประสิทธิภาพค่าย Jolly Phonics เพื่อพัฒนาการออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนพื้นที่สูงในจังหวัดเพชรบูรณ์
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนพื้นที่สูงในจังหวัดเพชรบูรณ์ผ่านค่าย Jolly Phonics
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ในโรงเรียนพื้นที่สูงในจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่มีต่อค่าย Jolly Phonics

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับ Jolly Phonics

Lloyd (2018) ให้ความหมาย Jolly Phonics ว่าเป็นโปรแกรมที่ครอบคลุมขึ้นอยู่กับการสังเคราะห์เสียงที่ได้รับการยอมรับความสนุกสนานและประสาทสัมผัสที่ช่วยให้เด็กอ่านและเขียนตั้งแต่อายุน้อย ซึ่งหมายความว่าเราสอนตัวอักษรเสียงตรงข้ามกับตัวอักษร เสียงตัวอักษร 42 เหล่านี้เป็นหน่วยการสร้างเสียงที่เด็กใช้เครื่องมือที่เหมาะสมในการถอดรหัสภาษาอังกฤษ เมื่ออ่านคำศัพท์พวกเขาจะจดจำตัวอักษรและผสมผสานเสียงที่เกี่ยวข้อง

Tomlison (2006) กล่าวว่าการศึกษาออกเสียงที่ผู้เรียนจะต้องศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างเสียงและรูปร่างของตัวอักษรนั้น ๆ และสามารถที่จะรวมเสียงต่าง ๆ เป็นคำได้โดยใช้กฎเกณฑ์ทางการออกเสียงเป็นตัวกำหนดนอกจากนี้โฟนิกลยังเป็นวิธีการสำคัญในการสอนอ่านในเบื้องต้น

Grant (2014 : 2) กล่าวว่าการสอนแบบโฟนิกลทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ในการอ่านสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบเดิม (Whole language) ทำให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับตัวอักษร รูปแบบการสะกดคำ และการเรียนรู้คำศัพท์ และมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ในด้านการอ่านออกเสียง สามารถออกเสียงภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง

Stickling et al. (2011) กล่าวว่าการสอนโฟนิกลจะทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดี มีความกระตือรือร้น และสนใจในการเรียน การอ่าน ไม่เพียงเท่านั้น การนำกิจกรรมแบบร่วมมือต่าง ๆ ที่สอดแทรกเข้าไปในการเรียน ดังกล่าว ทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักรู้สัทศาสตร์ (Phonemic) มีความคล่องแคล่วในการอ่าน เพิ่มพูนความรู้ทางคำศัพท์และก่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษรวมทั้งส่งผลไปยังประสิทธิผลในการเขียนอีกด้วย

สรุปได้ว่า Jolly Phonics คือการอ่านออกเสียง สะกดคำ เป็นหลักการถอดรหัสเสียงและการผสมเสียงตัวอักษร ทำให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับตัวอักษร รูปแบบการสะกดคำ และการเรียนรู้คำศัพท์ ทำให้มีพัฒนาการที่ดีขึ้นในด้านการอ่านออกเสียง สามารถออกเสียงภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้อง

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ E_1/E_2

มานิตย์ อาษานอก (2561) กล่าวว่า การหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด E_1/E_2 เป็นการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนและสื่อการสอนประเภทต่างๆ ยกเว้นบทเรียนโปรแกรม ซึ่งมีความเชื่อว่า “การเรียนรู้เป็นระบบและกระบวนการต่อเนื่อง” การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพจึงต้องกำหนดจากผลการประเมินพฤติกรรมต่อเนื่อง (Transitional Behavior) ซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการ (Process) และพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (Products) ซึ่งถือว่าเป็นผลลัพธ์ (Output) ที่เกิดขึ้นจากการเรียน

วรรณดี แสงประทีปทอง (2557) กล่าวว่า การศึกษาแบบกลุ่มเดียววัดสองครั้ง (The One-Group Pretest-Posttest Design) เป็นการศึกษาทดลองโดยใช้กลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว มีการวัดตัวแปรตามก่อนให้สิ่งทดลอง (Pretest) เมื่อให้สิ่งทดลอง ทำการวัดผลที่เกิดขึ้นในตัวแปรตาม (Posttest) ผู้วิจัยสามารถเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตามก่อนและหลังการทดลองได้

อโณทัย อโณทัย พลเยี่ยม เพชรแสง (2561) การกำหนดเกณฑ์ E_1/E_2 ให้มีค่าเท่าใดนั้นควรพิจารณาตามความเหมาะสม โดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้ ความจำ มักจะตั้งไว้ 80/80 85/85 และ 90/90 ส่วนเนื้อหาที่จะเป็นทักษะอาจตั้งไว้ต่ำกว่านี้ เช่น 75/75 เป็นต้น เมื่อกำหนดเกณฑ์แล้วนำไปทดลองจริงอาจได้ผลไม่ตรงตามเกณฑ์ แต่ไม่ควรได้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 5 เช่น กำหนดไว้ 90/90 ก็ไม่ควรต่ำกว่า 85.5/85.5

สรุปได้ว่า การใช้เกณฑ์มาตรฐาน E_1 / E_2 เป็นเกณฑ์ที่ใช้ในการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการประเมินใน กระบวนการเรียนการสอน กับคะแนนที่ได้จากการสอบครั้งสุดท้าย (Final) หลังจากเรียนจบเรื่อง หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแต่ละข้อ ถ้าเป็นนักเรียนกลุ่มที่เรียนเก่งควรตั้งเกณฑ์ที่ 90/90 ส่วนนักเรียนที่ค่อนข้างอ่อน ควรใช้เกณฑ์ 70/70 หรือ 80/80 ขึ้นอยู่กับความยากง่ายของสาระ

กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยตามทฤษฎีของวรรณดี แสงประทีปทอง (2557) ที่ใช้กลุ่มทดลองกลุ่มเดียว แต่วัดผลทั้งก่อนและหลังการทดลอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ทดสอบก่อน (Pre-camp test)	สอนโดยใช้กิจกรรมเสริม	ทดสอบหลัง (Post-camp test)
O1	X	O2

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน พื้นที่วิจัย คืออำเภอเขาค้อและอำเภอน้ำหนาว จังหวัดเพชรบูรณ์ ประชากร คือ นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนบ้านหนองแม่นาและโรงเรียนบ้านกกกะบก จำนวน 104 คน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 (2562) กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 83 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายแบบทาโร ยามาเน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 4 ชนิด คือ 1) หนังสือค่าย Jolly Phonics มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = .19) 2) แบบทดสอบก่อนค่าย จำนวน 15 ข้อ มีค่าความยากง่ายเท่ากับ 0.22–0.87 และค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.26–0.61 3) แบบทดสอบหลังค่าย มีค่าความยากง่ายเท่ากับ 0.20–0.85 และค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.22–0.43 และ 4) แบบประเมินความพึงพอใจโดยใช้ข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .80 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนาและการทดสอบที่

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

1. การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากคะแนนแบบฝึกหัดและหลังเข้าร่วมกิจกรรมค่าย Jolly Phonics พบว่า ค่าประสิทธิภาพกระบวนการ เท่ากับ 89.08 และค่าประสิทธิภาพผลลัพธ์ เท่ากับ 83.47 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือทดสอบ	จำนวน (คะแนน)	คะแนน (ร้อยละ)	E ₁ /E ₂ (ร้อยละ)
แบบฝึกหัด	40	36.63	89.08
แบบทดสอบหลังค่าย	15	12.52	83.47

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรมค่าย Jolly Phonics สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนบนพื้นที่สูงในจังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ที่เข้าร่วมกิจกรรมค่าย Jolly Phonics แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (n=83)

แบบทดสอบ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ค่า ΣD	ค่า ΣD^2	ค่า t	ค่า Sig.
ก่อนค่าย Jolly Phonics	2.80	1.37	807	8,185	-43.589	.000**
หลังค่าย Jolly Phonics	12.52	1.50				

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจใช้สถิติแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจ คะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.90, S.D. = .09) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านวิทยากร ($\bar{X}$ = 4.94, S.D. = .09) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยลงมากคือด้านเนื้อหา ($\bar{X}$ = 4.91, S.D. = .17) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ($\bar{X}$ = 4.87, S.D. = .18) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อค่าย Jolly Phonics (n=83)

ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ
ด้านเนื้อหา	4.91	.17	มากที่สุด
ด้านการจัดกิจกรรม	4.90	.20	มากที่สุด
ด้านวิทยากร	4.94	.09	มากที่สุด
ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	4.87	.18	มากที่สุด
รวม	4.90	.07	มากที่สุด

อภิปรายผล

ผู้วิจัยนำเสนอการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและผลการวิจัยดังนี้

1. กิจกรรมค่าย Jolly Phonics สำหรับโรงเรียนพื้นที่สูงในจังหวัดเพชรบูรณ์ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.06 /83.45 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่ตั้งไว้ ผลการหาประสิทธิภาพในการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับ ศิวภรณ์ ไสโต (2561) ที่ได้ศึกษาประสิทธิภาพของหลักสูตรฝึกอบรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีสอนแบบ จอลลี โฟนิกส์ พบว่าหลักสูตรดังกล่าวมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.44/85.04 และอโณทัย พลเยี่ยม เพชรแสง (2561) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมผู้นำกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษา พบว่าหลักสูตรดังกล่าวมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.44/85.75 และมาลินี พุ่มมาลัย (2558) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง การสะกดคำศัพท์ภาษาอังกฤษด้วยวิธีโฟนิกส์ (Phonics) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่าหนังสือดังกล่าวมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.39/81.11 จากประสิทธิภาพ

กระบวนการและผลลัพธ์ของกิจกรรมค่าย Jolly Phonics ที่มีความคล้ายคลึงและสอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดค่ายภาษาอังกฤษและ Jolly Phonics ที่ใช้เป็นเครื่องมือพัฒนาการเรียนรู้และฝึกทักษะการออกเสียงภาษาอังกฤษสามารถอภิปรายได้ว่า ค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ทั้งผู้วิจัยและงานวิจัยอ้างอิงสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการสร้างชุดกิจกรรมค่าย Jolly Phonics ที่ต้องควบคุมคุณภาพอย่างยิ่ง กล่าวคือก่อนจะนำไปใช้ในการสอนหรือประกอบการจัดกิจกรรมค่าย ควรนำชุดกิจกรรมดังกล่าวไปทดลองใช้ตามขั้นตอนที่กำหนด ซึ่งปรากฏว่าผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ มีคะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ระดับมากที่สุด แบบทดสอบก่อนกิจกรรมค่ายมีค่าความยากง่าย อยู่ที่ 0.22–0.87 และค่าอำนาจจำแนก อยู่ที่ 0.26–0.61 และแบบทดสอบหลังกิจกรรมค่ายมีค่าความยากง่าย 0.20–0.85 และค่าอำนาจจำแนก 0.22–0.43 แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีคุณภาพ หลังจากนั้นนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มประชากร หนึ่งมองได้จากนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น สื่อการสอนตอบสนองจุดมุ่งหมายของวัตถุประสงค์ของกิจกรรม สื่อมีคุณภาพที่เหมาะสมกับระดับผู้เรียน องค์ประกอบทุกด้านของสื่อที่ใช้ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น และสามารถนำความรู้ไปใช้ตอบคำถามตอนทดสอบได้ นอกจากนี้การสอนระบบโฟนิกส์ (Phonics) สอนให้ผู้เรียนรู้จักการแยกแยะหน่วยเสียงภาษาอังกฤษสามารถเชื่อมหน่วยเสียงกับตัวอักษร นำมาพัฒนาเป็นคำศัพท์ เพื่อนำไปสู่การอ่านและพูดให้คล่อง (มาลีณี พุ่มมาลัย, 2558) นอกจากนี้ Jeanne (1985) ผู้ที่ได้ทำวิจัยเรื่อง Improving Reading Research กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่านักเรียนที่ได้รับการออกเสียงแบบ Phonics สามารถมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านและเขียนสูงขึ้น ขณะที่ Groff (2002) ได้ศึกษานักเรียนตั้งแต่อนุบาลถึงเกรด 3 ต้องเรียน PA & Phonics เพื่อวางพื้นฐานในการอ่าน พบว่าถ้าเอาห้องเรียนสองห้องที่ผู้เรียนมีคุณสมบัติเหมือนกัน ห้องหนึ่งสอนอ่านด้วยระบบโฟนิกส์ อีกห้องหนึ่งยังคงสอนอ่านแบบ Whole language ตลอดปีการศึกษา ผลปรากฏว่าห้องเรียนที่ใช้การสอนด้วยระบบโฟนิกส์จะมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าห้องเรียนที่สอนด้วยวิธีอ่านเป็นคำ

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประถมศึกษาช่วงชั้นที่ 2 ที่เข้าร่วมกิจกรรมค่าย Jolly Phonics หลังเข้าร่วมกิจกรรมสูงกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนแบบทดสอบหลังเข้าร่วมกิจกรรมมีคะแนนรวม 1,039 คิดเป็นร้อยละ 83.45 ขณะที่คะแนนแบบทดสอบก่อนเข้าร่วมกิจกรรมมีคะแนนรวม 232 คิดเป็นร้อยละ 18.63 ซึ่ง มองเห็นความห่างถึงพัฒนาการที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 64.82 ทั้งนี้ผลการเปรียบเทียบยืนยันชัดเจนจากค่า $T = -43.589$ และค่า $Sig = .000^{**}$ ซึ่งน้อยกว่า .01 เมื่อพิจารณาคะแนนจากแบบทดสอบก่อนเข้าร่วมกิจกรรมค่าย Jolly Phonics พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 83 คน ได้คะแนนต่ำสุดคือ 0 คะแนน จำนวน 10 คน และคะแนนสูงสุดคือ 5 คะแนน จำนวน 1 คน ขณะที่คะแนนมัธยฐานคือ 3 คะแนน ในส่วนของแบบทดสอบหลังเข้าร่วมกิจกรรมค่าย Jolly Phonics พบว่า คะแนนต่ำสุดคือ 8 คะแนน จำนวน 1 คน และคะแนนสูงสุดคือ 15 คะแนน จำนวน 4 คน ขณะที่คะแนนมัธยฐานคือ 13 คะแนน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สรียาภรณ์ นนทะปะ (2555) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านออกเสียงสะกดคำภาษาอังกฤษ (Phonics)

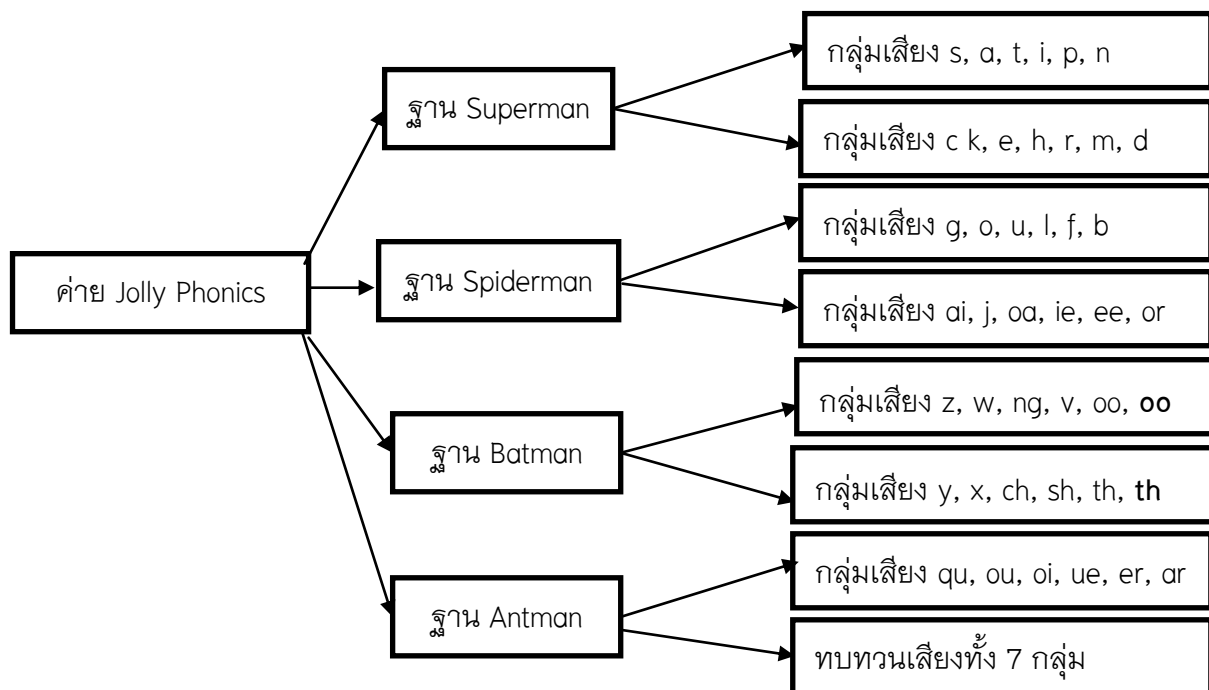
โดยใช้แบบฝึกทักษะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านออกเสียงสะกดคำภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสุนีตา โขจิตชัยวัฒน์ (2556) พบว่าคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบความรู้ด้านกิจกรรมคำภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรัตนาทองคำพันธุ์ (2555) พบว่า คะแนนเจตคติทางการเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบบูรณาการสูงขึ้นกว่าก่อนได้รับการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.1 และมณฑิร ชัยประเสริฐ (2559) ที่ได้ศึกษาการจัดค่ายภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ระหว่างก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษของนักเรียน จำนวน 32 ซึ่งผลสัมฤทธิ์หลังเข้าร่วมกิจกรรมสูงกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจกล่าวได้ว่าเป็นเพราะบทเรียนและกิจกรรมค่าย Jolly Phonics ทั้ง 4 ขั้นตอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ มีการนำเสนอลำดับของตัวอักษรและเสียงของตัวอักษร ตลอดจนเทคนิคที่ใช้ในการนำเสนอการผสมเสียงของตัวอักษรเพื่อให้เกิดการออกเสียงมีความชัดเจน มีส่วนช่วยให้ผู้เรียนได้มาซึ่งทักษะย่อยในเรื่องความรู้ความสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรและเสียงของตัวอักษร ทั้งนี้ทักษะการออกเสียงภาษาอังกฤษ หรืออาจรวมทั้งการแยกเสียงในคำเพื่อให้เกิดการสะกดอัน ต้องอาศัยระยะเวลาในการเรียนรู้และฝึกฝนซ้ำ ๆ

3. ผู้ศึกษาได้สำรวจความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 83 คน ด้วยการทำแบบสอบถาม 5 Rating Scales เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างสะท้อนความคิดเห็นและความรู้สึกที่มีต่อกิจกรรม Jolly Phonics เพื่อพัฒนาการออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนพื้นที่สูงในจังหวัดเพชรบูรณ์ในครั้งนี้ หลังจากประมวลผลและวิเคราะห์ผลลัพธ์แล้ว ผู้ศึกษาสามารถสรุปและอภิปรายผลได้ว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมค่าย Jolly Phonics ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับกัลยาณี ม่วงไทย (2561) พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ระดับมาก และสุเทพ แพทย์จันลา (2554) ที่ว่าสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ พร้อมย่อมก่อให้เกิดความสุขทางกายและความสุขทางใจ และที่สำคัญคือนักเรียนต้องการมีส่วนร่วม ต่อมาเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านวิทยากร โดยมีประเด็นคำถามสำคัญที่บ่งชี้เกี่ยวกับวิทยากร ได้แก่ วิทยากรสามารถบริหารจัดการเวลาได้อย่างเหมาะสม มีการเตรียมตัวและเตรียมความพร้อมด้านการสอน ตลอดจนบุคลิกภาพและการวางตัวของวิทยากรที่ดี ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือด้านเนื้อหา ซึ่งมีประเด็นคำถามที่กลุ่มเป้าหมายเห็นพ้องต้องกัน ได้แก่ ชุดกิจกรรมค่าย Jolly Phonics ช่วยและกระตุ้นให้ผู้เรียนออกเสียงได้ดี ถูกต้อง และมีความมั่นใจมากขึ้น ขณะเดียวกันมีการใช้สื่อประกอบที่น่าสนใจ อย่างเช่น เพลง เกม และแคมป์บุ๊คที่ออกแบบได้น่าสนใจ และด้านกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมทั้ง 4 ขั้น เพราะเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ ช่วงชั้น และวัยของผู้เรียน กิจกรรมในแต่ละฐานหลากหลายและไม่ซ้ำซ้อนกัน อย่างไรก็ตามด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านความรู้ความ

เข้าใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการจากกิจกรรมค่าย Jolly Phonics ได้แก่ ผู้เรียนต้องการพัฒนาความสามารถในการสะกดออกเสียงคำศัพท์ได้หลากหลาย มีความประสงค์หรือตั้งใจที่จะนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการเรียนและแนะนำเพื่อนร่วมชั้น สอดคล้องกับการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมค่ายพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษต่าง ๆ เช่น คำศัพท์และการออกเสียงภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ทักษะการสนทนาภาษาอังกฤษ ค่ายพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเหล่านี้รวมทั้ง Jolly Phonics นักเรียนจะมีความคิดเห็นและรู้สึกได้ว่ากิจกรรมในค่ายภาษาอังกฤษมีความสนุกสนาน ค่ายภาษาอังกฤษเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษนักเรียนมีความรู้สึกทางบวกกับการเข้าค่าย โดยสะท้อนข้อมูลว่าค่ายเป็นกิจกรรมที่มีความสนุกสนานและน่าสนใจ ทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้นและอยากจะพูดภาษาอังกฤษ นักเรียนมีความคิดเห็นว่าจะต้องพัฒนาภาษาอังกฤษให้มากขึ้น และนักเรียนสามารถสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อเพื่อนได้ (อิรลักษณ์ เอกนัยน์, 2548; ศิริอร รัตนอุดม, 2553; Marquez, 2001)

องค์ความรู้จากการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องค่าย Jolly Phonics เพื่อพัฒนาพัฒนาการออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนพื้นที่สูงในจังหวัดเพชรบูรณ์ ทำให้เกิดองค์ความรู้ซึ่งเป็นการจัดการค่ายที่เน้นหน่วยการสร้างเสียงที่นักเรียนใช้เครื่องมือในการถอดรหัสภาษาอังกฤษ ดังแผนภาพ



ภาพที่ 2 องค์ความรู้การจัดการค่าย Jolly Phonics

ข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบการใช้ระบบโฟนิกส์ (Phonics) ในการจัดกิจกรรมคำยภาษาอังกฤษที่สำคัญ คือ การทบทวนเสียงที่นักเรียนได้เรียนไปแล้วเป็นสิ่งที่ต้องปฏิบัติทุกครั้ง การสอนเสียงใหม่ไม่ควรเร่งรีบ และต้องมีท่าประกอบเสียงช่วยในการจดจำ โดยควรให้ความสำคัญกับนักเรียนที่จดจำเสียงได้ช้ากว่าคนอื่น ทั้งนี้อาจให้นักเรียนที่จดจำเสียงได้แล้วช่วยฝึกนักเรียนที่ยังไม่ได้โดยเฉพาะคำที่มีสมาชิกฐานจำนวนมาก สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับการจัดค่าย Jolly Phonics โดยออกแบบการศึกษากลุ่มเดียว วัดหลายครั้ง หรือการศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมที่ไม่เท่าเทียมกัน วัดหลังการทดลอง เพื่อตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทั้งสองกลุ่ม

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: กรุงเทพฯ.
- กัลยาณี ม่วงไทย. (2561). คำยภาษาอังกฤษกับการพัฒนาการออกเสียงภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านนาทม อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์*, 20(2), 111-120.
- ณัฐพล สุริยมณฑล และคณะ. (2561). การสอนแบบโฟนิกส์เพื่อส่งเสริมการออกเสียงและความรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, 8(2), 117-124.
- ธีรลักษณ์ เอกนัยน์. (2548). *กิจกรรมคำยภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะการฟังพูดเพื่อการสื่อสารและเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนันทบุรีวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดน่าน(วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิณทิพย์ ทวยเจริญ. (2544). *แนวการออกเสียงภาษาอังกฤษ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มณฑิร ชัยประเสริฐ. (2559). *ผลการจัดคำยภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยรูปแบบ B SLIM สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1(วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.
- มานิตย์ อาษานอก. (2561). การพัฒนาและหาประสิทธิภาพประสิทธิภาพนวัตกรรมสำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเอง. *วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 1(2), 9-18.
- มาลินี พุ่มมาลัย. (2558). *การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง การสะกดคำศัพท์ภาษาอังกฤษด้วยวิธีโฟนิกส์ (Phonics) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3(วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.

- รัตนา ทองคำพันธุ์. (2555). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียนเซนต์หลุยส์อะเซิงเราที่ได้รับการสอนแบบบูรณาการ(รายงานการวิจัย). โรงเรียนเซนต์หลุยส์ จังหวัดอะเซิงเรา.
- วชิราพร สุวรรณศรवल และคณะ. (2556). รูปแบบการจัดการศึกษาทางเลือกสำหรับเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษาในเขตพื้นที่สูงภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 15(5), 182-192.
- วรรณดี แสงประทีปทอง. (2557). การออกแบบการวิจัย. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ศิริอร รัตนอุดม. (2553). การพัฒนาหลักสูตรค่ายภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น(รายงานการวิจัย). สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 จังหวัดสงขลา.
- ศิวพร ไสโต. (2561). หลักสูตรฝึกอบรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีสอนแบบจอลลี โฟนิคส์ สำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์(รายงานผลการวิจัย). มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- สพลเชษฐ์ ประชุมชัย. (2561). การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง *Khaokoh: Switzerland of Thailand* สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3(รายงานผลการวิจัย). มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- สรียาภรณ์ นนทะปะ. (2555). การพัฒนาการอ่านออกเสียงสะกดคำภาษาอังกฤษ (Phonics) โดยใช้แบบฝึกหัดทักษะ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านน้ำแถม อำเภอท่าลี่ จังหวัดเลย(รายงานผลการวิจัย). โรงเรียนบ้านน้ำแถม จังหวัดเลย.
- สัญญา สดประเสริฐ. (2562). ศตวรรษที่ 21 : ทักษะการเรียนรู้สู่ความเป็นครูมืออาชีพ. *วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 2(1), 1-12.
- สาเกต ทองเที่ยง. (2557). การใช้วิธีสอนโฟนิคส์ร่วมกับหนังสือเล่มใหญ่เพื่อส่งเสริมการออกเสียงและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนโรงเรียนนานาชาติ(วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุเทพ แพทย์จันลา. (2554). ผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง ดุลยภาพของสิ่งมีชีวิต โดยการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน(วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุนิดา โฆษิตชัยวัฒน์. (2556). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมค่ายภาษาอังกฤษเพื่อเสริมสร้างทักษะการพูดภาษาอังกฤษความรู้ด้านกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ และทักษะสังคม สำหรับนักเรียนสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *Veridian E-Journal*, 6(1), 430-447.

- อินทัย พลเยี่ยม เพชรแสง. (2561). *หลักสูตรฝึกอบรมผู้นำกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษา*(รายงานผลการวิจัย). เพชรบูรณ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- อภิรัช ไช้ตาหยง และอริยา คูหา. (2554). ผลของการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือแบบบูรณาการการอ่านและเขียน (CIRC) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ด้านการออกแบบการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนสองภาษา. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์*, 3(2), 65–80.
- อาจารย์ ศิริรัตนศักดิ์. (2552). *กรณีศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดการสอนจอลลี โฟนิคส์*. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Boehm, A. (2008). *How Jolly Phonics revolutionized their literacy teaching*. Retrieved June 30, 2019, from <https://www.jollylearning.co.uk>.
- Comet, R. (2014). *Is it all about Jolly Phonics?* Zaragoza: Universidad Zaragoza.
- Grant, M. (2014). *Longitudinal Study from Reception to Year 2: The Effect of a Systematic Synthetic Phonics Program on Reading, Writing and Spelling*. Retrieved June 10, 2019, from <http://rrf.org.uk/pdf/Grant%20Follow-Up%20Studies%20-%20May%20>.
- Groff, P. (2002). *Blending speech sounds: a neglected phonics skill*. Strasburg: The National Right to Read Foundation.
- Harris, T. L., & Hodges, R. E. (1995). *The literacy dictionary: The vocabulary of reading and writing*. Newark, Delaware: International Reading Association.
- Jeanne, S. C. (1985). *Becoming the nation of readers, national academy of Education's commission on reading*. Massachusetts: Harvard University.
- Lloyd, S. (2018). *Jolly Phonics*. Retrieved June 30, 2019, from <https://www.jollylearning.co.uk/jolly-phonics>.
- Marquez, A. (2001). *University students as near peer English teachers in a weekend English camp for high school students in Japan*. Brattleboro: Vermont.
- Nyoman, N. P., & Wayan, I. S. (2018). *Jolly Phonics: Effective strategy for enhancing children English literacy*. Bali: Ganesha University of Education.
- Starrett, E. V. (2007). *Teaching phonics for balanced reading*. (2nd Ed). California: Corwin.
- Stickling, S. et al. (2010). *Poetry: What's the Sense in Teaching It?* *Illinois Reading Council Journal*, 39(3), 31–42.
- Tomlison, J. (2006). *Sounds Abound: Multisensory Phonological Awareness*. Retrieved June 5, 2019, from <https://www.amazon.com/Sounds-abound-Multisensory-phonological>.