

การจัดการภัยจากอาชญากรรมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี

อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี

The Crime Management that Influence the Participation Among People
in the Area of Responsibility of Prachinburi Provincial Police Station
Mueang Prachinburi District Prachinburi Province

¹พลอยตะวัน สุภาพงษ์ และ กรเอก กาญจนโกศล

¹Ploytawan Supapong and Korneak Karnjanapokin

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Ramkhamhaeng University, Thailand

Email: ¹Ploytawan_ploy@outlook.com, ²korneak.k@gmail.com

Received March 23, 2021; Revised April 3, 2021; Accepted May 10, 2021

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการจัดการภัยจากอาชญากรรมในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการภัยจากอาชญากรรมกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี 3) เพื่อศึกษาการจัดการภัยจากอาชญากรรมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ทดสอบแบบที การวิเคราะห์ความแปรปรวน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ผลการวิจัยพบว่า

1) การจัดการภัยจากอาชญากรรมมีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65

2) ความสัมพันธ์กันระหว่าง การจัดการภัยจากอาชญากรรม กับการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่ามีความสัมพันธ์กันในทุกด้าน ($R=.867$)

3) การจัดการภัยจากอาชญากรรมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมจากภัยอาชญากรรม ด้านการป้องกันภัยจากอาชญากรรม ด้านการลดผลกระทบจากภัยอาชญากรรม และด้านการฟื้นฟูบูรณะจากภัยอาชญากรรม ($R^2 = .756$)

คำสำคัญ: การจัดการภัยจากอาชญากรรม; การมีส่วนร่วมของประชาชน; สถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี

Abstract

This article aimed to study 1) the crime management in the area of responsibility of the Prachinburi Provincial Police Station, Mueang Prachinburi District, Prachinburi province; 2) the relationship between the crime management and the participation among people in the area of responsibility of the Prachinburi Provincial Police Station, Mueang Prachinburi District, Prachinburi province; 3) the crime management that influences the participation among people in the area of responsibility of the Prachinburi Provincial Police Station, Mueang Prachinburi District, Prachinburi province. This research was a quantitative research. The sample was population in the area of Mueang Prachinburi District. They were selected by non-probability sampling the instrument for collecting data was questionnaires. Analysis data by frequency, percentage, and average standard deviation by using T-test, One-Way ANOVA, Pearson Correlation, and Multiple Regression Analysis. The research results were found as follows:

- 1) The overall opinion of crime management was at the highest level with an average of 4.65
- 2) The relationship between crime management with the participation among people found to be related with all aspects ($R = .867$).
- 3) Factors in the crime management that influence the participation among people, were based on preparedness from crime, protection from crime, mitigation from crime and Rehabilitation from crime is ($R^2 = .756$).

Keywords: crime management; public participation; Prachinburi Provincial Police Station

บทนำ

ปัญหาอาชญากรรมเป็นหนึ่งในปัญหาสำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชน อาชญากรรมเป็นความผิดทางอาญาที่ก่อให้เกิดความสูญเสียต่อบุคคล สังคม เศรษฐกิจ ความปลอดภัยในชีวิตและ

ทรัพย์สินของประชาชน ในปัจจุบันรูปแบบของการก่ออาชญากรรมมีความซับซ้อน ยากต่อการป้องกัน และปราบปรามยิ่งขึ้น ด้วยเทคโนโลยีที่เข้ามาส่งผลต่อวิถีการดำเนินชีวิตของผู้คน ทำให้เกิดรูปแบบการก่ออาชญากรรมใหม่ขึ้น เดิมที่เป็นเพียงการลักขโมย ปล้น วิ่งราวทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ ทำร้ายร่างกาย เมื่อมีระบบอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามา รูปแบบของการก่ออาชญากรรมเพิ่มขึ้นเป็นอาชญากรรมคอมพิวเตอร์ หรือเรียกอีกชื่อหนึ่งว่า อาชญากรรมไซเบอร์ เป็นการกระทำผิดกฎหมายโดยใช้คอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เป็นเครื่องมือ เช่น ทำลาย เปลี่ยนแปลง หรือขโมยข้อมูล ทำให้ประชาชนเกิดความวิตกกังวลต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเองยิ่งขึ้น ด้วยเหตุนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงต้องเพิ่มมาตรการในการจัดการกับภัยอาชญากรรมในทุกรูปแบบมากยิ่งขึ้น เพื่อเตรียมพร้อมรับมือกับอาชญากรรมในพื้นที่ที่ตนรับผิดชอบ ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จัดทำแผนปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) รวมถึงสอดคล้องรองรับกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 โดยมีประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญคือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มศักยภาพในการบังคับใช้กฎหมาย การอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญา และการให้บริการประชาชนอย่างเสมอภาคเป็นธรรม และยุทธศาสตร์ที่ 3 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมอย่างยั่งยืน (สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ, 2564)

พื้นที่ในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี มีพื้นที่ประมาณ 426.76 ตารางกิโลเมตร (สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดปราจีนบุรี, 2564) จากการวิเคราะห์สถิติฐานความผิดคดีอาญาในพื้นที่ หรือที่เรียกว่า สถิติคดี 4 กลุ่ม คดีที่เกิดขึ้นในพื้นที่ของตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรี ยังคงแสดงให้เห็นถึงภาพรวมของปัญหาอาชญากรรมที่ต้องได้รับการแก้ไข ข้อมูลสถิติ ณ วันที่ 2 ตุลาคม 2563 สำหรับช่วงเวลาระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 กันยายน 2562 เปรียบเทียบกับวันที่ 1 ตุลาคม 2562 ถึง 30 กันยายน 2563 แบ่งตามประเภทฐานความผิดได้ดังนี้ ฐานความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ปี พ.ศ. 2562 มีคดีที่รับแจ้งจำนวน 227 คดี จับกุมได้จำนวน 223 คดี ปี พ.ศ. 2563 มีคดีที่รับแจ้งจำนวน 138 คดี จับกุมได้จำนวน 128 คดี ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ พ.ศ. 2562 มีคดีที่รับแจ้งจำนวน 539 คดี จับกุมได้จำนวน 459 คดี ปี พ.ศ. 2563 มีคดีที่รับแจ้งจำนวน 297 คดี จับกุมได้จำนวน 248 คดี ฐานความผิดพิเศษ ปี พ.ศ. 2562 มีคดีที่รับแจ้งจำนวน 190 คดี จับกุมได้จำนวน 183 คดี ปี พ.ศ. 2563 มีคดีที่รับแจ้งจำนวน 111 คดี จับกุมได้จำนวน 103 คดี และฐานความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีคดีที่รับแจ้งจำนวน 5,625 คดี จับกุมได้จำนวน 6,236 คดี ปี พ.ศ. 2563 มีคดีที่รับแจ้งจำนวน 6,538 คดี จับกุมได้จำนวน 7,059 คดี (ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรี, 2563) จากสถิติทำให้ทราบว่า มีการรับแจ้งคดีอาญาลดลง แต่สิ่งที่น่ากังวลคือ ความรุนแรงและผลกระทบจากการก่ออาชญากรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มของความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหายจาก ยาเสพติด การเสพยาเสพติด และการพนัน ปัญหาเหล่านี้จะนำมาซึ่งการก่ออาชญากรรมในท้องถิ่นได้

เป้าหมายของการศึกษาการจัดการภัยจากอาชญากรรมในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการภัยจากอาชญากรรมกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี และศึกษาการจัดการภัยจากอาชญากรรมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี ผ่านการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม 400 ชุด จากประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 494,680 คน (สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2562) โดยกำหนดขนาดตัวอย่าง และวิธีการเลือกตัวอย่างแบบ Nonprobability Sampling กลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อเกิดประโยชน์ในการจัดการกับภัยอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนอำเภอเมืองปราจีนบุรี เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน และนำผลจากการศึกษามาเป็นแนวทางในการจัดการภัยจากอาชญากรรม รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม และประชาชนเพื่อพัฒนาชุมชนให้มีความมั่นคงปลอดภัยต่อไป

บทความวิจัยนี้นำเสนอ “การจัดการภัยจากอาชญากรรมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี สถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี” ซึ่งในส่วนนี้เองทางผู้วิจัยให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของประชาชน และส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อป้องกัน และปราบปรามการกระทำผิดตามความเหมาะสมที่ประชาชนสามารถทำได้ ตามความต้องการของแต่ละพื้นที่

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการจัดการภัยจากอาชญากรรมในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการภัยจากอาชญากรรมกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี
3. เพื่อศึกษาการจัดการภัยจากอาชญากรรมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี

การทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาเรื่อง การจัดการภัยจากอาชญากรรมที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของประชาชนในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี ผู้วิจัยได้ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำมาเป็นเหตุสนับสนุนการวิจัยและเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

ทฤษฎีตัวแปรต้นการจัดการภัยจากอาชญากรรม ตัวแปรย่อยที่ผู้วิจัยนำมาศึกษาประกอบด้วย การเตรียมความพร้อมจากภัยอาชญากรรม การป้องกันภัยจากอาชญากรรม การลดผลกระทบจากภัยอาชญากรรม และการฟื้นฟูบูรณะจากภัยอาชญากรรม ผู้วิจัยสกัดมาจากผู้เชี่ยวชาญ พนม คลีฉายา (2559) ได้กล่าวว่า จากการศึกษากลยุทธ์การสื่อสารเพื่อการเตรียมพร้อมสำหรับการจัดการภัยพิบัติแผ่นดินไหว พบว่า กลยุทธ์การสื่อสารเพื่อการเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการภัยพิบัติแผ่นดินไหว เป็นแนวทางการสื่อสารที่สอดคล้องกับวงจรการจัดการสาธารณภัยแบ่งการสื่อสารออกเป็น 3 ระยะ อันประกอบด้วย 1) ระยะก่อนเกิดเหตุการณ์ กลยุทธ์การสื่อสารสร้างเครือข่ายบรรณรงค์ให้ความรู้ สร้างทัศนคติ และพฤติกรรมรับมือ สร้างช่องทางสื่อเฉพาะ เพื่อสื่อสารระดับชุมชนและระดับประเทศ 2) ระยะเกิดเหตุการณ์ กลยุทธ์บริหารประเด็นข่าวและระดมความช่วยเหลือ เป็นการสื่อสารเพื่อรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉิน และปฏิบัติการช่วยเหลือทันทีทันใด 3) ระยะฟื้นฟูและพัฒนาหลังเหตุการณ์ กลยุทธ์การสื่อสารฟื้นฟู เป็นการฟื้นฟูทั้งทางกายภาพและสภาพจิตใจของผู้สูญเสีย เน้นการสื่อสารผ่านการเผยแพร่บทเรียน และผลักดันนโยบายเพื่อพร้อมรับมือ จิรายุทธ์ เชื้อตานาม (2560) ได้กล่าวว่า จากการศึกษาการเตรียมความพร้อมในการจัดการภัยพิบัติของพยาบาลวิชาชีพใน โรงพยาบาลชุมชน เขต 9 พบว่า การเตรียมความพร้อมในการจัดการภัยพิบัติภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการวางแผนที่ส่งผลต่อสุขภาพชุมชน รองลงมาคือ ด้านการจัดเตรียมฐานข้อมูลยานพาหนะ ระบบขนส่งต่อผู้ปวยร่วมกับหน่วยงาน และเครือข่ายด้านการจัดการที่มพยาบาลและการฝึกอบรม และด้านการจัดทำคู่มือ กระบวนการพยาบาล และแนวทางปฏิบัติเพื่อภาวะรับภัยพิบัติมีค่าเท่ากัน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ คือ ด้านการประสานงาน การสื่อสาร และให้ความรู้ด้านภัยพิบัติ ทวีดา กมลเวช และคณะ (2562) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการจัดการภัย ประกอบด้วย 1) การดำเนินการก่อนเกิดภัย เพื่อป้องกันและลดผลกระทบ ตลอดจนเตรียมความพร้อมจากภัยพิบัติ (Prevention and Mitigation and Preparedness) อาทิ การให้ความรู้เรื่องภัย และการปฏิบัติตนด้วยการฝึกอบรม ประกอบกับการใช้สื่อชนิดต่าง ๆ การวิเคราะห์ความเสี่ยงของแต่ละภัย และแต่ละพื้นที่ การจัดทำแบบจำลองสถานการณ์ 2) การดำเนินการระหว่างเกิดภัย (Emergency Response and Relief) เป็นการดำเนินการในสถานการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ โดยระดมทรัพยากรที่มีอยู่เข้าช่วยเหลือผู้ประสบภัย อาทิ การระดมหน่วยงานหลักและหน่วยประสานงาน การใช้ระบบบัญชาการเหตุการณ์ การติดต่อสื่อสารด้วยช่องทางต่าง ๆ 3) การดำเนินการ

หลังจากภัยผ่านพ้นไป (Reconstruction and Rehabilitation) เป็นการฟื้นฟูกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนและของรัฐ ให้กลับคืนภาวะปกติ อาทิ การฟื้นฟูบูรณะทางกายภาพและจิตใจการติดตามประเมินความเสียหาย การจัดการเรื่องของการบริจาค การวางแผนการฟื้นฟู และการประเมินความเสี่ยงต่อเมืองและการสร้างชุมชนสามารถฟื้นคืนจากภัย จุฑามาศ แก้วพิจิตร (2556) กล่าวว่า การจัดการภัยแบ่งเป็น 3 ช่วง คือ ช่วงก่อน ระหว่าง และหลังสาธารณภัย ดังนี้ 1) ก่อนเกิดสาธารณภัย (Pre-Disaster) กิจกรรมที่ทำให้ลดความสูญเสียที่จะเกิดขึ้นกับมนุษย์และทรัพย์สิน เช่น การรณรงค์เพื่อสร้างความตระหนักเพื่อสร้างความแข็งแรงให้แก่ จุดเปราะบางต่าง ๆ 2) ระหว่างเกิดสาธารณภัย (Disaster-Occurrence) เป็นการช่วยเหลือเพื่อตอบสนองความต้องการ (needs) ของผู้ประสบภัย ซึ่งต้องให้การช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน 3) หลังเกิดสาธารณภัย (Post-Disaster) เป็นกิจกรรมเพื่อออบกู้และฟื้นฟู ผลกระทบที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ศิริพร วัชชวัลคุ (2562) ได้กล่าวว่า การจัดการภัย เป็นการตอบสนองต่อภัยพิบัติ คือความสามารถในการยืดหยุ่นปรับตัว การเตรียมพร้อม การฟื้นฟูบูรณะ การป้องกันความเสียหาย รวมถึงจัดการกับความเสียหายและความเปราะบางต่อการเกิดภัยพิบัติ และได้รับความเสียหาย การตอบสนองต่อสถานการณ์ฉุกเฉินอย่างมีประสิทธิภาพ การป้องกันก่อนการเกิดภาวะฉุกเฉิน ซึ่งเกี่ยวพันกับความสามารถในการจัดการความเสี่ยงและความเปราะบาง ความสามารถในการยืดหยุ่นปรับตัวและฟื้นคืนสภาพ

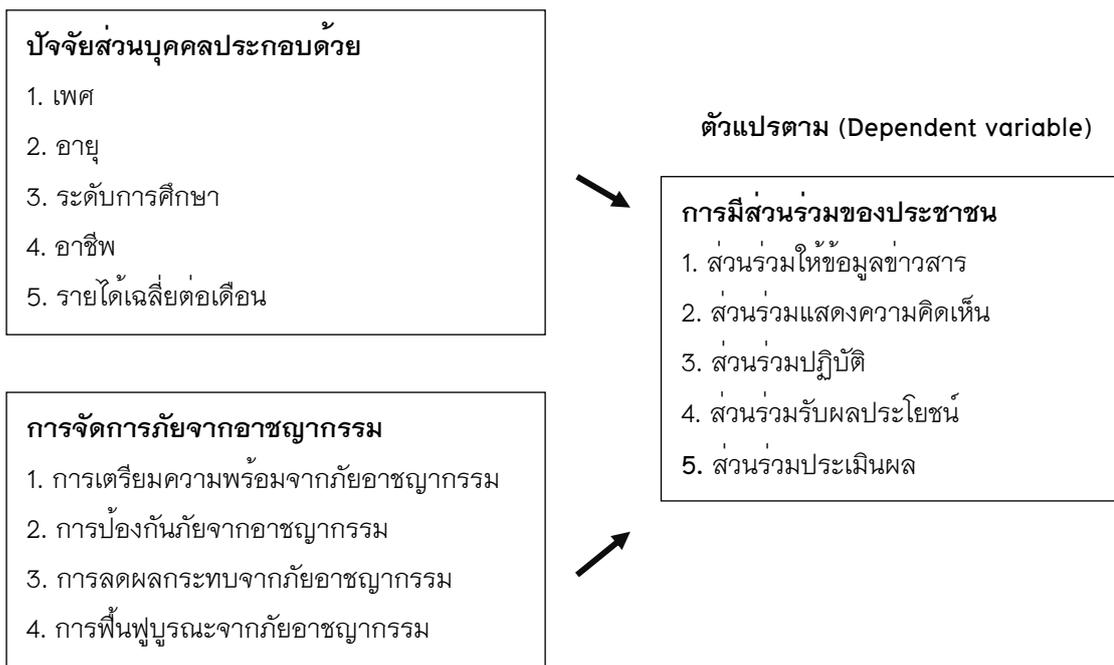
ทฤษฎีตัวแปรตามการมีส่วนร่วมของประชาชน ตัวแปรย่อยที่ผู้วิจัยนำมาศึกษาประกอบด้วย ส่วนร่วมให้ข้อมูลข่าวสาร ส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ส่วนร่วมปฏิบัติ ส่วนร่วมรับผลประโยชน์ และส่วนร่วมประเมินผล ผู้วิจัยสกัดมาจากผู้เชี่ยวชาญ วีระภาคย์ ชำศิริพงษ์ (2559) ได้กล่าวว่า จากการศึกษาแนวทางการศึกษาชุมชนเพื่อการรับมือภัยพิบัติซ้ำซ้อนผ่านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียพบว่า เครือข่ายชุมชนสามารถใช้ทุนชุมชนเพื่อการรับมือภัยพิบัติซ้ำซ้อนผ่านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียได้ กนกกาญจน์ เมืองแก้ว (2561) ได้กล่าวว่า จากการศึกษาการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนบนพื้นฐานกระบวนการมีส่วนร่วม และพึ่งตนเองของชุมชนหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า หลังวิกฤตเศรษฐกิจปี พ.ศ. 2540 ปัญหาความขัดแย้ง และปัญหาหนี้สินทางการเกษตรที่เกิดขึ้นภายในชุมชน หนองสาหร่าย ส่งผลให้เกิดการพัฒนาชุมชนร่วมกัน โดยอาศัยกระบวนการมีส่วนร่วมของชาวบ้านภายในชุมชนเป็นกลไกหลัก ณัฐฐา วินิจนัยภาค (2561) ได้กล่าวว่า การแบ่งระดับชั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนจากระดับต่ำสุดไปถึงระดับสูงสุด ประกอบด้วย ระดับการให้ข้อมูล ระดับการเปิดรับความคิดเห็นจากประชาชน ระดับการร่วมปรึกษาหารือ ระดับการวางแผนร่วมกัน ระดับร่วมปฏิบัติ และระดับการควบคุมโดยประชาชน วีระ หวังสัจจะโชค (2562) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมสาธารณะ (Public participation) ประกอบด้วย 3 ด้านสำคัญ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมแบบหนา (Thick participation) เป็นการมีส่วนร่วมผ่านคนจำนวนมาก จัดกลไกให้มีการแบ่งกลุ่มในการแสดงความคิดเห็น และอภิปรายในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ หาข้อสรุปและการตัดสินใจร่วมกัน เช่น การสัมมนาเครือข่าย ยุทธศาสตร์และทางเลือกนโยบาย การวางกรอบ

ประเด็นนโยบาย การประชุมชุมชน การวางแผนงบประมาณอย่างมีส่วนร่วม เป็นต้น 2) การมีส่วนร่วมแบบบาง (Thin participation) เป็นการมีส่วนร่วมที่เน้นในเรื่องของปัจเจกบุคคล ในการเข้ามาใช้สิทธิได้โดยตรง เช่น การเข้าชื่อ เสนอกฎหมาย การแสดงความคิดเห็นแบบสำรวจ การบริจาคเงิน การมีส่วนร่วมในโลกอินเทอร์เน็ต เป็นต้น 3) การมีส่วนร่วมแบบดั้งเดิม (Conventional participation) เป็นการมีส่วนร่วมในรูปแบบมาตรฐานที่มีกฎกติกาชัดเจน สำหรับการตรวจสอบ ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ (Accountability) และความโปร่งใส (Transparency) ของรัฐบาล เช่น การจัดทำประชาพิจารณ์โดยรัฐสภาเมืองท้องถิ่น หน่วยงานตรวจสอบต่าง ๆ เป็นต้น

กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยตามแนวคิดการวิจัยตามทฤษฎีการจัดการภัยจากอาชญากรรม และการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วยปัจจัยส่วนบุคคล การจัดการภัยจากอาชญากรรม และการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวแปรต้น (Independent variable)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี จากข้อมูลสถิติการสำรวจของสำนักทะเบียนกลาง จังหวัดปราจีนบุรีมีประชากรในพื้นที่จำนวน 494,680 คน (สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย, 2562)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้เท่ากับ 399.68 ตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เพื่อป้องกันความผิดพลาดจากการตอบแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์จึงจะทำการสำรวจ 400 ชุด โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างโดยไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) แบบกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) คือ เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากการตัดสินใจของผู้วิจัยเอง ลักษณะของกลุ่มที่เลือกเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ใช้สูตรคำนวณของ Yamane (1967 อ้างถึงใน ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2560) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้ ความคลาดเคลื่อนในการสุ่ม 5% ดังนี้

สูตรที่ใช้ในการคำนวณ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง
 N = ขนาดประชากรที่ใช้ในการวิจัย
 e = ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นจากการสุ่มตัวอย่าง

โดยกำหนดเป็น 0.5 สามารถคำนวณกลุ่มตัวอย่างได้ ดังนี้

แทนค่าสูตร

$$\begin{aligned} n &= \frac{494,680}{1 + 494,680(.05)^2} \\ &= \frac{494,680}{1 + 494,680(.0025)} \\ N &= 399.68 \end{aligned}$$

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการภัยจากอาชญากรรม เขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check-List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการภัยจากอาชญากรรม เขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี ประกอบด้วย การเตรียมความพร้อมจากภัยอาชญากรรม การป้องกันภัยจากอาชญากรรม การลดผลกระทบ จากภัยอาชญากรรม และการฟื้นฟูบูรณะจากภัยอาชญากรรม โดยผู้วิจัยมีเกณฑ์การตอบแบบสอบถามให้ 5 ระดับ ซึ่งใช้มาตรวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ใช้วิธีแบบลิเคิร์ต (Likert' s Scale)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรีประกอบด้วย การมีส่วนร่วมให้ข้อมูลข่าวสาร การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นการมีส่วนร่วมปฏิบัติ การมีส่วนร่วมผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมประเมินผล โดยผู้วิจัยมีเกณฑ์การตอบแบบสอบถามให้ 5 ระดับ ซึ่งใช้มาตรวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ใช้วิธีแบบลิเคิร์ต (Likert' s Scale)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ เป็นชุดคำถามในรูปแบบแบบสอบถามออนไลน์ ที่สร้างขึ้นจากกรอบความคิดการวิจัยซึ่งเกิดจาก การทบทวนแนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำมาวิเคราะห์และดำเนินการสกัดข้อมูลเพื่อกำหนดตัวแปรต้น (Independent Variable) และตัวแปรตาม (Dependent Variable) ที่ผู้วิจัยนำมาใช้เป็นกรอบการวิจัย

ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบเลือกตอบ (Check-List) และวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (5 point rating scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert' s Scale) โดยใช้มาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) และให้คะแนนในแต่ละระดับ ตั้งแต่ค่าคะแนนน้อยที่สุด คือ 1 ถึงค่าคะแนนมากที่สุด คือ 5

ร่างเครื่องมือการวิจัยโดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ได้แก่ พันตำรวจเอกหญิง อัมพร วัฒนโยธิน ผู้กำกับการฝ่ายตรวจสอบพิเศษ กองตรวจสอบภายใน 1, พันตำรวจโทหญิง อรุณศรี ไสวศรี รองผู้กำกับการฝ่ายตรวจสอบพิเศษ กองตรวจสอบภายใน 1, และว่าที่พันตำรวจตรีหญิง ลลิตาจิณณ์ ปุณย์ปรีชญ์ สารวัตรฝ่ายตรวจสอบพิเศษ กองตรวจสอบภายใน 1 สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนอดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Congruence) พบว่า มีค่าความสอดคล้อง เท่ากับ 0.90

นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try-out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 ชุด เพื่อนำมาคำนวณหาความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ครอนบาค (Cronbach' Alpha

Coefficient – α) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ จึงจัดเก็บแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ เพื่อนำไปรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์จากกลุ่มตัวอย่าง 400 คน โดยขอความร่วมมือประชาชนในพื้นที่อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี ให้ตอบแบบสอบถามสุดท้ายจึงรวบรวมผลการตอบแบบสอบถามไปวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยการวิเคราะห์ข้อมูลปฐมภูมิด้วยวิธีทางสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ซึ่งประกอบด้วยค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) หรือ S.D การวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Analysis) สถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance หรือ One Way ANOVA), t-Test, F- test สถิติการวิเคราะห์แบบสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในการทดสอบสมมติฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุ (Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.3 ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 48.8 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วงเกินกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.5 นอกจากนี้พบว่าระดับการศึกษาส่วนใหญ่เป็นปริญญาตรี มีจำนวนคิดเป็นร้อยละ 46.8 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 31.0 และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงต่ำกว่า 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.3

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนในการจัดการภัยจากอาชญากรรม เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดการภัยจากอาชญากรรม

สรุปภาพรวมการจัดการภัยจาก อาชญากรรม	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเห็น
ด้านการเตรียมความพร้อมจากภัย อาชญากรรม	4.43	0.721	มากที่สุด
ด้านการป้องกันภัยจากอาชญากรรม	4.73	0.484	มากที่สุด
ด้านการลดผลกระทบจากภัยอาชญากรรม	4.68	0.543	มากที่สุด

ด้านการฟื้นฟูบูรณะจากภัยอาชญากรรม	4.75	0.497	มากที่สุด
รวม	4.65	0.504	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นการจัดการภัยจากอาชญากรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการฟื้นฟูบูรณะจากภัยอาชญากรรม มีค่าเฉลี่ย 4.75 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.497 ด้านการป้องกันภัยจากอาชญากรรม มีค่าเฉลี่ย 4.73 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.484 ด้านการลดผลกระทบจากภัยอาชญากรรม มีค่าเฉลี่ย 4.68 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.543 และด้านการเตรียมความพร้อมจากภัยอาชญากรรม มีค่าเฉลี่ย 4.43 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.721ตามลำดับ

ผลการวิจัยพบว่า การจัดการภัยจากอาชญากรรมมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกด้าน อยู่ที่ร้อยละ 86.7

ตารางที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการภัยจากอาชญากรรม กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี

การจัดการภัย	การมีส่วนร่วมของประชาชน					
	จาก อาชญากรรม	ให้ข้อมูล ข่าวสาร	แสดง ความ คิดเห็น	ปฏิบัติ	รับผล ประโยชน์	ประเมินผล
ด้านการเตรียม ความพร้อมจาก ภัยอาชญากรรม	$r = .713^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)	$r = .762^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)	$r = .710^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)	$r = .653^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)	$r = .723^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)	$r = .782^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)
ด้านการป้องกัน ภัยจาก อาชญากรรม	$r = .748^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)	$r = .730^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)	$r = .772^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)	$r = .682^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)	$r = .635^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)	$r = .777^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)
ด้านการลด ผลกระทบจาก ภัยอาชญากรรม	$r = .730^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)	$r = .730^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)	$r = .761^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)	$r = .731^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)	$r = .671^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)	$r = .790^{**}$ Sig = .000 (มีความ สัมพันธ์)
ด้านการฟื้นฟู บูรณะจากภัย	$r = .760^{**}$ Sig = .000	$r = .685^{**}$ Sig = .000	$r = .764^{**}$ Sig = .000	$r = .724^{**}$ Sig = .000	$r = .592^{**}$ Sig = .000	$r = .764^{**}$ Sig = .000

อาชญากรรม	(มีความสัมพันธ์)	(มีความสัมพันธ์)	(มีความสัมพันธ์)	(มีความสัมพันธ์)	(มีความสัมพันธ์)	(มีความสัมพันธ์)
	$r = .818^{**}$	$r = .813^{**}$	$r = .832^{**}$	$r = .773^{**}$	$r = .738^{**}$	$r = .867^{**}$
รวม	Sig = .000					
	(มีความสัมพันธ์)	(มีความสัมพันธ์)	(มีความสัมพันธ์)	(มีความสัมพันธ์)	(มีความสัมพันธ์)	(มีความสัมพันธ์)

จากตารางที่ 2 พบว่า การจัดการภัยจากอาชญากรรมในภาพรวมมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับทางบวก ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หมายความว่าตัวแปรต้น การจัดการภัยจากอาชญากรรม มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับตัวแปรตาม การมีส่วนร่วมของประชาชน การมีส่วนร่วมของประชาชนในภาพรวม มีค่าความสัมพันธ์ R เท่ากับ 0.867 ค่าความสัมพันธ์แสดงค่า

ผลการวิจัยพบว่า การจัดการภัยจากอาชญากรรมส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี

ตารางที่ 3 แสดงการจัดการภัยจากอาชญากรรมส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน

ตัวแปร	B	SE	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	0.327	0.139		2.346	0.019
ด้านการเตรียมความพร้อมจากภัยอาชญากรรม	0.298	0.028	0.389	10.709	0.000
ด้านการป้องกันภัยจากอาชญากรรม	0.208	0.063	0.182	3.276	0.001
ด้านการลดผลกระทบจากภัยอาชญากรรม	0.219	0.050	0.216	4.356	0.000
ด้านการฟื้นฟูบูรณะจากภัยอาชญากรรม	0.202	0.058	0.182	3.463	0.001

จากตารางที่ 3 ปัจจัยการจัดการภัยจากอาชญากรรมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนพบว่า ทุกด้านส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมจากภัยอาชญากรรมอยู่ที่ร้อยละ 38.9 ด้านการลดผลกระทบจากภัยอาชญากรรมอยู่ที่ร้อยละ 21.6 ด้านการป้องกันภัยจากอาชญากรรมอยู่ที่ร้อยละ 18.2 และด้านฟื้นฟูบูรณะจากภัยอาชญากรรมอยู่ที่ร้อยละ 18.2 ตามลำดับ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย

อภิปรายผลการวิจัย

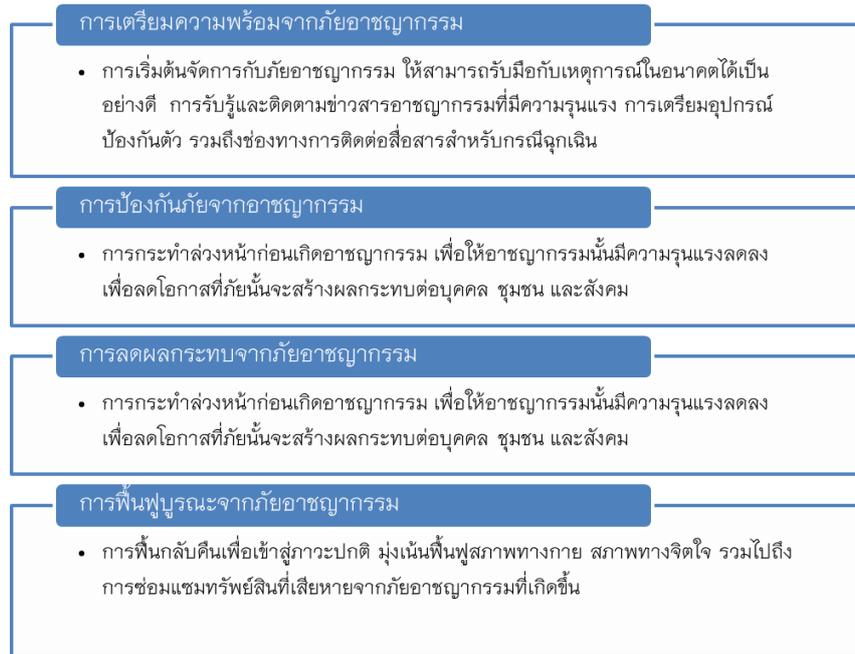
ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า การจัดการภัยจากอาชญากรรม ด้านการเตรียมความพร้อมจากภัยอาชญากรรม ด้านการป้องกันภัยจากอาชญากรรม ด้านการลดผลกระทบจากภัยอาชญากรรม และด้านการฟื้นฟูบูรณะจากภัยอาชญากรรม ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ คิริพร วัชชวัลคุ (2562) กล่าวว่า การตอบสนองต่อภัยพิบัติ คือ ความสามารถในการยืดหยุ่นปรับตัว การเตรียมพร้อม การฟื้นฟูบูรณะการป้องกันความเสียหาย รวมถึงจัดการกับความเสียหาย และความเปราะบางต่อการเกิดภัยพิบัติการรับมือภัยพิบัติและได้รับความเสียหาย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 การจัดการภัยจากอาชญากรรมมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีของ ญัสสุรา วินิฉัยภาค (2561) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ เป็นผู้ทำทุกอย่างซึ่งไม่ใช่การกำหนดจากภายนอก แล้วให้ประชาชนเข้าร่วมในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง การแบ่งระดับขั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนจากระดับต่ำสุดไปถึงระดับสูงสุด ประกอบด้วย ระดับการให้ข้อมูล ระดับการเปิดรับความคิดเห็นจากประชาชน ระดับการร่วมปรึกษาหารือ ระดับการวางแผนร่วมกัน ระดับร่วมปฏิบัติ และระดับการควบคุมโดยประชาชน

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า ตัวแปรที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนสูงสุด คือ ด้านการเตรียมความพร้อมจากภัยอาชญากรรมอยู่ที่ร้อยละ 38.9 ($R^2 = .756$) รองลงมา คือ ด้านการลดผลกระทบจากภัยอาชญากรรมอยู่ที่ร้อยละ 21.6 ด้านการป้องกันภัยจากอาชญากรรมอยู่ที่ร้อยละ 18.2 และด้านการฟื้นฟูบูรณะจากภัยอาชญากรรมอยู่ที่ร้อยละ 18.2 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับ จิรายุทธ์ เชื้อตานาม (2560) ได้กล่าวว่า จากการศึกษาการเตรียมความพร้อมในการจัดการภัยพิบัติของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลชุมชน เขต 9 พบว่า การเตรียมความพร้อมในการจัดการภัยพิบัติ ประกอบไปด้วย ด้านการวางแผนที่ส่งผลต่อสุขภาพชุมชน ด้านการจัดเตรียมฐานข้อมูลยานพาหนะ ระบบขนส่งต่อผู้ช่วยร่วมกับหน่วยงาน ด้านการจัดการทีมพยาบาลและการฝึกอบรม และด้านการจัดทำคู่มือ กระบวนการพยาบาลและแนวทางปฏิบัติเพื่อภาวะรับมือภัยพิบัติ ด้านการประสานงาน การสื่อสาร และให้ความรู้ด้านภัยพิบัติ

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากการวิจัยการจัดการภัยจากอาชญากรรมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี การให้ความสำคัญกับการจัดการภัยจากอาชญากรรมเป็นสิ่งที่เป็ประโยชน์ต่อความปลอดภัยภายในชุมชน โดยเริ่มตั้งแต่มก่อนเกิดภัย ระหว่างเกิดภัย และหลังเกิดภัย โดยในการจัดการภัยจากอาชญากรรมนี้ ต้องอาศัยความร่วมมือจากการมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชนเป็นอย่างดี เพื่อพัฒนาให้ชุมชนมีความมั่นคงปลอดภัยต่อไป จึงมีภาพประกอบแนวคิด ดังนี้



ภาพที่ 2 องค์ประกอบการจัดการภัยจากอาชญากรรมของชุมชน

สรุป

การจัดการภัยจากอาชญากรรมมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน และการจัดการภัยจากอาชญากรรมยังส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนอีกด้วย โดยการจัดการภัยจากอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องอาศัยการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน เป็นการดำเนินการอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่ก่อนเกิดภัย ระหว่างเกิดภัย และภายหลังเกิดภัย โดยก่อนเกิดภัยใช้วิธีการเตรียมความพร้อม การป้องกัน และการลดผลกระทบในการจัดการภัย ระหว่างเกิดภัยใช้วิธีการจัดการในภาวะฉุกเฉิน และหลังเกิดภัยใช้วิธีการฟื้นฟูบูรณะเพื่อลดความเสียหายจากภัยอาชญากรรมให้มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยการจัดการภัยจากอาชญากรรมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองปราจีนบุรี อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนใน การจัดการภัยจากอาชญากรรม เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยในระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดในทุกด้าน ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่อำเภอเมืองปราจีนบุรี สามารถนำผลจากการศึกษา เป็นข้อมูลช่วยในการวางแผนป้องกันภัยจากอาชญากรรมในชุมชน

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า การจัดการภัยจากอาชญากรรมมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกด้าน อยู่ที่ร้อยละ 86.7 ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ ผู้นำชุมชน และสมาชิกชุมชน สามารถนำผลจากการศึกษา เป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์ การวางแผน การจัดการชุมชนให้มีความมั่นคงปลอดภัย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า การจัดการภัยจากอาชญากรรมส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ ผู้นำชุมชน และสมาชิกชุมชน ในพื้นที่อำเภอเมืองปราจีนบุรี สามารถนำผลจากการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ มาต่อยอดสร้างความร่วมมือในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของสมาชิกชุมชน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบ องค์ประกอบการจัดการภัยจากอาชญากรรมของชุมชนที่สำคัญ คือ การเตรียมความพร้อมจากภัยอาชญากรรม การป้องกันภัยจากอาชญากรรม การลดผลกระทบจากภัยอาชญากรรม และการฟื้นฟูบูรณะจากภัยอาชญากรรม สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการจัดการภัยจากอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชนได้ โดยควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่อาศัยในชุมชน สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาเพิ่มเติมโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยอาจใช้การสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ หรือการสนทนากลุ่ม เพื่อข้อมูลที่จะเป็นข้อมูลเชิงลึก จะทำให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กนกกาญจน์ เมืองแก้ว. (2561). การพัฒนาวิสาหกิจชุมชนบนพื้นฐานกระบวนการมีส่วนร่วมและพึ่งตนเองของชุมชนหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี(วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิรายุทธ์ เชื้อตานาม. (2560). การศึกษาการเตรียมความพร้อมในการจัดการภัยพิบัติของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลชุมชน เขต 9 สังกัดกระทรวงสาธารณสุข(วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร
มหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุฑามาศ แก้วพิจิตร. (2556). บทบาทขององค์การและฝ่ายทรัพยากรมนุษย์กับการจัดการสาธารณภัย.
กรุงเทพฯ: คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์.
- ณัฐลา วินิจนัยภาค. (2561). ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมกับการพัฒนาการเมืองภาคประชาชน. กรุงเทพฯ:
มิตรภาพการพิมพ์และสตูดิโอ.

- ตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรี. (2563). สถิติคดีอาญา 4 กลุ่ม ของตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรี. สืบค้นจาก <http://www.prachinburi.police.go.th/law.html>
- ทวิดา กมลเวชช, วรรณภา ตีระสังขะ, คิกานต์ อิศระชัยยศ และปาริฉัตต์ ครองขันธุ์. (2562). รายงานฉบับสมบูรณ์ ข้อเสนอแนะนโยบายการพัฒนามาตรการไม่ใช่เชิงโครงสร้างในการลดภัยพิบัติและรูปแบบมาตรการไม่ใช่เชิงโครงสร้างในการลดความเสี่ยงภัยพิบัติแผ่นดินไหวและอาคารถล่มสำหรับประเทศไทย. สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษา: คณะรัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2560). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS. กรุงเทพฯ: บิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.
- พนม คลีฉายา. (2559). กลยุทธ์การสื่อสารเพื่อการเตรียมพร้อมสำหรับการจัดการภัยพิบัติแผ่นดินไหว (รายงานผลการวิจัย). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีระภาคย์ ชำศิริพงษ์. (2559). แนวทางการศึกษาชุมชนเพื่อการรับมือภัยพิบัติซ้ำซ้อนผ่านการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย(วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีระ หวังสัจจะโชค. (2562). การมีส่วนร่วมทางการเมืองในประชาธิปไตยใหม่ : การพัฒนาสถาบันการเมืองว่าด้วยการมีส่วนร่วมทางการเมืองในรัฐธรรมนูญโคลัมเบีย ตุรกี มอลโดวา และบราซิล สำหรับประเทศไทย. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยการเมืองการปกครอง สถาบันพระปกเกล้า.
- ศิริพร วัชชวัลคุ. (2562). ญี่ปุ่นกับการช่วยเหลือเพื่อบรรเทาทุกข์ นโยบาย กลไก และตัวแสดง. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ. (2564). แผนปฏิบัติราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564. สืบค้นจาก <http://rtpstrategy.police.go.th/web2020แผนปฏิบัติราชการสำนักงาน-2/>
- สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดปราจีนบุรี. (2564). ที่ตั้ง ขนาด อาณาเขต ประชากร. สืบค้นจาก http://164.115.23.146/prachinburi/new/index.php?option=com_content&view=article&id=85&Itemid=87&lang=th
- สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย. (2562). โครงสร้างข้อมูลสถิติจำนวนประชากร. สืบค้นจาก https://stat.bora.dopa.go.th/new_stat/webPage/statByYear.php