

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการบริหารงานวิชาการ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

The Exercising Power of Administrator School and Academic Affairs  
Administration under Phetchaburi Secondary Educational Service Area Office

<sup>1</sup>วาสนา ดิษฐ์ประดับ และ <sup>2</sup>นุชนารา รัตนศิริประภา

<sup>1</sup>Wassana Ditpardab and <sup>2</sup>Nuchnara Rattanasiraparpa

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Faculty of Education, Silpakom University, Thailand

E-mail: <sup>1</sup>Kuudai.fan.club@gmail.com, <sup>2</sup>nuchnara14@hotmail.com

Received October 20, 2021; Revised November 14, 2021; Accepted February 20, 2022

### บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี 2) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงพรรณนา กลุ่มตัวอย่างคือ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตเพชรบุรี จำนวน 19 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล โรงละ 8 คน จำนวน 152 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.979 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ อำนาจจากการให้รางวัล อำนาจจากการอ้างอิง อำนาจตามกฎหมาย อำนาจจากความเชี่ยวชาญ และอำนาจจากการบังคับ 2) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปน้อย ดังนี้ การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดบริการเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ และ 3) การใช้อำนาจของ

ผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยรวมมีความสัมพันธ์กันสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ:** การใช้อำนาจของผู้บริหาร; การบริหารงานวิชาการ; ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจ

## Abstract

This article aimed to study: 1) the exercising power of the administrator of a school under the Phetchaburi Secondary Educational Service Area office; 2) the academic affairs administration of a school under the Phetchaburi Secondary Educational Service Area office; and 3) the relationship between the exercising power of the administrator and the academic affairs administration of a school under the Phetchaburi Secondary Educational Service Area office. This research was descriptive research. The sample group consisted of 19 schools in the Phetchaburi Secondary Educational Service Area office: 8 people per school, for a total of 152 people. They were selected by stratified random sampling. The instrument for collecting data was a questionnaire. The exercising of administrators' power based on the French and Raven concepts and the Academic Affairs Administration based on Preeyaporn Wongnutararot's concept had a reliability statistic of 0.979. The statistics used in the data were frequency, percentage, arithmetic mean standard deviation, and Pearson's product-moment correlation coefficient. The research results were found as follows:

1. The exercising power of the administrator of the school under the Phetchaburi Secondary Educational Service Area office, as a whole, was at a high-level ranking from the highest to the lowest arithmetic mean: reward power, referent power, legitimate power, expert power, and coercive power.

2. The academic affairs administration of schools under the Phetchaburi Secondary Educational Service Area office, as a whole, was at a high-level ranking from the highest to the lowest arithmetic mean in term of teaching and learning operations, teaching and learning services, measurement and evaluation, and planning related to academic.

3. The exercising power of the administrative school and academic affairs administration under the Phetchaburi Secondary Educational Service Area office overall, showed a high level of correlation. significantly at the .01 level.

**Keywords:** The exercising power of administrator; Academic affairs administration; The Relationship between the exercising power

## บทนำ

การพัฒนาประเทศในปัจจุบัน มุ่งปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนทุกระดับให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ตามความถนัด (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2560) สถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานที่สำคัญที่สุดในการทำหน้าที่ยังกล่าวโดยมีผู้บริหารและครูเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารงาน ผู้บริหารจึงมีความจำเป็นจะต้องใช้อำนาจในการดำเนินงานเพื่อให้งานสัมฤทธิ์ผล (Damnoen et al., 2021) ผู้บริหารจึงต้องทำความเข้าใจในความสำคัญรวมทั้งวิธีการใช้อำนาจอย่างมีประสิทธิภาพเพราะอำนาจมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ การควบคุม และมีผลกระทบต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยตรง การใช้อำนาจในการบริหารงานที่ดีผู้บังคับสั่งจะทำงานด้วยความเต็มใจส่งผลให้งานที่เกิดขึ้นมีคุณภาพตามที่ตั้งไว้ (Phumphongkhochasorn et al., 2021) การบริหารงานสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวงศึกษาธิการ ได้แบ่งขอบเขตการบริหารงานออกเป็น 4 งาน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป ซึ่งงานทั้ง 4 งานนี้ งานวิชาการถือเป็นงานที่สำคัญที่สุดเพราะเป็นงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนโดยตรง ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจะต้องให้ความสนใจกับการบริหารงานวิชาการเป็นพิเศษ (พระมหาอุตร อุตตโร, ทองดี ศรีตระการ และ พระณัฐพงษ์ ไกรเทพ, 2561) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า การใช้อำนาจและการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างมาก หากผู้บริหารใช้อำนาจได้อย่างถูกต้องเหมาะสมก็จะส่งผลให้สามารถบริหารงานวิชาการ บริหารงานงบประมาณ บริหารงานบุคคล และ บริหารงานทั่วไป ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด (พระมหากันตินันท์ เฮงสกุล, 2564)

ผู้บริหารเป็นบุคคลที่จะสร้างเสริมให้ครูเกิดการพัฒนาคุณภาพในการทำงานอันจะส่งผลให้คุณภาพของงานวิชาการสถานศึกษาดีขึ้น การสร้างบรรยากาศ เสริมพลังบวกให้กับครูไม่รู้สึกลดเดี่ยว มีกัลยาณมิตรในวิชาชีพ ปฏิบัติจนกลายเป็นวัฒนธรรมของการทำงาน ครูผู้สอนเกิดการปรับการเรียน เปลี่ยนการสอน ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น (ทิพสุคนธ์ บุญรอด และ มัทนา วัจนอมศักดิ์, 2564; ไพพกา ผิวดำ, 2564) จากการสังเคราะห์ปัญหาการใช้อำนาจและการบริหารงานวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ได้ทั้งหมด 8 ข้อ แบ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับการใช้อำนาจ 4 ข้อ ดังนี้ 1) ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อำนาจจากการให้รางวัล คือ ผู้บริหารมีการละเลยการให้รางวัลขั้นพื้นฐานแก่คณะครูในสถานศึกษา เช่น การยกย่องชมเชยหรือการสร้างขวัญกำลังใจจนทำให้คณะครูขาดขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน (โรงเรียนโตนดหลวงวิทยา, 2563) 2) ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อำนาจจากการบังคับ คือ ผู้บริหารมีการใช้อำนาจในการบังคับที่แตกต่างกัน นั่นคือ ผู้บริหารที่ใช้อำนาจบังคับมากจนเกินไปและอีกกลุ่มคือ ผู้บริหารที่ใช้อำนาจน้อยจนเกินไปทำให้การบริหารจัดการในสถานศึกษาได้รับผลกระทบ (อภิชัย พันธเสน และคณะ, 2558) 3) ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อำนาจตามกฎหมาย คือ การใช้อำนาจสั่งการตามกฎหมายของผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายให้ครูในสถานศึกษาทำงานโดยที่ตนเองไม่มีการติดตามความคืบหน้าของงานจนทำให้เกิดความเสียหายในการบริหารงาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 10, 2561) 4) ปัญหาเกี่ยวกับการใช้อำนาจจากความเชี่ยวชาญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาบางคนไม่มีความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการเท่าที่ควร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10, 2562) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ 4 ข้อ ดังนี้ 1) ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนงานวิชาการ คือ ปัญหาที่เกี่ยวกับการวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้เนื่องจากหลักสูตรของบางสถานศึกษายังไม่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและนโยบายการจัดการศึกษาของชาติ อีกทั้งยังไม่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้ดีขึ้นได้ตามที่ได้ตั้งเป้าหมาย (อภิชัย พันธเสน และคณะ, 2558) 2) ปัญหาเกี่ยวกับการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน คือ ผู้บริหารยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับยุทธศาสตร์และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10, 2560) 3) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน คือ ปัญหาเกี่ยวกับการกำกับติดตามและประเมินผลการเรียนที่เข้มแข็ง ชัดเจน จริงจัง ต่อเนื่อง และขาดการนิเทศติดตามข้อดีและข้อเสียจากการสอน เพื่อร่วมกันพัฒนาแก้ไขปัญหานั้นก่อนให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10, 2562) 4) ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล คือ ผู้บริหารบางสถานศึกษาไม่เห็นความสำคัญของการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ของครูเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10, 2561)

การศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี เพื่อให้เป็นข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์อันจะเป็นองค์ความรู้ให้ผู้บริหารนำไปปรับใช้ในการวางแผนพัฒนาการบริหารงานในสถานศึกษา ตลอดจนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
2. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

### การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยเรื่องการใช้อำนาจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ผู้วิจัยได้ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาเป็นเหตุผลสนับสนุนการวิจัยและเป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

### แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการใช้อำนาจ

การใช้อำนาจ เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารงานในองค์กร การบริหารงานย่อมเกี่ยวข้องกับคนเป็นจำนวนมาก ผู้นำองค์กรจึงจำเป็นต้องใช้อำนาจเพื่อควบคุมให้ผู้อื่นฟังและปฏิบัติตาม การใช้อำนาจขึ้นอยู่กับลักษณะของผู้นำแต่ละคน (Stogdill, 1974) ทั้งการใช้อำนาจ ใช้พลัง การบังคับบัญชา ความรุนแรง และการบังคับ (สมเกียรติ วันทะนะ, 2557) อำนาจเปรียบเสมือนเครื่องมือของผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารอาจใช้อำนาจในหน้าที่ของตนเองให้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาได้หลายวิธีและถ้าหากการใช้อำนาจหน้าที่ดังกล่าวมีลักษณะเป็นไปตามข้อตกลงในการทำงานมากที่สุดแล้วผู้ใต้บังคับบัญชาก็จะปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาของตน แต่ปัญหาที่ผู้บริหารทุกคนมักจะประสบนั้นก็คือ การใช้อำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ว่าควรใช้อำนาจแค่ไหนจึงจะเหมาะสม ซึ่งการใช้อำนาจนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารที่จะบังคับบัญชาและสถานการณ์ของสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในขณะนั้น (เนาวรัตน์ แยมแสงสังข์, 2556) การใช้อำนาจออกเป็น 5 ประเภท คือ 1) อำนาจจากการให้รางวัล (Reward Power) 2) อำนาจจากการบังคับ (Coercive Power) 3) อำนาจตามกฎหมาย (Legitimate) 4) อำนาจจากการอ้างอิง (Referent Power) และ 5) อำนาจจากความเชี่ยวชาญ (Expert Power) (French & Raven, 1959)

สรุปได้ว่า การใช้อำนาจ เป็นความสามารถของบุคคลที่ทำให้บุคคลอื่นเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทิศทางที่ต้องการไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม การใช้อำนาจเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการบริหารของผู้บริหารเนื่องจากองค์กรเกี่ยวข้องกับคนเป็นจำนวนมากผู้บริหารจึงจำเป็นต้องใช้อำนาจเพื่อควบคุมให้ผู้อื่นฟังและปฏิบัติตาม การใช้อำนาจขึ้นอยู่กับลักษณะของผู้นำแต่ละคนและการใช้อำนาจแต่ละประเภทก็ยังมีส่งผลแตกต่างกันไป

### แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

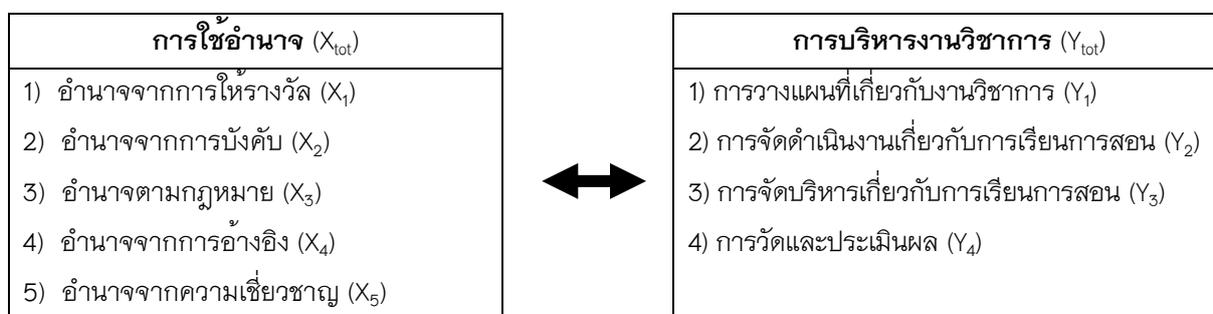
การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินงานทุกชนิดในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด (Fry, Ketteridge & Marshall, 2009) ส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งถือเป็นหัวใจของสถานศึกษา สถานศึกษาจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการ ถ้าฝ่ายวิชาการไม่มีคุณภาพฝ่ายอื่น ๆ ก็จะไม่มีความหมายตามไปด้วย (Miller, 1995) เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ซึ่งขอบข่ายของงานวิชาการ มี 4 ด้าน ดังนี้ 1) การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ 2) การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน 3) การจัดบริการเกี่ยวกับการเรียนการสอน และ 4) การวัดและประเมินผล (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553)

สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน

จากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเกี่ยวกับการใช้อำนาจของ French & Raven (1959) และนำแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) มาใช้เป็นตัวแปรในการศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี

### กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ซึ่งได้ศึกษาการใช้อำนาจตามแนวคิดของ French & Raven (1959) ส่วนการบริหารงานวิชาการ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) มาใช้เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี จำนวน 19 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 8 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ 1 คน รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ 1 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 2 คน และครู 4 คน รวมผู้ให้ข้อมูล มีจำนวนทั้งสิ้น 152 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหารตามแนวคิดของ French & Raven (1959) และแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ตามแนวคิดของ ปรียาพร วงศ์อนุตร (2553) โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ขั้นตอนที่ 2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามโดยการหาดัชนีความสอดคล้อง IOC

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (try out) ในสถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 4 โรงเรียน ได้แก่ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำจังหวัดบุรีรัมย์ 1 โรงเรียน สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร 1 โรงเรียน และสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร 1 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 8 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 32 คน

ขั้นตอนที่ 4 หาค่าความเที่ยง (reliability) ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาโดยวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -coefficient) ปรากฏค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .979

ขั้นตอนที่ 5 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 6 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ความถี่ และร้อยละ การวิเคราะห์ระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารและการบริหารงานวิชาการ ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์โดยใช้มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำมาช้มัชฌิมเลขคณิตของคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของ Best (1977) การวิเคราะห์การใช้อำนาจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี สถิติที่ใช้คือวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

## ผลการวิจัย

1. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.05) โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ อำนาจจากการให้รางวัล ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.07) รองลงมา คือ อำนาจตามกฎหมาย ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = 0.05) อำนาจจากการอ้างอิง ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.10) อำนาจจากการบังคับ ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.05) และอำนาจจากความเชี่ยวชาญ ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.09) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.05 – 0.10 ลักษณะเช่นนี้หมายความว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน

**ตารางที่ 1** ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยภาพรวม ( $X_{tot}$ )

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
อำนาจจากการให้รางวัล ( $X_1$ )	4.15	0.07	มาก
อำนาจจากการบังคับ ( $X_2$ )	4.00	0.05	มาก
อำนาจตามกฎหมาย ( $X_3$ )	4.08	0.05	มาก
อำนาจจากการอ้างอิง ( $X_4$ )	4.07	0.10	มาก
อำนาจจากความเชี่ยวชาญ ( $X_5$ )	3.99	0.09	มาก
<b>รวม (<math>X_{tot}</math>)</b>	<b>4.06</b>	<b>0.05</b>	<b>มาก</b>

2. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.05) โดยมีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากที่สุดเท่ากันสองด้านคือ การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.05) การจัดบริการเกี่ยวกับการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.04) รองลงมา คือ การวัดและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 0.08) และการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.02) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่าอยู่ระหว่าง 0.02 – 0.08 ลักษณะเช่นนี้หมายความว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยภาพรวม ( $Y_{tot}$ )

การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ ( $Y_1$ )	4.21	0.02	มาก
การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ( $Y_2$ )	4.32	0.05	มาก
การจัดบริการเกี่ยวกับการเรียนการสอน ( $Y_3$ )	4.32	0.04	มาก
การวัดและประเมินผล ( $Y_4$ )	4.27	0.08	มาก
<b>รวม (<math>Y_{tot}</math>)</b>	<b>4.28</b>	<b>0.05</b>	<b>มาก</b>

3. การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีโดยภาพรวม มีความสัมพันธ์กันสูง ( $r_{xy} = .797$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ อำนาจจากการให้รางวัล อำนาจจากการอ้างอิง อำนาจตามกฎหมาย

อำนาจจากความเชี่ยวชาญ และอำนาจจากการบังคับ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการปฏิรูปการศึกษาส่งผลให้สถานศึกษามีสภาพเป็นนิติบุคคล สามารถบริหารจัดการอำนาจหน้าที่ได้โดยตรง ในการจัดการศึกษาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องใช้อำนาจในการบริหารงานเพื่อมุ่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามจุดมุ่งหมายและแนวทางการดำเนินงานของตน การใช้อำนาจด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารจึงเกิดขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Reza, Zynalabedin & Gholamreza (2013) ที่พบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับระบบความคิดของครูในสถานศึกษา โดยเฉพาะการใช้อำนาจจากการให้รางวัล มีความสัมพันธ์กับระบบความคิดของครูมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของรุสไลลา สุแนแควอ (2554) และ สุรัชย์ เอี่ยมสะอาด และสำเร็จ ออนสัมพันธ์ (2558) พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน

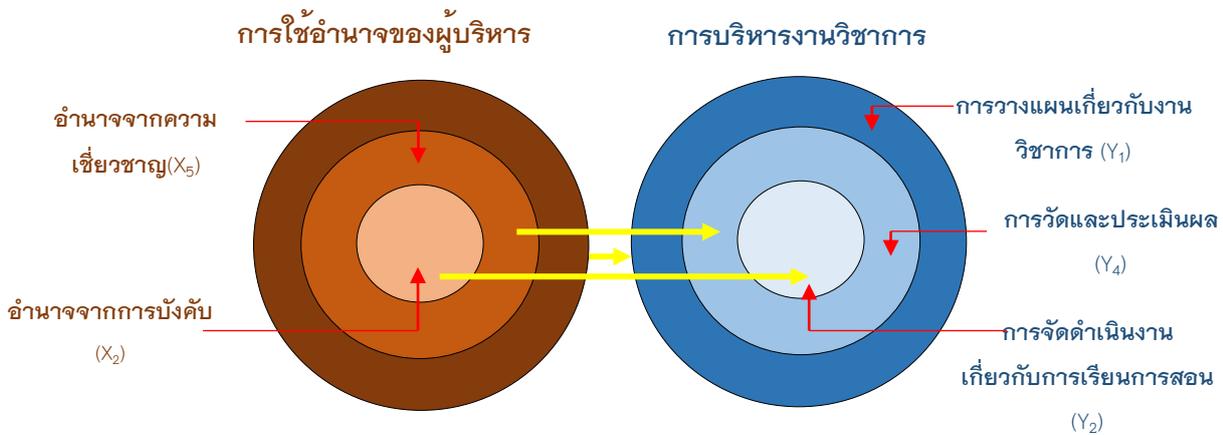
ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามค่ามัธยิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ การจัดทำแผนงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดบริการเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษามุ่งเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องพัฒนากระบวนการบริหารงานวิชาการอยู่เสมอ จึงเป็นผลให้การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารในฐานะผู้นำองค์กรให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการ โดยเฉพาะเรื่องการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการจัดบริการเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยดูได้จากค่ามัธยิมเลขคณิตที่อยู่ระดับมาก 2 อันดับแรก และค่ามัธยิมเลขคณิตต่างกันเพียงเล็กน้อย เนื่องจากการจัดทำแผนงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการจัดบริการเกี่ยวกับการเรียนการสอนนั้น เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักเรียนด้านการบริหารงานวิชาการโดยตรง อีกทั้งยังนำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ การวัดและประเมินผลนักเรียนในสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น มีความรู้และมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สอดคล้องกับงานวิจัยของ Adams (2008) และ Zhao (2009) ที่พบว่ากระบวนการบริหารงานวิชาการที่สำคัญที่สุด คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลีริกร ทิตยวงษ์ และ สายสุดา เตียเจริญ (2557) และ อังคณา มาศเมฆ และ มัทนา วังถนอมศักดิ์ (2559) พบว่าการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยรวมมีความสัมพันธ์กันสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหาร

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี มีการใช้อำนาจอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้อำนาจในการบริหารให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในตัวครู ให้เป็นไปในทิศทางที่ผู้บริหารต้องการได้ ทำให้การดำเนินงานวิชาการสัมฤทธิ์ผลไปได้ด้วยดี มีประสิทธิภาพบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ซึ่งการใช้อำนาจด้านการให้รางวัลของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี มากที่สุด เนื่องจากการใช้อำนาจด้านการให้รางวัลของผู้บริหาร เกี่ยวข้องกับขวัญกำลังใจ และกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้เกิดการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ทำให้การดำเนินงานวิชาการเป็นไปได้อย่างดี มีประสิทธิภาพ เป็นผลให้การบริหารงานวิชาการบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ อภินันท์ ขำขันมะสี และแก่นนคร พูนกลาง (2563) พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานอย่างมีความสุขของครู ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษาสูงขึ้น โดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก

### องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากผลการวิจัยทำให้ได้องค์ความรู้ใหม่ พบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวม ประกอบไปด้วย 3 ด้าน ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 2 องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากภาพที่ 2 สามารถอธิบายโดยสังเขป ดังนี้

- 1) การใช้อำนาจของผู้บริหารในภาพรวมมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการมากที่สุด
- 2) การใช้อำนาจของผู้บริหาร ด้านอำนาจจากความรู้มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลมากที่สุด

และ 3) การใช้อำนาจของผู้บริหาร ด้านอำนาจจากการบังคับมีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนน้อยที่สุด

## สรุป

การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ อำนาจจากการให้รางวัล อำนาจจากการอ้างอิง อำนาจตามกฎหมาย อำนาจจากความเชี่ยวชาญ และอำนาจจากการบังคับ การบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดบริการเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ และ การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยรวมมีความสัมพันธ์กันสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

เพื่อเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาการใช้อำนาจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. จากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งพบว่า การใช้อำนาจจากการบังคับ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ดี โดยแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี ให้สิทธิเสรีภาพในการทำงานแก่คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน แต่อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการจัดทำกรอบในการดำเนินงานและระเบียบในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนเพื่อไม่ให้อำนาจของงานลดลงจากเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. จากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรีโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งพบว่าการบริหารงานวิชาการ ด้านการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรเพิ่มการวางแผนกลยุทธ์ การจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการโดยมีการตั้งจุดประสงค์หลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการที่ชัดเจน โดยผู้บริหารต้องมีการ

ประชุมชี้แจง อบรมให้ครูเข้าใจถึงแนวทาง ขั้นตอนและความสำคัญของการวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ ให้มากยิ่งขึ้น

3. จากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่าการใช้อำนาจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี โดยรวมมีความสัมพันธ์กันสูง ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ ผู้บริหารต้องทำความเข้าใจในการใช้อำนาจบริหารงานให้ ถูกต้องเหมาะสมเพื่อเป็นการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการซึ่งถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารงานใน สถานศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเรื่อง “การใช้อำนาจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี”
2. ควรศึกษาวิจัยเรื่อง “การใช้อำนาจของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบรรยากาศในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี”
3. ควรศึกษาวิจัยเรื่อง “การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี”

#### เอกสารอ้างอิง

- ทิพสุคนธ์ บุญรอด และ มัทนา วัฒนอมศักดิ์. (2564). ภาวะผู้นำมุ่งบริการของผู้บริหารสถานศึกษา กับ คุณภาพชีวิตการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. *วารสาร ศิลปการจัดการ*, 5(2), 486-500.
- เนาวรัตน์ แยมแสงสังข์. (2556). *แนวคิดและกลยุทธ์ในการปรับระบบองค์การ*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: การศึกษา.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริม.
- พระมหากันดินันท์ เสงสกุล. (2564). เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา. *วารสารนวัตกรรม การจัดการศึกษาและการวิจัย*, 3(1), 1-10.
- พระมหาอุตร อุตตโร, ทองดี ศรีตระการ และ พระณัฐพงษ์ ไกรเทพ. (2561). ภาวะผู้นำ : การบริหาร วิชาการสู่การศึกษายุค 4.0. *วารสารปัญญาปณิธาน*, 3(1), 42-53.
- ไพพกา ผิวดำ. (2564). ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่ความสำเร็จของสถานศึกษา. *วารสาร นวัตกรรมจัดการศึกษาและการวิจัย*, 3(1), 11-18.
- รุสไลลา สุแนมเดวอ. (2554). *การใช้อำนาจทางการบริหารของผู้บริหารในสถานศึกษาปีระยานาวิมลของ หินวิทยา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนอำเภอโคกโพธิ์ จังหวัดปัตตานี(วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

- โรงเรียนโตนดหลวงวิทยา. (2563). *รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2562*. เพชรบุรี: โรงเรียนโตนดหลวงวิทยา.
- สมเกียรติ วันทะนะ. (2557). *ทฤษฎีอำนาจ*. กรุงเทพฯ: สมาคมรัฐศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สิริกร ทิตยวงษ์ และ สายสุดา เตียเจริญ. (2557). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 5(1), 188–198.
- สุรัชย์ เอี่ยมสะอาด และ สำเริง ออนสัมพันธุ์. (2558). การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาหัวหินวิทยาคม. *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 5(2), 109–117.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10. (2560). *รายงานการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ครั้งที่ 5/2560*. เพชรบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10. (2561). *รายงานการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 ครั้งที่ 1/2561*. เพชรบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10. (2562). *รายงานการติดตามประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2562*. เพชรบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2560). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- อังคณา มาตเมฆ และ มัทนา วังถนอมศักดิ์. (2559). การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5. *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 6(2), 161–169.
- อภิชัย พันธเสน และคณะ. (2558). *การสังเคราะห์งานวิจัยว่าด้วยปัญหาและข้อเสนอแนะในกระบวนการจัดการศึกษาไทย : ประเด็นปัญหาคุณภาพการศึกษา (2535 – 2558)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- อภิรักษ์ ขำขันมะลี. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2. *วารสารมหาจุฬานาครธรรม์*, 7(6), 156–166.

- Adams, P. (2008). Considering Best Practice: The Social Construction of Teacher Activity and Pupil Learning as Performance. *Cambridge Journal of Education*, 38(3), 375–392.
- Best, J. W. (1977). *Research in Education*. New Jersey: Prentice–Hall.
- Damnoen, P. S., Phumpongkhochasorn, P., Pornpitchanarong, S., & Nanposri, N. (2021). Development of Strategies for the Use of Innovative Information in Education for Secondary Schools under the Office of the Basic Education Commission in the Eastern Region. *Turkish Journal of Physiotherapy and Rehabilitation*. 32(3), 20483 – 20490.
- Fry, H., Ketteridge, S., & Marshall, S. (2009). *A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education: Enhancing Academic Practice*. (3rd ed.). New York: Routledge.
- Miller, V. (1995). *The Public Administration of American School System*. New York: The Macmillan Company.
- Phumpongkhochasorn, P., Damnoen, P. S., Suwannaprateep, T., & Phoomparmarn, U. (2021). National Educational Standards and the Improvement of Thai Education System with World Class. *Asia Pacific Journal of Religions and Cultures*, 5(1), 75–86.
- Raven, B. H., & Kruglanski, A. W. (1975). *Conflict and Power*. New York: Academic Press.
- Stogdill, R. M. (1974). *Handbook of Leadership: A Survey of Theory and Research*. New York: Free Press.
- Tabarsa, R., Zynalabedin, F., & Gholamreza, G. (2013). The Relationship between Power Administrators and Physical Education Teachers Creativity. *European Journal of Experimental Biology*, 3(3), 6–10.
- Zhao, Y. (2009). Comment on the common core Standards Initiative. *AASA Journal of Scholarship*, 6(3), 46–54.