

การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญา  
ร่วมกับผังกราฟิก

The Development of Reading Comprehension Ability of Prathomsueksa 6  
Students taught by Using the Theory of Multiple Intelligences with  
Graphic Organizers

<sup>1</sup>ลีปกร บุนนาค และ <sup>2</sup>ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม

<sup>1</sup>Sippakorn Bunnag and <sup>2</sup>Chaiyos Phiwithayasiritham

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand

E-mail: <sup>1</sup>silpa\_poom42@hotmail.com, <sup>2</sup>chaiyos2010@gmail.com

Received March 25, 2022; Revised April 16, 2022; Accepted July 15, 2022

## บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาร่วมกับผังกราฟิก 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาร่วมกับผังกราฟิก ตัวอย่างวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนวัดหงส์รัตนาราม เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ด้วยวิธีการจับสลาก เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบกลุ่มตัวอย่างเดียว เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาร่วมกับผังกราฟิก แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาร่วมกับผังกราฟิก วิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาร่วมกับผังกราฟิก หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิกในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

จากผลการวิจัยดังกล่าวครูควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามความถนัดและความแตกต่างของผู้เรียนอย่างหลากหลาย เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความหรือความสามารถด้านอื่นๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้

**คำสำคัญ:** การอ่านจับใจความ; ทฤษฎีพหุปัญญา; ผังกราฟิก

## Abstract

This article aimed to 1) compare the reading comprehension abilities of Prathomsueksa 6 students before and after learning management using the theory of multiple intelligences with graphic organizers; and 2) study Prathomsueksa 6 students' opinions toward instruction using the theory of multiple intelligences with graphic organizers. The sample used in this study was composed of 15 Prathomsueksa 6/1 students from Wathongrattanam School, Wat Arun, Bangkok Yai, Bangkok, who were studying in the 1<sup>st</sup> semester of academic year 2021. Simple random sampling was conducted by drawing lots with classrooms as random units. This experimental research has one sample group and a pre-test and a post-test. The instruments used in this study were lesson plans using the theory of multiple intelligences with graphic organizers; a reading comprehension test; and a questionnaire on the students' opinions toward instruction using the theory of multiple intelligences with graphic organizers. The data was analyzed by mean (*M*), standard deviation (*SD*), and dependent samples *t*-test. Analysis data by descriptive statistics and content analysis. The research results were found as follows:

1. The reading comprehension ability of the Prathomsueksa 6 students taught by using the theory of multiple intelligences with graphic organizers was significantly higher than before studying at the .01 level.

2. The Prathomsueksa 6 students' opinions toward instruction using the theory of multiple intelligences with graphic organizers were at a high agreement level.

Based on the aforementioned research results, teachers should have proactive learning activities that focus on learners in accordance with different aptitudes and differences of learners. To develop reading comprehension or other abilities continually for effective learning management.

**Keywords:** Reading Comprehension; Multiple Intelligences Theory; Graphic Organizers

## บทนำ

การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นับเป็นการเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ทางการเรียนรู้ เนื่องจากเป็นเป้าประสงค์พลเมืองโลกของการจัดการศึกษาและเป็นการเรียนรู้ที่ช่วยชี้นำวิธีการสร้างกระบวนการเรียนรู้ที่พัฒนาชีวิตของผู้เรียนให้มีคุณภาพและประสบความสำเร็จเพื่อการดำเนินชีวิต มีทักษะการดำรงชีวิต มีทักษะการคิดวิเคราะห์ มีความริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) การศึกษาถือเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาคน พัฒนาประเทศชาติ ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดหลักสูตรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนผ่าน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งต้องอาศัยทักษะทางภาษา ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรับและส่งสาร โดยเฉพาะทักษะการอ่าน เพราะเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ การอ่านที่สำคัญ คือ การอ่านจับใจความ เพราะเป็นการอ่านเพื่อเก็บสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน อาทิ เนื้อหา ความรู้ ข้อมูล ความคิด และทัศนคติของผู้เขียน ปัจจัยที่มีผลต่อการอ่านจับใจความคือ ทักษะในการอ่านและประสบการณ์ด้านการอ่าน ผู้ที่มีทักษะในการอ่านสูง จะสามารถจับประเด็นและพัฒนาความคิดอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงประสบการณ์ของผู้อ่านก็มีความเกี่ยวข้องสอดคล้องเกี่ยวกับข้อมูล และเรื่องราวที่อ่าน ทำให้เกิดความเข้าใจและสามารถจับใจความเรื่องที่อ่านได้เร็วขึ้น ทั้งยังทำให้ผู้อ่าน เป็นผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญเกี่ยวกับการใช้ภาษาในแง่ความหมายของคำหลักภาษา และประโยค ช่วยให้เรียบเรียงความคิดได้อย่างเป็นระบบระเบียบ (จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และวีรวัฒน์ อินทรพร, 2556)

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาความสามารถในการอ่านจับใจความพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความอยู่ในระดับต่ำ ไม่สามารถตอบคำถามและจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ (จิตรลดา คำนวณสิน, 2557) ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาของนักเรียนที่เกิดขึ้นในบริบทของผู้วิจัยคือ นักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถด้านการอ่านจับใจความในระดับต่ำ เมื่อนักเรียนอ่านแล้วไม่เกิดกระบวนการคิดตามเนื้อเรื่อง ไม่เข้าใจในเรื่องที่อ่าน และไม่เข้าใจความหมาย ไม่สามารถแปลความจากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์มาเป็นเรื่องราวหรือความคิด จับใจความหรือสาระสำคัญของเรื่องไม่ได้ ขาดความสนใจในการอ่าน ไม่ชอบอ่านข้อความที่ยาวหรือใช้คำศัพท์ที่ยาก และไม่สามารถตอบสนองต่อเรื่องที่อ่านโดยการเชื่อมโยงความรู้เข้ากับประสบการณ์ของตนเองได้ จากปัญหาดังกล่าวจึงส่งผลให้ผลการเรียนในสาระการอ่านของนักเรียนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด คือ ร้อยละ 60 ดังรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนวัดหงส์รัตนาราม

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ พบว่า มีการนำกลวิธีเทคนิคและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้อย่างหลากหลาย โดยเฉพาะการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมและแก้ปัญหาความสามารถในการอ่านจับใจความได้เป็นอย่างดี โดยทฤษฎีพหุปัญญา เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งพัฒนาความสามารถด้านต่าง ๆ ทางปัญญาของมนุษย์ ดังที่ Gardner (อ้างถึงใน วณิชชา เรช, 2550) ผู้คิดค้นทฤษฎีพหุปัญญากล่าวไว้ว่า มนุษย์เรามีอัจฉริยภาพหรือความฉลาด อย่างน้อย 8 ด้าน และในคนหนึ่งคนก็มีครบทั้ง 8 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านภาษา และการสื่อสาร 2) ด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ 3) ด้านมิติสัมพันธ์ 4) ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว 5) ด้านดนตรี 6) ด้านเข้าใจผู้อื่นและมนุษย์สัมพันธ์ 7) ด้านการเข้าใจตนเอง และ 8) ด้านธรรมชาติ นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาจะช่วยแก้ปัญหาความเข้าใจในการอ่านแล้ว ฟังกราฟิกก็เป็นสื่ออีกอย่างหนึ่งที่ช่วยแก้ปัญหาในการอ่านจับใจความของนักเรียน ในการพัฒนาความสามารถในการอ่าน เช่น การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการอ่านจากผังกราฟิก เพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และพัฒนาไปสู่การอ่านจับใจความขั้นสูงขึ้นด้วย (Yussof et al., 2012) เพราะผังกราฟิก เป็นวิธีการกระตุ้นและสร้างพัฒนาการของสมองให้ทำงานอย่างเป็นระบบ การสร้างผังกราฟิกจะต้องสร้างขึ้นโดยอาศัยการทำงานประสานกันของสมองทั้งสองซีก โดยซีกขวาเกี่ยวกับ ภาพสัญลักษณ์ จินตนาการ และซีกซ้ายเป็นการใช้เหตุผล (Buzan, 1997) ซึ่งผังกราฟิกนั้นเป็นการจัดกลุ่มและจัดระบบความเชื่อมโยงความคิดอันเป็นลักษณะสำคัญประการหนึ่งที่สามารถพัฒนาความคิดของผู้เรียนให้เป็นระบบ ระเบียบ มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์อย่างชัดเจน

บทความวิจัยนี้นำเสนอการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาร่วมกับผังกราฟิก และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาร่วมกับผังกราฟิก ส่งผลให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและนำความสามารถในการอ่านจับใจความ ที่ได้จากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาร่วมกับผังกราฟิกไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ทั้งยังเป็นแนวทางสำหรับครูในการพัฒนาทักษะอื่น ๆ ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาร่วมกับผังกราฟิก เช่น ทักษะการอ่านเชิงคิดวิเคราะห์ ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการคิดแก้ปัญหา เป็นต้น เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ยกย่องคุณภาพทางการศึกษา หรือแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการเรียนการสอนในสถานศึกษาได้

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก

## การทบทวนวรรณกรรม

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญา เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างของนักเรียน เนื่องจากนักเรียนมีเชาวน์ปัญญาแต่ละด้านไม่เหมือนกัน ดังที่ Gardner (1983) เขียนไว้ในหนังสือ *Frames of Mind* ซึ่งตีพิมพ์เมื่อปี พ.ศ. 2526 ว่าปัญญาของมนุษย์หรือความเก่งของมนุษย์มีอยู่ 7 ด้าน ในปี พ.ศ. 2538 ได้เพิ่มเป็น 8 ด้าน คือ ด้านภาษา ด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ ด้านมิติสัมพันธ์ ด้านดนตรี ด้านการเคลื่อนไหวร่างกาย ด้านความมีมนุษยสัมพันธ์ ด้านการเข้าใจตนเอง และด้านธรรมชาติ เรียกว่า ทฤษฎีพหุปัญญา (Theory of Multiple Intelligences: M.I.) (เยาวพา เดชะคุปต์, 2545; อารี สันทนต์, 2543; มลิวลย์ ลับโพธิ์, 2549; นรวิทย์ ผันเชียร, 2551; แสง ชินพงศ์, 2552; สุภาพร เทพยสุวรรณ, 2552)

ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอน ควรมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายที่สามารถส่งเสริมเชาวน์ปัญญาหลาย ๆ ด้าน มิใช่มุ่งพัฒนาแต่เพียงเชาวน์ปัญญาด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น ดังเช่นในอดีตเรามักจะมีการเน้นการพัฒนาด้านภาษาและด้านคณิตศาสตร์หรือด้านการใช้เหตุผลเชิงตรรกะ อันเป็นการพัฒนาสมองซีกซ้ายเป็นหลัก ส่งผลให้ผู้เรียนไม่มีโอกาสพัฒนาเชาวน์ปัญญาด้านอื่น ๆ เท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้เรียนที่มีเชาวน์ปัญญาด้านอื่นสูงมักจะขาดโอกาสที่จะเรียนรู้และพัฒนาในด้านที่ตนมีความสามารถหรือถนัดเป็นพิเศษ ด้วยเหตุนี้การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการของสติปัญญาหลาย ๆ ด้าน จะช่วยให้ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสที่จะพัฒนาตนเองอย่างรอบด้าน พร้อมทั้งช่วยส่งเสริมอัจฉริยภาพหรือความสามารถเฉพาะตนของผู้เรียน (ทศนา แหมมณี, 2553)

นอกจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาจะช่วยแก้ปัญหาความเข้าใจในการอ่านแล้ว ผังกราฟิกก็เป็นสื่ออีกอย่างหนึ่งที่ช่วยแก้ปัญหาในการอ่านจับใจความของนักเรียน ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และพัฒนาไปสู่การอ่านจับใจความขั้นสูงขึ้นด้วย (Yussof et al., 2012) ซึ่งผังกราฟิกนั้นเป็นการจัดกลุ่ม และจัดระบบความเชื่อมโยง ความคิด ที่ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับการทำงานและความต้องการของสมอง ซึ่งมีใช้มีเพียงตัวหนังสือ รายงาน ตัวเลข ลำดับและเส้นเท่านั้น ยังต้องคำนึงถึง สี การสร้างภาพ มิติสัญลักษณ์ ความได้สัดส่วน ฯลฯ ซึ่งเป็นลักษณะสำคัญประการหนึ่งที่สามารถพัฒนาความคิดของผู้เรียนให้เป็นระบบ ระเบียบ มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์อย่างชัดเจน (Buzan, 1997) ส่วนบทอ่านที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนด

เนื้อหาบทอ่านเกี่ยวกับท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร ศรีมหาสมุทร ซึ่งมีผู้เขียนขึ้นในโอกาสต่าง ๆ ประกอบด้วย ประวัติความเป็นมาของสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ ในท้องถิ่น ซึ่งจะทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียน สอดคล้องกับแนวคิดที่ว่า ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต้องเน้นให้ผู้เรียนรู้จักท้องถิ่นเกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตนเองนั้น นอกจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่มุ่งให้ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับชีวิต อาชีพ เศรษฐกิจ และสังคมของท้องถิ่นแล้ว จะต้องนำเอาทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นที่เป็นทรัพยากรซึ่งมนุษย์สร้างขึ้นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนด้วย เพราะจะช่วยให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงกับชีวิต เข้าใจสภาพเศรษฐกิจอย่างแท้จริง จนสามารถบรรลุเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษาตามหลักสูตร (กรมวิชาการ, 2540)

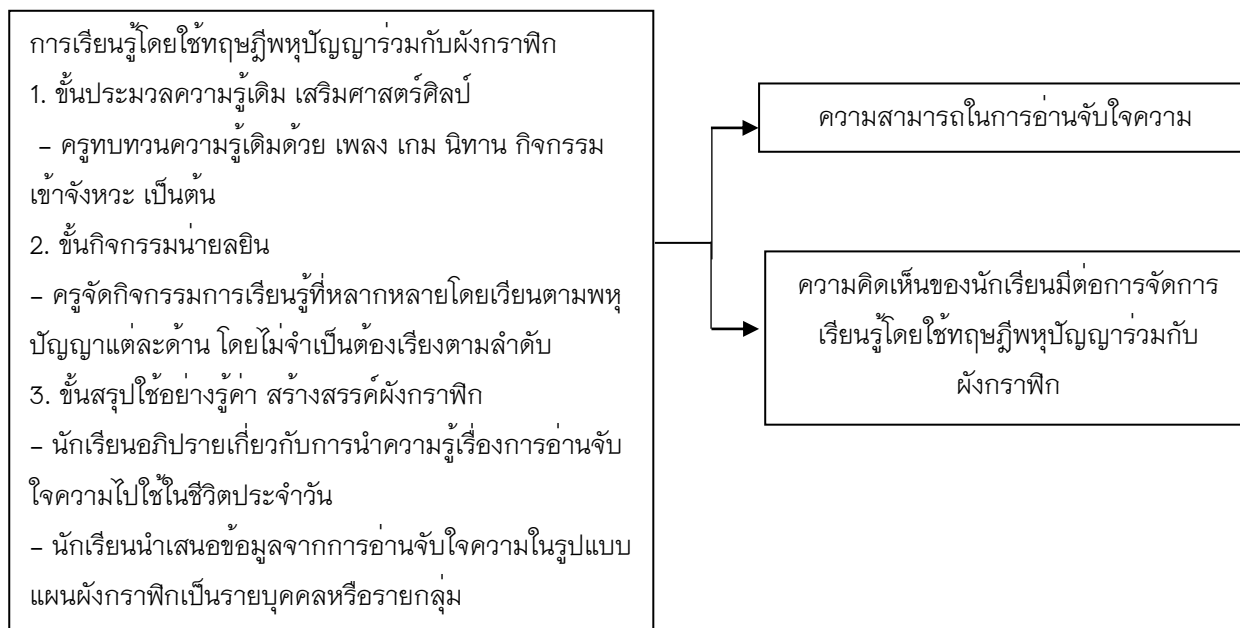
จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก ผู้วิจัยได้นำกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาความสามารถทั้ง 8 ด้าน ประกอบด้วย 1) กิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถด้านภาษา 2) กิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถด้านร่างกายและเคลื่อนไหว 3) กิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ 4) กิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ 5) กิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถด้านการเข้าใจตน 6) กิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถด้านมนุษยสัมพันธ์ 7) กิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถด้านการเข้าใจธรรมชาติ 8) กิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถด้านดนตรี ซึ่งล้วนเป็นการส่งเสริมให้เกิดความสามารถด้านต่าง ๆ อย่างหลากหลายตามความชอบและความถนัดของนักเรียน โดยได้นำไปใช้ในขั้นตอนที่ 1) ขั้นประมวลความรู้เดิม เสริมศาสตร์ศิลป์ กับขั้นตอนที่ 2) ขั้นกิจกรรมนำยลยิน และได้นำผังกราฟิกแต่ละรูปแบบไปใช้ในขั้นตอนที่ 3) ขั้นสรุปใช้อย่างรู้ค่า สร้างสรรค์ผังกราฟิก โดยให้นักเรียนนำเสนอข้อมูล จากการอ่านจับใจความในรูปแบบแผนผังกราฟิกตามความสอดคล้องของเนื้อหาเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม

### กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก (Gardner 1983; Yussof et al., 2012) โดยมีรายละเอียดดังนี้

## ตัวแปรต้น

## ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบแผนการวิจัยพื้นฐาน (Pre-Experimental Designs) แบบกลุ่มตัวอย่างเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังเรียน (The One-group Pretest-Posttest Design) โดยมีการแบ่งขั้นตอนวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

## ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการวิจัย

ประชากรวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนวัดหงส์รัตนาราม แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานครที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 30 คน ตัวอย่างวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนวัดหงส์รัตนาราม แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานครที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ด้วยวิธีการจับสลาก

ตัวแปรที่ศึกษา ตัวแปรต้น ได้แก่ 1) การจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก ตัวแปรตาม ได้แก่ 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความ 2) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก

ระยะเวลา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โดยทดลองเป็นเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง

## ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 3 ชนิด ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญา ร่วมกับผังกราฟิก จำนวน 4 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง โดยแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย บทอ่านจับใจความ และใบบันทึกการอ่านจับใจความโดยใช้ผังกราฟิก ปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การอ่านจับใจความ เปิดเมือง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความ ธนบุรีศรีมหาสมุทร

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านจับใจความ ค คนธนบุรี

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การอ่านจับใจความ ภูมิถิ่นของเรา

นำมาหาคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ประกอบด้วยแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกันแต่สลับข้อสลับตัวเลือก ตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน มีค่า IOC เท่ากับ .67 – 1.00 ค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .20 – .80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .20 ขึ้นไป และมีค่าความเที่ยงเท่ากับ ใช้ทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญา ร่วมกับผังกราฟิก แบบมาตราประมาณค่า (rating scale) ประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ผลการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ใช้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญา ร่วมกับผังกราฟิก

## ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนการวิจัย

1) ก่อนการจัดการเรียนรู้ผู้วิจัยทดสอบนักเรียนตัวอย่างวิจัยโดยใช้แบบทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญา ร่วมกับผังกราฟิกวัดความสามารถในการอ่านจับใจความแบบปรนัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2) ผู้วิจัยดำเนินการทดลองด้วยตนเองโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นสอนนักเรียนตัวอย่างวิจัย

3) หลังการจัดการเรียนรู้ผู้วิจัยทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งเป็นชุดเดียวกับการทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนตัวอย่างวิจัย

4) สอบถามความคิดเห็นของนักเรียนตัวอย่างวิจัยที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญา ร่วมกับผังกราฟิก โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น



5) ตรวจสอบผลการทดสอบและตรวจสอบการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีผลต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิกแล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ

#### ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลและตรวจสอบสมมติฐาน

รวบรวมข้อมูลโดยวัดความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก และวัดความพึงพอใจของนักเรียนด้วยแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 นำข้อมูลเชิงปริมาณมาวิเคราะห์ด้วยสถิติ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และนำคะแนนมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test) วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก แบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิจัยเอกสารวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลแล้วนำมาเขียนบรรยายเชิงพรรณนา

### ผลการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก

| การทดสอบ  | n  | คะแนนเต็ม | $\bar{x}$ | SD   | t     | p    |
|-----------|----|-----------|-----------|------|-------|------|
| ก่อนเรียน | 15 | 30        | 16.80     | 3.61 | 15.03 | .00* |
| หลังเรียน | 15 | 30        | 25.20     | 2.08 |       |      |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิกมีคะแนนเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{x}$  = 25.20, SD = 2.08) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{x}$  = 16.80, SD = 3.61) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้  
ทฤษฎีพหุปัญญาาร่วมกับผังกราฟิก ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาาร่วมกับผังกราฟิก ดังแสดงใน  
ตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** ระดับความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎี  
พหุปัญญาาร่วมกับผังกราฟิก

| รายการประเมิน                                                                                | $\bar{x}$   | SD         | ระดับความคิดเห็น |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|------------------|
| <b>1.ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>                                                        |             |            |                  |
| 1.1 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับต่อเนื่องไม่สับสน                                | 2.47        | .74        | ปานกลาง          |
| 1.2 สามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ไม่ยากจนเกินไป                                                    | 2.40        | .74        | ปานกลาง          |
| 1.3 ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดและแสดงความคิดเห็นในทุกขั้นตอนของ<br>การจัดการเรียนรู้          | 2.40        | .74        | ปานกลาง          |
| 1.4 ส่งเสริมให้นักเรียนตั้งคำถามและตอบคำถามในสิ่งที่ต้องการรู้                               | 2.53        | .74        | มาก              |
| <b>รวม</b>                                                                                   | <b>2.48</b> | <b>.72</b> | <b>ปานกลาง</b>   |
| <b>2. ด้านบรรยากาศ</b>                                                                       |             |            |                  |
| 2.1 นักเรียนสนใจและสนุกสนานในการปฏิบัติกิจกรรมทุกขั้นตอน                                     | 2.40        | .74        | ปานกลาง          |
| 2.2 นักเรียนมีความพึงพอใจในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม                                          | 2.13        | .83        | ปานกลาง          |
| 2.3 นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นของตนเองและรับฟังความคิดเห็น<br>ของผู้อื่น                    | 2.20        | .86        | ปานกลาง          |
| 2.4 ครูมีความเป็นกันเองกับนักเรียนตลอดเวลา                                                   | 2.60        | .86        | มาก              |
| 2.5 ครูคอยแนะนำและช่วยเหลือการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง                                     | 2.80        | .56        | มาก              |
| <b>รวม</b>                                                                                   | <b>2.43</b> | <b>.66</b> | <b>ปานกลาง</b>   |
| <b>3.ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>                                                               |             |            |                  |
| 3.1 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ                                             | 2.53        | .74        | มาก              |
| 3.2 นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจในสาระการเรียนรู้ที่เรียนเพิ่มขึ้น                         | 2.73        | .59        | มาก              |
| 3.3 นักเรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ๆ จากการ<br>แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในห้องเรียน    | 2.67        | .62        | มาก              |
| 3.4 นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิดและการทำงานอย่างเป็นระบบ                                       | 2.87        | .35        | มาก              |
| 3.5 นักเรียนสามารถนำกระบวนการอ่านจับใจความไปใช้ใน<br>ชีวิตประจำวันและในสาระการเรียนรู้อื่น ๆ | 2.80        | .41        | มาก              |
| <b>รวม</b>                                                                                   | <b>2.72</b> | <b>.51</b> | <b>มาก</b>       |
| <b>รวมทุกด้าน</b>                                                                            | <b>2.54</b> | <b>.63</b> | <b>มาก</b>       |

จากตารางที่ 2 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .63 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วยมาก ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้เป็นลำดับที่ 1 ( $\bar{x}$  = 2.72, SD = .51) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับที่ 2 ( $\bar{x}$  = 2.48, SD = .72) และด้านบรรยากาศเป็นลำดับที่ 3 ( $\bar{x}$  = 2.43, SD = .66)

## อภิปรายผลการวิจัย

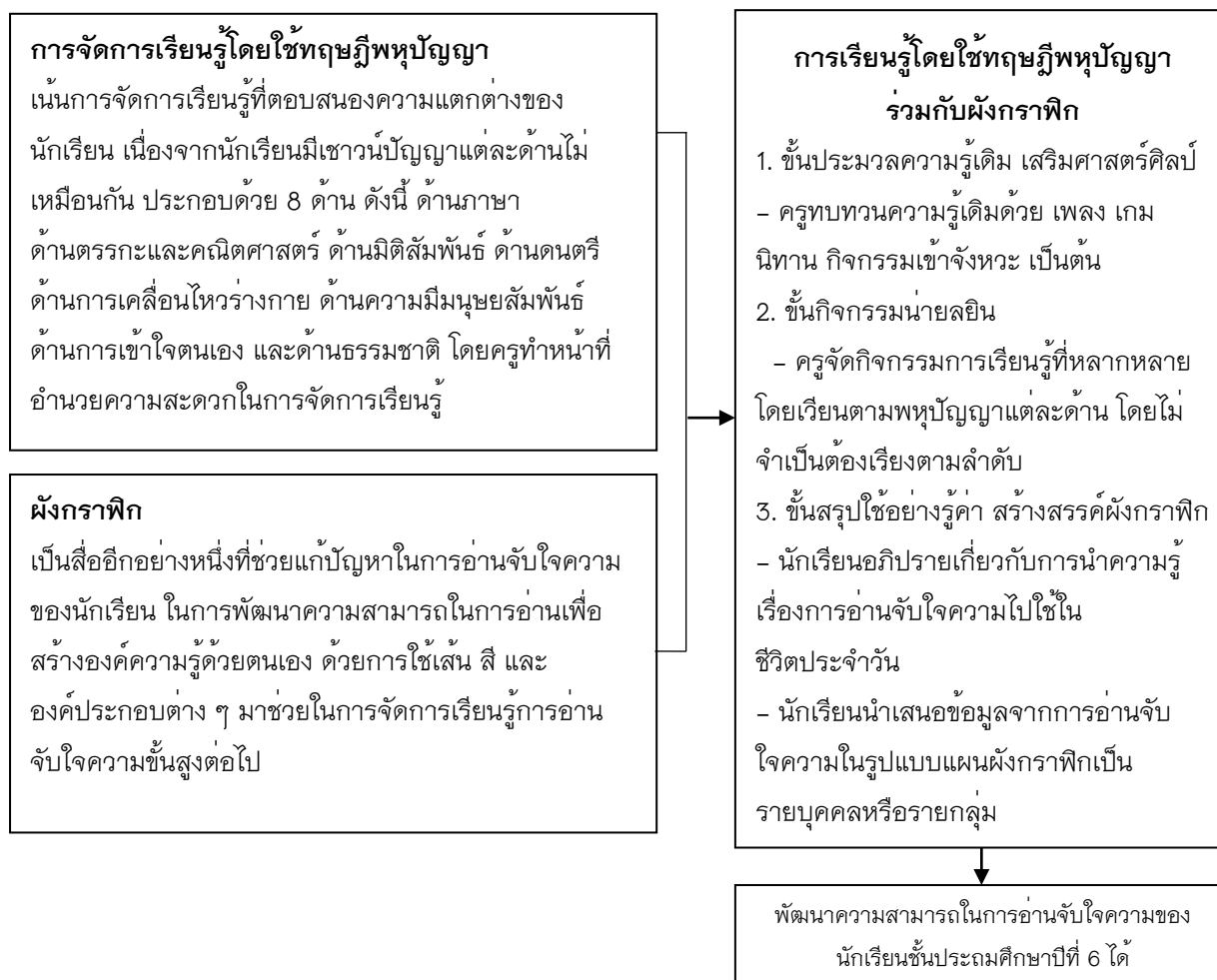
การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก มีการใช้แนวคิด หลักการ และขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เป็นไปตามลำดับของการฝึกทักษะการอ่านจับใจความ คือ สามารถตอบสนองความต้องการอย่างหลากหลาย และตรงตามความสามารถของนักเรียนที่มีความถนัดแตกต่างกันทั้ง 8 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านภาษาและการสื่อสาร 2) ด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ 3) ด้านมิติสัมพันธ์ 4) ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว 5) ด้านดนตรี 6) ด้านเข้าใจผู้อื่นและมนุษย์สัมพันธ์ 7) ด้านการเข้าใจตนเอง 8) ด้านธรรมชาติ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดลักษณะของพหุปัญญาทั้ง 8 ด้านนี้ไว้ในขั้นที่ 2 กิจกรรมนำยล เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายโดยเวียนตามพหุปัญญาแต่ละด้าน โดยไม่จำเป็นต้องเรียงตามลำดับ เพื่อให้สอดคล้อง เหมาะสมตามความต้องการที่แตกต่างกันของนักเรียน ทำให้นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ เช่น การอ่านจับใจความจากบทอ่านท้องถิ่น กรุงธนบุรีศรีมหาสมุทร การร้องเพลง การทำกิจกรรมกลุ่ม เป็นต้น สอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ กมลรัตน์ ภาณุตานนท์, สมทรง สิทธิ และ อนุวัต ชัยเกียรติธรรม (2559) ที่พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทยระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีพหุปัญญากับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ได้ตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา ขัมมณี (2553) และ วนิษา เรช (2550) ที่กล่าวว่า ทฤษฎีพหุปัญญา เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองผู้เรียนแต่ละคนซึ่งมีเขาว์ปัญญาแต่ละด้านไม่เหมือนกัน ช่วยพัฒนาอัจฉริยภาพด้วยการผสมผสานความสามารถด้านต่าง ๆ ที่มีอยู่ไม่เท่ากันนี้ ทำให้เกิดเป็นเอกลักษณ์สามารถแก้ปัญหาได้ด้วยอุปกรณ์ที่มีความสัมพันธ์กับเขาว์ปัญญา ด้านนั้น ๆ

2. จากผลการวิจัย พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิกในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ด้านประโยชน์ที่ได้รับ เป็นลำดับที่ 1 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิดและการทำงานอย่างเป็นระบบ รองลงมา ได้แก่ นักเรียนสามารถนำกระบวนการอ่านจับใจความไปใช้ในชีวิตประจำวันและในสาระการเรียนรู้อื่น ๆ และนักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ เป็นลำดับสุดท้าย การที่ด้านประโยชน์ที่ได้รับเป็นด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าด้านอื่น ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนที่ชัดเจน ทำให้นักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายตามความสามารถที่ตนเองถนัด จากการฝึกฝน ฝึกคิดและวางแผนการทำงาน ส่งผลให้ทำงานได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ไพรินทร์ พึ่งพงษ์, บุษบา บัวสมบุญ (2557) ที่ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนสะกดคำที่มีสระประสมของนักเรียน พบว่านักเรียนได้เรียนรู้และฝึกทักษะด้วยกิจกรรมที่หลากหลายสนองความถนัดความสนใจและความสามารถของนักเรียน มีการสรุปและถ่ายทอดความคิดที่ได้จากการเรียนเขียนเป็นแผนผังความคิดของตัวเอง ทำให้มีความเข้าใจเนื้อหาและจดจำได้ดี ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมากเป็นลำดับที่ 1 คือ ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดและแสดงความคิดเห็นในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมให้นักเรียนตั้งคำถามในสิ่งที่ต้องการรู้ รองลงมา ได้แก่ ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับต่อเนื่องไม่สับสน และสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ไม่ยากจนเกินไป เป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีขั้นที่ประสบความสำเร็จ มุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนากระบวนการคิด ร่วมกันแสดงความคิดเห็นจากกิจกรรมต่าง ๆ ในการจัดการเรียนรู้ นักเรียนได้ฝึกทักษะในการอ่านจับใจความ ที่ส่งเสริมการตั้งคำถามและตอบคำถามจากสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ อันเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงผ่านกิจกรรมมอบหมายงานต่าง ๆ สุจริต เพียรชอบ และ สายใจ อินทร์พรชัย (2538) กล่าวว่า บุคลิกภาพของครูเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ โดยครูควรมีใบหน้าที่ยิ้มแย้มแสดงท่าที่เป็นกันเอง กระตือรือร้นในการสอนเพื่อเป็นแรงกระตุ้นให้นักเรียนสนใจอยากเรียนรู้ รองลงมา ได้แก่ ครูมีความเป็นกันเองกับนักเรียนตลอดเวลา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูใช้คำพูดตลอดจนการแสดงต่อนักเรียนด้วยความรัก ความปรารถนาดี และคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนตลอดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ลูตินันท์ บุญเสริม, สุรชา อมรพันธุ์ (2562) ที่พบว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถเฉพาะตนคิดค้นหาคำตอบด้วยตนเอง มีการแข่งขันเป็นทีม ช่วยกันเรียนจนประสบความสำเร็จ ทำให้ผู้เรียนไม่เบื่อหน่ายการเรียน สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

## องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากการวิจัยทำให้เกิดองค์ความรู้ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดหงส์รัตนาราม เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ซึ่งการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก ซึ่งเกิดจากการที่ผู้วิจัยศึกษาทฤษฎี แนวคิด เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญา และการใช้ผังกราฟิก สังเคราะห์เป็นโดยมีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 ขั้นประมวลความรู้เดิมเสริมศาสตร์ศิลป์ โดยครูทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนผ่านเพลง เกม นิทาน ที่สามารถสร้างความสนใจของนักเรียน ขั้นที่ 2 ขั้นกิจกรรมนำยลยิน โดยครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดพหุปัญญาแต่ละด้านตามที่ได้ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และขั้นที่ 3 สรุปข้ออย่างรู้ค่าสร้างสรรค์ผังกราฟิก โดยครูให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับการอ่านจับใจความในการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และให้นักเรียนได้นำเสนอข้อมูลที่เกิดจากการอ่านจับใจความในรูปแบบผังกราฟิก ซึ่งการดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนดังกล่าวสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของตัวอย่างวิจัยได้ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังแผนภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ผังแสดงองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิจัย

## สรุป

การจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก มีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ประมวลความรู้เดิม เสริมศาสตร์ศิลป์ ขั้นที่ 2 กิจกรรมนำยลอิน ขั้นที่ 3 สรุปข้ออย่างรู้ค่า สร้างสรรค์ผังกราฟิก ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิกมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูผู้สอนควรให้คำแนะนำช่วยเหลือ รวมถึงอธิบายข้อสงสัยที่นักเรียนไม่เข้าใจอย่างทั่วถึง เพื่อช่วยให้นักเรียนทุกคนเกิดความเข้าใจในบทเรียนนั้น ๆ
2. การจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก เป็นการสอนที่มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน ดังนั้นครูผู้สอนควรศึกษาขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ให้แม่นยำ เพื่อที่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างราบรื่น และหรือนำไปประยุกต์ใช้กับชั้นเรียนบริบทอื่น อาทิ ระดับชั้นอื่น ๆ ชั้นเรียนออนไลน์ เป็นต้น
3. การจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิก เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน กล้าแสดงความคิดเห็น ดังนั้น ครูผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่
4. ครูผู้สอนควรศึกษาเนื้อหาบทเรียนอย่างละเอียด และทำความเข้าใจบทอ่านหรือคำศัพท์ที่ปรากฏในบทอ่านและบทเรียน เพื่อให้คำแนะนำแก่นักเรียนได้มากที่สุด

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับแบบฝึกทักษะหรือร่วมกับเทคนิควิธี สอนอื่น ๆ เช่น SQ4R, SQ5R, MIA, SIRC เป็นต้น
2. ควรมีการวิจัยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาพร้อมกับผังกราฟิกกับตัวแปรอื่น ๆ เช่น การอ่านและการเขียนภาษาไทย เป็นต้น

## เอกสารอ้างอิง

- กมลรัตน์ ภาณุตานนท์, สมทรง ลิทธิ และ อนุวัต ชัยเกียรติธรรม. (2559). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถในการอ่านจับใจความและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีพหุปัญญากับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดสมองเป็นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารช่อพยอม*, 27(2), 93-101.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2540). *หลักสูตรก่อนประถมศึกษา พุทธศักราช 2540*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- จิตรลดา คำนวนลน. (2557). การพัฒนารูปแบบหนังสือวรรณคดีไทยอิเล็กทรอนิกส์แบบเชื่อมโยงร่วมกับโซเชี่ยลมีเดียตามทฤษฎีการตอบสนองของผู้อ่าน เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษา. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา*, 9(4), 1-12.
- จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และ จีรวัดน์ อินทรพร. (2556). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิตินันท์ บุญเสริม และ สุรชา อมรพันธุ์. (2562). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องระบบจำนวนเต็ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีพหุปัญญาและการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 13(2), 249-260.
- ทิตนา แหมมณี. (2550). *รูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ไพรินทร์ พึ่งพงษ์ และ บุษบา บัวสมบุญ. (2557). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนสะกดคำที่มีสระประสมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ยุทธวิธีพหุปัญญาแผนผังความคิดและแบบฝึกเสริมทักษะ. *Veridian E-Journal, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and arts)*, 7(2), 662-674
- มลิวลย์ ลับโพรี. (2549). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับเด็กฉลาดและเด็กที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะทาง*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วนิษา เรช. (2550). *อัจฉริยะสร้างได้*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2562). ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net). สืบค้นจาก <http://www.niets.or.th>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ

สุจริต เพียรชอบ และ สายใจ อินทร์พรชัย. (2538). *วิธีสอนภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

อารี สัณห์ทวี. (2550). *สอนภาษาไทยแนวสมดุภาษา*. กรุงเทพฯ: สมาคมเพื่อการศึกษาเด็ก

Buzan, T. (1997). *The Mind Map Book: Radiant*. London: BBC Book.

Gardner, H. (1983). *Frame Of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.

Yussof, M. et al. (2012). Enhancing Reading Comprehension through Cognitive and Graphic Strategies: A Constructivism Approach. *Social and Behavioral Sciences*, 64(70), 151–160.

DOI:10.1016/j.sbspro.2012.11.018