

สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1
The Administrator's Competencies and School Effectiveness under
Suphanburi Primary Educational Service Area Office 1

¹อัญชลีภรณ์ คำภีระ และ ²ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์

¹Unchuleeporn Karmpira and ²Sakdipan Tonwimonrat

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Faculty of Education, Silpakorn University, Thailand

E-mail: unchuleeporn1994@gmail.com, sakdipan55@gmail.com

Received June 10, 2022; Revised June 20, 2022; Accepted August 10, 2022

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เพื่อทราบประสิทธิผลของสถานศึกษา 3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 103 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน และครู 1 คน รวมทั้งสิ้น 206 คน เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า 1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3. สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง และมีลักษณะคล้ายคลึงกัน

คำสำคัญ: สมรรถนะของผู้บริหาร; ผู้บริหารสถานศึกษา; ประสิทธิภาพของสถานศึกษา; ความสัมพันธ์

Abstract

This article aimed to study 1) the school administrator's competencies; 2) the school's effectiveness; and 3) the relationship between the administrator's competencies and school effectiveness under the Suphanburi Primary Educational Service Area Office 1. This research was qualitative research. The sample was 103 schools under the Suphanburi Primary Educational Service Area Office 1. The two respondents from each school consisted of a school director or acting school director and a teacher, for a total of 206. The research instrument was a questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's product-moment correlation coefficient.

The research results were found as follows: 1. The school administrator's competencies under Suphanburi Primary Educational Service Area Office 1 as a whole were at a high level; 2. The school effectiveness under Suphanburi Primary Educational Service Area Office 1 as a whole was at a high level; and 3. The relationship between administrator's competencies and school effectiveness under Suphanburi Primary Educational Service Area Office 1 was high correlation, with significantly at .01

Keywords: Administrator's Competencies; Administrator; The Effectiveness of School; The Relationship

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต เพื่อให้เปรียบในการแข่งขันกับประเทศต่างๆ (สายสุตา เตียเจริญ และคณะ, 2564) ประเทศต่างๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก สามารถแข่งขันได้มากขึ้น (Mishra & Bhaskar, 2010) ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพที่มีความรู้และมีคุณสมบัติเทียบเท่าและมาตรฐานสากล (Phumphongkhochasorn et al., 2021) ภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิ

วัฒนธรรม และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562) ซึ่งสถานศึกษานับเป็นหน่วยขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแกนนำในการจัดการศึกษา ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร กำกับ ติดตาม ดูแล และประเมินผล และสนับสนุนให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม (ชุตินาพร เชาวันไว, 2564) การบริหารการศึกษาจึงจำเป็นต้องมีผู้นำที่เข้มแข็ง มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีกลยุทธ์ในการบริหารจัดการ รู้จักการประสานงานเพื่อสนองความต้องการของชุมชนให้เป็นไปตามความคาดหวัง และสอดคล้องกับทรัพยากรด้วยการใช้พลังอำนาจและอิทธิพลอย่างยุติธรรม มีความรับผิดชอบ อันจะนำพาสถาบันการศึกษาไปสู่การพัฒนาต่อไป (ธีระ รุญเจริญ, 2556)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อันนำไปสู่การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน อีกทั้งยังมีการประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และกระทรวงศึกษาธิการมีการประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 เพื่อใช้เป็นแนวทางการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ได้ดำเนินการสังเคราะห์และสรุปผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด โดยจากการศึกษาการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2563 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 135 แห่ง ในมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับคุณภาพยอดเยี่ยมเพียง 25 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.52 เท่านั้น ซึ่งมีค่าร้อยละน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับระดับคุณภาพอื่นๆ ในมาตรฐานเดียวกัน โดยเมื่อพิจารณาจุดที่ควรพัฒนาในด้านนี้ พบว่าได้แก่ 1) การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย 2) พัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และ 3) การมีระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา เช่นเดียวกันกับมาตรฐานที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีจุดที่ควรพัฒนา ได้แก่ 1) ควรมีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน และ 2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุง

การจัดการเรียนรู้ จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่ายังมีสถานศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพในระดับคุณภาพยอดเยี่ยมในมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวนน้อยมาก จึงควรมีแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาในด้านต่างๆ ข้างต้นให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1, 2563)

นอกจากนี้ จากการศึกษารายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2563 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ในด้านปัญหาและอุปสรรค พบว่ายังมีปัญหาและอุปสรรคที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนา ได้แก่ 1) การดำเนินการส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกระดับมีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3R8C) และพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ และเทคนิคในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมถึงการเอาใจใส่ดูแลนักเรียนเพื่อพัฒนาผลการเรียนให้เป็นไปตามที่คาดหวัง 2) การดำเนินการส่งเสริมให้ผู้เรียนที่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงสู่อาชีพและการมีงานทำตามความถนัด และความต้องการของตนเอง มีทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ วางแผนชีวิตและวางแผนทางการเงินที่เหมาะสมและนำไปปฏิบัติได้ 3) การดำเนินการส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนและการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ เห็นควรศึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน นำไปทดลองและปฏิบัติ ปรับปรุงแก้ไขให้สามารถดำเนินการได้ผลอย่างจริงจัง และประสานสัมพันธ์กับผู้เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันวางแผนพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ 4) การดำเนินการส่งเสริมให้สถานศึกษามีแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านบริหารจัดการศึกษาให้มีความทันสมัยเหมาะสมต่อสถานการณ์ในยุคโลกาภิวัตน์ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1, 2563)

บทความวิจัยนี้นำเสนอเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่จำเป็นในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพ เกิดประสิทธิผล และบรรลุตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อทราบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1
2. เพื่อทราบประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารจากแนวคิดของ Hellriegel, Jackson & Slocum (2005) มาเป็นขอบข่ายแนวคิดในการวิจัย ซึ่งได้สรุปสมรรถนะผู้บริหารไว้ 6 ประการ ดังนี้ 1) สมรรถนะในการสื่อสาร 2) สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ 3) สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม 4) สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ 5) สมรรถนะในการตระหนักรู้โลกาภิวัตน์ และ 6) สมรรถนะในการบริหารตนเอง

ส่วนประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้ศึกษาแนวคิดของ Lunenburg & Ornstein (2012) ที่ได้กล่าวว่าประสิทธิผลของสถานศึกษามี 7 ประการด้วยกัน ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย 2) พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน 3) ภาวะผู้นำด้านวิชาการ 4) ความคาดหวังที่สูง 5) ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน 6) การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และ 7) ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง

สรุปสมรรถนะของผู้บริหาร คือ คุณลักษณะของผู้นำที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการทำงานในตำแหน่งหนึ่งๆ และเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในสถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่วนประสิทธิผลของสถานศึกษา คือ ผลของการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของสถานศึกษาที่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ

กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยเลือกศึกษาแนวคิดสมรรถนะของผู้บริหารของ Hellriegel, Jackson & Slocum (2005) ผู้วิจัยศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษาจากทฤษฎีของ Lunenburg & Ornstein (2012) เกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ดังภาพที่ 1

สมรรถนะของผู้บริหาร (X_{tot})	ประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y_{tot})
1. สมรรถนะในการสื่อสาร (X_1) 2. สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ (X_2) 3. สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X_3) 4. สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (X_4) 5. สมรรถนะในการตระหนักรู้โลกาภิวัตน์ (X_5) 6. สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X_6)	1. สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย (Y_1) 2. พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน (Y_2) 3. ภาวะผู้นำด้านวิชาการ (Y_3) 4. ความคาดหวังที่สูง (Y_4) 5. ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน (Y_5) 6. การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_6) ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (Y_7)

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัยแบบกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาพการณ์ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental case study design) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จำนวน 135 แห่ง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเปิดตารางประมาณการขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (1970) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 103 แห่ง โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (stratified random Sampling) จำแนกตามอำเภอ ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน และครู 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 206 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารตามแนวคิดของ Hellriegel, Jackson & Slocum (2005) กับประสิทธิผลของสถานศึกษาตามแนวคิดของ Lunenburg & Ornstein (2012)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ความถี่ ค่าร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีระบบ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 จัดเตรียมโครงการวิจัย เป็นการจัดเตรียมโครงการอย่างเป็นขั้นตอนเป็นระบบตามระเบียบวิธีการดำเนินการวิจัย โดยศึกษาจากเอกสาร สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎีเอกสารวิชาการ ข้อมูลสารสนเทศ งานวิจัยต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำโครงร่างการวิจัย นำเสนอพร้อมขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขออนุมัติโครงร่างการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยศึกษารายละเอียดของทฤษฎีวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดสร้างเครื่องมือ ทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ นำเครื่องมือไปเก็บรวบรวมข้อมูล และทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ตลอดจนแปลผลการวิเคราะห์

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการวิจัย นำเสนอรายงานผลการวิจัย ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ปรับปรุงและจัดทำรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านสมรรถนะในการสื่อสาร และอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ ด้านสมรรถนะในการตระหนักรู้เรื่องโลกาภิวัตน์ ด้านสมรรถนะในการทำงานเป็นทีม ด้านสมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ และด้านสมรรถนะในการบริหารตนเอง ตามลำดับ

ตารางที่ 1 ค่ามัธยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวม

ด้าน	สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	สมรรถนะในการสื่อสาร (X1)	4.77	0.26	มากที่สุด
2	สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ (X2)	4.21	0.60	มาก
3	สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X3)	4.14	0.65	มาก
4	สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (X4)	4.13	0.60	มาก
5	สมรรถนะในการตระหนักรู้เรื่องโลกาภิวัตน์ (X5)	4.15	0.65	มาก
6	สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X6)	4.13	0.69	มาก
รวม		4.25	0.50	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวม (X_{tot}) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.50) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน คือ ด้านสมรรถนะในการสื่อสาร ($\bar{x} = 4.77$, S.D. = 0.26) และอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.60) รองลงมา คือ ด้านสมรรถนะในการตระหนักรู้เรื่องโลกาภิวัตน์ ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.65) ด้านสมรรถนะในการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 4.14$, S.D. = 0.65) ด้านสมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ ($\bar{x} = 4.13$, S.D. =

0.60) และด้านสมรรถนะในการบริหารตนเอง ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.26 – 0.69 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความทุ่มเทเวลาในการทำงาน และด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง และอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความคาดหวังที่สูง ด้านสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย ด้านภาวะผู้นำด้านวิชาการ ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่ามัธยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวม

ด้าน	ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย (Y_1)	4.23	0.59	มาก
2	พันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน (Y_2)	4.09	0.66	มาก
3	ภาวะผู้นำด้านวิชาการ (Y_3)	4.21	0.61	มาก
4	ความคาดหวังที่สูง (Y_4)	4.24	0.67	มาก
5	ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน (Y_5)	4.77	0.36	มากที่สุด
6	การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Y_6)	4.18	0.60	มาก
7	ความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง (Y_7)	4.51	0.40	มากที่สุด
รวม (Y_{tot})		4.32	0.48	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot}) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความทุ่มเทเวลาในการทำงาน ($\bar{x} = 4.77$, S.D. = 0.36) และด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.40) และอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความคาดหวังที่สูง ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.67) ด้านสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.59) ด้านภาวะผู้นำด้านวิชาการ ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.61) ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.60) และด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.36 – 0.67 ซึ่ง

หมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

วัตถุประสงค์ที่ 3 ผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง และมีลักษณะคล้ายคลึงตามกัน ซึ่งสมรรถนะของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจนมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านภาวะผู้นำด้านวิชาการ ด้านสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย ด้านความคาดหวังที่สูง ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง และสมรรถนะของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษาในด้านความทุ่มเทเวลาในการทำงานน้อยที่สุด

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1

ประสิทธิผล ของสถานศึกษา สมรรถนะของ ผู้บริหาร	สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบ และปลอดภัย (Y_1)	พันธกิจของสถานศึกษา มีความชัดเจน (Y_2)	ภาวะผู้นำด้านวิชาการ (Y_3)	ความคาดหวังที่สูง (Y_4)	ความทุ่มเทเวลาในการ ทำงาน (Y_5)	การตรวจสอบความ ก้าวหน้าของนักเรียน (Y_6)	ความสัมพันธ์เชิงบวกกับ ผู้ปกครอง (Y_7)	ภาพรวม (Y_{tot})
สมรรถนะในการสื่อสาร (X_1)	.360**	.419**	.361**	.380**	.401**	.253**	.191**	.395**
สมรรถนะในการวางแผนและ การบริหารจัดการ (X_2)	.708**	.727**	.721**	.662**	.491**	.657**	.661**	.774**
สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X_3)	.717**	.750**	.726**	.687**	.542**	.637**	.644**	.786**
สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (X_4)	.749**	.830**	.766**	.716**	.476**	.721**	.619**	.825**
สมรรถนะในการตระหนักรู้เรื่อง โลกาภิวัตน์ (X_5)	.703**	.749**	.700**	.693**	.456**	.687**	.753**	.771**
สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X_6)	.743**	.804**	.770**	.724**	.525**	.728**	.632**	.829**
ภาพรวม (X_{tot})	.789**	.845**	.802**	.762**	.555**	.740**	.670**	.868**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหาร (X_{tot}) กับประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y_{tot}) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง ($r_{xy} = 0.868$) ในลักษณะคล้ายคลึงตามกัน

อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการงานด้านต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มองเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ ทศนคติ ความเชื่อ ตลอดจนมีพฤติกรรมที่จะสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมาย และพันธกิจของสถานศึกษาได้ ได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลพร ศรีอนันต์ และ นุชนรา รัตนศิริประภา (2561) พบว่า สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของจิรพรณัฐ ภูมิรินทร์ (2562) พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของพิชามญช์ ลาวชัย (2564) พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

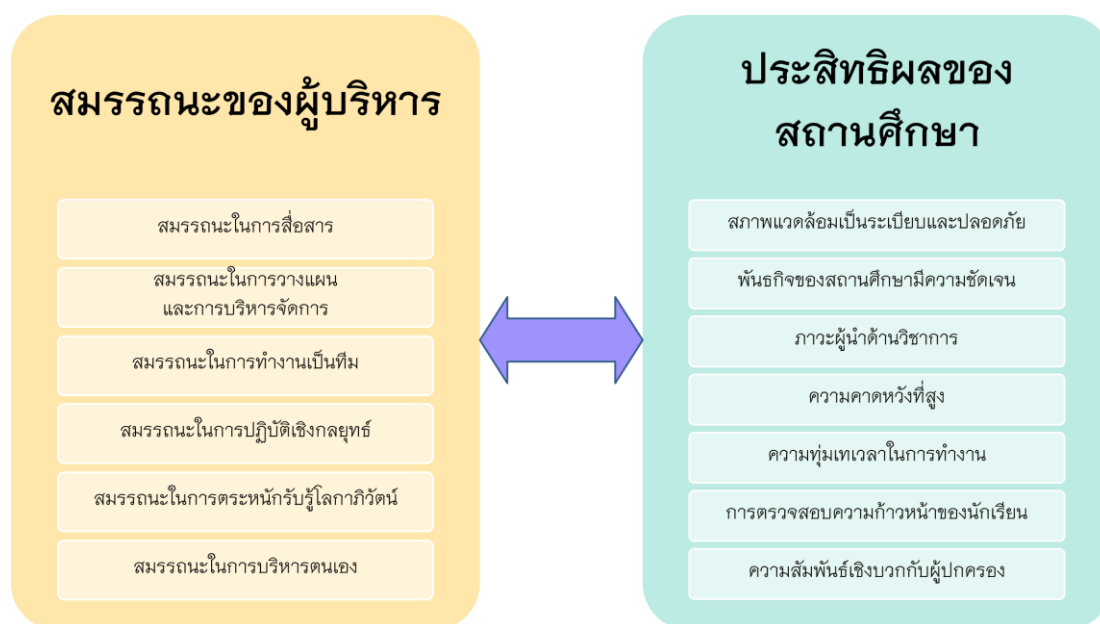
ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ได้ตระหนักถึงการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของสถานศึกษาที่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจในด้านต่างๆ ได้แก่ สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย สถานศึกษามีการกำหนดพันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างความชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีภาวะผู้นำด้านวิชาการ การกำหนดความคาดหวังที่สูง ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีความทุ่มเทเวลาในการทำงาน มีการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกมลพรรณ วุฒิอำพล และ มัทนา วังธนอมศักดิ์. (2562) พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของปฐมพงษ์ เอื้ออวยพร และ ศักติพันธ์ ดันวิมลรัตน์ (2562) พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พอรุ่ง แสงนวล (2563) พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย

ที่ตั้งไว้ว่า สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 เป็นผู้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา และสามารถบริหารจัดการให้บุคลากรในสถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับงานวิจัยของเปรมวดี จิตอารีย์ (2560) พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของปาริฉัตร ช่อชิต (2561) พบว่า สมรรถนะผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติชัย เทียนไข (2563) พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 พบว่าสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 กล่าวคือ หากผู้บริหารสถานศึกษามีระดับสมรรถนะที่สูง สถานศึกษาย่อมมีระดับประสิทธิผลสูงตามไปด้วย ขณะที่หากผู้บริหารสถานศึกษามีระดับสมรรถนะต่ำ สถานศึกษาย่อมมีระดับประสิทธิผลต่ำตามไปด้วยนั่นเอง ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

สมรรถนะของผู้บริหารเป็นคุณลักษณะของบุคคลที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการ สถานศึกษา ได้แก่ สมรรถนะในการสื่อสาร สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ สมรรถนะในการตระหนักรู้โลกาภิวัตน์ และสมรรถนะในการบริหารตนเอง เพื่อให้สถานศึกษามีผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ที่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ ได้แก่ สภาพแวดล้อมเป็นระเบียบและปลอดภัย พันธกิจของสถานศึกษา มีความชัดเจน ภาวะผู้นำด้านวิชาการ ความคาดหวังที่สูง ความทุ่มเทเวลาในการทำงาน การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้ปกครอง

สรุป

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง และมีลักษณะคล้ายคลึงตามกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า ด้านสมรรถนะในการบริหารตนเอง มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ในระดับมากเป็นลำดับสุดท้าย ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จึงควรมีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านสมรรถนะในการบริหารตนเอง โดยควรมีการส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวิเคราะห์จุดเด่น และจุดด้อยของตนเอง เพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุง บริหารจัดการสถานศึกษาให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า ด้านพันธกิจของสถานศึกษามีความชัดเจน มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ในระดับมากเป็น

ลำดับสุดท้าย ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 จึงควรมีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษา ด้านพันธกิจของสถานศึกษาให้มีความชัดเจน เนื่องจากพันธกิจของสถานศึกษาถือเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของที่มีความสอดคล้องกับพันธกิจของสถานศึกษาอีกด้วย ซึ่งหากผู้บริหาร ครู และบุคลากรสามารถกำหนดพันธกิจของสถานศึกษาได้อย่างชัดเจนเหมาะสมแล้วนั้น ย่อมส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูง ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรให้ความสำคัญกับสมรรถนะต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อนำมาบูรณาการกับการดำเนินงานบริหารจัดการสถานศึกษา ได้แก่ การดำเนินงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป โดยเน้นที่คุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อนำสถานศึกษาไปสู่การดำเนินงานที่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 และในพื้นที่อื่น ๆ
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา
3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

เอกสารอ้างอิง

- กมลพรรณ วุฒิอำพล และ มัทนา วังถนอมศักดิ์. (2562). ทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 12(1), 161-174 สืบค้นจาก <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/view/223051>
- กิตติชัย เทียนไข. (2563). สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี. *วารสารพัฒนาทักษะทางวิชาการอย่างยั่งยืน*, 2(2), 49-60. สืบค้นจาก <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/JASD/article/view/244344>

- จิรพรณ์ภูฏ ภูมรินทร์. (2562). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการจัดการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. *วารสาร ศิลปการศึกษาศาสตรวิจัย*, 11(1), 207–223. สืบค้นจาก <https://so05.tcithaijo.org/index.php/suedureasearchjournal/article/view/107161>
- ชุติมาพร ชาวนัว. (2564). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารแหล่งเรียนรู้ภายใน สถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี. *วารสารนวัตกรรมการจัด การศึกษาและการวิจัย*, 3(1), 19–28. สืบค้นจาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jemri/article/view/250671>
- ธีระ รุญเจริญ. (2556). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: U.L.T. เพรสการพิมพ์.
- ปฐมพงษ์ เอื้ออวยพร และ ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างอัตลักษณ์ของแบรนด์ และประสิทธิผลของโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร. *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 10(2), 222–232. สืบค้นจาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EdAd/article/view/241096>
- ปาริฉัตร ชอชิต และ มัทนา วังถนอมศักดิ์. (2561). สมรรถนะผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. *วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย ศิลปากร*, 8(2), 80–93. สืบค้นจาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EdAd/article/view/153321>
- พอรุ่ง แสงนวล. (2563). *การบริหารความเสี่ยงกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9. วารสารศิลปการจัดการ*, 4(3), 672–685. สืบค้นจาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jam/article/view/244251>
- วิไลพร ศรีอนันต์ และ นุชนรา รัตนศิริประภา. (2561). สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงาน บุคคลโรงเรียนเอกชนจังหวัดนครปฐม. *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 9(1), 14–24. สืบค้นจาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EdAd/article/view/156910>
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1. (2563). *การสังเคราะห์รายงานการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563*. สุพรรณบุรี: กลุ่มนิเทศติดตามและ ประเมินผล.
- สายสุตา เตียเจริญ, ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม, มาเรียม นิลพันธุ์ และ นพดล เจนอักษร. (2564). การ สร้างระบบ กลไก รูปแบบเครือข่ายการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของพื้นที่การศึกษา จังหวัด กาญจนบุรี. *วารสารสหวิทยาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 5(1), 1–20. สืบค้นจาก https://so04.tci-thaijo.org/index.php/jmhs1_s/article/view/255869

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). *รายงานการศึกษารูปแบบและกลไกการมีส่วนร่วมและ
สมัชชาการศึกษา*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

Boyatzis, R. E. (1982). *The Competent Manager: A Model for Effective Performance*. New York:
John Wiley & Sons.

Hellriegel, D., Jackson, S. E., & Slocum, J. W. (2005). *Management: A Competency-Based
Approach*. (10th ed.). Singapore: Thomson South-Western.

Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2013). *Educational Administration: Theory Research and Practice*.
(9th ed.). New York: McGraw-Hill Book.

Lunenburg, F. C., & Ornstein, A. C. (2012). *Educational Administration: Concepts and Practices*.
(6th ed.). California: Wadsworth.

Mishra, B. & Bhaskar, U. A. (2010). Knowledge Management Process in Two Learning
Organizations. *Journal of Knowledge Management*, 15(2), 344–359. [https://doi.org/
10.1108/1367327111119736](https://doi.org/10.1108/1367327111119736)

Phumphongkhochasorn, P., Damnoen, P. S., Suwannapruteep, T., & Phoomparmarn, U. (2021).
National Educational Standards and the Improvement of Thai Education System with World
Class. *Asia Pacific Journal of Religions and Cultures*, 5(1), 75–86. Retrieved from
<https://so06.tci-thaijo.org/index.php/ajrc/article/view/24592>

Sergiovanni, T. J. (2014). *The Principal Ship: A Reflective Practice Perspective*. (7th ed.).
Boston: Allyn and Bacon.