

ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเสริมสร้างการอ่าน  
การเขียนอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

The Results of Instructional Model Development Enhancing Critical Reading,  
Critical Writing and Self-Regulation Learning in English of Grade 9 Students

<sup>1</sup>วิฑูรินทร์ ประทังคติ, <sup>2</sup>พิจิตรา ธงพานิช และ <sup>3</sup>สรุทธิ์ ศรีชาว

<sup>1</sup>Witthawin Pratangkati, <sup>2</sup>Pijitra Thongpanich and <sup>3</sup>Sarith Sri-Kao

<sup>1, 2, 3</sup>มหาวิทยาลัยนครพนม

<sup>1, 2, 3</sup>Nakhon Phanom University, Thailand

Email: <sup>1</sup>iamwitthawin@esdc.go.th, <sup>2</sup>Phichitra@npu.ac.th, <sup>3</sup>sarit63@hotmail.com

Received November 8, 2022; Revised November 15, 2022; Accepted December 16, 2022

## บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนของนักเรียนที่เรียนแบบปกติและนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบ PTK Model รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงทดลอง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา 2 โรงเรียน จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย และจับสลากเลือกกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ แบบทดสอบวัดการกำกับตนเองในการเรียน และแบบสอบถามวัดการกำกับตนเอง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มอิสระและไม่เป็นอิสระต่อกัน ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model มีคะแนนความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model มีคะแนนความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ คะแนนแบบทดสอบการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ด้านความรู้และด้านกระบวนการเรียนรู้ และคะแนนแบบสอบถามวัดการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง หลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ

**คำสำคัญ:** รูปแบบการจัดการเรียนรู้; การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ; การเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ; การกำกับตนเองในการเรียนรู้

## Abstract

This research article aimed to 1) compare the ability of critical reading, critical writing, and self-regulation in English of Grade 9 students before and after taught by PTK Model and 2) compare the ability of critical reading, critical writing, and self-regulation in English of Grade 9 students after taught by normally learning and by PTK Model. The research model was experimental research. The samples were two classes of Grade 9 students from two Educational Opportunity Extension Schools by Simple Random and select the sample group. The instruments for collecting data were Instructional Model; English lesson plans; test of the ability on the English critical reading; test of the ability on the English critical writing; subjective test of self-regulation learning for knowledge and learning process aspect and questionnaire test of self-regulation learning. An analysis of data using the statistical mean, standard deviation, and t-test. The results showed that:

1. The Grade 9 students who were taught using the PTK model had higher scores in English critical reading, English critical writing, and self-regulation learning after studying than before, with statistically significant at the .05 level

2. The Grade 9 students who taught using the PTK model had higher scores in English critical reading, English critical writing, the subjective test of self-regulation learning for knowledge, the learning process aspect, and the questionnaire test of self-regulation learning for self-efficacy aspect after studying than students who taught normally teaching.

**Keywords:** Instructional model; critical reading in English; critical writing in English; self-regulation learning

## บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากในสังคมโลกปัจจุบัน เนื่องจากเป็นภาษาสากลที่พลเมืองโลกยอมรับให้เป็นภาษากลาง หรือภาษาสากล เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร แสวงหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ รวมถึงการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (Rotherham & Willingham, 2009) การเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ครูจะมีบทบาทสำคัญยิ่งกว่าเดิม โดยครูต้องเปลี่ยนบทบาทเป็น “โค้ช” กล่าวคือ ครูต้องเป็นผู้อำนวยความสะดวก รวมทั้งจัดหาสื่อการสอนหรือกิจกรรมให้นักเรียนเกิดทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับไปบูรณาการและต่อยอดได้ สิ่งสำคัญในการเรียนในศตวรรษที่ 21 คือต้องเปลี่ยนระบบการเรียนการสอน คือเปลี่ยนเป้าหมายจาก “ให้ความรู้” ไปสู่ “ให้ทักษะ” เปลี่ยนจาก “ครูเป็นหลัก” เป็นนักเรียนเป็นหลัก” (วิจารณ์ พานิช, 2556) ดังนั้น นักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องได้รับการเรียนรู้ โดยต้องมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถในการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ในการอ่าน สามารถแสดงความคิดเห็น และประเมินสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง ซึ่งนำไปสู่ทักษะกระบวนการเขียนอย่างเป็นระบบ นักเรียนสามารถอ่านเรื่องราวหรือข้อมูลต่าง ๆ และใช้หลักการคิดวิเคราะห์อย่างมีประสิทธิภาพในการตัดสินใจ และประเมินสิ่งที่อ่านผ่านบทความหรือสื่อสิ่งพิมพ์ในรูปแบบของงานเขียนที่หลากหลายและสามารถแสดงปฏิสัมพันธ์ เขียนสรุปหรือแสดงความคิดเห็น วิจารณ์เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้อย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ (Richards & Rodgers, 2014)

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาจำนวนมากยังประสบปัญหาในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะด้านทักษะการอ่านและทักษะการเขียนที่เชื่อมโยงกับการคิดวิเคราะห์และการคิดอย่างมีประสิทธิภาพ ขณะที่ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาทักษะทางภาษาของนักเรียนยังไม่สนองตอบและเอื้อให้นักเรียนบรรลุผลตามเป้าหมายมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตร ในการนำทักษะทางภาษาด้านการอ่านและการเขียนไปใช้สื่อสารในการเรียนรู้และในบริบทชีวิตจริงให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ (Burden & Byrd, 2010) จากผลการประเมินนักเรียนด้วยโปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programmed for International Student Assessment หรือ PISA) โดยองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development; OECD, 2021) รอบการประเมิน PISA 2018 เน้นการประเมินด้านการอ่าน ได้ดำเนินการจัดสอบเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2561 สำหรับผลการประเมินของประเทศไทย นักเรียนไทยมีคะแนนเฉลี่ยในด้านการอ่าน 393 คะแนน (ค่าเฉลี่ย OECD 487 คะแนน) เมื่อเปรียบเทียบกับ PISA 2015 พบว่า ด้านการอ่านมีคะแนนลดลง 16 คะแนน ซึ่งมีแนวโน้มที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง และจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียน

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ปีการศึกษา 2562, 2563 และ 2564 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 27.15, 27.29 และ 25.36 ตามลำดับ เมื่อเทียบกับคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ เท่ากับ 33.25, 34.38 และ 31.11 นอกจากนี้ การกำกับตนเองในการเรียนรู้ ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้ให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ ช่วยให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อการเรียน สามารถควบคุมพฤติกรรมของตนเอง แสวงหาความรู้และคิดหาทฤษฎีที่จะช่วยให้ตนเองประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายของการเรียนรู้ จึงมีความสำคัญที่ควรส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Zimmerman, 2002)

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เสริมสร้างการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ พบว่า ได้มีการนำเอารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผสมผสานทฤษฎี แนวคิดและทฤษฎีมาประยุกต์ใช้อย่างหลากหลาย ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนเสริมสร้างการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ร่วมกับทฤษฎีอภิปัญญา แนวคิด Lexical Approach และการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง โดยใช้แบบแผนการทดลอง (Experimental Design) ซึ่งเป็นการศึกษาและเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มขึ้นไป มีการวัดผลการทดลองก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอน (Randomized Pretest – Posttest Control Group Design)

บทความวิจัยนี้นำเสนอผลการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model และเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนของนักเรียนที่เรียนแบบปกติและนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบ PTK Model ผลการวิจัยในครั้งนี้จะนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเสริมสร้างการอ่านการเขียนอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้นักเรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนและมีผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่สูงขึ้น

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model

2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนของนักเรียนที่เรียนแบบปกติ และนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบ PTK Model

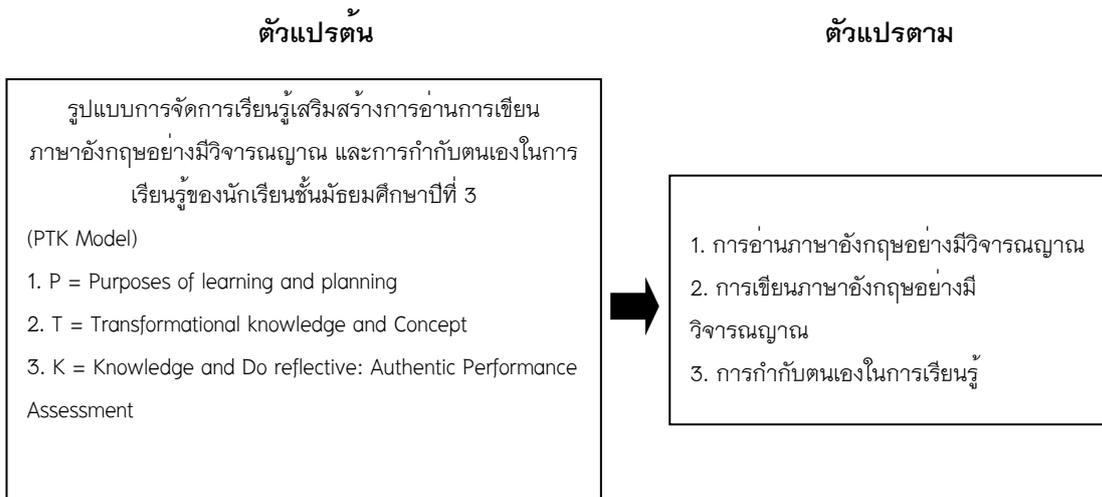
### การทบทวนวรรณกรรม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเสริมสร้างการอ่านการเขียนอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎี ดังนี้ 1) ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist theory) เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่เน้นให้บุคคลสร้างองค์ความรู้มากกว่าการรับรู้ จากกระบวนการเรียนรู้ที่อาศัยประสบการณ์เดิม (Schema) และเชื่อมโยงความรู้ความรู้อื่นๆ มุ่งเน้นการสร้างความรู้ใหม่อย่างเหมาะสมของแต่ละบุคคลและสิ่งแวดล้อมจะมีความสัมพันธ์ในการสร้างความหมายตามสภาพบริบทจริง (Duffy & Cunningham, 1996) 2) กลวิธีอภิปัญญา (Metacognition Strategies) หรือการรู้ความคิด เป็นปัญญาในระดับสูงสุดของการเรียนรู้ พื้นฐานของกลวิธีอภิปัญญาประกอบด้วย การเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม การเลือกกลวิธีความคิดอย่างใคร่ครวญและการวางแผน ตรวจสอบและประเมินกระบวนการคิดเพื่อช่วยให้สามารถวางแผนและทบทวนความคิดของตนเองอย่างเป็นระบบ สามารถเลือกวิธีการเรียนรู้และประเมินผลที่เหมาะสมกับตนเอง และถ่ายทอดความคิดออกมาเพื่อให้การเรียนรู้หรือการแก้ปัญหาต่าง ๆ บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ (Flavell, 1979) 3) แนวคิด Lexical Approach ของ Lewis (2008) ที่เห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษควรอยู่บนพื้นฐานการใช้ความพยายามค้นหาคำประกอบด้านโครงสร้างของกลุ่มคำและหลักไวยากรณ์ภาษา เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบดั้งเดิมของภาษาอังกฤษจะให้ความสำคัญกับความหมายคำศัพท์ที่กำหนดไว้ให้เรียนรู้ในระยะแรก ซึ่งการนำคำวลีหรือกลุ่มคำที่มีความหมายเหมือนกันหรือแตกต่างกันมารวมกันเข้าให้ได้รับความหมายใหม่ ก็จะช่วยให้นักเรียนรู้และเข้าใจบทบาทหน้าที่และความหมายของคำได้ถูกต้องชัดเจน และสื่อความหมายเปลี่ยนแปลงไปด้วย 4) การเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง (Transformative learning) เป็นการเรียนรู้ที่สามารถช่วยให้นักเรียนที่อยู่ในช่วงวัยรุ่น (adult learning) สามารถเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะภายในตน ที่อยู่บนพื้นฐานของการเปลี่ยนแปลงมุมมองและความหมายต่อโลกและชีวิต โดยจะเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิดทั้งในการแก้ปัญหาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ในทุกๆระดับเพื่อสร้างการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเชื่อว่าแนวคิดนี้ต้องอาศัยขั้นตอนในการเรียนรู้ที่สำคัญคือ การใคร่ครวญเกี่ยวกับตนเองอย่างมีวิจารณญาณ (critical self-reflection) และการสนทนาเชิงวิพากษ์ (critical discourse) จึงจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Mezirow, 2000)

จากการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดและทฤษฎีดังกล่าวแล้ว พบว่ามีความเป็นไปได้ที่จะนำเอาแนวคิด ทฤษฎีและกลวิธีมาใช้เป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้

### กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด กลวิธีและทฤษฎีของนักการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบแผนการทดลอง (Experimental Design) ซึ่งเป็นการศึกษาและเปรียบเทียบ 2 กลุ่มขึ้นไป มีการวัดผลการทดลองก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบการสอน (Randomized Pretest – Posttest Control Group Design) พื้นที่วิจัย คือ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอเมืองนครพนม จำนวน 14 โรงเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 348 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านหนองคำโคกกุง จำนวน 37 คน เป็นกลุ่มทดลอง และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านผึ้ง จำนวน 35 คน เป็นกลุ่มควบคุม ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) และจับสลากเลือกกลุ่มตัวอย่าง ระยะเวลาในการทดลอง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 8 สัปดาห์ รวม 28 ชั่วโมง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 5 ชนิด ได้แก่ 1) รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วย PTK Model มีความสอดคล้อง (IOC) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$  = 4.46, S.D. = 0.69) 2) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผน ๆ ละ 7 ชั่วโมง มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}$  = 4.52, S.D. = 0.54) 3) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.21 ถึง 0.70 ค่าความยากง่าย ตั้งแต่ 0.40 ถึง 0.70 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85 4) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.50 มีค่าความยากตั้งแต่ 0.37 ถึง 0.48 และมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.83 5) แบบทดสอบวัดการกำกับตนเองในการเรียน ด้านความรู้และด้านกระบวนการเรียนรู้ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.52 ถึง 0.70 ค่าความยากตั้งแต่ 0.67 ถึง 0.72 และมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.84 และ 6) แบบสอบถามวัดการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา/โครงสร้าง (CVI) ตั้งแต่ 0.80–1.00 พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 ค่าความยากง่าย ตั้งแต่ 0.37–0.73 ค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.21–0.55 และมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.85 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการทดสอบค่าที่แบบกลุ่มอิสระ (Paired – Sample t-test) และไม่เป็นอิสระต่อกัน (One Sample t-test)

## ผลการวิจัย

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ 1 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model ปรากฏผลดังตารางที่ 1-5

**ตารางที่ 1** ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model

คะแนนทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	37	12.51	3.15	26.378	.000*
หลังเรียน	37	15.24	3.51		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model มีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยมีคะแนนก่อนเรียน ( $\bar{x}$  = 12.51 และ S.D. = 3.15) และคะแนนหลังเรียน ( $\bar{x}$  = 15.24 และ S.D. = 3.51)

**ตารางที่ 2** ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model

คะแนนทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	37	5.19	1.65	22.235	.000*
หลังเรียน	37	7.54	2.07		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model มีคะแนนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนก่อนเรียน ( $\bar{x}$  = 5.19 และ S.D. = 1.65) และคะแนนหลังเรียน ( $\bar{x}$  = 7.54 และ S.D. = 2.07)

**ตารางที่ 3** ผลการเปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ด้านความรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model

คะแนนทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	37	9.35	2.06	31.656	.000*
หลังเรียน	37	12.49	2.40		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model มีคะแนนจากแบบทดสอบการกำกับตนเองในการเรียนรู้ด้านความรู้ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนก่อนเรียน ( $\bar{x}$  = 9.35 และ S.D. = 2.06) และคะแนนหลังเรียน ( $\bar{x}$  = 12.49 และ S.D. = 2.40)

**ตารางที่ 4** ผลการเปรียบเทียบคะแนนแบบทดสอบการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ด้านกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model

คะแนนทดสอบ	N	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	37	10.62	2.30	40.066	.000*
หลังเรียน	37	13.92	2.11		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model มีคะแนนแบบทดสอบการกำกับตนเองในการเรียนรู้ด้านกระบวนการเรียนรู้ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนก่อนเรียน ( $\bar{x} = 10.62$  และ S.D. = 2.30) และคะแนนหลังเรียน ( $\bar{x} = 13.92$  และ S.D. = 2.11)

**ตารางที่ 5** ผลการเปรียบเทียบคะแนนแบบสอบถามวัดการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ด้านการรับรู้ความสามารถของตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model

คะแนนแบบสอบถาม	N	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
ด้านความรู้ก่อนเรียน	37	1.34	0.14	58.077	.000
ด้านความรู้หลังเรียน	37	2.96	0.32	55.73	.000*
ด้านกระบวนการเรียนรู้ก่อนเรียน	37	1.30	0.14	54.14	.000
ด้านกระบวนการเรียนรู้หลังเรียน	37	2.96	0.25	70.49	.000*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model มีคะแนนแบบสอบถามวัดการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ด้านความรู้ และด้านกระบวนการเรียนรู้ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยด้านความรู้ มีคะแนนก่อนเรียน ( $\bar{x} = 1.34$  และ S.D. = 0.14) และคะแนนหลังเรียน ( $\bar{x} = 2.96$  และ S.D. = 0.32) และด้านกระบวนการเรียนรู้ มีคะแนนก่อนเรียน ( $\bar{x} = 1.30$  และ S.D. = 0.14) และคะแนนหลังเรียน ( $\bar{x} = 2.96$  และ S.D. = 0.25)

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ 2. เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนของนักเรียนที่เรียนแบบปกติและนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบ PTK Model ปรัชญาผลดังตารางที่ 6

**ตารางที่ 6** ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ หลังเรียนระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบ PTK Model และนักเรียนที่เรียนตามปกติ

	ผลการทดสอบรายคู่	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
คู่ที่ 1	คะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมี วิจารณญาณของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	1.37	3.02	2.686	.011*
คู่ที่ 2	คะแนนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมี วิจารณญาณของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	1.23	2.77	2.628	.013*
คู่ที่ 3	คะแนนแบบทดสอบการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ด้านความรู้ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	1.20	2.63	2.697	.011*
คู่ที่ 4	คะแนนแบบทดสอบการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ด้านกระบวนการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	1.00	2.20	2.694	.011*
คู่ที่ 5	แบบสอบถามวัดการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ด้านความรู้ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	.49	.54	5.267	.000**
คู่ที่ 6	แบบสอบถามวัดการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ด้านกระบวนการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม	.63	.41	9.103	.000**

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองและนักเรียนกลุ่มควบคุมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนักเรียนกลุ่มทดลองมีผลการทดสอบและผลการวัดสูงขึ้นไปทุกด้าน

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบ PTK Model มีคะแนนความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ผ่านกระบวนการศึกษา สังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีพื้นฐานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างหลากหลาย ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของนักเรียนและครูผู้สอน เพื่อนำมาพัฒนาและออกแบบรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอย่างหลากหลายด้วยเทคนิคและกลวิธีที่เหมาะสมกับนักเรียน โดยผ่านการตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญอย่างสม่ำเสมอ ประสานเชื่อมโยงกับองค์ประกอบโครงสร้างรูปแบบ เพื่อเสริมสร้างให้กระบวนการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพสามารถนำไปใช้ได้จริง ตามระบบและขั้นตอนของกระบวนการวิจัย ผ่านการทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มทดลองก่อนนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง (Kruse, 2008) ที่เห็นว่า การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ต้องมีการประเมินทุกองค์ประกอบและนำสิ่งที่บกพร่องมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้รูปแบบการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมและมีคุณภาพ ดังนั้นรูปแบบการสอนที่

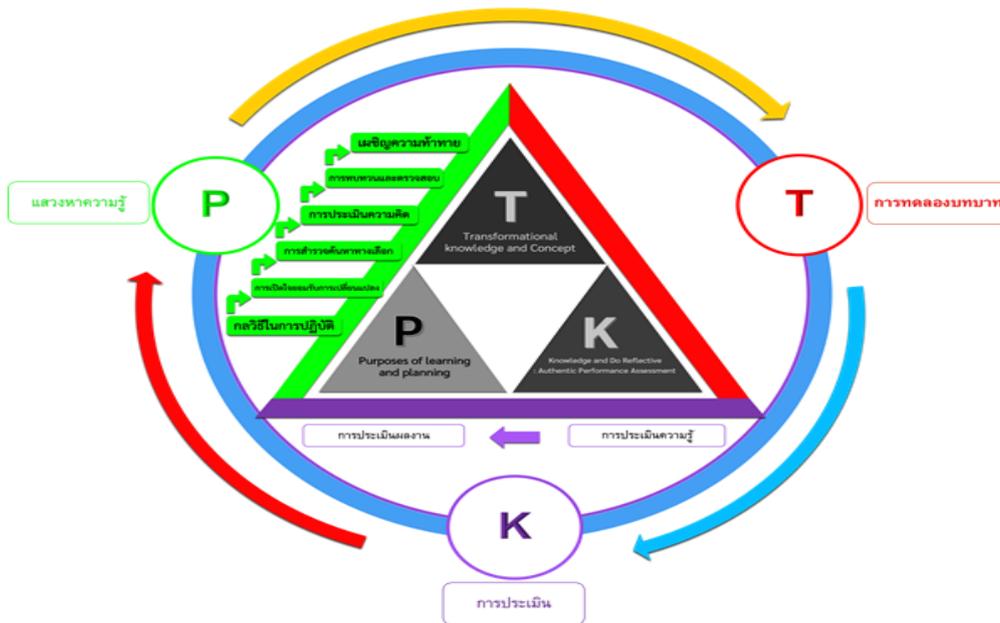
พัฒนาขึ้นจึงมีความเหมาะสมสอดคล้องกันทุกองค์ประกอบ สามารถนำรูปแบบไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการอ่านและเขียนอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า นักเรียนที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model มีคะแนนความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ คะแนนแบบทดสอบการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ด้านความรู้และด้านกระบวนการเรียนรู้ และคะแนนแบบสอบถามวัดการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง หลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน โดยผู้วิจัยได้นำเอาแนวคิด กลวิธีและทฤษฎีมาเป็นพื้นฐานในการประยุกต์และผสมผสาน รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ที่สนับสนุนให้นักเรียนได้เผชิญปัญหาผ่านการวิเคราะห์ด้วยประสบการณ์พื้นฐานและเกิดความเข้าใจในปัญหา ออกแบบและกำหนดวิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเอง ผ่านการใช้เหตุผลประกอบคำถาม การสะท้อนความคิดและการสรุปความคิดรวบยอด พร้อมทั้งมีการวางแผน ตรวจสอบและกำกับตนเองในการเรียนรู้ด้วยวิธีการของนักเรียนเอง สอดคล้องกับ Sweller (1988) ที่อธิบายว่าความรู้ต่าง ๆ จะถูกสร้างขึ้นด้วยตัวของผู้เรียนเอง โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับมาใหม่ร่วมกับข้อมูลหรือความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว รวมทั้งประสบการณ์เดิมมาสร้างความหมายในการเรียนรู้ของตนเอง ความรู้และความเชื่อที่แตกต่างกันของผู้เรียนแต่ละคน จะขึ้นอยู่กับสิ่งแวดล้อมรวมถึงประสบการณ์ของผู้เรียนจะถูกนำมาเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจและจะมีผลโดยตรงต่อการสร้างความรู้ สอดคล้องกับ Bannert, Hildebrand & Mengelkamp (2009) ที่อธิบายองค์ประกอบสำคัญที่ผู้เรียนจะได้หลังจากกระบวนการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอภิปัญญา คือ ความสามารถในการกำกับควบคุมกระบวนการคิดของตนเอง ในขณะที่กำลังคิดแก้ปัญหา รวมไปถึงการพิจารณาว่ามีความเข้าใจในสิ่งนั้นหรือไม่ มีการประเมินความพยายามในการทำงาน การวางแผน ตรวจสอบทบทวนความคิดเกี่ยวกับแผนที่วางไว้ว่า มีความถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ รวมถึงการประเมินการวางแผน การกำกับตรวจสอบ และประเมินผลลัพธ์ ทดสอบวิธีการเปลี่ยนแปลงวิธีการไปใช้กลวิธีอื่นเพื่อให้สามารถแก้ปัญหาได้ สอดคล้องกับ Hunt & Beglar (2005) ที่ยอมรับว่าแนวคิด Lexical Approach สามารถใช้เป็นแนวทางที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาเป็นอย่างยิ่ง โดยอธิบายเพิ่มเติมว่าการใช้คำศัพท์ของนักเรียนได้ก้าวไปข้างหน้าอย่างมาก ซึ่งเปลี่ยนจากการสอนไวยากรณ์เป็นการสอนคำศัพท์เป็นจุดเน้นของการสอนภาษา การสอนคำศัพท์โดยสอนเป็นกลุ่มคำศัพท์และการปรากฏร่วมกันของคำศัพท์เป็นหลักแผนการสอนคำศัพท์เป็นคำโดด โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์และหลักไวยากรณ์ไปพร้อม ๆ กัน รู้จักสังเกต ตั้งข้อสมมติฐาน ทดลองใช้คำศัพท์เพื่อนำไปสู่การสร้างข้อสรุปเกี่ยวกับภาษา และสอดคล้องกับ Christie, Carey, Robertson & Grainger (2015) ที่เห็นว่าการที่จะเปลี่ยนแปลงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริงต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างการเปลี่ยนแปลง ทั้งในความเชื่อ มุมมองไปจนถึงการเปลี่ยนแปลงสู่การปฏิบัติที่สะท้อนให้

เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนทั้งในเชิงความรู้ วิธีการเรียนรู้ การได้มาซึ่งความรู้ การรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองด้วยการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนในลักษณะดังกล่าวจะสอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ภายในและนำไปสู่การปฏิบัติในชีวิตจริง คือ การเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง

### องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้เกิดองค์ความรู้และพัฒนาารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เสริมสร้างการอ่านการเขียนอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยรูปแบบ PTK Model ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 รูปแบบ PTK Model

### รูปแบบการจัดการเรียนรู้ PTK Model

P = Purposes of learning and planning (การแสวงหาความรู้)

ขั้นตอนที่ 1 การให้นักเรียนเผชิญกับความท้าทายใหม่

ขั้นตอนที่ 2 การทบทวนและตรวจสอบตนเอง

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินความคิดและความเชื่อเดิมของตนเอง

ขั้นตอนที่ 4 การเปิดใจยอมรับการเปลี่ยนแปลงและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น

ขั้นตอนที่ 5 การสำรวจและค้นหาทางเลือกในการปฏิบัติใหม่

ขั้นตอนที่ 6 การเลือกกลวิธีในการปฏิบัติ

**T = Transformational knowledge and Concept**

ขั้นตอนที่ 7 การแสวงหาความรู้และทักษะจำเป็นสำหรับการอ่านและการเขียน

ขั้นตอนที่ 8 การทดลองบทบาทและสร้างความมั่นใจใหม่

**K = Knowledge and Do Reflective: Authentic Performance Assessment**

ขั้นตอนที่ 9 การประเมินความรู้และผลงานด้านการอ่านและการเขียน

## สรุป

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเสริมสร้างการอ่านการเขียนอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยรูปแบบ PTK Model มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 9 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 เฝ้าดูความท้าทายใหม่ ขั้นที่ 2 ทบทวนและตรวจสอบตนเอง ขั้นที่ 3 ประเมินความคิดและความเชื่อเดิม ขั้นที่ 4 เปิดใจยอมรับการเปลี่ยนแปลงและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น ขั้นที่ 5 สำรวจและค้นหาทางเลือก ขั้นที่ 6 เลือกกลวิธีในการปฏิบัติ ขั้นที่ 7 แสวงหาความรู้และทักษะจำเป็น ขั้นที่ 8 ทดลองบทบาทและสร้างความมั่นใจ และขั้นที่ 9 ประเมินความรู้ ผลงานและสมรรถนะ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model มีคะแนนความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบ PTK Model มีคะแนนความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ คะแนนแบบทดสอบการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ด้านความรู้และด้านกระบวนการเรียนรู้ และคะแนนแบบสอบถามวัดการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง หลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, .05 และ .01 ตามลำดับ

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเสริมสร้างการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณให้นักเรียนมีทักษะในการอ่านและการเขียนอย่างมีวิจารณญาณนั้นคือนักเรียนมีความสามารถในการแปลความหรือเนื้อหาของบทอ่าน ความสามารถในการสรุปสาระสำคัญ หรือประเด็นสำคัญของเรื่อง และมีความสามารถในการวิพากษ์และประเมินค่าเรื่องที่อ่าน ดังนั้นครูผู้สอนสามารถนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปปรับใช้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยคำนึงถึงเนื้อหา การตั้งคำถาม และคลังคำศัพท์ให้เหมาะสมกับ

ระดับความสามารถของนักเรียน และการที่นักเรียนมีความสามารถและทักษะกระบวนการเขียนที่เป็นระบบซึ่งที่เกิดจากทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณผ่านการตั้งคำถาม การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า รวมถึงสามารถอ้างอิงหลักฐานและข้อมูลมาใช้ในการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น ครูผู้สอนสามารถนำไปปรับใช้เพื่อพัฒนาการกำกับตนเองในการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ โดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานของนักเรียนและเทคนิคการใช้คำถามกระตุ้น การจัดการเรียนรู้ที่เร้าความสนใจเพื่อนำเข้าสู่บทเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิด การวางแผน การกำกับตรวจสอบ การประเมินผลและการสะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเอง และการสร้างแรงจูงใจในการเรียนจากการรับรู้ความสามารถของตนเอง ซึ่งจะนำไปสู่การกำกับตนเองในการเรียนที่ช่วยส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นด้วย

3. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นจากแนวคิด 4 แนวคิด ได้แก่ 1) ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist Theory) 2) กลวิธีอภิปัญญา (Metacognition) 3) แนวคิด Lexical approach และ 4) การเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง (Transformative learning) เป็นขั้นตอนและกระบวนการที่ความสัมพันธ์กัน ครูผู้สอนต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนไม่สามารถข้ามขั้นตอนได้ เนื่องจากขั้นตอนแต่ละขั้นต้องเป็นฐานของขั้นต่อไป ดังนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนต้องตรวจสอบความสามารถของนักเรียนให้ชัดเจนก่อนที่จะสู่ขั้นต่อไป

4. ครูผู้สอนควรศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้เข้าใจ ก่อนนำรูปแบบไปใช้ และควรเตรียมตัวเองให้มีความรู้ความสามารถในทักษะการสอนการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษ มีการหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการตั้งคำถาม เช่นคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน คำถามเกี่ยวกับการวิพากษ์เรื่องี่อ่านในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านและเกี่ยวข้องกับผู้เขียน คำถามเกี่ยวกับการตัดสินใจเรื่องี่อ่านและความเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทอ่าน และการนำสิ่งที่ได้จากบทอ่านถ่ายทอดไปสู่การเขียนและนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน รวมทั้งต้องมีทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่จะเกิดขึ้นระหว่างการจัดการเรียนรู้

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเสริมสร้างการอ่านการเขียนอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ เป็นรูปแบบที่ช่วยเสริมสร้างความสามารถในการอ่านการเขียนได้และเป็นรูปแบบที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน ดังนั้นควรมีการวิจัยความคงทนของความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการอ่านและความสามารถในการเขียนหลังจากที่ได้เรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น ว่ายังคงเดิมหรือเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร

2. ควรนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเสริมสร้างการอ่านการเขียนอย่างมีวิจารณญาณและการกำกับตนเองในการเรียนรู้ ไปใช้กับนักเรียนในชั้นอื่น ๆ เพื่อยืนยันรูปแบบและได้ข้อสรุปผลการวิจัยที่กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

## เอกสารอ้างอิง

- วิจารณ์ พานิช. (2556). *การสร้างการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสยามกัมมาจล.
- Bannert, M., Hildebrand, M., & Mengelkamp, C. (2009). Effects of a metacognitive support device in learning environments. *Computers in Human Behavior*, 25(4), 829–835.
- Burden, P.R., & Byrd, D.M. (2010). *Methods for effective teaching: meeting the needs of all students*. (5th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Christie, M., Carey, M., Robertson, A. & Grainger, P. (2015). Putting transformative learning theory into practice. *Australian Journal of Adult Learning*, 55(1), 9–30.
- Duffy, T.M., & Cunningham, D.J. (1996). *Constructivism: Implication for the Design and Delivery of Instruction*. pp. 170–195. in D. H. Jonassen (ed.). *Handbook of Research for Educational Communications and Technology*. New York: Macmillan Library Reference USA.
- Flavell, J.H. (1979). *The Development of Metacommunication*. Paper presented at the Twenty-First International Congress of Psychology, Paris.
- Graves. M.F., Juel C., & Graves. M.F. (2004). *Teaching Reading in the 21st Century*. New York: Pearson Education Inc.
- Hunt, A., & Beglar, D. (2005). A framework for developing EFL reading vocabulary. *Reading in a Foreign Language*, 17(1), 23–59.
- Kruse, K. (2008). *Introduction to Instructional Design and the ADDIE Model*. Retrieved from <https://portal.ct.gov/-/media/CTDN/TtT2015/tt2015module5IntroInstDesignADDIEpdf.pdf>
- Lewis, M. (2008). *Implementing the lexical approach: Putting theory into practice*. Zrinski, D.D: Heinle, Cengage Learning
- Marzano, R. J. (2000). *Designing a New Taxonomy of Educational Objectives*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Mezirow, J.D. & Associates. (2000). *Learning as transformation: Critical perspectives on a theory in progress*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). (2021). *21st-Century Readers: Developing Literacy Skills in a Digital World*. PISA, OECD Publishing, Paris.
- Richards, J.C., & Rodgers, T.S. (2014). *Approaches and methods in language teaching*. (3rd ed.). Cambridge University Press.
- Rotherham, A., & Willingham, D. (2009). 21st century skills: The challenges ahead. *Educational Leadership*, 67(1). 16–21.

Sweller, J. (1988). Cognitive load during problem solving: Effects on learning. *Cognitive Science*, 12, 257–285.

Zimmerman, M. A. (2002). *Empowerment theory: Psychological, organizational and community levels of analysis*. In J. Rappaport & E. Seidman (Eds.), *Handbook of community psychology* (pp. 43–63). New York: Kluwer Academic/Plenum.