รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

The Development Model for Learning Management of English Reading Comprehension and Analytical Thinking Skills Based on Proactive Learning Concepts Combined with Graphic Organizers for Undergraduate Students

[1]สิชาภัทร บุญหนุน, [2]สุภาวดี กาญจนเกต และ [3]นิราศ จันทรจิตร

[1]Sichabhat Boonnoon, [2]Supawadee Kanjanakate, and [3]Nirat Jantharajit

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

Faculty of Education, Nakhon Phanom University, Thailand

E-mail: [1]sichabhatboonnon@gmail.com, [2]supawadee_k@npu.ac.th, [3]n20jann@hotmail.com

Received May 8, 2025; **Revised** June 5, 2025; **Accepted** July 19, 2025

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถ การคิดวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี (2) พัฒนาและทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถ การคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก กลุ่มผู้ให้ข้อมูล อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษวิชาการ จำนวน 3 คน นิสิต จำนวน 12 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และแบบประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) อาจารย์และนิสิต มีความต้องการที่จะพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ อาจารย์และนิสิตได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะและความสามารถด้านการอ่านและการเขียนเชิงวิเคราะห์เพิ่มขึ้นให้สอดรับกับเป้าหมายตัวชี้วัดการเรียนรู้ตามกรอบหลักสูตร โดยมีกรอบองค์ความรู้และหลักการแนวคิดทฤษฎีสนับสนุนการพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย แนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกและแนวคิดแผนผังกราฟิก 2) ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดการ

เรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี พบว่า มีองค์ประกอบ ดังนี้ (1) หลักการและเหตุผล (2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ (3) หลักการ แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐาน (4) หลักการของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ PCASC Model (5) กระบวนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้; ความสามารถการคิดวิเคราะห์; การเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก

Abstract

This research aimed to (1) study the current situation, problems, and relevant knowledge for developing a learning management model to enhance English reading comprehension and analytical thinking ability for undergraduate students and (2) develop and test the use of a learning management model for English reading comprehension and analytical thinking skills based on proactive learning concepts combined with graphic organizers. The information providers included three English academic instructors and twelve students, selected by purposive sampling. The research instruments included a structured interview and an evaluation form for the learning management model. The statistics used for data analysis were the mean and standard deviation.

The results revealed that 1) both instructors and students expressed a need to develop English reading comprehension and analytical thinking skills. They recognized the importance of improving reading and writing skills in alignment with the learning outcomes set by the curriculum framework, supported by knowledge and theoretical concepts. The development model was based on proactive learning concepts and graphic organizers. 2) The development of the learning management model for English reading comprehension and analytical thinking skills, based on proactive learning combined with graphic organizers for undergraduate students, consisted of the following components: (1) principles and rationale; (2) objectives of the learning management model; (3) underlying principles, concepts, and theories; (4) principles of the learning management model (PCASC Model); and (5) learning management process. The evaluation results from experts indicated that the learning management model was highly appropriate.

Keywords: Learning Management; Analytical Thinking Ability; Active Learning with Graphic organizers

บทนำ

ในศตวรรษที่ 21 ทักษะด้านภาษาและการคิดขั้นสูงเป็นปัจจัยสำคัญในการดำรงชีวิตและการทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension) และ การคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking) ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับนิสิตระดับอุดมศึกษา เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้ การตีความข้อมูล และการเชื่อมโยงองค์ความรู้ในหลากหลายสาขา (Seemanatha & Watanapokakul, 2024) อย่างไรก็ตาม จากการสังเกตการเรียนการสอนในวิชาการอ่านภาษาอังกฤษระดับมหาวิทยาลัย พบว่า นิสิตส่วนใหญ่ยังขาดความสามารถในการสกัดความหมายจากบทอ่าน การจับใจความสำคัญ และการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ ส่งผลให้เกิดปัญหาในการเรียนรู้และการประยุกต์ใช้ความรู้ในบริบทที่หลากหลาย (Imsa-ard, 2022) อีกทั้งวิธีการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันยังเน้นการสอนแบบถ่ายทอดความรู้ (Passive Learning) โดยผู้สอนเป็นศูนย์กลาง และขาดกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

แนวคิดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ได้รับการยอมรับว่าเป็นกลยุทธ์สำคัญในการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางความคิด ฝึกฝนทักษะ และพัฒนาศักยภาพในการคิดวิเคราะห์ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การอภิปราย การทำโครงงาน การตั้งคำถาม และการทำงานกลุ่ม (Prince, 2004; Seemanatha & Watanapokakul, 2024) ประกอบกับการใช้เครื่องมือทางภาพอย่างแผนผังกราฟิก (Graphic Organizers) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจัดระเบียบความคิด เข้าใจความสัมพันธ์ของข้อมูล และเชื่อมโยงแนวคิดต่าง ๆ ได้อย่างเป็นระบบ (Imsa-ard, 2022)

หนึ่งในทักษะที่ยากและเป็นปัญหาในการเรียนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับผู้เรียนในสังคมไทย คือ ปัญหาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ การอ่านภาษาอังกฤษนั้นมีประโยชน์มากมายต่อผู้อ่าน ประการแรก การอ่านภาษาอังกฤษช่วยส่งเสริมความสามารถในการคิดเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งนำไปสู่การใช้ภาษาที่เป็นธรรมชาติและคล่องแคล่วมากยิ่งขึ้น ประการที่สอง การอ่านเนื้อหาภาษาอังกฤษช่วยพัฒนาทักษะด้านภาษา และเพิ่มพูนความรู้ในหลากหลายด้าน เช่น การเมือง สังคม เศรษฐกิจ การศึกษา กีฬา วัฒนธรรมอาหาร และแฟชั่น โดยผู้อ่านสามารถเลือกอ่านได้จากหนังสือพิมพ์ นิตยสาร บล็อก หรือสื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งความหลากหลายนี้จะช่วยสร้างความสนุกสนาน ขยายมุมมองการเรียนรู้ และนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและอนาคต ประการที่สาม การอ่านช่วยกระตุ้นการทำงานของสมอง การที่บุคคลสามารถใช้ภาษามากกว่าหนึ่งภาษาได้ จะช่วยให้สมองทำงานอยู่ตลอดเวลา ส่งเสริมกระบวนการคิด และพัฒนาความจำให้ดีขึ้น ประการสุดท้าย การอ่านช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ใหม่ ๆ ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ทั้งในชีวิตประจำวัน การเรียน และการทำงาน รวมถึงช่วยพัฒนาทักษะการเขียนในด้านการใช้คำ สำนวน และรูปแบบการเขียนปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ด้านหลัก ได้แก่ ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ความยากง่ายของเนื้อหา ความซับซ้อนของเนื้อหา และภาษาที่ใช้ ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อความเข้าใจของผู้อ่าน ปัจจัยภายใน เกี่ยวข้องกับตัวผู้อ่านเอง เช่น ระดับความวิตก

กังวล ความสนใจ ความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ในการอ่าน (สาวิตรี บุญนุชิต, 2562) นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการอ่าน เช่น การไม่มีเป้าหมายในการอ่าน ความไม่เข้าใจคำศัพท์ ความซับซ้อนของประโยคหรือเนื้อหา และความยาวของข้อความ ซึ่งอาจทำให้ผู้อ่านรู้สึกเบื่อหน่ายและลดความสนใจ อีกทั้งวิธีการสอนที่ไม่เหมาะสมและไม่มุ่งเน้นพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพก็อาจเป็นอุปสรรคสำคัญในการเรียนรู้เช่นกัน (สิริดนย์ แจ้งโห้ และคณะ, 2564)

จากปัญหาและความสำคัญที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา เรื่อง รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเสริมสร้างการอ่านเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟฟิก ตลอดจนเพื่อเป็นแนวทางแก่ผู้สอนในการนำไปใช้ต่อไป เพื่อตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยและบริบทของสังคมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะทั้งสองด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนรู้ของนิสิตระดับปริญญาตรีในยุคปัจจุบัน มากไปกว่านั้นอาจจะช่วยพัฒนาผลคะแนนการสอบวัดความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพ ยุโรปของผู้เรียนให้สูงขึ้นอีกด้วย

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

2. เพื่อพัฒนาและทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

1. การอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension)

1.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension) หมายถึง กระบวนการที่ผู้อ่านใช้ทักษะทางภาษาร่วมกับกระบวนการคิดเพื่อแปลความหมายของข้อความที่อ่าน ซึ่งผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ทักษะหลายด้านร่วมกัน เช่น การรู้คำศัพท์ การจับใจความสำคัญ และการสรุปความเพื่อสร้างความเข้าใจใน

เนื้อหา (Tassawa et al., 2025) โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษา การอ่านเพื่อความเข้าใจถือเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ เนื่องจากเป็นพื้นฐานของการศึกษาค้นคว้าและการคิดวิเคราะห์เชิงวิชาการ (Clarke, 2025)

1.2 เทคนิคและรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในระดับอุดมศึกษา เทคนิคที่ได้รับความนิยมในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบใช้ภาระงาน (Task-Based Learning) และการอ่านแบบร่วมมือ (Cooperative Reading) ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและการเรียนรู้เชิงรุก (Samutkao & Chaturongakul, 2025) หนึ่งในรูปแบบที่ได้รับการวิจัยอย่างกว้างขวางคือโมเดล CSR (Cooperative Strategic Reading) ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ การพยากรณ์ (Preview), การตั้งคำถาม (Click and Clunk), การหาความหมาย (Get the Gist) และการทบทวน (Wrap Up) โดยงานวิจัยของ Tassawa et al. (2025) แสดงให้เห็นว่า CSR ช่วยพัฒนาทักษะการจับใจความและการวิเคราะห์ข้อความของนักศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ยังพบว่ากิจกรรมการอ่านในรูปแบบกลุ่ม (Group Reading Discussion) และการใช้แผนผังกราฟิก (Graphic Organizer) ช่วยให้นักศึกษามีความเข้าใจลึกซึ้งและสามารถถ่ายทอดความคิดเห็นเชิงวิพากษ์ได้ดีขึ้น (Chen et al., 2025)

2. การคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking)

2.1 ความหมายของการคิดวิเคราะห์ หมายถึง กระบวนการทางปัญญาที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาข้อมูลหรือปัญหาต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ โดยการแยกแยะองค์ประกอบหรือปัจจัยต่าง ๆ ออกเป็นส่วนย่อย ๆ เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ เหตุและผล รวมถึงข้อดีข้อเสียของแต่ละองค์ประกอบก่อนนำมาสังเคราะห์เป็นข้อสรุปหรือแนวทางการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล (Facione, 2020)

นอกจากนี้ Paul and Elder (2021) ระบุว่า การคิดวิเคราะห์เป็นกระบวนการสำคัญในความคิดเชิงวิพากษ์ (Critical Thinking) ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนสามารถพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างลึกซึ้ง รอบด้านและเป็นกลาง โดยเฉพาะในบริบททางวิชาการ ผู้ที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์จะสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น ประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล และนำข้อมูลจากหลายแหล่งมาเปรียบเทียบหรือสังเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการการคิดวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking) ถือเป็นทักษะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษา ซึ่งผู้เรียนต้องเผชิญกับข้อมูลที่หลากหลายและซับซ้อน การพัฒนาทักษะนี้ขึ้นอยู่กับหลายปัจจัยที่มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อม หนึ่งในปัจจัยสำคัญคือความสามารถทางภาษาและการสื่อสาร ผู้เรียนที่มีคลังคำศัพท์และความเข้าใจในโครงสร้างประโยคจะสามารถตีความวิเคราะห์ และประเมินข้อมูลได้อย่างลึกซึ้งมากยิ่งขึ้น (Paris & Hamilton, 2022)

นอกจากนี้ ทักษะการคิดขั้นสูง เช่น การตั้งคำถาม การสังเคราะห์ และการประเมินข้อมูล ล้วนเป็นรากฐานสำคัญของการคิดวิเคราะห์ การเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดเหล่านี้สามารถช่วยส่งเสริม

การวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล (Anderson & Krathwohl, 2001) บทบาทของครูก็เป็นอีกปัจจัยสำคัญ โดยเฉพาะการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้เกิดการคิดอย่างเป็นระบบ เช่น การตั้งคำถามปลายเปิด หรือกิจกรรมกลุ่มที่เน้นการถกเถียงเชิงวิชาการ (Paul & Elder, 2021) อีกปัจจัยที่ไม่ควรมองข้ามคือแรงจูงใจภายในของผู้เรียน ผู้ที่มีแรงจูงใจในการเรียนรู้อย่างแท้จริงมักจะพยายามเข้าใจเนื้อหาอย่างลึกซึ้งและเต็มใจที่จะใช้เวลาในการคิดวิเคราะห์มากกว่าผู้ที่เรียนเพื่อผลประโยชน์ภายนอกเพียงอย่างเดียว (Ryan & Deci, 2020) ในยุคปัจจุบัน เทคโนโลยีและสื่อการเรียนรู้ก็เป็นเครื่องมือสำคัญ เช่น การใช้สื่ออินโฟกราฟิก เกมการศึกษา หรือกิจกรรมการอ่านแบบร่วมมือ ซึ่งหากได้รับการออกแบบอย่างเหมาะสม จะสามารถเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Chen et al., 2025) จากปัจจัยทั้งหมดข้างต้นจะเห็นได้ว่าความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไม่ได้ขึ้นอยู่กับตัวผู้เรียนเพียงลำพัง แต่ยังขึ้นอยู่กับบริบททางการเรียนรู้ เทคนิคการสอน และแรงสนับสนุนจากครูและสภาพแวดล้อมโดยรอบด้วยเช่นกัน

2.3 แนวทางการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking)

การส่งเสริมการคิดวิเคราะห์เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในระบบการศึกษา โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษา ซึ่งผู้เรียนต้องเผชิญกับข้อมูลที่หลากหลายและซับซ้อน แนวทางหนึ่งที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางคือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งคำถามและค้นหาคำตอบด้วยตนเอง เช่น การใช้คำถามปลายเปิด (Open-ended Questions) ซึ่งช่วยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ และเชื่อมโยงประเด็นต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ (Paul & Elder, 2021)

การใช้เทคนิคการสอนแบบอภิปรายกลุ่ม (Group Discussion) และการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ก็มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ เนื่องจากเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ฟังมุมมองที่หลากหลาย และฝึกการประเมินข้อมูลที่แตกต่างกัน (Chen et al., 2025) นอกจากนี้ การใช้สื่อการเรียนรู้ เช่น แผนผังความคิด (Mind Mapping), แผนผังกราฟิก (Graphic Organizer) หรือการจำลองสถานการณ์ (Simulation) ช่วยให้ผู้เรียนสามารถมองเห็นภาพรวมของปัญหา และวิเคราะห์องค์ประกอบของเนื้อหาได้อย่างชัดเจน (Lai, 2023)

3. แนวคิดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

3.1 การเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง ระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้นในการสร้างความรู้ของตนเอง ผ่านการคิด วิเคราะห์ ซักถาม ทดลอง ลงมือปฏิบัติ และอภิปรายร่วมกับผู้อื่น แตกต่างจากการเรียนรู้แบบดั้งเดิมที่เน้นการรับข้อมูลจากครูเป็นหลัก (Bonwell & Eison, 1991; Prince, 2004)

แนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกเน้นการเปลี่ยนบทบาทของผู้เรียนจาก "ผู้รับสาร" มาเป็น "ผู้สร้างสาร" โดยมีบทบาทเป็นผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การทำกิจกรรมกลุ่ม การแก้ปัญหาในสถานการณ์จำลอง การอภิปรายในชั้นเรียน และการนำเสนอผลงาน สิ่งเหล่านี้ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนา

ทักษะการคิดขั้นสูง เช่น การคิดวิเคราะห์ การคิดวิพากษ์ และการคิดสร้างสรรค์ (Freeman et al., 2014)

3.2 แนวทางการเรียนรู้เชิงรุก

การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้มากกว่าการเรียนแบบบรรยาย ซึ่งผู้เรียนมักเป็นเพียงผู้รับสารอย่างเดียว โดยรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกจะกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง เช่น การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า ผ่านการทำกิจกรรมที่ลงมือปฏิบัติจริง ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้และใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (จิตติน เพลงสันเทียะ และ สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์ , 2565)

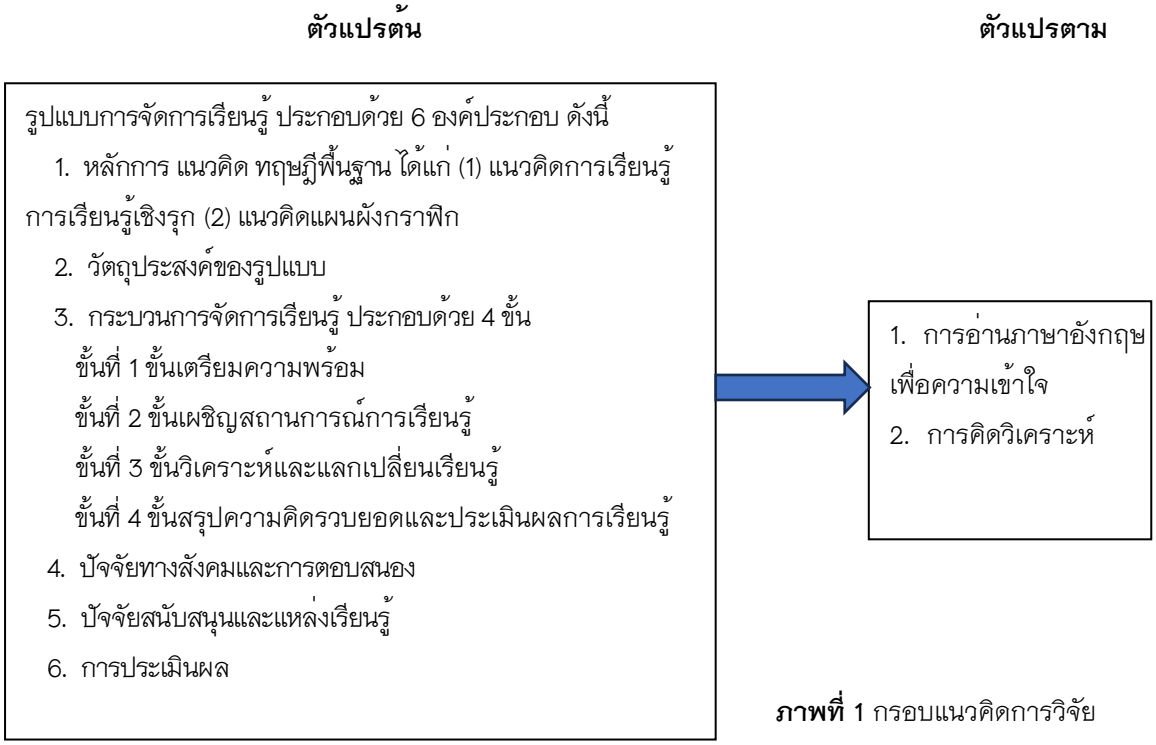
ในบริบทของรายวิชาภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา แนวทางการเรียนรู้เชิงรุกมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากนักศึกษาในระดับนี้จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริงทั้งในและนอกห้องเรียน งานวิจัยของ จินตนา วีระปรียากูร และ เผชิญ กิจระการ (2562) พบว่า 1) สภาพแวดล้อมของการเรียนการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารแบบผสมผสานด้วยกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกยังเป็นปัญหา โดยนักศึกษาระบุว่าเป็นปัญหาค่อนข้างมาก และมีระดับความต้องการในระดับมาก 2) องค์ประกอบโมเดลด้านกายภาพ ด้านจิตภาพ ด้านสังคม ด้านสารสนเทศ และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีค่าความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก 3) ผลการใช้โมเดลฯ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลการประเมินทักษะการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์ มี 4 กลุ่มที่ปฏิบัติได้ในระดับดี มีเพียง 1 กลุ่มเท่านั้นที่ปฏิบัติได้ในระดับผ่าน และระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4. แผนผังกราฟิก (Graphic Organizers)

แผนผังกราฟิก (Graphic Organizers) หมายถึง เป็นเครื่องมือที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในการช่วยพัฒนาทักษะภาษา โดยเฉพาะทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนเชิงวิชาการ นักวิจัยพบว่า การใช้แผนผังเช่น Venn Diagram, Mind Map และ Flow Chart ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจโครงสร้างของบทความภาษาอังกฤษ จำแนกแนวคิดหลักกับแนวคิดรอง ตลอดจนเชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Samutkao & Chaturongakul, 2025)
ในการฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ การใช้แผนผังกราฟิกยังช่วยให้นักศึกษาสามารถวางโครงร่างของเนื้อหาได้อย่างชัดเจน ก่อนลงมือเขียนจริง ซึ่งส่งผลให้คุณภาพของงานเขียนดีขึ้น ลดความสับสนในเชิงตรรกะ และเพิ่มความมั่นใจในการเขียน (Tassawa et al., 2025)

นอกจากนี้ แผนผังกราฟิกยังส่งเสริมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทำให้นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ฝึกการสรุปความ และพัฒนาการคิดวิเคราะห์ผ่านการทำงานกลุ่มหรือกิจกรรมในชั้นเรียน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการประกอบการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษวิชาการระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 จำนวน 3 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. กลุ่มเป้าหมายนิสิต ที่ใช้ในการสัมภาษณ์ประกอบการศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการด้านการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของนิสิต ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 12 คน โดยพิจารณาเลือกนิสิตจากกลุ่มที่มีผลการเรียน เก่ง กลาง อ่อน ของแต่ละกลุ่ม ๆ ละ 3 คน ได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และกลุ่มเป้าหมายนิสิตที่ใช้ในการสังเกตพฤติกรรมการเรียนในชั้นเรียนในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษวิชาการ(Academic English) ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 3 กลุ่ม ได้มาโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะปรับปรุงสาระสำคัญของร่างรูปแบบ รวมทั้งตรวจสอบคุณภาพและความถูกต้องเหมาะสมของร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ด้วยกิจกรรมการสนทนาอิงกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship Approach) โดยประเมินคุณภาพความเหมาะสมของร่าง

รูปแบบการจัดการเรียนรู้และเอกสารร่างคู่มือการใช้รูปแบบ และดำเนินการประเมินความเที่ยงตรงของเครื่องมือจัดเก็บข้อมูลในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบทดสอบความสามารถการคิดวิเคราะห์ ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมายผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้มาด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

1. แบบสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษวิชาการ เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของนิสิตในบริบทที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

2. แบบสัมภาษณ์นิสิตระดับปริญญาตรีเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษวิชาการเพื่อเสริมสร้างการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ ในมุมมองความต้องการ ความสนใจ และความพร้อมของนิสิตในบริบทที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์นิสิต

3. แบบประเมินความเหมาะสมของร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้

การตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

โดยการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. แบบสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษวิชาการมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

2. แบบสัมภาษณ์นิสิตระดับปริญญาตรี มีค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00

3. แบบประเมินความเหมาะสมของร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

การวิเคราะห์ผล

ในการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี มีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1. ผลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษวิชาการระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสกลนคร พบว่า ปัจจุบันการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษมีการเปลี่ยนแปลงไป จากที่เคยมีเพียงเฉพาะอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นผู้สอนเพียงฝ่ายเดียวกลายมาเป็นการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนทักษะด้านต่าง ๆ เข้ามาผสมผสานกับการจัดการศึกษามากยิ่งขึ้น สอดรับกับวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 และเตรียมพร้อมสำหรับ“ความปกติใหม่”หรือ “New Normal” ที่ตามมาโดยการนำหลักการแนวคิดที่สำคัญ คือ 1) แนวคิดการจัดการเรียนรู้ระดับน้อยและมีการเรียนรู้ในระดับมาก (Teach Less Learn

More) 2) การใช้สื่อผสมแบบอินเทอร์แอคทีฟมัลติมีเดีย (Interactive Multimedia) 3) กระบวนการเรียนรู้ภาษา (Language learning process) 4) คอนสตรัคติวิสต์ (Constructivist) มาผสมผสานและจัดการเรียนรู้ร่วมกับแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารอันเป็นการช่วยเสริมในส่วนที่เป็นข้อจำกัดของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารโดยนำมาเป็นกรอบแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศแบบใหม่ที่สามารถส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้กับนิสิตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ส่วนนิสิต พบว่า นิสิตบางคนยังขาดแรงจูงใจในการเรียนและการร่วมกิจกรรมที่ให้บรรลุผลและมีคุณภาพ รวมทั้งยังต้องการพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเอง และการแสดงออกเพื่อสื่อสารภาษาอังกฤษให้บังเกิดความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ที่เป็นระบบและนำไปใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีคุณค่าเพิ่มขึ้นจากบริบทสภาพการเรียนรู้เดิม และมีความต้องการที่จะพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ อาจารย์และนิสิตได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะและความสามารถด้านการอ่านและการเขียนเชิงวิเคราะห์เพิ่มขึ้นให้สอดรับกับเป้าหมายตัวชี้วัดการเรียนรู้ตามกรอบหลักสูตร โดยมีกรอบองค์ความรู้และหลักการแนวคิดทฤษฎีสนับสนุนการพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย แนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกและแนวคิดแผนผังกราฟิก

2) ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) หลักการและเหตุผล (2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ (3) หลักการ แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐาน (4) หลักการของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ PCASC Model (5) กระบวนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วยขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ ขั้นที่ 1 การให้นิสิตเตรียมความพร้อม (P = Preparing) ขั้นที่ 2 เผชิญสถานการณ์การเรียนรู้ (C = Confrontative learning) ขั้นที่ 3 วิเคราะห์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (AS = Analyzing and sharing) ขั้นที่ 4 สรุปความคิดรวบยอดและประเมินผลการเรียนรู้ (C = Conceptualize and learning assessment) (5) ระบบสังคมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และ (6) การวัดและประเมินผล รวมทั้งผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการรูปแบบการการพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดการ

เรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี พบว่า อาจารย์ผู้สอนและนิสิตได้ตระหนักถึงความสำคัญ ความจำเป็นในการพัฒนาทักษะและความสามารถด้านการอ่านและความสามารถการคิดวิเคราะห์ แต่ด้วยสภาพปัญหาความไม่พร้อมของอาจารย์ผู้สอนและนิสิตในการจัดการเรียนรู้และต้องได้รับการสนับสนุนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องมกระบวนการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเพื่อนำมาแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจะเสริมสร้างให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและทำให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ สอดคล้องกับ Clark and Mayer (2003) ที่เห็นว่าการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจะให้ความสำคัญที่กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนที่อาจารย์เป็นสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงการมีปฏิสัมพันธ์และการลงมือปฏิบัติของผู้เรียนพร้อมไปพร้อมด้วย ส่วนผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เกิดขึ้น จะเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงด้านความบนพื้นฐานประสบการณ์ของผู้เรียนโดยลักษณะการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้จะปรับสภาพเป็นประสบการณ์ใหม่ที่คงทนถาวรและตัวผู้เรียน ซึ่งการเรียนรู้จะปรับเปลี่ยนไปตามประสบการณ์ที่ผู้เรียนได้รับจากสถานการณ์ที่ผู้สอนจัดให้ผู้เรียนแต่ละครั้ง และยังสอดคล้องกับ Morrison (2011) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพควรมีความยืดหยุ่นและสามารถปรับใช้ได้ในสถานการณ์ปัญหาที่แตกต่าง เพื่อนำไปสู่ผลผลิตหรือบรรลุเป้าหมายของการเรียนรู้ที่ประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ ซึ่งกระบวนการจัดการเรียนรู้สามารถปรับใช้ได้ให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนและมีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์ปัญหาผู้เรียน คุณลักษณะของผู้เรียน งานที่ผู้เรียนจะปฏิบัติ การกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ การจัดลำดับขั้นตอนการระบุหรือออกแบบกลวิธีการจัดการเรียนรู้ การออกแบบสื่อ การเรียนรู้การวัดและการประเมินผล ได้สรุปลักษณะบทบาทสำคัญด้านการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีคุณลักษณะสำคัญบางประการที่สามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อการออกแบบและการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

2. ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาออกแบบและพัฒนารูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี พบว่า มีแนวคิด หลักการและทฤษฎีที่มีความเป็นไปได้และสามารถนำมาเป็นองค์ประกอบในการจัดทำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ (1) แนวการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นการอ่านขั้นสูงที่ต้องใช้ทักษะการคิดพิจารณาหาเหตุผล การอ่านอย่างพินิจพิเคราะห์โดยผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญ การตีความ ใช้สติปัญญา คิดหาเหตุผลและนำความรู้ตลอดจนประสบการณ์ของตนไปไตร่ตรอง วิเคราะห์ แยกแยะข้อเท็จจริงข้อคิดเห็น จากสิ่งที่อ่านโดยละเอียด ตลอดจนการทำความเข้าใจความคิดของผู้เขียน เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจหรือประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ องค์ประกอบของการอ่านอย่างมีวิจารณญาณประกอบด้วย ความสามารถของผู้อ่านทางด้านภาษา ได้แก่ คำศัพท์ ไวยากรณ์ รวมทั้งความรู้ ทักษะและประสบการณ์ที่สามารถนำมา

ประสมประสานกับความรู้ใหม่ด้วยการควบคุมเลือกใช้และปรับเปลี่ยนกลวิธีการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อเรื่องนั้น ๆ ทั้งนี้เป็นเพราะ “การอ่านเพื่อความเข้าใจ” (Reading Comprehension) โดยเฉพาะในบริบทของภาษาอังกฤษ เป็นกระบวนการทางปัญญาที่ซับซ้อน ซึ่งผู้อ่านจะต้องมีทั้งความรู้ทางภาษา และทักษะการคิดขั้นสูงควบคู่กันไป เช่น การวิเคราะห์ การตีความ และการประเมินค่า (evaluation) ของเนื้อหาที่อ่าน (Nation, 2020; OECD, 2022) โดยเฉพาะเมื่อผู้อ่านต้องอ่านเพื่อทำความเข้าใจแนวคิดหรือสาระสำคัญที่ซ่อนอยู่ในเนื้อเรื่องหรือบทความ ซึ่งไม่สามารถเข้าใจได้จากการแปลคำศัพท์เพียงอย่างเดียว แต่ต้องอาศัยการคิดอย่างมีวิจารณญาณและใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย และยังสอดคล้องกับ แสงนภา ใจเย็น, ยุพิน อินทะยะ และ ศศิธร อินตุ่น(2562) ที่กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่าน คือความสามารถในการเข้าใจคำ กลุ่มคำ ประโยคข้อความ ตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่ผู้อ่านสามารถอ่านจับใจความสำคัญและค้นหารายละเอียดของเรื่องได้ โดยที่ผู้อ่านจำเป็นต้องเชื่อมโยงความคิดของผู้เขียนเข้ากับความรู้เดิมของผู้อ่าน เพื่อตีความสรุปความหมายเกิดเป็นความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านจากความหมายผลการพัฒนาและออกแบบรูปแบบการจัดการเรียนรู้จากการสังเคราะห์แนวคิด หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาพัฒนาและออกแบบรูปแบบองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) หลักการและเหตุผล (2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ (3) หลักการ แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐาน (4) หลักการของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ PCASC Model (5) กระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ ขั้นที่ 1 การให้นิสิตเตรียมความพร้อม(P = Preparing) ขั้นที่ 2 เผชิญสถานการณ์การเรียนรู้ (C = Confrontative learning) ขั้นที่ 3 วิเคราะห์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (AS = Analyzing and sharing) ขั้นที่ 4 สรุปความคิดรวบยอดและประเมินผลการเรียนรู้ (C = Conceptualize and learning) (5) ระบบสังคมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และ (6) การวัดและประเมินผล

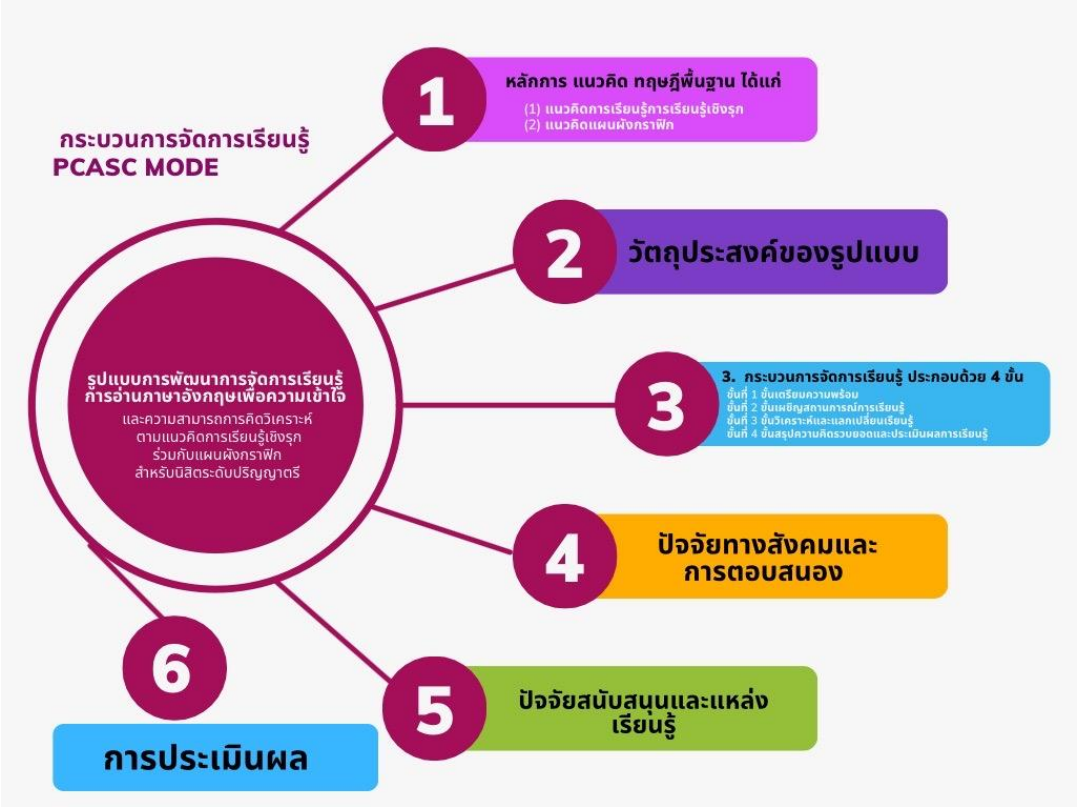
ผลการหาคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้พบว่า ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน เห็นด้วยกับความเหมาะสมและคุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับเหมาะสมมาก ($\overline{X}$ = 4.50, S.D. = .26) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายด้าน พบว่ามีค่าเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ด้าน ได้แก่ การวัดและประเมินผล ($\overline{X}$ = 4.80, S.D. = .45) ระบบสังคมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ ($\overline{X}$ = 4.60, S.D. = .53) และหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ หลักการ แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ PCASC Model มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\overline{X}$ = 4.40, S.D. = .54) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการสอนของ ทิศนา แขมมณี (2561) ที่กล่าวว่ารูปแบบการสอนเป็นแบบแผนการดำเนินการสอนที่ได้รับการจัดอย่างเป็นระบบ

สัมพันธ์สอดคล้องกับทฤษฎี และหลักการเรียนรู้ที่รูปแบบนั้นยึดถือ ซึ่งรูปแบบการสอนจเป็นต้องมีทฤษฎีมารองรับซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สินีนาฏ วัฒนสุข และ ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูงเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ที่พัฒนาขึ้นมีชื่อว่า “PMIAAR Model” มีองค์ประกอบ คือหลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนการสอน และเงื่อนไขการนำารูปแบบไปใช้ โดยมีกระบวนการเรียนการสอน 6 ขั้นตอน คือ (1) ขั้นเตรียมความพร้อม (Preparing Prerequisite Skills: P) (2) ขั้นนำาเสนอยุทธวิธี (Modeling Strategies: M) (3) ขั้นฝึกทักษะโดยการชี้แนะ (Implementing Guided Practice: I) (4) ขั้นฝึกทักษะอย่างทักษะ (Assigning Independent Practice: A) (5) ขั้นประเมินผลการอ่าน (Assessing and Evaluating: A) (6) ขั้นสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflecting: R) ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทศพร ดิษฐ์ศิริ, ณัฐพล รำไพ และ สูติเทพ ศิริพิพัฒนกุล (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครู ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้เชิงรุก (BLALM Model) มีองค์ประกอบสำคัญ 4 องค์ประกอบ คือ 1.1) ผู้สอน 1.2) ผู้เรียน 1.3) ห้องเรียน และ 1.4) เทคโนโลยี 2) ผลการประเมินคุณภาพของรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สรวงพร กุศลส่ง และ จินตนา สายสิงเทศ (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังกราฟิกเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเรียนรู้ ด้านการวิจัยของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการวิจัย 1) ผลจากการสัมภาษณ์ พบว่า การเรียนรู้ควรเน้นการปฏิบัติ Activity Based Learning โดยครูมีบทบาทเป็นพี่เลี้ยงที่อำนวยการเรียนรู้ 2) มีการสำรวจปัญหาด้วยตนเองโดยอาจใช้วิธีการอย่างหลากหลาย และครูที่ปรึกษาควรให้คำปรึกษาและมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนอภิปรายปัญหาที่ได้ร่วมกัน 3) ควรใช้เทคนิค AAR เพื่อทบทวนสรุปและสะท้อนคิดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายใช้ตารางวิเคราะห์เปรียบเทียบความรู้ที่ได้รับและสรุปองค์ความรู้4) ควรมีการวัดความสามารถระหว่างเรียน และให้นักศึกษานำเสนอข้อมูลที่เป็นเหตุเป็นผลได้ 2) รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังกราฟิกที่พัฒนาขึ้น คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ 6 ขั้นตอนคือ 1) ขั้นเตรียมความพร้อม 2) ขั้นการใช้คำถาม 3) ขั้นการปฏิบัติ 4) การสรุปองค์ความรู้ 5) ขั้นการประยุกต์ใช้ และ 6) ขั้นสะท้อนคิดผลการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณวรรณ ชูสังกิจ, ปริญญา ทองสอน และ สมศิริ สิงห์ลพ (2566) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามแนวการสอนแบบ ACTIVE Reading และเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับ

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการสอนฯ ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.00 มีคุณภาพในระดับมากที่สุด

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากการวิจัย เรื่อง รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ ดังแผนภาพ



ผลรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี จากการสังเคราะห์แนวคิด หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาพัฒนาและออกแบบรูปแบบองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้ (1) หลักการและเหตุผล (2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ (3) หลักการ แนวคิดและทฤษฎีพื้นฐาน (4) หลักการของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ PCASC Model (5) กระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ ขั้นที่ 1 การให้นิสิตเตรียมความพร้อม(P = Preparing) ขั้นที่ 2 เผชิญสถานการณ์การเรียนรู้ (C = Confrontative learning) ขั้นที่ 3 วิเคราะห์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (AS = Analyzing and sharing) ขั้นที่ 4 สรุปความคิดรวบยอดและประเมินผลการเรียนรู้

(C = Conceptualize and learning assessment) (5) ระบบสังคมและสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และ (6) การวัดและประเมินผล

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า รูปแบบพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถการคิดวิเคราะห์ ตามแนวคิดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับแผนผังกราฟิก สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี ทำให้นิสิตมีทักษะในการอ่านและการเขียนเชิงวิเคราะห์ นั้นคือนิสิตมีความสามารถในการแปลความหรือเนื้อหาของบทอ่าน ความสามารถในการสรุปสาระสำคัญหรือประเด็นสำคัญของเรื่อง และมีความสามารถในการวิพากษ์และประเมินค่าเรื่องที่อ่าน ดังนั้นอาจารย์ผู้สอนสามารถนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปปรับใช้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ โดยคำนึงถึงเนื้อหา การตั้งคำถาม และคลังคำศัพท์ให้เหมาะกับระดับความสามารถของนิสิต และการที่นิสิตมีความสามารถและทักษะกระบวนการเขียนที่เป็นระบบซึ่งที่เกิดจากทักษะการคิดขั้นสูงผ่านการตั้งคำถาม การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า รวมถึงสามารถอ้างอิงหลักฐานและข้อมูลมาใช้ในการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น อาจารย์ผู้สอนสามารถนำเอาไปปรับใช้เพื่อพัฒนาการคิดขั้นสูงในการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตได้ โดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานของนิสิตและเทคนิคการใช้คำถามกระตุ้น การจัดการเรียนรู้ที่เร้าความสนใจเพื่อนำเข้าสู่บทเรียนเพื่อให้นิสิตเกิดกระบวนการคิด การวางแผน การกำกับตรวจสอบ การประเมินผลและการสะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเอง และการสร้างแรงจูงใจในการเรียนจากการรับรู้ความสามารถของตนเอง ซึ่งจะนำไปสู่การกำกับตนเองในการเรียนที่ช่วยส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นด้วย

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเสริมสร้างการอ่านการเขียนอย่างมีวิจารณญาณและการนำตนเองในการเรียนรู้ โดยกำหนดขั้นตอนการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน

2.2 ควรมีการวิจัยความคงทนของความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการอ่านและความสามารถในการเขียนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเสริมสร้างการอ่านการเขียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในการเรียนรู้ เป็นรูปแบบที่ช่วยเสริมสร้างความสามารถในการอ่านการเขียนได้และเป็นรูปแบบที่นิสิตสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

2.3 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในรายวิชาที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษทางธุรกิจ ที่พัฒนาผู้เรียนโดยเน้นทั้งความรู้และทักษะ ซึ่งมีการใช้แนวคิดทฤษฎีที่

แตกต่างออกไปจาก รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น ซึ่งอาจได้รูปแบบการสอนที่มีกระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่หลากหลายและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต่อไป

เอกสารอ้างอิง

จิตติน เพลงสันเทียะ และ สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์. (2565). ผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 20*(2), 138–152. สืบค้นจาก https://so02.tci-thaijo.org/index.php/suedujournal/article/view/256403/175055

จินตนา วีระปรียากูร และ เผชิญ กิจระการ. (2562). การพัฒนาโมเดลสภาพแวดล้อมการจัดการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารแบบผสมผสาน ด้วยกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อส่งเสริมทักษะในการสื่อสาร เชิงสร้างสรรค์ และทักษะการทำงานร่วมกันของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. *วารสารราชพฤกษ์, 17*(2), 43–55. สืบค้นจาก https://so05.tci-thaijo.org/index.php/Ratchaphruekjournal/article/view/194399

ทศพร ดิษฐ์ศิริ, ณัฐพล รำไพ และ สูติเทพ ศิริพิพัฒนกุล. (2563). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานด้วยวิธีการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาวิชาชีพครู. *วารสารชุมชนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, 15*(2), 196–209. สืบค้นจาก https://so04.tci-thaijo.org/index.php/NRRU/article/view/244535/170805

ทิศนา แขมมณี. (2561). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 22). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

สาวิตรี บุญนุชิต. (2562). *ข้อดีของการอ่านหนังสือภาษาอังกฤษ*. สืบค้นเมื่อ 31 มีนาคม 2568, จาก http://lc.nstru.ac.th/th/news/archive/md_content/view/614.html

สรวงพร กุศลส่ง และ จินตนา สายสิงเทศ. (2565). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนผังกราฟิกเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการเรียนรู้ด้านการวิจัยของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์. *วารสารพิกุล, 20*(2), 305–318. สืบค้นจาก https://so05.tci-thaijo.org/index.php/Phikun/article/view/263026

สินีนาฏ วัฒนสุข และ ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล (2560). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยบูรณาการยุทธวิธีส่งเสริมการคิดขั้นสูง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 9*(1), 195–217. สืบค้นจาก https://so02.tci-thaijo.org/index.php/bruj/article/view/104014/83010

สิริดนย์ แจ้งโห้, สิริมา ป้วนป้อม, อมลณัฐ หุ่นธานี และ สำราญ มีแจ้ง. (2564). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนิสิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. *วารสารอักษราพิบูล, 2*(2), 42–56. สืบค้นจาก https://so02.tci-thaijo.org/index.php/APBJ/article/view/255440/171697

อรุณวรรณ ชูสังกิจ, ปริญญา ทองสอน และ สมศิริ สิงห์ลพ. (2566). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวการสอนแบบ Active Reading และเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. *วารสารนาคบุตรปริทรรศน์, 15*(2), 184–194.

วัชรา เล่าเรียนดี, ปรณัฐ กิจรุ่งเรือง, และ อรพิณ ศิริสัมพันธ์. (2560). *กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาการคิดและยกระดับคุณภาพการศึกษา สำหรับศตวรรษที่ 21.* (พิมพ์ครั้งที่ 12). นครปฐม: เพชรเกษมพริ้นติ้ง กรุ๊ป.

แสงนภา ใจเย็น, ยุพิน อินทะยะ และ ศศิธร อินตุ่น. (2562). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิว เอ อาร์ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารบัณฑิตวิจัย JOURNAL OF GRADUATE RESEARCH, 10*(2), 55–72. สืบค้นจาก https://so02.tci-thaijo.org/index.php/banditvijai/article/view/189949/159734

Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. (2nd ed.). Longman.

Bonwell, C. C., & Eison, J. A. (1991). *Active learning: Creating excitement in the classroom*. ASHE-ERIC Higher Education Report No. 1.

Chen, X., Jantharajit, N., & Thongpanit, P. (2025). Enhancing analytical reading and writing skills in vocational education: The role of collaborative and task-based learning. *Journal of Education and Learning, 14*(2), 150–162. https://doi.org/10.5539/jel.v14n2p150

Facione, P. A. (2020). *Critical thinking: What it is and why it counts* (2020 ed.). Insight Assessment. Retrieved from https://www.etsu.edu/teaching/documents/whatwhy.pdf

Freeman, S., Eddy, S. L., McDonough, M., Smith, M. K., Okoroafor, N., Jordt, H., & Wenderoth, M. P. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, *111*(23), 8410–8415. https://doi.org/10.1073/pnas.1319030111

Imsa-ard, P. (2022). Reading better?: Enhancing Thai EFL secondary school students' reading comprehension abilities with the use of graphic organizers. *English Language Teaching*, *15*(5), 1–13. Retrieved from https://eric.ed.gov/?id=EJ1344375

Morrison, E. W. (2011). Employee voice behavior: Integration and directions for future research. *Academy of Management Annals, 5*(1), 373–412. https://doi.org/10.5465/19416520.2011.574506ResearchGate+2

Nation, I. S. P. (2020). *Learning vocabulary in another language* (2nd ed.). Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/9781108569054

OECD. (2022). *PISA 2022 assessment and analytical framework: Mathematics, reading, science, and creative thinking*. OECD Publishing.

Paris, S. G., & Hamilton, E. E. (2022). The development of children's reading comprehension. *Educational Psychologist*, *57*(1), 1–15. https://doi.org/10.1080/00461520.2021.2004628

Prasansaph, N. (2024). The effects of a task-based learning approach and a graphic organizer strategy on EFL students' reading comprehension and writing skills. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network, 17*(2), 863–894. Retrieved from https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1457226.pdf

Prince, M. (2004). Does active learning work? A review of the research. *Journal of Engineering Education*, *93*(3), 223–231. https://doi.org/10.1002/j.2168-9830. 2004.tb00809.x

Seemanatha, P., & Watanapokakul, S. (2024). Active learning in English at work: Assessing effectiveness and EFL undergraduate student attitudes. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, *17*(1), 538–571. Retrieved from https://so04.tci-thaijo.org/index.php/LEARN/article/view/270426

Samutkao, W., & Chaturongakul, P. (2025). Investigating the impacts of a task-based extensive reading program on reading ability in Thai high school students. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, *18*(1), 619–639. Retrieved from https://so04.tci-thaijo.org/index.php/LEARN/article/view/277602/187072

Tassawa, P., Kommoonkaew, S., Limpariwatthana, K., & Na Chiangmai, T. (2025). The effects of Cooperative Strategic Reading (CSR) model on university students' reading comprehension and group collaboration skills. *Journal of English Teaching and Learning, 19*(2), 87–102. https://doi.org/10.5539/elt.v18n5p33