

# การวิเคราะห์และเปรียบเทียบคำยืมภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาไทยและภาษาจีน<sup>1</sup>

## An Analysis and Comparison of English Loan Words in Thai and Chinese

รัชตพล ชัยเกียรติธรรม

### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์และเปรียบเทียบคำยืมภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาไทยและภาษาจีน” มีวัตถุประสงค์ เพื่อร่วบรวมคำยืมภาษาอังกฤษที่ปรากฏอยู่ในภาษาไทยและภาษาจีน รวมถึงเพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบลักษณะของคำยืมภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาไทยและภาษาจีน ผลการศึกษาพบว่า

การใช้คำยืมภาษาอังกฤษในภาษาไทยและภาษาจีนมีลักษณะเหมือนกัน 5 ลักษณะ คือ คำยึดคงเดิม คำยึมແเปลี่ยง คำยึมซ้อนคำ คำยึมเต็มคำประสมคำ และคำยึมตัด-เพิ่มเสียงพยางค์ ส่วนอีก 12 ลักษณะ ซึ่งปรากฏคำยืมภาษาอังกฤษในภาษาไทยเท่านั้นคือ คำยึมช้าคำ คำยึมผวนคำ คำยึมสลับโครงสร้างคำ คำยึมย่อคำ คำยึมแบลงเสียงลงท้าย คำยึมกลาเสียงหมาย คำยึมพ้องเสียง คำยึมกลุ่มคำคล้องจอง คำยึมเดิมสร้อยคำ คำยึมแปลคำตามคำไทย คำยึมกลืนเสียงคำ และคำยึมชนิดคำ ดังนั้น คำยืมภาษาอังกฤษในภาษาไทยมีลักษณะการใช้คำยืมภาษาอังกฤษมากกว่าภาษาจีน 12 ลักษณะ

### Abstract

This study “An Analysis and Comparison of English Loan Words in Thai and Chinese” aimed to compile loan word English words in Thai and Chinese and to analyze and compare loan words in these two languages. Research Findings :

The study reveals 5 common methods of loan word used in both Thai and Chinese: original-pronunciation loan word, pronunciation-change loan word, compound-term loan word, and deleted/added syllable-sound loan word. The other 12 forms of loan word only appear in the English loan word in Thai : namely, repeated loaned word, word-sound switching (spoonerism), word-structure switching, word-abbreviation, final-sound variation, semantic-change, homophone loan word, word-rhyme loan word, word-filling loan word, literally-translated, phonemic-influence, and sound linking or assimilation. The English loan word in Thai makes use of 12 more methods of loan word than those found in Chinese.

### 1. บทนำ

“ภาษา” เป็นเครื่องมือสื่อกลางถ่ายทอดความคิดและความรู้สึกของมนุษย์จากบุคคลหนึ่งไปสู่บุคคลหนึ่ง ทั้งในสังคมเดียวกันและสังคมที่แตกต่างกัน ฉะนั้นมีสังคมหนึ่งติดต่อกับอีksang.comหนึ่ง

<sup>1</sup> บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัย “การวิเคราะห์และเปรียบเทียบคำยืมภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาไทยและภาษาจีน” ซึ่งได้รับแหล่งทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยพายัพ ประจำปีการศึกษา 2554 ผู้เขียนขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี่

ทำให้ต้องมีการเรียนรู้ภาษาของสังคมอื่น ที่ใช้ติดต่อตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในภาษาซึ่งกันและกัน เป็นเหตุให้เกิดการหินยึมภาษามาใช้ในสังคมของตน ในการสื่อความหมายและความรู้สึกนิ่งคิด เนื่องจากภาษาของตนอาจจะมีคำไม่พอเพียง หรือมีคำที่ไม่เหมาะสม หรือมีคำที่สื่อความหมายได้ไม่ชัดเจนเท่ากับคำอื่น จึงทำให้เกิดการใช้คำจากภาษาอื่น ๆ ปรากฏเพิ่มขึ้นในภาษาของตน

ภาษาไทยเป็นภาษาหนึ่งที่มีคำอื่นมาปะปนตั้งแต่ครั้งอดีตมาเรื่มแต่สมัยกรุงสุโขทัยเป็นต้นมา ตามที่ราตรี ธันยวารชร (2542, น. 23) กล่าวว่า ศิลาราชริกหลักที่ 1 ของพ่อขุนรามคำแหงมหาราชได้จารึกทั้งคำภาษาไทยและคำภาษาต่างประเทศ “ได้แก่ บาลี สันสกฤต เขมร มองุ เปรอร์เซีย

ปัจจุบันนี้คำอื่นมาปะปนอยู่ในภาษาไทยเป็นจำนวนมากกว่าในอดีตและมีอย่างแพร่หลาย เช่น 말ayu ลาว พม่า เวียดนาม จีน ญี่ปุ่น เกาหลี ทมิฬ อาร์บ อังกฤษ ฝรั่งเศส โปรตุเกส อิตาลี เป็นต้น อาจเกิดจากปัจจัยด้านต่าง ๆ เช่น การทูต การศึกษา เทคโนโลยีทางการสื่อสาร รวมถึงการรวมกลุ่มประเทศอาเซียน เพื่อก้าวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC: ASEAN Economic Community) ในปี พ.ศ. 2558 นี้

ฉะนั้น หากแบ่งภาษาต่างประเทศที่ปรากฏในภาษาไทยข้างต้น เป็นภาษาแห่งชาติโลก ตะวันออกและภาษาแห่งชาติโลกตะวันตก พบว่า ภาษาแห่งชาติโลกตะวันออก ได้แก่ ภาษาบาลี สันสกฤต ส่วนภาษาแห่งชาติโลกตะวันตก ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ล้วนเป็นภาษาที่มีบทบาทและอิทธิพลต่อภาษาไทยมากที่สุด และเนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล เป็นภาษาที่มีผู้คนนิยมใช้กันทั่วโลก จึงทำให้เกิดการใช้คำอื่นมาปะปนอยู่ในภาษาของตนได้อย่างง่ายดาย ซึ่งไม่เพียงปรากฏอยู่ในภาษาไทยเท่านั้น ภาษาอื่น ๆ ก็มีการใช้คำอื่นมาปะปนอยู่ในภาษาของตนเช่นกัน ดังเช่นภาษาจีนตามที่ เหยิน จิ่งเหวิน (2551, น. 139) กล่าวว่า ภาษาจีนนำคำอื่นมาปะปนในภาษาต่างประเทศ คือ ภาษาอังกฤษมาใช้ในภาษาจีนมากที่สุด รองลงมาคือ ภาษาญี่ปุ่น รัสเซีย และฝรั่งเศส

ถึงแม้ว่าทั้งภาษาไทยและภาษาจีนต่างนำคำอื่นมาปะปนอยู่ในภาษาของตน เมื่อเทียบกัน แต่คำอื่นมาปะปนที่มีลักษณะการออกเสียง โครงสร้างประโยค ความหมาย ฯลฯ ที่แตกต่างกัน เช่น คำว่า márathon (marathon) ภาษาจีนว่า หม่าลาง (马拉松 mǎlāng) เป็นต้น

ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงเป็นการศึกษาวิเคราะห์และเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง ของลักษณะของคำอื่นมาปะปนในภาษาไทย ที่ได้รวบรวมจากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน และพจนานุกรมฉบับมติชน โดยนำมาเปรียบเทียบกับคำอื่นมาปะปนในภาษาจีนจากพจนานุกรมภาษาจีน

## 2. ข้อมูล ขอบเขตการศึกษา และวิธีการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อรวบรวมคำยืมภาษาอังกฤษที่ปรากฏอยู่ในภาษาไทย และภาษาจีน รวมถึงเพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบลักษณะของคำยืมภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาไทยและภาษาจีน ซึ่งเป็นการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูล คำยืมภาษาอังกฤษและภาษาตะวันตกอื่นที่ปรากฏในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 พจนานุกรมคำใหม่เล่ม 1 เล่ม 2 และเล่ม 3 ศัพท์ต่างประเทศที่ใช้คำไทยแทนได้ ศัพท์ คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน รวม 6 เล่ม รวมถึงพจนานุกรมฉบับ มติชน และพจนานุกรมนอกราชบัณฑิตยฯ ของสำนักพิมพ์มติชน รวม 2 เล่ม รวมทั้งสิ้น 8 เล่ม โดย รวบรวมเฉพาะคำยืมภาษาอังกฤษและภาษาตะวันตกอื่นในภาษาไทย นำมาเปรียบเทียบกับคำยืม ภาษาอังกฤษในภาษาจีนที่ปรากฏในพจนานุกรมภาษาจีนสมัยปัจจุบัน “เชี่ยนไต้อันยุหวีอี้เดียน” (现代汉语词典 Xìandài Hányǔ Cídiǎn) พจนานุกรมฉบับใหญ่อังกฤษ-จีนเล่มใหม่ “ชินยิง อันด้าฉีอี้เดียน” (新英汉大词典 xīn Yīng Hán Dàcídidiǎn) และพจนานุกรม “ไทย-จีน-อังกฤษ ฉบับ 60,000 คำ” ของ “เชียรชัย เอี่ยมวรเมษ” รวมทั้งสิ้น 3 เล่ม รวมทั้งพจนานุกรมสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Easy Dict เว็บไซต์ [www.iciba.com](http://www.iciba.com) [www.dictall.com](http://www.dictall.com) และ [www.dit2u.com](http://www.dit2u.com) เป็นต้น หากคำ ยืมภาษาอังกฤษในภาษาไทยคำใดไม่ปรากฏในพจนานุกรมฉบับดังกล่าว ผู้วิจัยใช้วิธีแปลศัพท์ ภาษาจีนจากความหมายของคำยืมภาษาอังกฤษในภาษาไทย โดยมีระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

**2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย** คือ คำยืมภาษาอังกฤษและคำยืมภาษาตะวันตกภาษาอื่นใน ภาษาไทยทุกคำ ที่ปรากฏในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 พจนานุกรมคำใหม่เล่ม 1 เล่ม 2 และเล่ม 3 รวมทั้งศัพท์ต่างประเทศที่ใช้คำไทยแทนได้ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน รวม 5 เล่ม รวมถึงพจนานุกรมฉบับมติชน พจนานุกรมนอกราชบัณฑิตยฯ ของสำนักพิมพ์มติชน รวม 2 เล่ม รวมทั้งสิ้น 7 เล่ม

**2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย** เลือกจากประชากรคำยืมภาษาอังกฤษ ที่ปรากฏเฉพาะ ในพจนานุกรม “ศัพท์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน” จำนวน 1 เล่ม เนื่องจากเป็นคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งไม่ได้ปรากฏในพจนานุกรมฉบับ ราชบัณฑิตยสถานและฉบับมติชนในกลุ่มประชากร นอกจากนี้คำยืมภาษาอังกฤษที่ปรากฏใน พจนานุกรมดังกล่าวมีเป็นจำนวนมาก และบางคำไม่ค่อยได้ใช้ในการสื่อสาร ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้วิธี คัดเลือกคำยืมภาษาอังกฤษจากพจนานุกรมฉบับดังกล่าวมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังนี้

**2.2.1 คัดเลือกคำยืมภาษาอังกฤษจากพจนานุกรม “ศัพท์คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน” ที่ใช้นิยมใช้ในการสื่อสารเป็นประจำ โดยการสุ่ม อย่างง่ายจำนวน 150 คำ**

2.2.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็น “คำยึดภาษาอังกฤษที่ปรากฏในศัพท์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน” เพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้คำยึดภาษาอังกฤษของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่จำนวน 100 คน

2.2.3 นำแบบสอบถามดังกล่าวไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเนื้อหาและรูปแบบของแบบสอบถาม รวมถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ

2.2.4 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้สอบถามกับบุคคลต่าง ๆ ซึ่งเป็นบุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพจำนวน 10 คน และนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 20 คน เพื่อถูกความเหมาะสมและความชัดเจนของแบบสอบถามต่อไป

2.2.5 ปรับปรุงแบบสอบถามดังกล่าวให้ชัดเจนและเหมาะสมหลังจากที่ได้ทดลองใช้แล้วก่อนจะนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 100 คน

2.2.6 แจกแบบสอบถามดังกล่าวให้แก่บุคลากรมหาวิทยาลัยพายัพจำนวน 50 คน และนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ จำนวน 50 คน ซึ่งเป็นคนละกลุ่มกับกลุ่มทดลองใช้ รวมจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 100 คน เพื่อสอบถามความเห็นเกี่ยวกับการใช้คำยึดภาษาอังกฤษที่ปรากฏในพจนานุกรม “ศัพท์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน”

2.2.7 เลือกคำยึดภาษาอังกฤษที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็น 0.5 ขึ้นไป จากการตอบแบบสอบถามจำนวน 100 ชุดดังกล่าว เพื่อนำมาวิเคราะห์และเปรียบเทียบคำยึดภาษาอังกฤษในภาษาไทยและภาษาจีนต่อไป

### 2.3 วิธีการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บข้อมูลตามเครื่องมือการวิจัยสรุปดังนี้

2.3.1 รวบรวมคำยึดภาษาอังกฤษในภาษาไทยจากกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวเป็นภาษาจีน

2.3.2 แปลคำยึดภาษาอังกฤษในภาษาไทยจากกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวเป็นภาษาจีน

2.3.3 รวบรวมเฉพาะคำยึดภาษาอังกฤษในภาษาจีนที่เกิดจากการทับศัพท์บางส่วน และ/หรือ การทับศัพท์ทั้งหมด เพื่อนำมาวิเคราะห์และเปรียบเทียบลักษณะการใช้คำยึดในภาษาไทย กับภาษาจีน รวมถึงศึกษากระบวนการทางเสียงที่เกิดขึ้นในบริบทต่าง ๆ ทางสื่อสารศาสตร์ เป็นต้น หากคำยึดภาษาอังกฤษในภาษาจีนคำใดใช้ลักษณะการแปลศัพท์ ผู้วิจัยจะไม่นำมาวิเคราะห์ในครั้งนี้ และหากคำยึดภาษาอังกฤษในภาษาไทยและภาษาจีนคำใด มีลักษณะการใช้คำยึดจากพจนานุกรมฉบับต่าง ๆ เมื่อนอก ผู้วิจัยนำมาระยะโดยนับจำนวนความถี่เป็นหนึ่งคำ

2.3.4 ศึกษาความถี่ของตัวอักษรจีนที่นิยมใช้ในคำยืมภาษาอังกฤษ เพื่อดูว่า ตัวอักษรจีนตัวใดนิยมนำมาใช้แทนเสียงคำยืมภาษาอังกฤษในภาษาจีนมากที่สุด

2.4 การประมวลผลข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล รวบรวมคำยืมภาษาอังกฤษในภาษาไทย และภาษาจีน เพื่อนำมาเปรียบเทียบลักษณะของคำยืมภาษาอังกฤษในภาษาไทยและภาษาจีน โดยการนำเสนอข้อมูลทั้งหมดเป็นค่าความถี่ และค่าร้อยละในรูปของตารางประกอบการบรรยาย

2.5 การอภิปรายผลข้อมูล นำผลข้อมูลที่ได้มารวิเคราะห์ว่า คำยืมภาษาอังกฤษในภาษาไทย และภาษาจีน มีการปรับเปลี่ยนภาษาตามอิทธิพลและปัจจัยต่าง ๆ ได้อย่างไร โดยนำเสนอข้อมูลในรูปของการอภิปรายผลการวิจัย

### 3. ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และเปรียบเทียบลักษณะการใช้คำยืมภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาไทย และภาษาจีน แบ่งเป็น ลักษณะการใช้คำยืมภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาไทย ลักษณะการใช้ คำยืมภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาจีน และการเปรียบเทียบลักษณะของคำยืมภาษาอังกฤษในภาษาไทยและภาษาจีน ดังนี้

#### 3.1 ลักษณะการใช้คำยืมภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาไทย

3.1.1 คำยืมคงเดิม เป็นการใช้คำยืมที่ภาษาไทยนำมาใช้เหมือนหรือใกล้เคียงกับเจ้าของภาษาทั้งด้านการออกเสียงและความหมาย แบ่งเป็นคำยืมคงเดิมแบบเต็มคำศัพท์ทั่วไป เช่น เกียร์ (gear) แชมพู (shampoo) เมนซิน (benzine) เป็นต้น และคำยืมคงเดิมแบบเต็มศัพท์เฉพาะด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านกีฬา เช่น กอล์ฟ: “พาร์” (par) “โอลอินวัน” (hole in one) ฟุตบอล: “โกล์” (goal) “ฟรีคิก” (free kick) “สตั๊ด” (stud) ด้านการเต้นรำ เช่น “แทงโก้” (tango) “โมเดิร์นแดนซ์” (modern dance) ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น “คลิก” (click) “แชท” (chat) “ไวต์” (write) เป็นต้น

นอกจากนี้ยังพบลักษณะคำยืมคงเดิมในลักษณะอื่น ๆ ได้แก่ แบบซ้ำคำ เช่น “เชม ๆ” (same) “พีฟตี้ ๆ” (fifty-fifty) แบบย่อคำ เช่น “จีพีเอส” (GPS: global positioning system) “โทเฟล” (TOFEL: Test of English as Foreign Language) แบบดัดพยางค์ “ไฮเทค” (high tech: high technology) “ไฮไฟ” (hifi: highfidelity) เป็นต้น

3.1.2 คำยืมแปรเสียง เป็นการใช้คำยืมที่มีการแปรเสียงจากเดิมเล็กน้อย เนื่องจากระบบเสียงบางชนิดในคำยืมไม่มีในระบบเสียงภาษาไทย จึงต้องใช้ลักษณะคำยืมแปรเสียงตามระบบเสียงในภาษาไทย มีทั้งแปรเสียงพยัญชนะตัน ที่แปรเสียงหนึ่งเป็นอีกเสียงหนึ่ง ซึ่งมีความหมายเดียวกับคำยืม เช่น “จูบ” (tube) “มู่เล” (pulley) บางครั้งคำยืมเพียงคำเดียว แต่ภาษาไทยออกเสียงพยัญชนะตันได้ 2 เสียง เช่น เอเจนซี่ - เอเยนซี่ (agency) “ไฮโดรเจน – ไฮโดรเจ่น เป็นต้น

**3.1.3 คำยึดช้อนคำ เป็นวิธีการใช้คำยึดที่ปรากฏในภาษาไทยอีกลักษณะหนึ่ง ที่สามารถตัดคำยึดหรือคำช้อนอีกภาษาหนึ่งได้ ซึ่งล้วนเป็นคำช้อนคำกริยาและคำวิเศษณ์ เช่น “ตรวจสอบ” (check) “ตรวจสอบรูป” (proof) “บิ๊กเบิ๊ม” (big) “สวีตหวาน” (sweet) ส่วนคำช้อนอีกประเภทหนึ่งที่ตัดคำช้อนคำแรกซึ่งเป็นคำช้อนอีกภาษาหนึ่งได้ แต่ตัดคำช้อนที่เป็นคำยึดไม่ได้ เช่น “ข้าวโอ๊ต” (oat) “น้ำมันเบนซิน” (benzine) “รองเท้าบู๊ต” (boot) “เสื้อแจ๊กเก็ต” (jacket) “หมูแฮม” (ham) เป็นต้น**

**3.1.4 คำยึดช้ำคำ คำยึดช้ำคำบางคำที่เกิดจากการตัดเสียงพยางค์คำยึดแล้ว นำมาช้ำคำ แต่ยังคงมีความหมายเหมือนกับคำยึดคงเดิมแบบเดิมคำ เช่น “เชิ๊บ ๆ” (observe) “ชิวชิว” (chill, chill out) “เบบี” (basic) เป็นต้น และยังมีคำยึดช้ำคำ 2 คู่ ที่มีความหมายไม่เกี่ยวข้อง กับความหมายเดิม ซึ่งเป็นการแปลจากสำนวนไทยมาเป็นคำยึดคือ “สนেกๆ พิช ๆ” แปลจาก “สุ ๆ ปลา ๆ” รวมถึงการสร้างสำนวนใหม่ในภาษาไทยที่นำคำยึดมาใช้ในลักษณะคำช้ำที่ใช้เป็นคำช้อน ความหมายขัดแย้งกัน 2 คู่ โดยมีความหมายไม่เกี่ยวข้องกับความหมายเดิม “เยส ๆ โน ๆ” (yes, no) หมายถึง พูดภาษาอังกฤษง่าย ๆ บางคำ และทำทำเหมือนเข้าใจเมื่อผู้อื่นพูดภาษาอังกฤษด้วย แต่จริง ๆ ไม่เข้าใจ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2552 ก., น. 102) เป็นต้น**

**3.1.5 คำยึดผวนคำ เป็นการนำคำยึดมาตัดเสียงพยางค์หน้าหรือหลังแล้ว ประสมกับคำไทยในลักษณะผวนคำ ปรากฏในภาษาไทย 2 คำคือ คำผวนที่มีความหมาย “เบอร์ห้า” (บ้าเห่อ) และคำผวนที่ไม่มีความหมายคือ “แอร์กี” (อีแก่) ซึ่งผู้ใช้ภาษาไทยนิยมใช้คำยึดลักษณะนี้ เพื่อต้องการเลียงคำไม่สุภาพของคำที่ยังไม่ได้ผวน โดยผู้ใช้ภาษาไทยส่วนใหญ่เข้าใจดีว่า ผู้พูด ต้องการใช้คำผวนสื่อกับผู้ฟัง เช่น ดูแอร์กีพวກนั้นซิ เม้าร์กันไม่หยุดเลย (ราชบัณฑิตยสถาน, 2552 ก., น. 145)**

**3.1.6 คำยึดสลับโครงสร้างคำ เป็นคำยึดที่มีส่วนขยาย โดยภาษาไทยนำคำยึด ทั้งคำหลักและคำขยายมาใช้ในลักษณะโครงสร้างคำตามภาษาไทย เป็นการสลับโครงสร้างคำยึด กล่าวคือ โครงสร้างคำยึดมีส่วนขยายอยู่ด้านหน้าคำหลัก แต่ภาษาไทยมีโครงสร้างคำขยายอยู่ด้านหลัง คำหลัก เช่น “เกมคอมพิวเตอร์” ภาษาอังกฤษว่า computer game “คลิปวิดีโอ” ภาษาอังกฤษว่า video clip ฯลฯ**

**3.1.7 คำยึดเต็มคำประสมคำ เป็นการนำคำยึดมาประสมคำกับภาษาต่าง ๆ ได้แก่ ภาษาไทย (เข้าคิว จบเกม) ภาษาไทยถี่น้ำเงิน (ภาษาล้านนา) (ขันโตกดินเนอร์) ภาษาบาลีสันสกฤต (เช็คไปรษณีย์ โปรดีนเงชต์) ภาษาเขมร [ชนะนาย (bye)] ภาษาจีน [เจเนอร์รัล เมอร์ (general) เชียร์แขก (cheer)] ภาษาอาหรับ (กระดาษก็อปปี้) และภาษาทมิฬ (เกียร์พวงมาลัย)**

**3.1.8 คำยึดย่อคำ เป็นการใช้คำยึดที่ปรากฏเฉพาะในภาษาไทย ที่ผู้ใช้ภาษาไทยนิยมใช้เป็นคำย่อ และมักใช้เป็นภาษาปากหรือภาษาไม่เป็นทางการมากกว่า เช่น “อ.” ย่อ**

มาจาก เอลิค็อปเด็อร์ หรือบางครั้งใช้ย่อคำจนติดปากทำให้ไม่ทราบว่าคำยืมย่อคำมาจากคำเต็มว่าอะไร เช่น “ซี” (C: Position Classification) หมายถึง ระดับชั้นของข้าราชการพลเรือน เป็นต้น

3.1.9 คำยืมตัด-เพิ่มเสียงพยางค์ เป็นลักษณะของการตัดและเพิ่มเสียงพยางค์ คำยืม ซึ่งส่วนใหญ่ใช้ในลักษณะตัดเสียงพยางค์ เช่น “ก็อป” (copy) “ก้าด” (kerosene) “เชลีบ” (celebrity) เป็นต้น ส่วนยืมคำเพิ่มเสียงพยางค์ได้แก่ “ปาปาย่า ป้อก ป้อก” (papaya) “ໂອເຄືກາ ແຮດ” (OK. cigarette) เป็นต้น

3.1.10 คำยืมแปลงเสียงลงท้าย ลักษณะเด่นของการใช้คำยืมประเภทนี้ คือ การเลียนไวยากรณ์ภาษาบาลีสันสกฤตด้านการแปลงปัจจัยให้เป็นอิตถีลิงค์ (เพศหญิง) เป็นการเปลี่ยนจากกระเดิมของคำนั้น เป็นสระ อី ในท้ายพยางค์ของคำ เช่น “ຈິກໂກ” (gigolo) แปลงเสียงลงท้ายเป็น “ຈິກກີ” “ຄັສໂນວ່າ” (casanova) แปลงเสียงลงท้ายเป็น “ຄັສໂນວີ” เป็นต้น

3.1.11 คำยืมกล้ายความหมาย เป็นลักษณะการใช้คำยืมเพื่อย้อนกันทั้งเสียงและการเขียน แต่ด้านความหมายมีการกล้ายความหมายไปจากเดิม แบ่งเป็น

1) ความหมายกว้างออก คำยืมเดิมมีความหมายจำนวนหนึ่ง ซึ่งภาษาไทยได้นำมาใช้ ความหมายเดียวกัน และได้เพิ่มความหมายอื่นที่คำยืมไม่ได้ใช้เหมือนกับภาษาไทย เช่น “กะรัต” (carat, karat) หมายถึง หน่วยมาตรฐานของเพชรแล้ว ยังหมายถึง จำนวนอายุของหญิงสาวสูงอายุ ที่ยังสาวอยู่ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2553, น. 8)

2) ความหมายแคบเข้า คำยืมเดิมมีความหมายจำนวนหนึ่ง แต่ภาษาไทยนำคำยืมนั้นมาใช้ เพียงไม่กี่ความหมายเท่านั้น เช่น “กີຝົດ” (gift) ผู้ใช้ภาษาไทยส่วนใหญ่เข้าใจว่า หมายถึง ของขวัญ หรือ พรสวรรค์ แต่ราชบัณฑิตยสถาน (2552ข., น. 127) กำหนดว่า “กີຝົດ” (gift) หมายถึง พรสวรรค์ เท่านั้น แท้จริงแล้ว “กີຝົດ” (gift) ภาษาไทยนำมาใช้เป็นคำยืมหมายถึง ของขวัญ แต่นิยมใช้เป็นคำยืมเดิมคำประสมคำคือ “ກີຝົດຂຼອປ” (gift shop)

3) ความหมายย้ายที่ คำยืมมีความหมายอย่างหนึ่ง แต่ภาษาไทยนำคำยืมนั้นมาใช้ใน ความหมายอีกอย่างหนึ่ง เช่น “คาเฟ” (f. café) หมายถึง สถานบันเทิงยามค่ำคืน มีอาหาร เครื่องดื่มประเภทแอลกอฮอล์ มักมีการแสดงดนตรีและการแสดงอื่น ๆ เช่น ตอก น้ำยาгал (ราชบัณฑิตยสถาน, 2552ก., น. 19)

3.1.12 คำยืมพ้องเสียง เดิมที่คำยืมนั้นออกเสียงแตกต่างกันเล็กน้อย แต่ผู้ใช้ ภาษาไทยออกเสียงคำยืมเหมือนกันจนเกิดการพ้องเสียงคำยืม โดยคำยืมส่วนใหญ่นั้นมีลักษณะ การเขียนทั้งตัวอักษรไทยและโรมัน รวมถึงความหมายที่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สามารถโยงหา ความสัมพันธ์ของคำยืมพ้องเสียงนั้นได้ เช่น “คอร์ด” (chord) – “คอร์ต” (court) “ໂຄດ” (code) – “ໂຄ້ຊ” (coach) “ຫ້າວົດ” (charge) – “ຫ້າວົດ” (chart) “ຫີ້ດີ” (sheet) – “ຫີ້ສີ” (cheese) เป็นต้น

3.1.13 คำยึดกลุ่มคำคล้องจอง ภาษาไทยนำคำยึดมาสร้างกลุ่มคำคล้องจอง ซึ่งมีทั้งคำยึดไม่มีความหมายใด ๆ ตรงกับคำยึด เพียงแต่อักษรเสียงคำยึดหรือกลุ่มคำยึดให้เกิดคำคล้องจองเท่านั้น เช่น “ทิงเจอร์เบอร์” (tincture) “เยส โน โอดี” (yes, no, OK) “สมอลเวลคัม” (smell, welcome) “ทอล์กอะบอร์ตเมิร์ตเตก” (talk, about, mouth) เป็นต้น หรือเป็นคำยึดเป็นคำข้อนเพื่อให้เกิดคำคล้องจอง ได้แก่ คำข้อนความหมายไปทางเดียวกัน “มาดแมนแฮนด์ซัม” (man, handsome) “เลิศเลอเพอร์เฟกต์” (perfect) “หน้าผู้บอดดีเน่า” (body) เป็นต้น

3.1.14 คำยึดเติมสร้อยคำ เป็นการนำคำยึดมาเป็นสร้อยคำที่ไม่ได้ทำให้เกิดความหมายใหม่ได้ ๆ เพราะคำหลักไม่ได้อยู่ที่คำยึดเติมสร้อยคำ แต่อยู่ที่คำด้านหน้าของสร้อยคำ ซึ่งมีทั้งคำไทยและคำยึด ปรากฏอยู่ในภาษาไทยเพียง 3 คำ คือ “โนเมชั่น” “สะตอเบอร์” และ “เฟรชชี่”

3.1.15 คำยึดแปลคำตามคำไทย เป็นการแปลคำหรือกลุ่มคำไทยบางพยางค์ ตามโครงสร้างภาษาไทย หรือส่วนไหนของแบบแปลคำต่อคำ โดยผู้ใช้ภาษาไทยไม่ได้สนใจความหมายและโครงสร้างของคำยึดนั้นจะใช้ว่าอย่างไร เช่น “ที่สู (who) ที่อิท (it)” แปลจาก ที่ครอทีมัน “เพลียฮาร์ต (heart)” แปลจาก “เพลียใจ” เป็นต้น

3.1.16 คำยึดลีนเสียงคำ เป็นการกลืนคำร่วมกันในหน่วยเสียงสระหรือพยัญชนะ ต้นของคำยึดกับคำยึด หรือคำยึดกับคำไทย ส่วนใหญ่ใช้เป็นภาษาพูด ได้แก่ “เซลียร์” (เซียร์ + เลีย) “โนเค” (โน + โอดี) เป็นคำยึดลีนเสียงหน้าคำ และ “ซีเครียด” (serious) (ซีเรียส + เครียด) เป็นคำยึดกลืนเสียงหลังคำ เป็นต้น

3.1.17 คำยึดสนธิคำ การสนธิคำเป็นการเชื่อมคำตามหลักภาษาบาลีสันสกฤต ซึ่งเป็นภาษาต่างประเทศที่มีใช้มากที่สุดในภาษาไทย และภาษาไทยได้นำเอาหลักการสนธิคำมาใช้กับคำยึด โดยใช้คำยึดหนึ่งคำสนธิกับปัจจัยภาษาบาลีว่า “อนุ” ปรากฏเพียงหนึ่งคำ คือ “แพน奴แฟน” (แฟน สนธิกับ อนุแฟน)

### 3.2 ลักษณะการใช้คำยึดภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาจีน

3.2.1 คำยึดคงเดิม เป็นการใช้คำยึดที่ภาษาจีนนำมาใช้เหมือนหรือใกล้เคียงกับเจ้าของภาษาทั้งด้านการออกเสียงและความหมาย ปรากฏทั้งหมด 6 คำ ดังนี้ กาเฟอีน (cafféine) - กาแฟอิน (咖啡因 kāfēiyīn) กาแฟ - คาเฟย์ (咖啡非 kāfēi) ชาตาน (Satan) - ชาตัน (撒旦 sādàn) มินิ (mini) - หมีหนี (迷你 mǐnǐ) อีเมล (e-mail : electronic mail) - อีเมียร์ (伊妹儿 yímèier) ดีเอ็นเอ (DNA: deoxyribonucleic acid) - ดีเอ็นเอก (DNA)

3.2.2 คำยึดแพรเสียง เป็นการใช้คำยึดที่มีการแพรเสียงไปจากเดิม เนื่องจากระบบเสียงบางชนิดในคำยึดไม่มีในระบบเสียงภาษาจีน จึงทำให้เกิดการแพรเสียงของคำยึด เช่น กีตาร์ (guitar) - จีกา (吉他 jíkā) โซฟ่า (sofa) - ชาฟ่า (沙發 shāfā) มิสซา (ล. missa, อ. mass) - หมีชา (弥撒 mísā) เป็นต้น

**3.2.3 คำยืมช้อนคำ ส่วนใหญ่ภาษาจีนใช้คำยืมช้อนกับคำจีน เป็นคำช้อนที่สามารถตัดคำจีนได้แต่ไม่สามารถตัดคำยืมได้ เช่น แจ็คเก็ต, แจ็คเก็ต (jacket) - เจี้ยเค่ออี้ (茄克衣 jiākèyī) (แจ็คเก็ต 茄克 : ทับศัพท์, เสื้อ 衣 : แปลศัพท์ : เสื้อแจ็คเก็ต) เป็นต้น**

**3.2.4 คำยืมเต็มคำประสมคำ เป็นการใช้คำยืมประสมกับภาษาจีน ซึ่งมีลักษณะ การประสมคำโครงสร้างเช่นเดียวกับภาษาคำยืม กล่าวคือ คำขยายอยู่หน้าคำนาม เช่น กระดาษก็อปปี้ - เข้าเมี้ยจื๊อ (拷贝纸 kǎobèizhǐ) (ก็อปปี้ 拷贝贝 , กระดาษ 纸) ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า copy paper**

**3.2.5 คำยืมตัด-เพิ่มเสียงพยางค์ เป็นลักษณะการใช้คำยืมในภาษาจีนที่พบมาก ที่สุด ที่ไม่เหลือเค้าโครงสร้างคำยืมเดิม ทำให้รับรู้ได้ค่อนข้างยากกว่าลักษณะการใช้คำยืมลักษณะ อื่น ๆ ข้างต้นว่า คำยืมใช้เสียงพยางค์เหล่านี้ แท้จริงแล้วเป็นคำยืมภาษาอังกฤษในภาษาจีน เช่น แก朵ลิเนียม (gadolinium) - ก้า (钆 gá) ติสโก้เด็ก, ติสโก้เดค (discotheque, disco theque) - ตีซีอีเค (迪斯科 dísikē) กอล์ฟ (golf) – เกาะเออร์ฟู (高尔夫 gāo'ěrfū) เป็นต้น**

### 3.3 การเปรียบเทียบลักษณะของคำยืมภาษาอังกฤษในภาษาไทยและภาษาจีน

การวิเคราะห์ลักษณะการใช้คำยืมภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาไทยและภาษาจีนมีจำนวน แตกต่างกันเป็นอย่างมาก โดยภาษาไทยพบวิธีการใช้คำยืม 17 ลักษณะ ส่วนภาษาจีนพบเพียง 5 ลักษณะ ต่างกันถึง 12 ลักษณะ ซึ่งลักษณะการใช้คำยืมที่ปรากฏในภาษาไทยและภาษาจีน เมื่อนอกนักคือ คำยืมคงเดิม คำยืมแปรเสียง คำยืมช้อนคำ คำยืมเต็มคำประสมคำ และคำยืมตัด-เพิ่มเสียงพยางค์ อันสะท้อนให้เห็นว่า ทั้งภาษาไทยและภาษาจีนต่างใช้คำยืมคงเดิม เช่นเดียวกับคำยืมรวมถึงการแปรเสียงและการตัด-เพิ่มเสียงพยางค์เพื่อให้ออกเสียงคำยืมได้ง่ายและสะดวกขึ้นในภาษาของตน รวมทั้งยังมีการใช้คำช้อนและคำประสมคำยืมร่วมกับภาษาของตนด้วย สรุปดังนี้

**3.3.1 คำยืมคงเดิม ภาษาไทยและภาษาจีนมีลักษณะการใช้คำยืมคงเดิมใน จำนวนที่ตรงข้ามกัน กล่าวคือ ภาษาไทยปรากฏลักษณะการใช้คำยืมคงเดิมมากที่สุด 1,750 คำ ขณะที่ภาษาจีนใช้คำยืมคงเดิมน้อยที่สุดปรากฏเพียง 6 คำ แสดงให้เห็นว่า ภาษาไทยนิยมใช้คำยืมคงเดิมมากกว่าภาษาจีน ดังที่เหยิน จิงเหวิน (2551, น. 137) กล่าวว่า ภาษาจีนนิยมใช้วิธีแปลความหมายมากกว่าทับศัพท์ ขณะที่ภาษาไทยนิยมทับศัพท์มากกว่าแปลความหมาย เปรียบเทียบ ตัวอย่างคำยืมคงเดิมในภาษาไทยและภาษาจีนดังนี้ กาแฟ - กาแฟ (咖啡 kāfēi) ซาตาน (Satan) - ชาตัน (撒旦 sādàn) มินิ (mini) - หมีหนี (迷你 mǐnǐ) เป็นต้น**

**3.3.2 คำยืมแปรเสียง ภาษาจีนใช้วิธีการใช้คำยืมแปรเสียงมากกว่าภาษาไทย โดยลักษณะการแปรเสียงหลากหลาย ถือเป็นการแปรเสียงที่แตกต่างจากคำยืมคงเดิมมากที่สุด ซึ่งเป็น การแปรเสียงมากกว่าหนึ่งหน่วยเสียง ในภาษาไทยพบเพียงไม่กี่คำ ได้แก่ กัมปะโด (comprador)**

ตะแล็บแก๊ป (telegraph) ปะเก็น (packing) ฝรั่งเศส (Française) เลหลัง (leilao) ศิจวัต (steward) อิหรوب (Europe) ไอติม (ice-cream) และอภิเชต (appreciate)

ตรงข้ามกับภาษาจีนที่นิยมใช้แปรเสียงลากเข้า เนื่องจากระบบเสียงของภาษาจีนกับภาษา คำยืมแตกต่างกันเป็นอย่างมาก ประกอบกับระบบการเขียนภาษาจีน ซึ่งเป็นอักษรภาพหมายกับ การแปลความมากกว่าใช้เป็นคำยืมคงเดิม แต่เมื่อต้องการใช้คำยืมในภาษาจีน เหยิน จึงเหวิน (2551, n. 138) ให้ความเห็นกล่าวโดยสรุปว่า จำเป็นต้องใช้ตัวหนังสือภาษาจีนที่มีอยู่มา結合เสียง ซึ่งไม่สามารถใช้พยัญชนะประสมกับสะได้อย่างอิสระเหมือนภาษาไทยหรือภาษาอื่น ๆ ที่ใช้แบบ อักษรแบบอักษรรูป ทำให้เสียงคำยืมในภาษาจีนจึงมักเพี้ยนไปจากเดิมเป็นอย่างมาก เช่น ช็อกโกเลต, ช็อกโกแลต (chocolate) - เจียวเค่อลี่ (巧克力 qǐǎokèlì) นิโคติน (nicotine) - หนึ่งติง (尼古丁 nígǔdīng) บรันดี (brandy) - ป้ายหลานตี้ (白兰地 báilándì)

3.3.3 คำยืมช้อนคำและคำยืมประสมคำ ภาษาไทยมีลักษณะการใช้คำยืมช้อน คำและประสมคำได้หลากหลายกว่าภาษาจีน อันเกิดจากคำยืมช้อนคำหรือคำยืมประสมคำที่ ภาษาไทยใช้ทั้งคำไทยและคำต่างประเทศช้อนหรือประสมกับคำยืม แต่ภาษาจีนใช้คำจีนช้อนหรือ ประสมกับคำยืมเท่านั้น โดยภาษาไทยได้หยิบยืมภาษาต่างประเทศจำนวนมากมาใช้ปะปนใน ภาษาไทยเป็นระยะเวลาระหว่าง อาทิ คำเขมรช้อนกับคำยืม (คำเขมร + คำยืม) คำบาลีสันสกฤต ช้อนกับคำยืม (คำบาลีสันสกฤต + คำยืม) คำยืมเต็มคำประสมกับคำภาษาอื่น เช่น คำยืม + คำบาลี สันสกฤต คำอาหรับ + คำยืม หรือแม้แต่คำยืม + คำภาษาจีน ภาษาไทยก็นำมาใช้เป็นลักษณะ ประสมคำยืมด้วยเช่นกัน

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการใช้คำยืมช้อนคำและคำยืมประสมคำจะมีความหลากหลายของ วิธีการใช้คำยืมมากเท่าไร ขึ้นอยู่กับการนำคำในภาษารองตน รวมถึงคำภาษาต่างประเทศที่มีใช้ใน ภาษารองตนมาช้อนหรือประสมกับคำยืม ซึ่งภาษาจีนไม่มีลักษณะการใช้คำภาษาต่างประเทศมา ช้อนหรือประสมกับคำยืม ผิดกับภาษาไทยได้ใช้ทั้งคำภาษาไทยและคำต่างประเทศในภาษาไทย มาช้อนและประสมกับคำยืมเป็นจำนวนมาก จึงทำให้ทราบได้ว่า ภาษาจีนไม่ค่อยใช้คำภาษาต่างประเทศ มาใช้ในภาษารองตนมากเท่ากับภาษาไทย

ด้านการใช้ความหมายคำยืมช้อนคำและประสมคำ ภาษาจีนและภาษาไทยไม่ได้ เปลี่ยนแปลงความหมายใด ๆ ทั้งสิ้น เมื่อนำคำยืมมาช้อนหรือประสมกับคำจีน เพียงแต่โครงสร้างคำ แตกต่างกันเล็กน้อย ภาษาจีนใช้โครงสร้างคำเหมือนภาษาอังกฤษ คือคำยืมอยู่ด้านหน้าคำ ขณะที่ ภาษาไทยใช้คำขยายอยู่ด้านหลัง เช่น ก้าแฟดា - เอ็ค้าเฟย (黑咖啡 hēikāfēi) (ดำ 黑, ก้าแฟ 咖啡) ถุงไนล่อน - หนีหลงໄต (尼龙袋 nílóngdà) (ไนล่อน 尼龙, ถุง 袋) เป็นต้น

**3.3.4 คำยึดตัว-เพิ่มเสียงพยางค์ ภาษาจีนไม่ปรากฏการใช้คำยึดตัวเสียงพยางค์หน้า แต่ปรากฏคำยึดตัวเสียงพยางค์หลังเป็นจำนวนมาก ซึ่งเกือบทั้งหมดเป็นคำราดูเคนีต่าง ๆ ที่ภาษาไทยใช้เป็นคำยึดคงเดิมแบบเต็มคำ เช่น แกดอลินิเม (gadolinium) - ก่า (钆 gá) คริปทอน (krypton) - เค่อ (氪 kè) เป็นต้น หรือเพิ่มเสียงพยางค์ เช่น กอล์ฟ (golf) – เก้าเออร์ฟุ (gao'ěrfú 高尔夫) ทรัสต์ (trust) - หัวลาชือ (チラスチ chiraschi) เป็นต้น**

เพราะฉะนั้นลักษณะการใช้คำยึดที่ปรากฏในภาษาไทยและภาษาจีน ภาษาไทยมีลักษณะการใช้คำยึดได้มากกว่าภาษาจีน ทั้งในด้านเสียง พยางค์ คำ กลุ่มคำ โครงสร้างคำ ความหมาย จำนวน เป็นต้น ซึ่งมีทั้งเหมือนและแตกต่างจากคำยึดภาษาอังกฤษเดิม ในขณะที่ภาษาจีนใช้คำยึดภาษาอังกฤษได้น้อยกว่าภาษาไทย เนื่องจากใช้คำภาษาจีนประสมกับคำยึดภาษาอังกฤษเท่านั้น และใช้เพียงความหมายเดียวกับคำยึดภาษาอังกฤษ “ไม่ได้ใช้ในความหมายโดยนัยเหมือนอย่างภาษาไทย”

#### 4. สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การวิเคราะห์ลักษณะคำยึดภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาไทย จากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานและมติชน มีลักษณะการใช้คำยึดเป็นไปตามเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ 8 ลักษณะ คือ คำยึดคงเดิม คำยึดแปรเสียง คำยึดข้อนคำ คำยึดเต็มคำประสมคำ คำยึดตัว-เพิ่มเสียงพยางค์ คำยึดข้าคำ คำยึดย่อคำ และคำยึดภาษาอังกฤษเดิม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วานา โยชนะ (2550) ได้ผล สรุปว่า ความหมายของคำทับศัพท์ภาษาอังกฤษสามารถจำแนกออกได้เป็น 4 กลุ่ม คือ คำทับศัพท์ที่มีความหมายของเดิม ความหมายกล้ายไปแบบแคนเบ้า กวางอก และย้ายที่ เช่นเดียวกับ ทองสุก เกตุโรจน์ (2535, น. 95) กล่าวว่า ภาษาไทยมีการยึดคำภาษาอังกฤษมาใช้ด้วยลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ การทับศัพท์ การทับศัพท์เสียงเปลี่ยนไป การข้อนคำทับศัพท์ การประสมคำทับศัพท์กับคำไทย และ การทับศัพท์ความหมายกล้ายไป

นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้พบลักษณะการใช้คำยึดนอกเหนือจากเกณฑ์ที่ตั้งไว้อีก 9 ลักษณะ ดังนี้ คำยึดผวนคำ คำยึดสับโครงสร้างคำ คำยึดแปลงเสียงลงท้าย คำยึดพ้องเสียง คำยึดกลุ่มคำคล้องจอง คำยึดเติมสร้อยคำ คำยึดแปลงคำตามคำไทย คำยึดลีนเสียงคำ และคำยึดสนธิคำ ดังนั้น งานวิจัยฉบับนี้จึงปรากฏลักษณะการใช้คำยึดภาษาอังกฤษในภาษาไทยมีจำนวน 17 ลักษณะ ซึ่งนับเป็นจำนวนมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับงานวิจัยลักษณะเดียวกันที่ผ่านมา

อย่างไรก็ตาม ไม่ว่าลักษณะการใช้คำยึดภาษาอังกฤษในภาษาไทยปรากฏเป็นจำนวนมาก เพียงใด แต่ลักษณะการใช้คำยึดที่ปรากฏในภาษาไทยมากที่สุดในงานวิจัยฉบับนี้คือ คำยึดคงเดิม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ แพร Wolfe บุณยะพลีก (2547) อนุวัต ชัยเกียรติธรรม (2548) และ วานา โยชนะ (2550) ดังพบร่วมกันว่า การใช้คำยึดแบบทับศัพท์หรือคงเดิมในภาษาไทยปรากฏมาก

ที่สุด อันสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ใช้ภาษาไทยนิยมใช้คำยืดแบบคงเดิมตามเจ้าของภาษา แม้ว่าจะปรากฏการใช้คำยืดในลักษณะอื่น ๆ ดังกล่าวก็ตาม

ส่วนการวิเคราะห์ลักษณะการใช้คำยืดภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาจีน ผลการวิจัยพบ 5 ลักษณะ คือ คำยืดคงเดิม คำยืดแปรเสียง คำยืดซ้อนคำ คำยืดเต็มคำประสมคำ และคำยืดใช้เสียงพยางค์ โดยมีลักษณะการใช้คำยืดใกล้เคียงกับงานวิจัยการใช้คำยืดในภาษาจีนฉบับอื่น ๆ ดังนี้

Wang Jianqin (王建勤, 2009) ได้กล่าวถึงลักษณะการใช้คำยืดในภาษาจีน 6 ลักษณะ คือ คำยืดแท้ คำยืดประสมการแปลความ คำยืดครึ่งหนึ่งกับคำแปลทั่วไป คำยืดพร้อมความหมาย คำยืดโดยใช้ตัวอักษรโรมัน และคำยืดแปลความ ทางด้าน Huang Zhonglian (黃忠廉, 2009) พบว่า คำภาษาต่างประเทศที่ปรากฏในพจนานุกรมจีนสมัยใหม่ใช้ลักษณะทั้งศัพท์ ถอดความหมาย การแปลตามตัวอักษร และการแปลแบบสรุปความ เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Li Yuan (李园) และ Liu Hongyan (刘鸿雁) (2006) พบว่า คำยืดภาษาอังกฤษที่พบบ่อยในภาษาจีนปัจจุบัน คือ การถอดความ คำทับศัพท์ประสมกับการแปลศัพท์ คำยืดประสม คำยืดทับศัพท์ และ คำยืดตัวอักษร

จากการวิจัยต่าง ๆ ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ลักษณะการใช้คำยืดที่ปรากฏในภาษาจีนมีจำนวนน้อยมาก เนื่องจากระบบตัวเขียนภาษาจีนเป็นอักษรภาพ ซึ่งมีความหมายอยู่ในตัว ดังนั้น การเลือกใช้คำยืดในภาษาจีน นอกจากต้องเลือกคำที่ออกเสียงใกล้เคียงกับคำยืดแล้ว ยังต้องพิจารณาจากตัวอักษรจีนด้วยว่า อักษรที่นำมาใช้นั้นมีความหมายดีหรือไม่ ดังที่ เหยิน จิงเหวิน (2551, น. 131-132) ได้สรุปหลักการพิจารณาเลือกใช้ตัวอักษรจีนแทนคำยืด เช่น ใช้ตัวหนังสือที่ออกเสียงใกล้เคียงกับเสียงเดิม และเลือกความหมายที่เป็นกลาง เลี่ยงใช้สำรับนาม คำกริยา คำคุณศัพท์ เป็นต้น ที่มีความถี่ในการใช้งานสูงมากอยู่แล้วมาใช้แทนคำยืด รวมถึงในกรณีใช้หนังสือสองตัวขึ้นไป ต้องพยายามหลีกเลี่ยงไม่ใช้ตัวหนังสือที่มีความหมายโดยกันได้ ฯลฯ

ด้วยสาเหตุดังกล่าวจึงทำให้การใช้คำยืดภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาจีนมีจำนวนน้อยกว่า คำยืดภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาไทยถึง 12 ลักษณะ ส่วนลักษณะการใช้คำยืดที่ปรากฏในภาษาไทยและภาษาจีนเหมือนกัน 5 ลักษณะ ได้แก่ คำยืดคงเดิม คำยืดแปรเสียง คำยืดซ้อนคำ คำยืดเต็มคำประสมคำ และคำยืดตัด-เพิ่มเสียงพยางค์ อันสะท้อนให้เห็นว่า ทั้งภาษาไทยและภาษาจีนต่างใช้คำยืดคงเดิม เช่นเดียวกับคำยืด รวมถึงการแปรเสียงและการใช้เสียงพยางค์ เพื่อให้ออกเสียงคำยืดได้ง่ายและสะดวกขึ้นในภาษากลุ่มตัน ทั้งยังมีการใช้คำซ้อนและคำประสมคำยืด ร่วมกับภาษาของตนด้วย

อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบจำนวนความถี่ของลักษณะการใช้คำยืดทั้งภาษาไทยและภาษาจีนพบว่า ภาษาไทยและภาษาจีนมีลักษณะการใช้คำยืดสวนทางกัน กล่าวคือ ภาษาไทย ปรากฏลักษณะการใช้คำยืดคงเดิมมากที่สุดถึง 1,750 คำ ขณะที่ภาษาจีนใช้คำยืดคงเดิมน้อยที่สุด

ปรากฏเพียง 6 คำ เช่น ก้าแฟ - คาเฟ่ (咖啡 kāfēi) ชาตาน (Satan) - ชาตัน (撒旦 sādàn) มินิ (mini) - หมีหนี (迷你 mīnǐ) เป็นต้น

แสดงให้เห็นว่า ภาษาไทยนิยมใช้คำยืมคงเดิมมากกว่าภาษาจีน เนื่องจากระบบการเขียนระหว่างภาษาไทยและภาษาจีนมีความแตกต่างกัน ตามที่เหยิน จิ่งเหวิน (2551, n. 138) ระบุ การเขียนภาษาจีนไม่สะท้อนสำหรับการทับศัพท์ เนื่องจากต้องใช้ตัวหนังสือที่มีอยู่มาถอดเสียง โดยไม่สามารถใช้พยัญชนะผสมกับสร음을อ่านได้อย่างอิสระเหมือนภาษาไทย หรืออักษรหลายภาษาที่ใช้ระบบอักษรแบบอักษรรูป ทำให้เสียงของคำทับศัพท์ในภาษาจีนมักผิดเพี้ยนไปจากเสียงเดิม จึงทำให้ภาษาจีนนิยมใช้วิธีแปลความหมายมากกว่าทับศัพท์ ขณะที่ภาษาไทยนิยมทับศัพท์มากกว่าแปลความหมาย

ในทางตรงกันข้าม ลักษณะคำยืมตัด-เพิ่มเสียงพยางค์ภาษาจีนใช้มากกว่าภาษาไทย เนื่องจากภาษาจีนไม่ปรากฏการใช้คำยืมตัดเสียงพยางค์หน้า แต่ปรากฏคำยืมตัดเสียงพยางค์หลังเป็นจำนวนมาก ซึ่งเกือบทั้งหมดเป็นคำธาตุเคมีต่าง ๆ แต่ภาษาไทยใช้เป็นคำยืมคงเดิมแบบเต็มคำ เช่น แกдолินียม (gadolinium) - กำ (钆 gá) คริปтон (krypton) - เค่อ (氪 kè) ไฮเลียม (helium) - ไฮ (氦 hèi) เป็นต้น

ในทางกลับกัน คำยืมเพิ่มเสียงพยางค์ในภาษาจีนปรากฏการใช้อย่างหลากหลายคือ คำยืมเพิ่มเสียงพยางค์หน้า พยางค์หลัง ในพยางค์ ในพยางค์ และหลังพยางค์ รวมถึงเพิ่มเสียงพยางค์หลังแล้วประสมคำ ขณะที่ภาษาไทยพบวิธีการใช้เพียงหนึ่งวิธีคือ คำยืมเพิ่มเสียงพยางค์หลัง จากคำยืม 4 คำ ได้แก่ “เด็ดสะมอเร” “ปาปาย่า ปือก ปือก” “แอ็กอาร์ต” (act) และ “โอลีฟิกาแรต” (OK, cigarette)

ส่วนสาเหตุที่ทั้งภาษาจีนและภาษาไทยได้เพิ่มเสียงพยางค์ในคำยืมมีวัตถุประสงค์แตกต่างกัน โดยภาษาไทยเพิ่มเสียงพยางค์หลังที่ไม่ได้มีความหมายเกี่ยวข้องอะไรกับคำยืมหลัก ที่ปรากฏอยู่ด้านหน้าคำ จากตัวอย่างคำยืมข้างต้น ตามที่ พินทิพย์ ทวยเจริญ (2547, n. 71) กล่าวว่า การเพิ่มเสียง (epenthesis) เป็นปรากฏการณ์เพิ่มเสียงใหม่เข้ามาโดยไม่จำเป็น เช่น ในภาษาไทย เพิ่มเสียงสระ “ะ” เข้ามาในคำ “ตกใจ” ออกเสียงเป็น “ตกกะใจ” หรือ “ตักกะใจ”

ถึงกระนั้นการใช้คำยืมเพิ่มเสียงพยางค์หลังในภาษาจีน สันนิษฐานว่าอาจเกิดปรากฏการณ์ การเพิ่มเสียง (epenthesis) ดังกล่าว ที่เกิดจากระบบเสียงคำยืมกับภาษาจีนมีความแตกต่างกัน เมื่อภาษาจีนออกเสียงคำยืมนั้นไม่ได้ เนื่องจากภาษาจีนเป็นภาษาอักษรภาพ ไม่ใช่ภาษาแบบอักษรรูป จึงจำต้องเพิ่มเสียงบางพยางค์ในส่วนต่าง ๆ ของคำยืม แต่เสียงพยางค์นั้นไม่ได้ทำให้มีเสียงใกล้เคียงกับคำยืมเดิม จึงทำให้เสียงผิดเพี้ยนไปจากคำยืมเดิมเป็นอย่างมาก อันอาจทำให้ผู้ใช้ภาษาจีนที่ไม่ทราบว่าคำนั้นเป็นคำยืมก่อให้เกิดความสับสนในการสื่อสารได้ เช่น กอลฟ์ (golf) – เกาะเออร์ฟู (gāo'ěrfū 高尔夫) ทรัสต์ (trust) – หัวลาชือ (托拉斯 tōlāsī) เป็นต้น

ดังนั้nlักษณะการใช้คำยึมภาษาอังกฤษที่ปรากฏในภาษาไทยและภาษาจีน แม้ว่าปรากฏลักษณะการใช้คำยึมลักษณะเดียวกัน 5 ลักษณะ ได้แก่ คำยึมคงเดิม คำยึมแปรเสียง คำยึมซ้อนคำ คำยึมประสมคำ และคำยึมตัด-เพิ่มเสียงพยางค์ แต่มีข้อแตกต่างบางประการ สรุปได้ดังนี้

1. ภาษาไทยนิยมใช้เป็นคำยึมคงเดิมมากที่สุด ขณะที่ภาษาจีนใช้น้อยที่สุด
2. ภาษาจีนเป็นอักษรภาพ จึงทำให้เกิดการแปรเสียงคำยึมผิดเพี้ยนไปจากเดิมมาก แต่ภาษาไทยเป็นระบบอักษรรากชีวะ ซึ่งเป็นระบบเดียวกับคำยึม ทำให้การแปรเสียงคำยึมในภาษาไทยไม่แตกต่างไปจากคำยึมเดิม
3. ภาษาไทยใช้คำยึมซ้อนคำและคำยึมประสมคำได้หลากหลายกว่าภาษาจีน เนื่องจากมีคำไทยและคำต่างประเทศในภาษาไทยจำนวนมากซ้อนหรือประสมกับคำยึม รวมถึงมีทั้งความหมายตรงและความหมายนัยของคำยึม แต่ภาษาจีนใช้คำจีนซ้อนหรือประสมกับคำยึมเท่านั้น และให้ความหมายตรงเพียงอย่างเดียว
4. ภาษาจีนมีลักษณะการใช้เสียงพยางค์ โดยเฉพาะการเพิ่มเสียงพยางค์ที่เกิดจาก การแปรเสียงคำยึม ทำให้ไม่เหลือเค้าเดิมของคำยึม แต่ภาษาไทยใช้คำยึมเพิ่มเสียงพยางค์ที่ไม่ได้เกิดจากการแปรเสียงอย่างใด แต่เป็นการเพิ่มเสียงพยางค์ที่ไม่ได้ให้ความหมายใด ๆ กับคำยึมหลัก ที่ปรากฏอยู่หน้าคำ

ด้านความหมายของคำยึมที่ปรากฏในภาษาจีนทั้ง 5 ลักษณะล้วนใช้ความหมายเดียวกัน คำยึม ซึ่งแตกต่างจากภาษาไทยใช้คำยึมทั้งความหมายตรงและความหมายนัย ดังนั้nlักษณะการใช้คำยึมที่เกี่ยวข้องกับความหมายที่แตกต่างจากไปจากคำยึม จึงไม่ปรากฏลักษณะการใช้คำยึมในภาษาจีน เช่น คำยึมย่อคำ คำยึมกล้ายความหมาย เป็นต้น

ด้านลักษณะการใช้คำยึมสลับโครงสร้างคำก็ไม่ปรากฏในภาษาจีน เนื่องจากโครงสร้างคำภาษาอังกฤษกับภาษาจีนมีลักษณะเดียวกัน คือ คำขยายอยู่ด้านหน้า จึงไม่มีลักษณะการใช้คำยึมสลับโครงสร้างคำดังเช่นภาษาไทยที่คำขยายอยู่ด้านหลัง เช่น เกมคอมพิวเตอร์ บาร์เบียร์ เป็นต้น ส่วนคำยึมชนิดคำยึมลักษณะการเลียนไวยากรณ์ภาษาบาลีสันสกฤตในคำยึม ซึ่งภาษาจีนไม่ปรากฏการใช้คำภาษาบาลีสันสกฤตเป็นจำนวนมากเหมือนอย่างภาษาไทย

นอกจากนี้ชนิดของคำยึมที่ปรากฏในภาษาไทยส่วนใหญ่มีทั้งคำนาม คำกริยา และวิเศษณ์ แต่คำยึมในภาษาจีนส่วนใหญ่เป็นคำนาม ตามที่ กอศักดิ์ ธรรมเจริญกิจ (2553, น. 15) กล่าวว่า ในแต่ละมณฑลวันมีศัพท์ใหม่เกิดขึ้น โดยเฉพาะคำนามและนามวัลจีมีมากกว่า แสดงให้เห็นว่า คำยึมส่วนใหญ่ในภาษาไทยใช้ชนิดของคำได้หลากหลายกว่าภาษาจีน จึงทำให้คำยึมในภาษาไทยมีความหมายกว้างกว่าภาษาจีนดังกล่าว

อย่างไรก็ลักษณะของคำยึมที่ใช้ในภาษาไทยและภาษาจีน ต่างมีข้อดีและข้อเสียแตกต่างกันไป ด้วยระบบการเขียนของภาษา ข้อดีของภาษาไทยคือการออกเสียงที่ใกล้เคียงกับเจ้าของ

ภาษาคำยืมมากกว่าภาษาจีน ทำให้คำยืมคงเดิมปราบภูอยู่ในภาษาไทยมากที่สุด ซึ่งผู้ใช้ภาษาไทยสามารถทราบได้ทันทีว่าคำนั้นเป็นคำยืม

ส่วนข้อดีของภาษาจีนที่เป็นภาษาอักษรภาพ บางครั้งทำให้ผู้อ่านนอกจากได้ทราบความหมายคำยืมนั้นแล้ว ยังมีความรู้ต่าง ๆ ซ่อนอยู่ในตัวอักษรจีนที่บอกความหมายจากคำยืมได้อย่างน่าสนใจ แม้ว่าอักษรจีนในคำยืมบางคำอาจใช้ไม่เหมือนกับคำยืม รวมถึงบางคำก็สามารถใช้ได้ทั้งเสียงและความหมายตามคำยืมอักษรจีนที่ปราบภู แบ่งได้ดังนี้

1. ภาษาจีนได้ใช้คำยืมชื่อบุคคลที่คิดคันสิ่งประดิษฐ์ ทำให้ผู้ใช้ภาษาจีนทราบได้ทันทีว่าสิ่งประดิษฐ์นั้นเป็นของใคร เนื่องจากใช้คำยืมชื่อบุคคลมาทับเสียงและประสมกับคำจีน เช่น

โรเมอร์ (ฝ. Réaumur) - เลี่ยซือเวินตุ๊จี (列氏温度计 Lièshì wēndùjì) (René-Antoine Ferchault De Réaumur 列氏: ทับศัพท์, อุณหภูมิ 温度 คำนวน 計: แปลศัพท์) (การคำนวนอุณหภูมิของ René-Antoine Ferchault De Réaumur)

พัสเจอไรซ์ (pasteurize) - ปาชือเชียตุ๊ฟ่า (巴氏消毒法 Bāshixiāodúfǎ) (Louis Pasteur 巴氏: ทับศัพท์, ผ่าเชือ 消毒 วิธีการ 法: แปลศัพท์) (วิธีการฆ่าเชื้อโรคของ Louis Pasteur)

2. ภาษาจีนได้ใช้คำยืมบอกสัญชาติบุคคลหรือหน่วยงานนั้นว่ามาจากประเทศใด เช่น ดัตช์ (Dutch) - เหอหลานเหริน (荷兰人 Héilánrén) (ฮอลแลนด์ 荷兰: ทับศัพท์, คน 人: แปลศัพท์) (คนฮอลแลนด์)

สก็อตแลนด์ยาร์ด (Scotland Yard) - หลุนตุนจิ่งชาทิง (伦敦警察厅 Lúndūnjiāngchátíng) (ลอนดอน 伦敦: ทับศัพท์, สถานีตำรวจนครบาล 警察厅: แปลศัพท์) (สถานีตำรวจนครบาล)

3. ภาษาจีนได้ใช้คำยืมที่เป็นชื่อประเทศเป็นต้นกำเนิดสิ่งของนั้น เช่น

ทومทอม (tomtom) - ยินตุ๊สองกู่ (印度手鼓 Yìndúshǒugǔ) (อินเดีย 印度: ทับศัพท์, มือ 手 กลอง 鼓: แปลศัพท์) (กลองมือแบบอินเดีย)

สปาเกตตี้ สปาเกตตี้ (spaghetti) - อี้ต้าลี่เมียนเดียว (意大利面条 Yàdàlimiàntiāo) (อิตาลี 意大利: ทับศัพท์, มะหวี่ 面条: แปลศัพท์) (มะหมี่อิตาลี)

ตรงข้ามกับภาษาไทยที่ใช้คำยืมดังกล่าวเป็นคำยืมคงเดิมทั้งหมด อาจทำให้ผู้ใช้ภาษาไทยส่วนใหญ่ไม่ทราบว่า โรเมอร์ (Réaumur) พัสเจอไรซ์ (pasteurize) ใครเป็นผู้คิดคัน ดัตช์ (Dutch) เป็นบุคคลที่มาจากประเทศใด สก็อตแลนด์ยาร์ด (Scotland Yard) เป็นหน่วยงานของประเทศหรือเมืองใด ทومทอม (tomtom) และสปาเกตตี้ (spaghetti) มีต้นกำเนิดมาจากประเทศใด

ชึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ เหยิน จิ่งเหวิน (2551, น. 139) กล่าวว่า ข้อเสียของคำทับศัพท์ คือ ผู้อ่านไม่สามารถรับรู้ความหมายจากตัวหนังสือที่ใช้ในการทับศัพท์ได้

แม้ภาษาจีนไม่ได้ใช้คำยึดคงเดิม เช่นเดียวกับภาษาไทย แต่การใช้ชื่อบุคคล สถานที่ หรือ ที่มาของสิ่งของนั้นประสมกับคำจีน ทำให้ผู้ใช้ภาษาจีนนอกจากได้ทราบความหมายแล้ว ยังได้รู้ที่มา คำยึดเหล่านั้นทางอ้อม นับเป็นการใช้คำยึดที่อาศัยอักษรจีนโดยการแปลความบางส่วน ซึ่งช่วยลดความรู้สึกตัวเวลาไว้ได้อย่างแนบเนียน

นอกจากนี้คำยึดบางคำในภาษาจีน แม้อ่านแล้วไม่ทราบว่ามีความหมายอย่างไร โดยเฉพาะศัพท์เฉพาะด้าน แต่ผู้ใช้ภาษาจีนสามารถทราบความหมายได้อย่างสั้งเข้าไปว่า คำยึดนั้น เกี่ยวข้องกับอะไร โดยพิจารณาได้จากตัวอักษรจีน กล่าวคือ เนื่องจากอักษรจีนเป็นอักษรภาพ ผู้ใช้ภาษาจีนสามารถเดาความหมายจากอักษรจีนที่ปรากฏได้ แม้ไม่ทราบว่าคำนั้นมายความว่าอย่างไร ดังเช่น ศัพท์เฉพาะด้านธาตุเคมีต่าง ๆ ดังนี้ เช่น แกลลิียม (gallium) - เจีย (镓 jiā) คริปตอน (krypton) - เค่อ (氪 kè) เทลลูเรียม (tellurium) - ตี (碲 di)

ภาษาไทยได้ใช้คำเหล่านี้เป็นคำยึดคงเดิมทั้งสิ้น ซึ่งผู้ใช้ภาษาไทยรู้แต่เพียงว่าเป็นธาตุทางเคมี แต่ไม่สามารถบอกได้ว่าธาตุเคมีนั้นมีลักษณะเป็นอย่างไร ต่างจากภาษาจีนแม้ว่าได้ทับเสียงคำยึดต่างจากคำยึดและไม่ใกล้เคียงเหมือนภาษาไทย โดยใช้วิธีคำยึดใช้เสียงพยางค์แบบตัดเสียงพยางค์หลัง แต่พอทำให้ทราบได้ว่า ธาตุมีลักษณะเป็นอย่างไร โดยดูจากส่วนประกอบของตัวอักษรจีน ดังนี้

เจีย (镓 jiā) ส่วนประกอบอักษรจีนที่อยู่ด้านหน้าคือ จิน (钅 jīn) หมายถึง เหล็ก กับตัวอักษรที่อยู่ส่วนหลังคือ เจีย (镓 jiā) ซึ่งหมายถึง บ้าน ดังนั้น ตัวอักษรจีน เจีย (镓 jiā) มีส่วนประกอบสองส่วนคือ ส่วนหน้าคือ จิน (钅 jīn) เป็นส่วนที่บอกความหมายว่าธาตุนั้นเกี่ยวข้องกับเหล็ก ส่วนหลังคือ เจีย (镓 jiā) ไม่ได้มีความหมายเกี่ยวข้องอะไรกับธาตุนั้น แต่เป็นตัวที่บอกเสียงว่า เจีย (镓 jiā) ออกเสียงเหมือนกับ เจีย (家 jiā) ที่หมายถึงบ้าน

นอกจากนี้การใช้อักษรจีนเป็นคำยึดบางครั้งนอกจากมีเสียงใกล้เคียงกับคำยึดแล้ว ตัวอักษรจีนแต่ละตัวที่นำมาทับเสียงก็สามารถสื่อความได้เช่นกัน ดังนี้

แฮกเกอร์ (hacker) - เฮย์เค่อ (黑客 hēikè) แยกเป็น คำ (ເໜີ້ 黑 hēi) แขก (ເຄື່ອ ຂົກ kè) หมายถึง แขกที่อยู่ในความเมิด ที่แอบทำ ไม่กล้าเปิดเผย เปรียบได้กับพวก แฮกเกอร์ (hacker)

อย่างไรก็ตามการใช้คำยึดในภาษาจีนแปลความหมายตามตัวอักษรจีนดังกล่าว ส่วนใหญ่ไม่อาจสามารถกระทำได้ทุกครั้งไป มีฉะนั้นอาจทำให้ผู้อ่านสับสนได้เมื่อรวมเข้าไปโดยรวม เช่น คำว่า บรันดี้ (brandy) - ป้ายหลานดี้ (白兰地 báilándì) อาจกล้ายเป็น ขาว 白, กลวยไม่ 兰, ที่ดิน 地

เพราจะนั้น การใช้คำยึดที่ปรากฏในภาษาไทยและภาษาจีนต่างมีข้อดีและข้อด้อยแตกต่างกัน หากเป็นเรื่องเสียง ภาษาไทยออกเสียงได้ใกล้เคียงกับเจ้าของคำยึดมากที่สุด ดังที่ปรากฏว่าภาษาไทยใช้คำยึดคงเดิมมากที่สุด ขณะที่ภาษาจีนแปรเสียงค่อนข้างมาก ทำให้ไม่อาจทราบคำยึดเดิมนั้นได้ว่าคือคำใด แต่ก็ทำให้ทราบที่มาของคำยึดนั้นได้จากตัวอักษรจีนดังกล่าว

ด้านโครงสร้างคำ ภาษาจีนมีโครงสร้างคำคล้ายกับคำยึด จึงไม่มีปัญหาเมื่อใช้คำยึดเป็นกลุ่มคำ ต่างจากภาษาไทยที่นำคำยึดมาสลับโครงสร้างคำตามภาษาไทย ส่วนด้านความหมายภาษาจีนใช้ความหมายเหมือนกับคำยึด แต่ภาษาไทยนำคำยึดมาใช้แปรความหมายค่อนข้างมาก และภาษาไทยใช้ชื่อของคำยึดได้หลากหลายกว่าภาษาจีน มีทั้งคำนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ เป็นต้น

ด้านการเขียน สามารถแยกเป็นประเด็นต่าง ๆ เปรียบเทียบการเขียนคำยึดในภาษาไทย และภาษาจีนได้ดังนี้

1. ภาษาจีนใช้ตัวอักษรจีนแทนเสียงคำยึดเหมือนกันทั่วประเทศ แต่ภาษาไทยจะดึงภาษาคำยึดแตกต่างกัน แม้กระทั่งพจนานุกรมที่ผลิตคำยึดมาจากฉบับเดียวกันก็ยังเขียนสะกดคำยึดที่ขัดแย้งกันทั้งพยัญชนะตัว สระ พยัญชนะท้าย และรูปวรรณยุกต์ ส่งผลให้ผู้ใช้ภาษาไทยรู้สึกสับสนเมื่อต้องการเขียนคำยึดเป็นตัวอักษรไทย

2. ภาษาจีนใช้ชื่อคน สถานที่ต่าง ๆ เป็นคำยึดประสมคำ ทำให้ผู้ใช้ภาษาจีนทราบที่มาของคำยึdnนี้ได้ว่า ใคร ที่ไหน เกี่ยวข้องกับคำยึdnอย่างไร ต่างจากภาษาไทยที่ใช้เป็นคำยึดคงเดิมเท่านั้น และยังระบุที่มาของคำยึdnไม่ถูกต้อง เช่น สปาเกตตี (spaghetti) ในพจนานุกรมทั้งฉบับราชบัณฑิตยสถาน และมติชนระบุว่าเป็นภาษาอังกฤษ ทั้งที่จริงควรระบุว่าภาษาอิตาลีมากกว่า จึงทำให้ผู้ใช้ภาษาไทยอาจคิดว่า สปาเกตตีเป็นของประเทศอังกฤษ หรืออาจจะไม่ทราบก็ได้ว่า สปาเกตตีมีแหล่งกำเนิดมาจากประเทศใด ซึ่งต่างจากภาษาจีนที่ใช้คำยึdnประสมคำบอกอยู่ในตัวว่า อี้ต้าลีเมี่ยนเนีย (意大利面条 Yìdàlìmìàntíào) (อิตาลี 意大利 : หันศัพท์, บะหมี่ 面条 : แปลศัพท์ : บะหมี่อิตาลี)

3. ส่วนประกอบของตัวอักษรจีนสามารถเดาความหมายจากคำยึdnนี้ได้อย่างกว้าง ๆ ว่า คำยึdnหมายถึงอะไร แม้ว่าเป็นศัพท์เฉพาะด้านก็ตาม เช่น คำศัพท์ชาติเควีต่าง ๆ ขณะที่ภาษาไทยไม่สามารถเดาความหมายของคำยึdnได้ เนื่องจากใช้คำยึdnคงเดิมดังกล่าว

ดังนั้นผู้เรียนชาวจีนที่เรียนภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ และผู้เรียนชาวไทยที่เรียนภาษาจีนเป็นภาษาต่างประเทศ รวมถึงผู้เรียนชาวต่างประเทศที่เรียนภาษาไทยหรือภาษาจีนเป็นภาษาต่างประเทศ ล้วนจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาคำยึdnที่ปรากฏในภาษาไทยและภาษาจีนว่า มีลักษณะเฉพาะพิเศษแตกต่างกันอย่างไร เพื่อที่จะนำไปสื่อสารกับเจ้าของภาษาได้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพทางการสื่อสารได้ต่อไป

## 5. ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษาด้านการวิเคราะห์และเปรียบเทียบการใช้คำยืมที่ปรากฏในภาษาไทยกับภาษาอื่น ๆ เช่น ภาษาในกลุ่มอาเซียน (ASEAN) ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี เป็นต้น
2. ควรมีการศึกษาด้านการวิเคราะห์และเปรียบเทียบการใช้ศัพท์บัญญัติที่ปรากฏในภาษาไทยกับภาษาจีน หรือภาษาอื่น ๆ เช่น ภาษาในกลุ่มอาเซียน (ASEAN) ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี เป็นต้น
3. ควรมีการศึกษาด้านการใช้คำยืมที่ปรากฏในภาษาจีนทุกคำ เพื่อเปรียบเทียบกับภาษาไทยว่ามีลักษณะการใช้คำยืมที่เหมือนและแตกต่างจากภาษาไทยอย่างไร
4. ควรมีการศึกษาคำยืมที่ปรากฏในภาษาจีนว่า มีลักษณะการใช้ตัวอักษรจีนที่นำมาใช้เป็นคำยืมอย่างไร
5. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบลักษณะการเขียนสะกดการันต์ของคำยืมภาษาอังกฤษ หรือคำยืมภาษาอื่น ๆ เช่น คำยืมภาษาบาลีสันสกฤต ภาษาจีน เป็นต้น ที่ปรากฏในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานและพจนานุกรมฉบับมติชนว่า มีลักษณะการใช้คำยืมภาษาอังกฤษ หรือคำยืมภาษาอื่น ๆ เหมือนและแตกต่างกันอย่างไร

## เอกสารอ้างอิง

### ภาษาไทย

- ก่อศักดิ์ ธรรมกิจเจริญ. (2553). หลักการแปลไทย-จีน. กรุงเทพฯ: จีนสยาม.
- ทองสุก เกตุโรจน์. (2535). ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พินทพิพย์ ทวยเจริญ. (2547). ภาพรวมของการศึกษาสังคมศาสตร์และภาษาศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- แพรวน้อย บุญยะผลลึก. (2547). คำยืมจากภาษาฝรั่งเศสในภาษาไทยปัจจุบัน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มติชน. (2547). พจนานุกรมฉบับมติชน. กรุงเทพฯ: มติชน.
- มติชน. (2543). พจนานุกรมนอกราชบัณฑิตยฯ. กรุงเทพฯ: มติชน.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). พจนานุกรมคำใหม่ เล่ม ๓. กรุงเทพฯ: ยูเนียนอุลตร้าไวโอเรต.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2553). พจนานุกรมคำใหม่ เล่ม ๑. กรุงเทพฯ: ธนาเพรส.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2552 ก). พจนานุกรมคำใหม่ เล่ม ๒. กรุงเทพฯ: ยูเนียนอุลตร้าไวโอเรต.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2552 ข). ศัพท์ต่างประเทศที่ใช้คำไทยแทนได้ฉบับราชบัณฑิตยสถาน.

กรุงเทพฯ : สมมิตรพรินดิ้งแอนด์พับลิสชิ่ง.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2550). หลักเกณฑ์การทับศัพท์ภาษาจีนและภาษาอินเดีย. กรุงเทพฯ: ออมรินทร์พรินดิ้งแอนด์พับลิสชิ่ง.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2549). ศัพท์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน.  
กรุงเทพฯ: แปลานพรินท์ดิ้ง.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์ พับลิเคชั่นส์.

ราตรี รัตนวารชร. (2542). การศึกษาคำในศิลปะจารึกหลักที่ 1 ของพ่อขุนรามคำแหงมหาราช. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วานิชนา โยชนะ. (2550). การศึกษาการใช้คำทับศัพท์ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในพาดหัวข่าวของหนังสือพิมพ์รายวันปี พ.ศ. 2548. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

เหยิน จิ่งเหวิน. (2551). รอบรู้ภาษาจีน (จุ๊กจิ๊กจอจีน เล่ม 1 ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: ออมรินทร์.

อนุวัต ชัยเกียรติธรรม. (2548). คำทับศัพท์ภาษาต่างประเทศที่ปรากฏในพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2493 พ.ศ. 2525 และ พ.ศ. 2542. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

## ภาษาจีน

Huang Zhonglian. (2009). *Xiandai Hanyu cidian Zhong de Wailaici Yanjiu*.  
[http://www.lw23.com/lunwen\\_4665755971/](http://www.lw23.com/lunwen_4665755971/). (黄忠廉《现代汉语词典》中的外来词研究, (2009). [http://www.lw23.com/lunwen\\_4665755971/](http://www.lw23.com/lunwen_4665755971/).

Li Yuan, Liu Hongyan. (2006). *Qianxi Xiandai Hanyuzhong de Yingyu Jieci*. Hebei Baoding Zhiye Jishu Xueyuan. (李园, 刘鸿雁《浅析现代汉语中的英语借词》, 河北: 保定职业技术学院, 2006.)

Wang Jianqin. (2009). *Di'er Yuyan Xide Yanjiu*. Beijing : Shangwu Yinshuguan. (王建勤《第二语言习得研究》, 北京: 商务印书馆, 2009.)