

ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet ต่อทักษะการเขียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษามลายู มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อามีเนาะ เจ๊ะแหว

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ประเทศไทย

Email: aminah.y@psu.ac.th

รับบทความ 28 สิงหาคม 2567 แก้ไขบทความ 4 พฤศจิกายน 2567 ตอรับ 5 พฤศจิกายน 2567

บทคัดย่อ

ปัจจุบันการเรียนการสอนมีการปรับเปลี่ยนและพัฒนาอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและความนิยมของผู้เรียน โดยเฉพาะการบูรณาการเทคโนโลยี เช่น การใช้กระดานเรียนรู้ Padlet เข้ากับการเรียนการสอน การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาทักษะการเขียนผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษามลายู มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2) ศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ของนักศึกษาสาขาภาษามลายู มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ลงทะเบียนในรายวิชา 413-326 ภาษามลายูในสื่อสิ่งพิมพ์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้กระดานเรียนรู้ Padlet 2) แบบทดสอบทักษะการเขียนภาษามลายู 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการเขียนผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet ของนักศึกษาสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 81.94 2) ทักษะการเขียนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของนักศึกษาสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 75.5 โดยเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 70 3) ความพึงพอใจต่อการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ของนักศึกษอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.96 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.97 ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการบูรณาการเทคโนโลยีในรูปแบบกระดานเรียนรู้ Padlet เข้ากับการเรียนการสอน ไม่เพียงช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน แต่ยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้จากหลากหลายมิติ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 รวมถึงช่วยส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาในบริบทของชีวิตจริงในอนาคต โดยเฉพาะปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

คำสำคัญ การเรียนรู้เชิงรุก กระดานเรียนรู้ Padlet ทักษะการเขียน

Impact of Active Learning Activities through Padlet on Writing Skills of Malay Language Students at Prince of Songkhla University

Aminoh Jehwae

Faculty of Humanities and Social Sciences, Prince of Songkla University, Pattani Campus, Thailand

Email: aminah.y@psu.ac.th

Received 28 August 2024; revised 4 November 2024; accepted 5 November 2024

Abstract

Currently, teaching and learning are continuously being adjusted and developed to align with societal changes and student preferences, especially through the integration of technology in education, such as the use of Padlet. This research aims to: 1) Study writing skills through the use of Padlet learning boards among students majoring in Malay at Prince of Songkla University, and 2) Examine the satisfaction of Malay major students at Prince of Songkla University with using Padlet learning boards. The sample group consisted of 20 undergraduate students enrolled in the 413-326 Malay Language in Print Media course in the first semester of the 2021 academic year. The research tools included: 1) An active learning activity plan using Padlet, 2) A Malay writing skills test, and 3) A questionnaire on satisfaction with using Padlet. The research findings were as follows: 1) The writing skills of Malay major students at Prince of Songkla University using Padlet learning boards were 81.94% higher than the predetermined criteria, 2) The post-learning writing test skills of Malay major students at Prince of Songkla University were 75.5% higher than the predetermined criteria with the criterion set at 70% and 3) The satisfaction of Malay major students at Prince of Songkla University with using Padlet learning boards was at a high level, with an average score of $\bar{x} = 3.96$ and a standard deviation of $S.D = 1.97$. This research indicates that integrating technology in the form of Padlet with teaching and learning not only enhances the effectiveness of education but also enables students to connect knowledge from multiple dimensions. This contributes to the development of essential 21st-century skills and fosters learners' problem-solving abilities in real-world contexts particularly issues related to the effective application of digital technology for lifelong learning.

Keywords: Active Learning, Padlet Learning Board, Writing Skill

1. บทนำ

การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็ว เนื่องจากมีการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลประเภทต่าง ๆ ที่ทันสมัย เน้นความสะดวกของผู้เรียน และเอื้อต่อการเรียนการสอนมาใช้มากขึ้น มีรูปแบบหลากหลายขึ้นอยู่กับความชอบ ความถนัด และความต้องการใช้ของผู้ใช้แต่ละคน โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอนจะต้องสร้างบรรยากาศการเรียนออนไลน์ให้ไม่น่าเบื่อ และเกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียนให้มากที่สุด ถึงแม้การเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงและส่งผ่านข้อมูลถึงกันได้ง่ายขึ้น แต่บางครั้งก็อาจพบเจอกับอุปสรรคมากมายจนทำให้ผู้สอนต้องพยายามหาเครื่องมือเพื่อช่วยให้การเรียนออนไลน์ง่ายขึ้น สะดวก และราบรื่นยิ่งขึ้น ปัจจุบันพบว่า มีซอฟต์แวร์มากมายเกิดขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สอน

กระดานเรียนรู้ Padlet เป็นหนึ่งในแอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์ที่อยู่ในแพลตฟอร์มของบอร์ด รองรับผู้ใช้ได้หลายคน ผู้ใช้สามารถเข้ามาเขียนคำถาม คำตอบ สรุปเนื้อหา แสดงความคิดเห็นโต้ตอบกัน อภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้ข้อมูลข่าวสารร่วมกันได้อย่างอิสระ จึงเป็นช่องทางหนึ่งที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ในรูปแบบเชิงรุกได้

การใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ในการจัดการเรียนการสอนถือเป็นรูปแบบการสอนที่มีปฏิสัมพันธ์ (Interactive Instruction Model) ไม่ว่าจะเป็นการมีปฏิสัมพันธ์กับเนื้อหา ผู้สอน หรือกับผู้เรียนด้วยกัน จึงเป็นหนึ่งนวัตกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มความสามารถ นำไปสู่การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เน้นกระบวนการฝึกทักษะและการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน (ณฐาพัชร์ วรพงศ์พัชร, 2565) ทั้งยังช่วยแก้ไขปัญหาผู้เรียนบางคนที่ไม่กล้าได้ตอบหรือซักถามในระหว่างเรียนในห้องเรียนได้ นอกจากนี้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ง่าย ขั้นตอนการใช้งานไม่ยุ่งยาก ใช้ได้ทุกที่ทุกเวลา ระบบจะแสดงผลทุกอย่างตามเวลาจริงและสามารถเรียกดูข้อมูลย้อนหลังได้

Yeni Fitriani (2020) ศึกษาการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ในการสอนทักษะการเขียนเพื่ออธิบาย พบว่าการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ทำให้นักศึกษามีความสนุกสนานกระตือรือร้นที่จะได้ตอบ และตอบสนองในกระบวนการเรียนรู้ได้ดีขึ้นกว่าการสอนที่ไม่ใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ผลการทดสอบก่อนใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ได้คะแนนเฉลี่ย 61.93 และผลการทดสอบหลังใช้ Padlet ได้คะแนนเฉลี่ย 81.17 กระดานเรียนรู้ Padlet จึงเป็นสื่อการเรียนการสอนที่ได้ผลตอบรับเชิงบวกจากผู้เรียน

ในการเรียนภาษามลายู จากการสำรวจเบื้องต้นพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการเขียน แม้จะมีรายวิชาที่สอนการเขียนโดยเฉพาะ นักศึกษาก็ยังไม่สามารถเขียนออกมาได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้ทักษะการเขียนจำเป็นต้องใช้ในการเรียนภาษาในระดับสูงหนึ่งในนั้นคือรายวิชา 413-326 ภาษามลายูในสื่อสิ่งพิมพ์ (Malay in Printed Mass Media) ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเขียนมาก่อน เพื่อให้สามารถเขียนเพื่อเล่าเรื่องราว แสดงความคิดเห็น ได้ตอบ อภิปรายและสร้างสรรค์ผลงานที่ปรากฏในสื่อสิ่งพิมพ์ได้

จากประสบการณ์การสอนของผู้วิจัยพบว่ามึ่นักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 ยังสะกดคำ และใช้เครื่องหมายวรรคตอนซึ่งถือเป็นองค์ประกอบพื้นฐานในการเขียนได้ไม่ถูกต้อง ประกอบกับงานวิจัยส่วนใหญ่มีนักศึกษาด้านการพัฒนาทักษะการสื่อสารของนักศึกษาที่เรียนในสาขาภาษามลายู การศึกษาด้านปัญหาการเขียนยังมีไม่มากนัก ทั้งนี้ปัญหาการขาดทักษะการเขียนภาษามลายูมีสาเหตุจากหลายปัจจัย คือ การไม่เข้าใจหลักไวยากรณ์ภาษามลายู การมีคลังคำศัพท์ไม่เพียงพอ การขาดทักษะการคิด วิเคราะห์และเชื่อมโยงเนื้อหา และสาเหตุอีกประการหนึ่งก็คือกลยุทธ์การสอนของอาจารย์ที่อาจไม่ตอบโจทย์การศึกษาในยุคปัจจุบันเท่าที่ควร โดยเฉพาะในยุคที่การเรียนการสอนอยู่ในรูปแบบออนไลน์ ซึ่งมีข้อจำกัดหลายประการที่ทำให้การศึกษารายวิชาที่เน้นทักษะด้านการเขียนไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ ดังเช่นรายวิชา 413-326 ภาษามลายูในสื่อสิ่งพิมพ์ (Malay in Printed Mass Media) ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้ภาษามลายูในสื่อสิ่งพิมพ์ นักศึกษาต้องอาศัยทั้งทักษะการฟัง การอ่าน การคิด การวิเคราะห์ การพูดหรือการนำเสนอรวมทั้งทักษะการเขียน ในการเรียนรู้ ส่วนผู้สอนเองก็ต้องรู้จักใช้กลยุทธ์ในการสอนให้มีความเหมาะสม เพื่อให้บรรยากาศการเรียนออนไลน์เป็นไปด้วยความสนุกสนานและตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา ทำให้นักศึกษาไม่เบื่อหน่ายขณะเรียนเนื้อหาวิชาดังกล่าว

จากสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำกระบวนการแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยใช้กระดานเรียนรู้ Padlet เพื่อฝึกฝนทักษะการเขียนของนักศึกษา สร้างบรรยากาศขณะเรียนให้นักศึกษามีความกระตือรือร้น มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมทั้งในรูปแบบการแสดงความคิดเห็น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นต่าง ๆ และการโต้ตอบไปมาระหว่างผู้สอนกับนักศึกษา และระหว่างนักศึกษาด้วยกัน ส่งผลให้นักศึกษาสนใจเรียนและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ด้วยเหตุนี้งานวิจัยชิ้นนี้จึงได้จัดทำขึ้นเพื่อหากลยุทธ์การสอนที่ทำให้นักศึกษามี

ความสามารถด้านการเขียนมากขึ้นและเพื่อสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในการนำกระดานเรียนรู้ Padlet มาใช้ในการเรียนการสอน

2. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

การเขียนถือเป็นทักษะขั้นสูงที่จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการทางความคิดและสติปัญญาในการคิดค้นแสวงหาข้อมูลและเรื่องราวที่จะนำมาเขียน

ตามความเห็นของ Hairston (1982) การเขียนแบบเน้นกระบวนการเป็นการค้นหาข้อมูลโดยผ่านกระบวนการการค้นหาและการเรียบเรียงข้อมูลจากความคิด กระบวนการที่เกิดขึ้นนี้จะนำไปตามธรรมชาติ ไม่มีกฎตายตัว ไม่ได้แบ่งเป็นขั้นตอนที่แยกออกจากกันเด็ดขาด และเป็นกระบวนการที่เกิดสลับไปมาหรือย้อนกลับได้ (Recursive) ประกอบด้วยขั้นตอนการวางแผน การเขียน การตรวจทานแก้ไขงานเขียน การคาดการณ์ล่วงหน้าในสิ่งที่จะเขียน (Anticipating) และขั้นตอนการทบทวนงานเขียน (Reviewing) การเขียนแบบเน้นกระบวนการจะต้องมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน งานทุกชิ้นสามารถทบทวน ประเมิน วางแผน ร่าง และปรับแก้ในวิถีทางที่มีปฏิสัมพันธ์ไปพร้อม ๆ กัน (Listyani, 2018)

ลักษณะสำคัญของวิธีสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

Hairston (1982) มีความคิดว่า วิธีสอนแบบนี้มีลักษณะสำคัญดังต่อไปนี้

1. เน้นการฝึกใช้กลวิธีสร้างและค้นหาข้อมูล โดยผู้สอนจะกระตุ้นให้ผู้เรียนพยายามสร้างเนื้อหาหรือช่วยวางวัตถุประสงค์ในการเขียนให้แก่ผู้เรียนตามความเหมาะสมและดุลยพินิจของผู้สอน

2. เน้นการตระหนักในปฏิกริยาตอบสนองต่อความรู้สึกของผู้อ่านและวัตถุประสงค์ของการเขียนในขณะที่เขียน เพื่อเป็นการประเมินคุณภาพงานเขียนในแง่ของการสื่อความชัดเจนและตรงตามจุดประสงค์ของการเขียน

3. เน้นความเข้าใจในกระบวนการทางความคิดที่เกิดสลับไปมาระหว่างขั้นตอนการเขียน ขั้นตอนการเขียน ขั้นตอนตรวจทานแก้ไข ซึ่งจะเกิดคาบเกี่ยวกัน มิได้แยกออกจากกันเด็ดขาด

4. เน้นให้ความสำคัญว่าการเขียนเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ความคิด กระบวนการทำงานของสมอง วิธีเรียนรู้และการพัฒนาความคิดเพื่อใช้ในการสื่อสาร

ขั้นตอนการสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

มีผู้เสนอขั้นตอนการสอนและกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้

Kelly (1984) ได้เสนอการสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นก่อนการเขียน (Pre-writing) ให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมค้นหา
สำรวจข้อมูล ความคิด และจัดเตรียมรวบรวมข้อมูลไว้เขียน ขั้นตอนนี้ช่วยให้ผู้เรียนได้
สำรวจหัวข้อเรื่องและเนื้อหาสนับสนุนได้อย่างอิสระ นอกจากนี้ยังได้กำหนดจุดประสงค์
ของการเขียนและตัวผู้อ่านงานเขียนนั้นด้วย กิจกรรมในขั้นตอนนี้ประกอบด้วย

1.1 คิด สำรวจ และรวบรวมข้อมูล ใช้กิจกรรมการระดมสมอง (Brainstorming)
การถามคำถามแบบ “WH” ผังความสัมพันธ์ของความหมาย (Mapping) การเขียน
รายการ (Listing) การเขียนข้อมูลอย่างรวดเร็วโดยไม่หยุด (Nonstop writing) การคิด
จากความทรงจำหรือประสบการณ์ การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อน เป็นต้น

1.2 จัดกลุ่มและเรียงลำดับข้อมูลดังกล่าวเพื่อเตรียมนำเสนอ

1.3 เรียนรู้การใช้คำศัพท์ คำเชื่อม และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับ
รูปแบบการนำเสนอ

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการเขียน (Writing) ให้ผู้เรียนได้ลงมือเขียนงานฉบับร่างผู้เรียน
ได้ถ่ายทอดความคิดหรือข้อมูลที่ตนเตรียมไว้ เพื่อสื่อความหมายกับผู้อ่านทางตัวอักษร
การเขียนในขั้นนี้ ยังไม่ต้องคำนึงถึงความถูกต้องในการใช้ภาษา แต่คำนึงถึงความ
เป็นหลัก

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นหลังการเขียน (Post-writing) ให้ผู้เรียนได้ทบทวน ปรับปรุงแก้ไข
ตัดต่อ เพิ่มเติม หรือย้อนไปสู่ขั้นตอนที่ 1 หรือ 2 ใหม่ได้ เพื่อปรับแก้ตามคำแนะนำ
หรือข้อมูลย้อนกลับจากผู้อ่าน เป็นการปรับทั้งด้านเนื้อหาและความถูกต้องในการใช้ภาษา
จะปรับกี่ครั้งก็ได้จนกว่าจะได้งานเขียนฉบับสมบูรณ์ กิจกรรมในขั้นตอนนี้ ประกอบด้วย

3.1 แลกเปลี่ยนกันอ่านงานเขียนเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับด้านเนื้อหา โดยผู้สอน
แจกแบบตรวจสอบเนื้อหาประกอบการอ่าน

3.2 ปรับแก้งานเขียนตามข้อมูลย้อนกลับจากผู้อ่าน

3.3 แลกกันอ่านงานเขียนอีกครั้งเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการใช้ภาษา โดย
ผู้สอนแจกแบบตรวจสอบการใช้ภาษาประกอบการอ่าน

3.4 ปรับแก้งานเขียนตามข้อมูลย้อนกลับอีกครั้ง แล้วส่งให้ผู้สอนเพื่อรับ
การประเมินผล

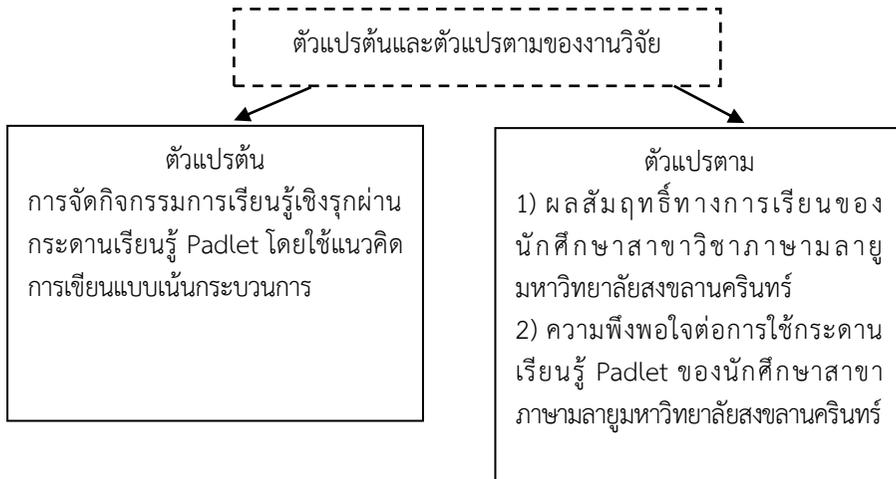
จะเห็นได้ว่าวิธีสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการนี้เน้นการใช้ความคิดของผู้เรียนเพื่อให้เกิดทักษะการคิดวิเคราะห์นั่นเอง

ทั้งนี้คุณลักษณะสำคัญของการเขียนแบบเน้นกระบวนการจะมีประสิทธิภาพหรือไม่ขึ้นอยู่กับสองปัจจัย ได้แก่ การปฏิสัมพันธ์และการให้ผลสะท้อนกลับ (เอชนยามาลี, 2563)

2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย

ภาพที่ 1

กรอบแนวคิดการวิจัย



3. ข้อมูลและวิธีการวิจัย

การวิจัยนี้ดำเนินการวิจัยโดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีแบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มทดลองกลุ่มเดียววัดเฉพาะหลังการทดลอง (One group posttest only design) มีรายละเอียดดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษามลายู มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 120 คน

กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สาม สาขาวิชาภาษามลายู มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 413-326 ภาษามลายูในสื่อสิ่งพิมพ์ ในฐานะวิชาบังคับเอก ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 20 คน เพศหญิง โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความรู้ภาษามลายูพื้นฐานในระดับปานกลาง วัดจากผลการเรียนในรายวิชาภาษามลายูในภาคเรียนที่ผ่านมา ซึ่งผู้วิจัยมีโอกาสสอนกลุ่มตัวอย่างนี้ด้วย

ขั้นตอนการวิจัย

1. กำหนดปัญหาหรือประเด็นที่ต้องการศึกษาและวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย
2. ทบทวนวรรณกรรมหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย โดยเฉพาะหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีในการศึกษาและการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ในการเรียนการสอน หลังจากนั้นสร้างกรอบแนวคิดเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ผล
3. ออกแบบการวิจัยที่มีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างและออกแบบเครื่องมือวิจัยซึ่งประกอบด้วยแบบแผนกิจกรรม แบบทดสอบ และแบบสอบถาม
4. เก็บรวบรวมข้อมูลจากกิจกรรมต่าง ๆ แบบสอบถาม และแบบทดสอบ ลักษณะของข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
5. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามโดยใช้สถิติ เช่น ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากชิ้นงานของนักศึกษา
6. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และเสนอข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
7. เขียนรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก โดยใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ประกอบด้วย

1) ชิ้นงานของนักศึกษาจากแผนการเรียนรู้ 4 แผน จำนวน 12 ชั่วโมง มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67-1.00 โดยมีการจัดกิจกรรมจำนวน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมงดังนี้

สัปดาห์ที่ 2 ฟังข่าวแล้วตอบคำถาม เน้นการถามตอบเพื่อทดสอบความเข้าใจเนื้อหาและการสรุปจับใจความสำคัญของเรื่อง กิจกรรมนี้ผู้สอนจะเปิดรายการโทรทัศน์ให้นักศึกษารับชม หลังจากนั้นให้นักศึกษาทุกคนส่งคำตอบผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet กิจกรรมนี้อยู่ในรูปแบบของกิจกรรมกลุ่ม โดยแบ่งกลุ่ม ๆ ละ 2 คน

สัปดาห์ที่ 3 กิจกรรมการเขียนคำอธิบายภาพจากรูปภาพที่กำหนดให้ ผู้สอนจะเตรียมภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม จากนั้นให้นักศึกษาทุกคนส่งผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet

สัปดาห์ที่ 4 กิจกรรมการเขียนข่าว เป็นการนำเรื่องราวหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งเรื่องที่คุณเขียนประสบกับตนเองหรือกับบุคคลอื่นมาถ่ายทอดให้ผู้อ่านทราบ โดยจะเน้นการเขียนข่าวประเภทต่าง ๆ เช่น ข่าวอาชญากรรม ข่าวกีฬา ข่าวเศรษฐกิจ ข่าวการเมือง ข่าวการศึกษา ผู้สอนจะเตรียมตัวอย่างมาให้ พร้อมทั้งแนะนำวิธีการเขียน โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ

สัปดาห์ที่ 5 กิจกรรมการเขียนโฆษณา เป็นการเขียนที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อโน้มน้าวหรือชักจูงใจผู้อ่านให้เกิดความรู้สึกคล้อยตามยอมรับในสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอ ภาษาที่ใช้จึงมีลักษณะเด่น สะดุดตาผู้อ่าน เล่นคำเล่นสำนวน เพื่อให้ผู้อ่านจดจำง่าย นักศึกษาทุกคนใช้โปรแกรม Canva จัดทำ และทำส่งชิ้นงานผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet

นอกจากนี้ยังมี 2) แบบทดสอบทักษะการเขียนภาษามลายูแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.34-0.51 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.21-0.51 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88 และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet จำนวน 25 ข้อ โดยแบบประเมินการทำงานเป็นแบบมาตราประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ ค่าเฉลี่ยความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.67-1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขั้นตอนแรกคือผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet ประกอบด้วยแผนการเรียนรู้ 4 แผน จำนวน 12 ชั่วโมง โดยหัวข้อเรื่องจะครอบคลุมเนื้อหาที่ใช้สอนในรายวิชา 413-326 ภาษามลายูในสื่อสิ่งพิมพ์ (Malay in Printed Mass Media) ได้แก่ ฟังข่าวแล้วตอบคำถาม การเขียนคำอธิบายภาพ การเขียนข่าว และการเขียนโฆษณา มีประเด็นการประเมินคือองค์ประกอบของการเขียน เนื้อหา การใช้ภาษา อักษรวิธี และการนำเสนอความคิดสร้างสรรค์ เกณฑ์การให้คะแนนมีทั้งหมด 20 คะแนน มีเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนคือ 16-20 = ดีมาก, 11-15 = ดี, 6-10 = พอใช้, 1-5 = ปรับปรุง

2. หลังจากจัดกิจกรรมเสร็จ ทำการทดสอบ (Test) ทักษะการเขียนภาษามลายูของนักศึกษาในรูปแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ มีเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนคือ 16-20 = ดีมาก, 11-15 = ดี, 6-10 = พอใช้, 1-5 = ปรับปรุง

3. ขั้นตอนสุดท้ายในการเก็บข้อมูลคือการสอบถามความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการเขียน มีรูปแบบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยตรวจวิเคราะห์ชิ้นงานทั้งหมดของนักศึกษาจำนวน 70 ฉบับ โดยมีผู้สอนรายวิชานี้เป็นผู้ประเมินชิ้นงานของนักศึกษา มีประเด็นการประเมินคือองค์ประกอบของการเขียน เนื้อหา การใช้ภาษา อักษรวิธี และการนำเสนอความคิดสร้างสรรค์ เกณฑ์การให้คะแนนมีทั้งหมด 20 คะแนน มีเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนคือ 16-20 = ดีมาก, 11-15 = ดี, 6-10 = พอใช้, 1-5 = ปรับปรุง ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาจำแนกประเภท หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละของชิ้นงาน

2. วิเคราะห์แบบทดสอบ (Test) ทักษะการเขียนภาษามลายู จำนวน 20 ข้อ มีเกณฑ์การประเมินช่วงคะแนนคือ 16-20 = ดีมาก, 11-15 = ดี, 6-10 = พอใช้, 1-5 = ปรับปรุง ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาจำแนกประเภท หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละของทักษะการเขียนของนักศึกษา

3. การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ในการพัฒนาทักษะการเขียนของนักศึกษา

ผู้วิจัยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 มีความพึงพอใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

4. ผลการวิจัย

4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษามลายู ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษามลายูพบว่า ผลการทดสอบทักษะการเขียนภาษามลายูจากการจัดกิจกรรมเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ มีคะแนนรวมเท่ากับ 968 คะแนน ค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 16.39 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 81.94 (เกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 70) (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดกิจกรรมเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet (N=20)

คะแนน	ชุดกิจกรรมการเรียนรู้				รวม (80)
	กิจกรรมที่ 1	กิจกรรมที่ 2	กิจกรรมที่ 3	กิจกรรมที่ 4	
	ฟังข่าวแล้ว ตอบคำถาม (20)	การเขียน คำอธิบายภาพ (20)	การเขียนข่าว (20)	การเขียน โฆษณา (20)	
คะแนนรวม	343	359	285	324	968
เฉลี่ย	17.15	17.95	14.25	16.20	16.39
S.D.	1.43	1.19	2.36	2.14	3.55
ร้อยละ	85.75	89.75	71.25	81	81.94

4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษามลายู

พบว่าผลการทดสอบทักษะการเขียนภาษามลายูจากการทำแบบทดสอบมีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 75.5 (เกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 70) และค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 15.1 (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทำแบบทดสอบทักษะการเขียนภาษามลายู

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการทำแบบทดสอบ	20	15.1	1.92	75.5

4.3 ความพึงพอใจต่อการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet

ภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 เมื่อแยกตามรายด้านพบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ด้านเนื้อหาสาระการสอนเท่ากับ 4 ส่วนด้านการออกแบบการเรียนรู้ ด้านองค์ความรู้ที่ได้รับ และด้านการนำไปใช้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระดานเรียนรู้ Padlet (N=20)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านอาจารย์ผู้สอน	3.92	0.18	มาก
1. อาจารย์ตั้งใจสอน ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการทำกิจกรรมผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet	4		
2. อาจารย์แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้อย่างชัดเจน	4		
3. อาจารย์ส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เป็นคู่ และเป็นรายบุคคล	4		
4. อาจารย์ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ร่วมกันอภิปราย และโต้ตอบได้อย่างอิสระ	4		
5. อาจารย์มีวิธีการสอนและใช้สื่อที่หลากหลาย	3.6		

ตารางที่ 3

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระดานเรียนรู้ Padlet (N=20) (ต่อ)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านเนื้อหาสาระการสอน	4		
1. ฉันสามารถใช้คำศัพท์ที่ถูกต้องในงานเขียนต่าง ๆ มากขึ้น	4	0.09	มาก
2. ฉันสามารถอ่านข้อความภาษามลายูได้เร็วและคล่องแคล่วมากยิ่งขึ้น	4		
3. ฉันสามารถจับใจความสำคัญในงานเขียนภาษามลายูประเภทต่าง ๆ ได้เร็วยิ่งขึ้น	4		
4. ฉันมีทักษะการเขียนภาษามลายูที่ดีขึ้น	4		
5. ฉันมีความรู้ในเรื่องโครงสร้างตามหลักไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเขียนมากยิ่งขึ้นเมื่อเรียนผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet	3.8		
ด้านการออกแบบการเรียนรู้	3.96	0	มาก
1. ฉันชอบและสนุกสนานเมื่อได้เรียนรู้ผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet	4		
2. ฉันชอบการนำเสนอผลงานผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet	4		
3. ฉันสามารถเห็นผลงานของตนเองและของเพื่อน ๆ รวมทั้งรับทราบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในงานเขียนเมื่อใช้กระดานเรียนรู้ Padlet	4		
4. ฉันสามารถตอบข้อซักถาม ข้อสงสัย ทั้งของตนเองและเพื่อน ได้ดีขึ้น เมื่อได้เรียนผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet	4		
5. ฉันชอบให้อาจารย์จัดกิจกรรมแบบนี้ในทุก ๆ เรื่องที่ต้องเรียน ในรายวิชาภาษามลายูในสื่อสิ่งพิมพ์	4		
ด้านองค์ความรู้ที่ได้รับ	3.96	0.09	มาก
1. ฉันมีความกล้าแสดงออกมากยิ่งขึ้น	4		
2. ฉันมีความกระตือรือร้นและสนใจเมื่อได้เรียนผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet	4		
3. ฉันมีทักษะการเขียนภาษามลายูเพิ่มมากขึ้น	4		
4. ฉันมีทักษะการคิดวิเคราะห์และโต้ตอบอย่างมั่นใจ	3.8		
5. ฉันได้มีส่วนร่วมตลอดการทำกิจกรรมการเรียนรู้	4		

ตารางที่ 3

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระดานเรียนรู้ Padlet (N=20) (ต่อ)

ข้อคำถาม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการนำไปใช้	3.96	0.09	มาก
1. ฉันสามารถใช้กระดานเรียนรู้ Padlet เป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	4		
2. ฉันรับรู้ว่าการกระดานเรียนรู้ Padlet มีวิธีการใช้งานที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน	4		
3. ฉันสามารถนำความรู้ทางด้านเทคโนโลยีไปปรับใช้ในการเรียนวิชาอื่น ๆ ได้	4		
4. ฉันสามารถนำทักษะการเขียนภาษามลายูไปนำเสนอผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ ได้	3.8		
5. ฉันสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากรายวิชาภาษามลายูในสื่อสิ่งพิมพ์ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4		

5. สรุปและอภิปรายผลการศึกษา

งานวิจัยนี้สามารถแบ่งประเด็นการอภิปรายได้ดังนี้

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกจำนวน 4 กิจกรรม

จากผลการทดสอบทักษะการเขียนภาษามลายูของนักศึกษาพบว่า คะแนนเฉลี่ยจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet ทั้ง 4 กิจกรรมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ถึง 81.94% (เกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 70) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.39 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนนในแต่ละกิจกรรม แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมที่ 1 (ฟังข่าวแล้วตอบคำถาม) และกิจกรรมที่ 2 (การเขียนคำอธิบายภาพ) นักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยสูง (85.75% และ 89.75% ตามลำดับ) แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมเหล่านี้มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการเขียนเป็นอย่างมาก เหตุที่กิจกรรมที่ 1 สามารถดึงดูดความสนใจของนักศึกษาได้ดีเพราะมีรูปภาพและเสียงที่ทำให้นักศึกษาสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น แต่ก็ยังพบอุปสรรคในระหว่างจัดกิจกรรม นั่นคือความไม่เสถียรของสัญญาณอินเทอร์เน็ตจนต้องเปิดซ้ำ ๆ หลายครั้ง

อย่างไรก็ตามก่อนดำเนินกิจกรรม ผู้สอนพยายามเลือกข่าวที่มีคำศัพท์และมีเวลารับชมเหมาะสมกับพื้นฐานของนักศึกษา เพื่อจะได้ไม่กระทบกับเวลาทำกิจกรรม

นอกจากนี้เพื่อให้กิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์ ผู้สอนนำแนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการเขียน (Pre-writing) ขั้นตอนการเขียน (Writing) และขั้นหลังการเขียน (Post-writing) มาประยุกต์ใช้ (Kelly, 1984) โดยในขั้นที่หนึ่ง ผู้สอนจะเน้นให้ผู้เรียนคิด สืบหา และรวบรวมข้อมูลด้วยกิจกรรมการระดมสมอง (Brainstorming) การวิเคราะห์ข้อมูลแบบ “WH” การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อน เป็นต้น หลังจากนั้นจึงจัดกลุ่มและเรียงลำดับข้อมูลดังกล่าวเพื่อเตรียมนำเสนอ ในส่วนของขั้นตอนถัดไปนั้นเป็นการเรียนรู้การใช้คำศัพท์ คำเชื่อม และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการนำเสนอ เมื่อเข้าใจเทคนิคหรือวิธีการเขียนแล้ว ทำให้ผู้เรียนสามารถตอบคำถามได้ดีและสามารถนำเสนอคำตอบหรือข้อมูลได้อย่างถูกต้องผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet ที่สามารถโต้ตอบได้อย่างรวดเร็ว จากชิ้นงานของนักศึกษาพบว่านักศึกษาสามารถเขียนคำตอบจากข่าวที่ฟังได้ โดยสามารถนำแนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการมาประยุกต์ใช้ในกิจกรรมได้ แต่ยังคงขาดทักษะด้านการใช้ภาษา เช่น การใช้เครื่องหมายจุลภาคเมื่อจบประโยค การสะกดคำผิด การใช้คำที่ไม่เหมาะสมกับบริบท และการเติมหน่วยคำข้างหน้าซึ่งเรียกว่า awalan ในภาษามลายู

ภาพที่ 2

ชิ้นงานจากกิจกรรมที่ 1 (ฟังข่าวแล้วตอบคำถาม)

AMINOH, JEHWAIE • 9 • October 30, 2024
Jawab soal berdasarkan berita dari televisyen.
Berita dari televisyen.

<p>Jawab Soalan-soalan berikut.</p> <p>Berita Pertama</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bilakah Dato Seri Ismail Sabri Yaakob mula bertugas sebagai Perdana Menteri Malaysia? 2. Adakah sudah diumumkan senarai Menteri Kabinet? 3. Di manakah pejabat Perdana Menteri? 4. Bilakah Dato Seri Ismail Sabri Yaakob mengangkat sumpah sebagai Perdana Menteri? 5. Bagaimanakah cara untuk mengumumkan senarai Menteri Kabinet? 6. Mengapakah ramai rakyat Malaysia menunggu-nunggu pengumuman senarai Menteri Kabinet? <p>Berita Kedua</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Apakah yang berlaku di Kedah? 2. Berapakah jumlah peruntukan yang dihurulkan kepada rakyat Kedah? 3. Bantuan yang dihurulkan kepada negeri Kedah untuk tujuan apa? 4. Di manakah dikatakan lokasi bencana? 	<p>nisruhan JENJARA 6220210088</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bilakah Dato Seri Ismail Sabri Yaakob mula bertugas sebagai Perdana Menteri Malaysia? 2. Adakah sudah diumumkan senarai Menteri Kabinet? 3. Di manakah pejabat Perdana Menteri? 4. Bilakah Dato Seri Ismail Sabri Yaakob mengangkat sumpah sebagai Perdana Menteri? 5. Bagaimanakah cara untuk mengumumkan senarai Menteri Kabinet? 6. Mengapakah ramai rakyat Malaysia menunggu-nunggu pengumuman senarai Menteri Kabinet? 	<p>Berita Pertama</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pada hari Isnin tanggal 23 Ogos 2021 Dato Seri Ismail Sabri Yaakob mula bertugas sebagai Perdana Menteri Malaysia. 2. Belum sudah diumumkan senarai Menteri Kabinet. 3. Di Perdana Putra, Putrajaya. 4. Pada hari Sabtu tanggal 21 Ogos 2021 Dato Seri Ismail Sabri Yaakob mengangkat sumpah sebagai Perdana Menteri. 5. Beliau akan mempersembah senarai menteri Kabinet itu kepada Yang di-Pertuan Agong, untuk mendapat perkenan selepas senarai siap. 6. Kerana ada senarai nama menteri Kabinet palsu dikeluarkan oleh pihak tertentu. <p>Berita 2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Akibat bencana kepala air dan banjir. 2. Jumlah peruntukan yang dihurulkan kepada rakyat Kedah bantuan segera berjumlah RM75 juta. 3. Untuk memperbaiki segala kemudahan awam dan infrastruktur di Yan dan Merbok yang rosak akibat tragedi kepala air dari Gunung. 4. Di kaki Gunung Jerai Negeri kedah. 	<p>Berita Pertama</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dato Seri Ismail Sabri Yaakob akan mengumumkan barisan menteri Kabinet kerajaan baharu minggu ini, pada masa ini, beliau belum menyiapkan senarai penuh barisan Kabinet tersebut. 2. Beliau akan mempersembah senarai menteri Kabinet itu kepada Yang di-Pertuan Agong, untuk mendapat perkenan selepas senarai siap. 3. Beliau berkata, pada masa ini, beliau belum menyiapkan senarai penuh barisan Kabinet tersebut. 4. Kerana ada senarai nama menteri Kabinet palsu dikeluarkan oleh pihak tertentu. <p>Berita 2</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. yang berlaku di Kedah ialah Akibat bencana kepala air dan banjir. 2. Jumlah peruntukan yang dihurulkan kepada rakyat Kedah bantuan segera dijumlah PM75 juta. 3. Untuk memperbaiki segala 	<p>Berita Pertama</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dato Seri Ismail Sabri Yaakob akan mengumumkan barisan menteri Kabinet kerajaan baharu minggu ini, pada masa ini, beliau belum menyiapkan senarai penuh barisan Kabinet tersebut. 2. Beliau akan mempersembah senarai menteri Kabinet itu kepada Yang di-Pertuan Agong, untuk mendapat perkenan selepas senarai siap. 3. Beliau berkata, pada masa ini, beliau belum menyiapkan senarai penuh barisan Kabinet tersebut. 4. Kerana ada senarai nama menteri Kabinet palsu dikeluarkan oleh pihak tertentu. <p>Berita Kedua</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Yang berlaku di Kedah ialah Akibat bencana kepala air dan banjir. 2. Jumlah peruntukan yang dihurulkan kepada rakyat Kedah bantuan segera dijumlah PM75 juta. 3. Untuk memperbaiki segala
---	---	---	--	--

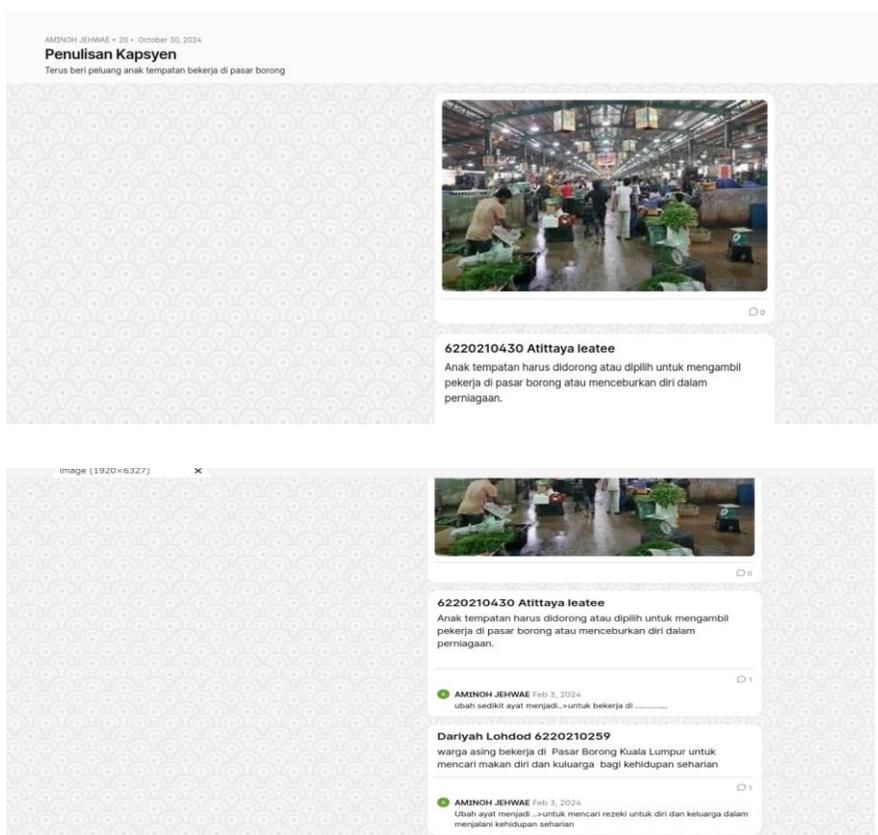
ในส่วนกิจกรรมที่ 2 ในสัปดาห์ต่อมาเป็นกิจกรรมเขียนคำอธิบายภาพเป็นชิ้นงานที่อยู่ในรูปข้อความสั้น ๆ ไม่ต้องมีทักษะการเขียนในระดับสูงมากนัก อย่างไรก็ตามยังพบความผิดพลาดในการเขียน เช่น การใช้ตัวพิมพ์ใหญ่ และการเขียนเครื่องหมายวรรคตอน เช่น จุดภาคและมหัพภาค การเขียนคำอธิบายภาพแล้วนำเสนอบนกระดานเรียนรู้ Padlet ทำให้ผู้สอนและผู้เรียนสามารถเห็นความผิดพลาดที่เกิดขึ้นได้ง่าย ผู้สอนจะเปิดโอกาสให้เพื่อน ๆ ในห้องเรียนช่วยกันประเมินผลงานของแต่ละคนแล้วหาข้อสรุปร่วมกัน การเรียนในลักษณะนี้ทำให้ห้องเรียนมีสีสันมากขึ้น

ส่วนการให้คะแนนนั้นผู้สอนได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนชิ้นงาน (เขียนคำอธิบายภาพ) ประกอบด้วย องค์ประกอบของคำอธิบายภาพ เนื้อหา การใช้ภาษา อักษรวิธี และการนำเสนอความคิดสร้างสรรค์ ประเด็นการใช้ภาษาเป็นประเด็นที่มีปัญหามากที่สุด ส่วนประเด็นอื่น ๆ นักศึกษาสามารถเข้าใจและปฏิบัติอยู่ในระดับที่น่าพอใจ

ในสัปดาห์นี้ผู้สอนยังคงนำเทคนิคในสัปดาห์ที่ผ่านมามาใช้ แต่มีการเพิ่มเติมขั้นตอนลงไปเพื่อให้เหมาะสมกับเนื้อหา เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ใช้ทักษะการเขียนที่เป็นกระบวนการมากขึ้น การเขียนคำอธิบายภาพจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องผ่านขั้นตอนที่ 2 นั่นก็คือ ขั้นตอนการเขียน (Writing) เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนลงมือเขียน งานฉบับร่างโดยถ่ายทอดความคิดหรือข้อมูลที่เตรียมไว้เพื่อสื่อความหมายกับผู้อ่านผ่านตัวอักษร การเขียนในขั้นนี้ยังไม่คำนึงถึงความถูกต้องของการใช้ภาษา แต่คำนึงถึงเนื้อความเป็นหลัก จากนั้นจึงเข้าสู่ขั้นตอนที่ 3 ขั้นหลังการเขียน (Post-writing) ให้ผู้เรียนได้ทบทวน ปรับปรุงแก้ไข ตัดต่อ เพิ่มเติม หรือจะย้อนไปสู่ขั้นตอนที่ 1 หรือ 2 อีกครั้ง เพื่อปรับแก้เนื้อหาและความถูกต้องในการใช้ภาษาตามคำแนะนำหรือข้อมูลย้อนกลับจากผู้อ่าน จะปรับกี่ครั้งก็ได้จนกว่าจะได้อ่านเขียนฉบับสุดท้าย คือ ฉบับสมบูรณ์

ภาพที่ 3

ชิ้นงานจากกิจกรรมที่ 2 (เขียนคำอธิบายภาพ)



ในส่วนของกิจกรรมที่ 3 (การเขียนข่าว) มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 71.25% ซึ่งต่ำกว่ากิจกรรมอื่น ๆ เป็นเพราะกิจกรรมนี้ยากและซับซ้อนมากกว่า มีองค์ประกอบหลายอย่างที่นักศึกษาต้องเรียนรู้และปฏิบัติ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการเขียนที่ค่อนข้างสูง ผู้สอนจะเน้นย้ำให้ผู้เรียนนำแนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการไปใช้ให้ครบถ้วน ตั้งแต่ขั้นก่อนการเขียน (Pre-writing) ขั้นการเขียน (Writing) และขั้นหลังการเขียน (Post-writing) (Kelly, 1984)

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นก่อนการเขียน (Pre-writing) ที่เน้นการคิด สืบค้น และรวบรวมข้อมูล ใช้กิจกรรมการระดมสมอง (Brainstorming) การถามคำถามแบบ “WH” การเขียนรายการ (Listing) การเขียนข้อมูลอย่างรวดเร็วโดยไม่หยุด (Nonstop writing) การเขียน

โดยอาศัยประสบการณ์ตรงของตนเองหรือของคนรอบตัว สามารถ ทำให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนข่าวมากขึ้น ผู้สอนพยายามนำเสนอตัวอย่างการเขียนข่าวต่าง ๆ ที่มีอยู่ในพื้นที่ให้ผู้เรียนเห็นเป็นตัวอย่าง วิธีการนี้ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้วิธีการเขียนข่าวได้ง่ายขึ้น ในการเขียนแบบเน้นกระบวนการนั้น เทคนิคที่เป็นประโยชน์ต่อการเขียนงานเขียนมักผนวกไปกับกระบวนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการค้นพบและมีส่วนร่วมในหัวเรื่องนั้น (Myers, 1997) กระบวนการเหล่านี้บางครั้งเรียกว่า กระบวนการก่อนการเขียน (Pre-writing) เทคนิคเหล่านี้ประกอบไปด้วยการเขียนแบบอิสระ การแยกประเด็นย่อย การตั้งคำถาม และการนำความคิดย่อย ๆ มารวมกันเป็นกลุ่มความคิด เมื่อผู้เรียนเขียนเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงค่อยทบทวนงานร่างแรกที่เขียนเสร็จ หลังจากนั้นปรับปรุงชิ้นงานตามจำนวนครั้งที่เหมาะสมจากคำแนะนำที่ได้รับจากผู้สอน (Leki, 2000)

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการเขียน (Writing) ผู้เรียนลงมือเขียนข่าวฉบับร่างเพื่อถ่ายทอดความคิดหรือข้อมูลที่ตนเตรียมไว้ เพื่อสื่อความหมายกับผู้อ่านทางตัวอักษร การเขียนในขั้นนี้ยังไม่คำนึงถึงการใช้ภาษาที่ถูกต้อง แต่คำนึงถึงเนื้อความเป็นหลัก ขั้นตอนนี้ค่อนข้างใช้เวลา ผู้สอนควรพยายามให้คำแนะนำและให้กำลังใจผู้เรียนอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในการเขียนมากขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นหลังการเขียน (Post-writing) เมื่อนักศึกษาเขียนข่าวเสร็จแล้ว กระบวนการต่อไปเป็นการเปิดโอกาสให้ได้ทบทวน ปรับปรุงแก้ไข เพิ่มเติมเนื้อหา ตัดออกแทนที่ ทั้งในส่วนของเนื้อหาและไวยากรณ์ (Tompkins, 2004) ตามข้อเสนอแนะหรือข้อมูลย้อนกลับจากผู้สอนหรือเพื่อน ๆ จึงเป็นการปรับทั้งด้านเนื้อหาและความถูกต้องของการใช้ภาษา นักศึกษาจะปรับที่ครั้งก็ได้จนกว่าจะได้งานเขียนฉบับสุดท้าย คือฉบับสมบูรณ์ อย่างไรก็ตามเป็นเรื่องยากที่จะเดาได้ว่าผู้สอนจะให้ผู้เรียนแก้ไขการเขียนกี่ครั้งถึงจะสมบูรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในผู้เรียนที่ไม่ใส่ใจจะปรับปรุงแก้ไขงานเขียนชิ้นนั้น หลังจากให้ผู้สอนให้ผลสะท้อนกลับ (Campbell, Smith & Brooker, 1998)

กิจกรรมในขั้นตอนนี้ ประกอบด้วย

1. นักศึกษาแลกเปลี่ยนกันอ่านงานเขียน
2. นักศึกษาแต่ละคนปรับแก้งานเขียนของตนตามข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อนและผู้สอน
3. แลกกันอ่านงานเขียนอีกครั้ง เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการใช้ภาษา โดยผู้สอนแจกแบบตรวจสอบการใช้ภาษาประกอบการอ่าน
4. ปรับแก้งานเขียนตามข้อมูลย้อนกลับอีกครั้ง แล้วส่งผู้สอนเพื่อรับการประเมินผล โดยเฉพาะการใช้ภาษาที่ประกอบด้วยการใช้ภาษาถูกต้องตามไวยากรณ์ การใช้คำและ

สำนวนที่เหมาะสม การสะกดคำ การใช้คำเชื่อมประโยค การใช้สัญลักษณ์และเครื่องหมายวรรคตอนถูกต้อง องค์ประกอบเหล่านี้ทำให้นักศึกษาได้คะแนนน้อยลง เพราะนอกจากจำเป็นต้องมีความรู้และความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับข่าวแล้ว ยังต้องประยุกต์ใช้ความรู้ดังกล่าวในการเขียนข่าวด้วย

ภาพที่ 4

ชิ้นงานจากกิจกรรมที่ 3 (การเขียนข่าว)

6220210099 **Rusnida Doloh : Pemberontak mengobom polis di Cha-nae**
Oleh : Rusnida Doloh
Rabu 29 September 08:42 WIB

Pada pukul 14:12 pada 28 September 2564 telah berlaku kejadian pemberontak mengobom kereta polis. Berlaku di kampung Nam won daerah Cha-nae wilayah Narathiwat.

kemudian dilaporkan bahawa di tempat kejadian. Terdapat pegawai polis yang diserang oleh sejumlah pemberontak yang tidak diketahui. Awal, 2 orang polis mati dan 4 orang cedera, mereka dibawa ke hospital.

Sebelum kemalangan itu, 8 pegawai mengembara dengan kereta 2 buah untuk menghilangkan kegilaan orang di kawasan itu. Kemudian, dalam perjalanan kembali ke tempat



6220210432 **Kusaimah Yalaha**

2 orang terkorban dari kemalangan kereta di Songkha

pada 8 Oktober di provinsi Songkhla pada tengah malam. Terdapat dua kemalangan kereta di 2 daerah, mengakibatkan 2 kematian. Yang pertama berlaku di Daerah Hat Yai. Sedan Honda Amaze berwarna putih bertembung dengan sebuah motosikal Suzuki. kampung Thung Liap daerah Thung Tam Sao, di mana sebuah motosikal bertembung antara satu sama lain, satu orang mati di tempat kejadian, Encik Sina Rachakit dan dua yang lain cedera parah, dua lelaki dan wanita 20-30 tahun Dalam



6220210091 **บุรุษคา ชันรัมย์**
Kebakaran di restoran Thai-Malay.
Oleh:Nurhuda Binchemat
Senin 13 September 16:28 WIB

Pada jam 19:30 malam pada 12 September 64, kebakaran berlaku di sebuah restoran Thai-Malay. Di seberang desa Pasemas, Ban Sarayor, Su-ngai Kolok, wilayah Narathiwat, lebih daripada 20 trak bomba dari pelbagai kawasan datang untuk membantu memadamkan kebakaran. Nampaknya api hampir menyalda di kedai kedua-dua kedai dan gudang.

Pegawai mengambil masa lebih kurang 2 jam untuk mengawal keadaan adapun kerosakannya, restoran itu banyak rosak. Pada



Sebuah restoran di sebuah kawasan Su-ngai Kolok terbakar. Banyak kerosakan dan masih menyiat penyebabnya.

6220210087 **กบฏระเบิด กาวี** **Kejadian Ganas: Pencuri lempar 3 bom ke pangkalan Pattani**

Pencuri melemparkan 3 bom di pangkalan unit perlindungan kecamatan. Kekacauan dalam situasi di daerah Panare, wilayah Pattani.

Pada pukul 8:00 malam pada 22 September 2021, Jeneral Polis Paphan Chansakul, timbalan pengusa Balai Polis Panare, wilayah Pattani, menerima laporan serangan terhadap Unit Perlindungan Ban Nam Bo. Terletak di Jalan Panare-Sauburi, M.2 Ban Nam Bo daerah Panare, wilayah Pattani. Pada mulanya, pegawai polis tersebut cedera parah. Setelah diberitahu dia melaporkan kepada Jeneral Pitchawut Sangsombot, Pesuruhjaya Polis Wilayah. Beliau memimpin pasukan penyelamat bom ke lokasi kejadian.



Pencuri melemparkan 3 bom di pangkalan unit perlindungan kecamatan. Kekacauan dalam situasi di daerah Panare, wilayah Pattani.

จากการตรวจสอบชิ้นงานของนักศึกษาพบว่า นักศึกษามีทักษะการเขียนข่าว อยู่ในระดับปานกลาง สามารถนำความรู้เกี่ยวกับการเขียนข่าวไปประยุกต์ใช้ได้ เช่น การเรียบเรียงเนื้อหาตามองค์ประกอบของข่าว การเขียนพาดหัวข่าว ความน่า เนื้อข่าว คำอธิบายภาพ แต่ยังมีนักศึกษานักเรียนจำนวนหนึ่งที่ยังขาดทักษะในการเขียนข่าวไม่ว่า จะเป็นการเขียนพาดหัวข่าว การไม่เขียนคำอธิบายภาพ การไม่ระบุผู้เขียนข่าว เวลา สถานที่ ซึ่งไม่เป็นไปตามองค์ประกอบของข่าว รวมทั้งมีข้อผิดพลาดในการใช้ภาษามลายู เช่น การสะกดคำผิด การเลือกใช้คำจากภาษาอินโดนีเซียและภาษาอังกฤษในการเขียนข่าว การใช้ตัวอักษรพิมพ์เล็ก พิมพ์ใหญ่ รวมทั้งการใช้เครื่องหมายวรรคตอนที่ยังไม่ถูกต้อง ไม่ว่าจะเป็น เครื่องหมายจุลภาค มหัพภาค เครื่องหมายคำพูด การเติมวิภัติปัจจัย (imbuhan) และการใช้คำเชื่อม

ในขณะที่กิจกรรมที่ 4 (การเขียนโฆษณา) คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 81% ซึ่งยังคงสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 70) แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมนี้สามารถ พัฒนาทักษะการเขียนได้ดี ทั้งยังสร้างความตั้งใจในการเรียนได้ดีพอสมควร เพราะ ทำให้เรียนได้สนุกและสอดคล้องกับความสนใจของนักศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากมีนักศึกษา บางคนประกอบอาชีพแม่ค้าออนไลน์ จึงคาดหวังว่าในอนาคตจะนำความรู้เหล่านี้ไปใช้ ประกอบอาชีพ ผู้สอนจึงเสนอให้นักศึกษาเขียนโฆษณาสินค้าที่ตนเองชอบ พบว่า นักศึกษาสามารถเลือกใช้คำเพื่อดึงดูดความสนใจของลูกค้าได้ดี อีกทั้งการเขียนโฆษณามักไม่ใช้รูปประโยคยาว จึงพบข้อผิดพลาดน้อยกว่าการเขียนข่าว

ภาพที่ 4

ชิ้นงานจากกิจกรรมที่ 4 (การเขียนโฆษณา)



จากผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า นักศึกษามีการพัฒนาทักษะการเขียนขึ้นอย่างเห็นได้ชัด การใช้กระดานเรียนรู้ Padlet จัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก โดยใช้แนวคิดการเขียนแบบเน้นกระบวนการทำให้ผู้เรียนมีทักษะการเขียนในรูปแบบที่หลากหลาย โดยคะแนนเฉลี่ยของกิจกรรมทั้งหมดสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (เกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 70) แต่ก็ยังพบความแตกต่างในผลสัมฤทธิ์ของแต่ละกิจกรรม โดยกิจกรรมที่ 1 2 และ 4 มีระดับประสิทธิภาพมากที่สุดคือได้คะแนนร้อยละ 85.75 89.75 และ 81 ส่วนกิจกรรมที่ 3 มีระดับประสิทธิภาพมากที่สุดคือได้คะแนนร้อยละ 71.25 กิจกรรมที่ 3 จึงต้องมีการปรับปรุง ช่วยเหลือ และสนับสนุนให้นักศึกษาพัฒนาทักษะด้านการเขียนมากขึ้น วิเคราะห์สาเหตุและปรับปรุงกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสามารถของนักศึกษา เพิ่มรูปแบบการสอนแบบประกบหรือตัวต่อตัว หรือแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เสริมกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเขียนขั้นพื้นฐานให้มีความเชี่ยวชาญมากขึ้น อาจมีการทำ pretest ก่อนเข้าสู่เนื้อหา หรือสอนซ่อมเสริมให้กับผู้เรียนที่ยังมีทักษะการเขียนขั้นพื้นฐานไม่เพียงพอ อีกทั้งควรส่งเสริมการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากมีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ของนักศึกษา

นอกจากนั้นวิจัยชิ้นนี้แสดงให้เห็นว่าการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอนสามารถเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเป็นแนวทางที่มีศักยภาพในการพัฒนาการศึกษาในยุคปัจจุบันซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Farah Nasser Abdullah Algraini (2014) ที่ศึกษาผลของการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet เสริมสร้างสมรรถนะการเขียน พบว่าการสอนโดยใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ทำให้สามารถเขียนและสอบผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Tathmainnul Qulub และ Shifa Fauziyah Renhoat (2020) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนข้อความบรรยาย พบว่าการเรียนภาษาอินโดนีเซียโดยใช้กระดานเรียนรู้ Padlet สามารถดึงดูดความสนใจและพัฒนาความสามารถของนักศึกษาในการเขียนข้อความบรรยายได้สำเร็จ ทั้งนี้ในกระบวนการเรียนรู้ที่ใช้กระดานเรียนรู้ Padlet นำเสนอข้อมูลและประเมินผลสามารถช่วยเหลือผู้สอนได้มาก เนื่องจากกระดานเรียนรู้ Padlet ทำหน้าที่เป็นพื้นที่สำหรับการอภิปราย การแสดงความคิดเห็น การทำงานกลุ่มและการระดมสมอง การเรียนรู้ด้วยกระดานเรียนรู้ Padlet จึงช่วยเสริมสร้างทักษะ การเขียนข้อความบรรยายของนักศึกษาได้ง่าย สนุกสนาน และรวดเร็ว

นอกจากนั้นการที่ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ 1 2 และ 4 อยู่ในระดับที่น่าพอใจมากนั้น เนื่องจากกระดานเรียนรู้ Padlet สามารถเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาและดึงดูดความสนใจของนักศึกษาทางอ้อมในการเรียนรู้หลายวิชาต่าง ๆ ไม่เพียงแต่การเขียนแต่รวมไปถึงรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับวรรณกรรม เช่น งานวิจัยของ Siti Masrah Bt Sulakah (2017) ที่ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนิชาวรรณกรรมต่อการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ของนักศึกษา ผู้สอนสามารถใช้กระดานเรียนรู้ Padlet สอนให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนานและมีประสิทธิภาพดีกว่าเมื่อเทียบกับวิธีการแบบเดิม

5.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษามลายูจากการทำแบบทดสอบทักษะการเขียนภาษามลายู

จากผลการทดสอบทักษะการเขียนภาษามลายูของนักศึกษาสาขาวิชาภาษามลายูพบว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาที่ได้รับจากการทำแบบทดสอบสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 75.5 (เกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 70) โดยมีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 15.1 จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน

คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบทดสอบอยู่ที่ 75.5% แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีทักษะการเขียนภาษามลายูในระดับที่น่าพึงพอใจ การที่คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ชี้ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอนและการประยุกต์ใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ในการพัฒนาทักษะการเขียน ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ที่ 1.92 บ่งชี้ว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกันและไม่มีความแตกต่างมากนักระหว่างนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีและที่มีผลการเรียนต่ำ อย่างไรก็ตามคะแนนในส่วนของเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับข่าวก็ยังเป็นเนื้อหาที่ผู้เรียนยังขาดความเข้าใจและขาดทักษะในการคิดวิเคราะห์ เนื่องจากเนื้อหาในข่าวใช้ภาษาค่อนข้างสูงและมีคำศัพท์เฉพาะจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เรียนจะต้องฝึกฝนการอ่านภาษามลายูอย่างต่อเนื่อง ไม่เพียงแต่ในเอกสารประกอบการสอน แต่หมั่นอ่านหนังสือเพิ่มเติมเพื่อให้การเรียนภาษามลายูมีประสิทธิภาพมากขึ้น

อย่างไรก็ตามควรใช้ผลลัพธ์นี้ในการประเมินและปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้กระดานเรียนรู้ Padlet เพื่อให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการเขียนของนักศึกษาให้ดียิ่งขึ้น สำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยอาจจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติม เช่น การให้คำแนะนำพิเศษหรือการจัดกิจกรรมเสริมที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการเขียน โดยเฉพาะการให้นักศึกษานำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเขียน ไม่ว่าจะเป็นการเขียนคำอธิบายภาพ การเขียนข่าวและการเขียนโฆษณา

จากการทำแบบทดสอบพบว่านักศึกษาต่างชาติทักษะเหล่านี้อยู่ เนื่องจากเป็นความรู้ใหม่ และจำเป็นต้องใช้เวลาฝึกฝน จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้นักศึกษามีกิจกรรมในรูปแบบ การปฏิบัติเหล่านี้มากยิ่งขึ้น

นอกจากนั้นผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า การใช้แบบทดสอบในการประเมินทักษะ การเขียนภาษามลายูมีประสิทธิภาพในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา นักศึกษามีผลการเรียนที่สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้แสดงให้เห็นการพัฒนาทักษะการเขียน ที่ดี การใช้เทคโนโลยีเช่นกระดานเรียนรู้ Padlet สามารถเพิ่มทักษะด้านภาษา ไม่ว่าจะเป็น ทักษะการฟัง อ่าน เขียน และพูด เนื่องจากเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้เชิงรุก ได้มากขึ้น โดยเฉพาะทักษะการคิด วิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่งผ่าน กระดานเรียนรู้ Padlet ในส่วนของการเขียน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการเชื่อมโยงกับแนวคิด การเขียนที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปปรับใช้ได้ง่ายขึ้น จากแบบทดสอบ พบว่าการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet สามารถทำให้ผู้เรียนเข้าใจรูปแบบของงานเขียน ประเภทต่าง ๆ ง่ายขึ้น เพราะสามารถศึกษาตัวอย่างงานเขียนจากแหล่งข่าวต่าง ๆ ที่ ผู้สอนพยายามนำเสนอโดยนำเสนอแนวคิดการเขียนเน้นกระบวนการไปปรับใช้กับการเขียน ชิ้นงาน เพราะฉะนั้นการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนหรือความต้องการของ ผู้เรียนสามารถช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะและความรู้ที่จำเป็นในการเรียนรู้และการทำงาน ในอนาคต

5.3 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระดาน เรียนรู้ Padlet

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระดับสูงต่อการใช้ กระดาน เรียนรู้ Padlet ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจรวมอยู่ที่ 3.96 ซึ่งอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้านพบว่า

1. ด้านอาจารย์ผู้สอน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 3.92 แสดงว่านักศึกษามี ความพึงพอใจต่อการสอนของอาจารย์ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าอาจารย์มีบทบาท สำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านกระดานเรียนรู้ Padlet

2. ด้านเนื้อหาสาระการสอน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 4 ซึ่งสูงสุดในตารางนี้ แสดงว่าเนื้อหาการสอนที่ใช้ในกระดานเรียนรู้ Padlet มีความน่าสนใจและเป็น ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

3. ด้านการออกแบบการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 3.96 แสดงว่าการออกแบบการเรียนรู้ด้วยกระดานเรียนรู้ Padlet มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา

4. ด้านองค์ความรู้ที่ได้รับ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 3.96 เท่ากับด้านการออกแบบการเรียนรู้ แสดงว่านักศึกษาได้รับความรู้ที่มีคุณค่าและสามารถนำไปใช้ได้จริง

5. ด้านการนำไปใช้ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ที่ 3.96 แสดงว่านักศึกษามองว่าการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet มีความสะดวกและสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่ากระดานเรียนรู้ Padlet เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการเสริมสร้างการเรียนรู้ นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับสูงทั้งในด้านการออกแบบการเรียนรู้ เนื้อหาสาระการสอน และการนำไปใช้ ความพึงพอใจต่ออาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับสูง แสดงว่าอาจารย์มีบทบาทสำคัญในการใช้ Padlet เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ที่สามารถใช้เทคโนโลยีในการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพจะช่วยเพิ่มความพึงพอใจและประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ความพึงพอใจต่อการออกแบบการเรียนรู้ และเนื้อหาสาระการสอนสูง แสดงให้เห็นว่าการออกแบบกิจกรรมและเนื้อหาที่ใช้ในกระดานเรียนรู้ Padlet สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักศึกษา

เพราะฉะนั้นควรส่งเสริมการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet และเทคโนโลยีอื่น ๆ ในการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความพึงพอใจของนักศึกษา อีกทั้งควรพัฒนาเนื้อหาสาระการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เนื้อหามีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา รวมทั้งควรมีการฝึกอบรมและพัฒนาอาจารย์ในการใช้เทคโนโลยีในการสอน เพื่อให้สามารถใช้กระดานเรียนรู้ Padlet และเครื่องมืออื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่ากระดานเรียนรู้ Padlet เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักศึกษา การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนสามารถเสริมสร้างการเรียนรู้และทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณภาพสูงซึ่งสอดคล้องกับสุนิพันธ์ ศรีสุพจนานนท์ และปวีณวงศ์ บำรุงพันธ์ (2560) ที่ศึกษาการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ในการเขียนโปรแกรมงานระบบอุตสาหกรรมและงานคลังสินค้าในโรงงานอุตสาหกรรม สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้วยการสอนบนกระดานเรียนรู้ Padlet พบว่านักศึกษาที่ผู้สอนใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ในการเรียนการสอนกับนักศึกษาที่ไม่ใช้กระดานเรียนรู้ Padlet มีความแตกต่างอย่างสิ้นเชิง ไม่ว่าจะประเมินความสามารถการคิดวิเคราะห์ที่สูงกว่ากลุ่มนักศึกษาที่ผู้สอนไม่ได้ใช้

กระดานเรียนรู้ Padlet อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้งการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ยังส่งผลทำให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ในการเรียนการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน รวมทั้งสอดคล้องกับการศึกษาของ Dewit และคณะ (2015) ที่ศึกษาการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยใช้แพลตฟอร์มในการอภิปรายโต้ตอบพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet อยู่ในระดับมาก นักศึกษาได้เรียนรู้แนวคิดใหม่จากโพสต์อื่น ๆ บนกระดานเรียนรู้ Padlet และได้เรียนรู้ผ่านการทำงานร่วมกัน กระดานเรียนรู้ Padlet จึงเป็นแพลตฟอร์มที่สามารถส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ โดยผู้สอนใช้กระดานเรียนรู้ Padlet เพื่อแบ่งปันแหล่งข้อมูลและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนทั้งงานเดี่ยวและงานกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนสามารถจัดระเบียบและนำเสนอแนวคิดของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้สอนได้ตั้งคำถาม มอบหมายงาน และติดตามผลการทำงานบนกระดานเรียนรู้ Padlet โดยเน้นที่ความรับผิดชอบส่วนบุคคลและการติดตามกระบวนการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้แบบร่วมมือ วิธีการนี้ช่วยให้ผู้เรียนมีความเป็นเจ้าของในกระบวนการเรียนรู้ของตนเองและติดตามความก้าวหน้า ซึ่งช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั่นเอง (ญาณิกา ลุนราศรี, 2567)

อย่างไรก็ตามการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ก็ยังมีอุปสรรคเกิดขึ้น จากการศึกษาของ Eliyah และ Dwi Agustin (2022) ที่ศึกษาการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet เป็นสื่อการเรียนรู้บน Android ในช่วง COVID-19 พบว่า มีความยากลำบากในการใช้ เนื่องจากมีปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และการเชื่อมต่อเครือข่ายเมื่อมีการใช้งานพร้อมกัน เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Yeni Fitriani (2020) Jong และ Kim Hua (2021) ที่แสดงให้เห็นว่าผู้สอนส่วนใหญ่ตอบสนองเชิงบวกต่อการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ซึ่งถือว่ามีประสิทธิภาพในการส่งเสริมความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน กระนั้นก็ยังคงมีข้อจำกัดในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตและการขาดทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) ของผู้เรียนซึ่งเป็นความท้าทายหลักในการใช้งาน ไม่ต่างกับงานวิจัยของ Arina Rohmatika (2020) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ในชั้นเรียนการเขียน พบว่าการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ในชั้นเรียนการเขียนทำให้เกิดผลดีต่อนักศึกษา โดยเฉพาะในกระบวนการระดมสมอง ส่วนปัญหาหลักที่เกิดขึ้นระหว่างการใช้คือปัญหาทางเทคนิคที่นักศึกษาไม่ค่อยคุ้นเคยและไม่เข้าใจคุณลักษณะของกระดานเรียนรู้ Padlet นอกจากนี้ปัญหาเครือข่ายไม่เสถียรยังเป็นอุปสรรคสำหรับนักศึกษาส่วนใหญ่ สอดคล้องกับข้อคิดเห็นของนักศึกษาในงานวิจัยชิ้นนี้ที่ระบุว่าในช่วงเวลาที่มีการทำกิจกรรมในรูปแบบ

การฟังแล้วโต้ตอบหรือแสดงความคิดเห็นมักมีอุปสรรคด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร จึงไม่สามารถโต้ตอบภายในเวลาที่ผู้สอนกำหนด นักศึกษาบางคนตอบคำถามไม่ตรงกับหัวข้อ รวมทั้งผู้เรียนเองก็ยังไม่คุ้นชินกับรูปแบบการเรียนรู้ที่ใช้กระดานเรียนรู้ Padlet โดยเฉพาะในช่วงแรกของการเรียนการสอน เช่น ไม่รู้ว่าต้องตอบคำถามช่องใดในกระดานเรียนรู้ Padlet หรือตอบคำถามไม่ตรงช่องที่เตรียมให้ นักศึกษาบางคนไม่ระบุชื่อสกุลเวลาตอบคำถาม เพราะฉะนั้นผู้สอนอาจต้องเผื่อเวลาให้ผู้เรียนทำความเข้าใจและศึกษาวิธีการใช้ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลมากที่สุด สรุปคือผู้สอนเองต้องมีความเชี่ยวชาญในการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ควบคู่กับทักษะด้านดิจิทัลที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนการสอน ในยุคปัจจุบัน (Jong และ Kim Hua, 2021)

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีงานวิจัยที่ศึกษาการใช้กระดานเรียนรู้ Padlet ในรายวิชาอื่น ๆ ที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน นอกจากนี้ควรมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เข้ามาสนับสนุนการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน รวมทั้งศึกษาเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของเทคโนโลยีแต่ละชนิด เพื่อนำไปสู่การปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนให้เหมาะสมกับบริบทผู้เรียนและรายวิชาต่าง ๆ ถือเป็นกรนำเทคโนโลยีที่มีอย่างหลากหลายมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

เอกสารอ้างอิง

ญาณิกา ลุนราศร. (2567). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และความพึงพอใจในการใช้แพทเลตเป็นเครื่องมือการเรียนรู้แบบร่วมมือในห้องเรียน: กรณีศึกษานิสิตครู มหาวิทยาลัยบูรพา. *วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา*, 15(2), 189-205.

ณฐาพัชร วรพงศ์พัชร. (2565). การพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนการสอนสื่อดิจิทัลด้วยการสอนบน Padlet วิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดบางบอน (พิมพ์ จัน แต่อุปลัมภ์). *วารสารสุโขทัยธรรมมาธิราช*, 35(2), 102-120.

- สุรียรัตน์ สุ่มมาตย์. (2561). การพัฒนาสื่อดิจิทัลตามแนวคิดของกาเยด้วยการสอนบน Padlet วิชาโปรแกรมตารางคำนวณ (2204 2103) สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ. *วารสารวิจัยและนวัตกรรมการอาชีวศึกษา*, 2(1), 31-38.
- สุนิพันธ์ ศรีสุพจนานนท์ และปวีตวงศ์ บำรุงจันทร์. (2560). การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ในการเขียนโปรแกรมงานระบบอุตสาหกรรมและงานคลังสินค้าในโรงงานอุตสาหกรรม สำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีด้วยการสอนบน Padlet. *วารสารวิจัยและนวัตกรรมการอาชีวศึกษา*, 1(2), 61-66.
- สุคนธา พุสุวรรณ. การศึกษาข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 9 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช วันที่ 29 พฤศจิกายน 2562.
- อัญญาณี สุมาน และอุทิศ บำรุงชีพ. (2560). วิธีแห่งการคิดทางคณิตศาสตร์โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับการศึกษาไทย 4.0. *วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม*, 13(2), 14-29.
- เอษณ ยามาลี. (2563). กระบวนการสอนการเขียนภาษาอังกฤษแบบเน้นกระบวนการในบริบทการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. *วารสารราชพฤกษ์*, 18(3), 18-29.
- Arina Rohmatika. (2020). Studi Penggunaan Aplikasi Padlet Pada Kelas Menulis. *Nivedena: Jurnal dan Komunikasi dan Bahasa*, 1 (2), 148-162.
- Campbell, J., Smith, D. & Brooker, R. (1998). From Conception to Performance: How Undergraduate Students Conceptualise and Construct Essays. *Higher Education*, 36, 449-469.

- Dewitt, Dorothy and Alias, Norlidah and Siraj,Saedah (2015). *Collaborative learning: Interactive debates using padlet in a higher education institution*. In International Educational Technology Conference (IETC 2015), 27-29 May 2015, Istanbul, Turkey.
- Eliyah & Dwi Agustin. (2022). Mekanisme Aplikasi Padlet Sebagai Media Pembelajaran Berbasis Android Pada Masa COVID-19. *WIDYA ACCARYA: Jurnal Kajian Pendidikan FKIP Universitas Dwijendra*, 13 (2), 120-126.
- Farah Nasser Abdullah Algraini, (2014). The Effect of Using Padlet on Enhancing EFL Writing Performance. Unpublished master dissertation, Al-Imam Muhammad Ibn Saud Islamic University, Saudi Arabia.
- Jong, B., & Kim Hua, T. (2021). Using padlet as a technological tool for assessment of students' writing skills in online classroom settings. *International Journal of Education and Practice*, 9(2), 411-423, <https://doi.org/10.18488/journal.61.2021.92.411.423>
- Hayati Murni Mohamed Yacob & Muhammad Asyraf Haron. (2019). Penggunaan Padlet Bagi Meningkatkan Penggunaan Penanda Wacana dalam Karangan. In Seminar Bahasa Melayu 2019, 19 Mac 2019, Singapore: ML Seminar Publication.
- Jabar, N., & Ali, A. M. (2016). Cultural video project assignment (VPA) through the eyes of young ESL learners: A multi-modal vocabulary learning approach. *Indonesian Journal of EFL and Linguistics*, 1(2), 157-173.
- Kelly, P. (1984). Teaching Writing to Tertiary Level ESL Students. *RELC Journal*, 15(2), 80-94.
- Leki, I. (2000). *Academic Writing: Exploring Processes and Strategies*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Listyani, L. (2018). Promoting Academic Writing Students' Skills through "Process Writing". *Strategy Advances in Language and Literacy*, 4(4), 173-179.
- Myers, S. (1997). Teaching Writing as a Process and Teaching Sentence-Level Syntax: Reformation as ESL Composition Feedback. *TESL-EJ*, 2(4), 1-16.
- Rizki Maulina Handini, Herniwati, Wawan Danasasmita. (2020). Meningkatkan Kemampuan Menulis Bahasa Jepang Melalui Media Padlet. *Kiryoku*, 4(2), 99-105.
- Siti Masrah Bt Sulakah. (2017). *Aplikasi Padlet dalm pengajaran dan Pembelejaran Komponen Sastera (KOMSAS)*. Unpublished master dissertation. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia, Kuala Lumpur.
- Tathmainnul Qulub & Shifa Fauziyah. (2020) Penggunaan Media Padlet Untuk Meningkatkan Keterampilan Menulis Teks Diskripsi. In Prosiding Samasta (Seminar Nasional Bahasa dan Sastra Indonesia). 13 Mei 2020. Indonesia: Universitas Muhammadiyah Jakarta.
- Tompkins, G. E. (2004). *Teaching Writing: Balancing Product and Process*. NJ: Merrill/Prentice Hall.
- Yeni Fitriani. (2020). Penggunaan Apllikasi Padlet Dalam Pembelajaran Menulis Teks Eksposisi *Dinamika: Jurnal Bahasa, Sastra, Pembelajaran*, 4(1), 1-15.