

ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคเค ดับบลิว แอล พลัส (KWL Plus) ร่วมกับ
กิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์
และการสรุปความเข้าใจในการอ่าน

The Effect of Learning Management using KWL Plus Techniques with
Think Pair Share Activity for Enhancing Analytical Reading Skills and
Reading Comprehension for Making Conclusion

เบญจวรรณ ขุนฤทธิ์*

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

*e-mail: benjawan_khu@dusit.ac.th

Received: October 2, 2018

Revised: December 18, 2018

Accepted: January 8, 2019

Benjawan Khunrit

Faculty of Humanities and Social Sciences, Suan Dusit University

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ประสิทธิภาพของกระบวนการและผลลัพธ์ของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่านตามเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด และ 3) ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 41 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และค่าที (t-test) แบบ One Sample t-test

ผลการวิจัย พบว่า 1) การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่าน มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 78.59 และของผลลัพธ์เท่ากับ 79.43 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และสรุปความเข้าใจในการอ่าน สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ 3) นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .45)

คำสำคัญ: เทคนิค KWL PLUS การเรียนรู้แบบคู่คิด การอ่านเชิงวิเคราะห์

Abstract

This research purposed 1) to study efficiency of the process and product of learning management by using KWL Plus techniques along with Think Pair Share activity for enhancing analytical reading skills and reading comprehension for making conclusion according to criteria 75/75, 2) to compare between analytical reading skills and reading comprehension for making conclusion before and after learning management by KWL Plus technique using Think Pair Share activity and 3) to explore students' opinion toward learning management by KWL Plus techniques with Think Pair Share activity. The samplings in this study included 41 freshmen students at Suan Dusit University, Trang campus, in the second semester of academic year 2016. They were selected by a purposive sampling method. Statistics used for data analysis were mean scores, standard deviation, percentage, and one sample t-test. The results of this study showed that 1) learning management using KWL Plus techniques along with Think Pair Share activity for enhancing analytical reading skills and reading comprehension for making conclusion was effective at 78.59 of the process and 79.43 of product higher than the criteria. 2) Analytical reading skills and reading comprehension for making conclusion were higher than before learning management which was statistically significant level at .001 and 3) students' opinions toward learning management by KWL Plus techniques with Think Pair Share activity was totally at ($\bar{x}$ = 4.35, S.D. = .45) average level.

Keywords: KWL Plus Techniques, Thing Pair Share, Analytical Reading

บทนำ

“การอ่านเป็น” คือ ทักษะการอ่านที่สำคัญสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนต้องมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ตีความ และสรุปความเข้าใจได้ โดยอาศัยกระบวนการใช้ทักษะทางปัญญาในการสร้างความรู้และพัฒนาไปสู่การปรับเปลี่ยน ปรับใช้อย่างรู้เท่าทันสังคมในฐานะของพลเมืองโลก ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้เพื่อ “อ่านเป็น” ประเด็นที่ผู้สอนต้องทำความเข้าใจ คือ การสร้างการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นจริง มีความคงทน และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง Panich (2015) อธิบายว่า การเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง (Transformative Learning) หมายถึง การเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงกรอบความคิด ทำให้มุมมองกว้างและครอบคลุมมากขึ้น ด้วยการพัฒนาทักษะในการนำเอากรอบความคิด ความเชื่อ ระบบคุณค่าของตนเองมาใช้ในการแยกแยะ ตรวจสอบ ประเมิน ไตร่ตรอง ผ่านประสบการณ์ชีวิตทั้งในอดีตและปัจจุบัน ซึ่งการเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงกรอบความคิดนั้น อาศัยการจัดการด้วยปัญญาใน 4 ลักษณะ คือ 1) ทบทวนความรู้เดิม 2) เรียนรู้ความหมายใหม่ 3) เปลี่ยนแปลงความหมายเดิม และ 4) เปลี่ยนแปลงกรอบของการให้ความหมายและจะต้องมีการท้าทายกรอบการให้ความหมายเดิม ไปจนถึงการตรวจสอบเหตุผลในการตัดสินใจของตนเอง มากกว่าการซึมซับเอาความเชื่อ คุณค่า ความรู้สึก และการตัดสินใจของคนอื่นมาเป็นของตน ซึ่งการ

สอนให้เกิดการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง มีทั้งส่วนที่เป็นการเรียนรู้ภายในด้วยตัวคนเดียว และส่วนที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ในตัวผู้เรียน กิจกรรมการเรียนรู้จะต้องท้าทายโลกทัศน์ อันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงระบบคุณค่าและโลกทัศน์ (Affective Attributes) ความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Attributes) และพฤติกรรม (Psychomotor Attributes)

เมื่อผู้เรียนอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเป็น นั้นหมายความว่า นอกเหนือจากการที่ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จในการรับรู้ข้อมูลใหม่แล้วนั้น ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย เกิดการเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ คุณค่า และความรู้สึก จนถึงพร้อมไปสู่การเรียกใช้ได้อย่างเหมาะสม ผ่านการซึมซับการปรับความรู้ความเข้าใจด้วยกระบวนการทักษะทางปัญญา ในการคิดเชื่อมโยงความรู้ ความคิดและประสบการณ์เดิมของผู้เรียนกับเนื้อหาที่อ่าน คือ การคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ ตีความ และสรุปความเข้าใจ การสร้างความหมายจากการอ่าน จึงเป็นกระบวนการปรับสมดุลของโครงสร้างทางปัญญา คือ การเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้สร้าง (Construct) ความรู้ให้เกิดขึ้นภายในของผู้เรียน ซึ่งนักจิตวิทยาแบบปัญญานิยม ได้ศึกษาผลการวิจัยเกี่ยวกับทฤษฎีการสอนและการอ่านตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันพบว่า ความเข้าใจในการอ่าน ขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญ คือ

1) มุ่งเน้นให้ผู้อ่านใช้ความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่อ่าน ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างหรือรูปแบบของข้อเขียน ความรู้และประสบการณ์ทั่วไปในการดำรงชีวิตที่ถูกลำเลียงไปเชื่อมโยงกับข้อเขียนนั้น ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจหรือกำหนดความหมายจากสิ่งที่อ่าน และ 2) เน้นการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดพิจารณาโดยตัวผู้อ่านเพื่อที่จะประเมินความเข้าใจของตนเองอยู่ตลอดเวลา หากยังไม่เข้าใจจะนำกลวิธีการอ่าน (Reading Strategy) มาใช้แก้ปัญหาให้เกิดความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น สรุปว่า กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการที่อาศัยความสามารถในการใช้ความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่าน และความสามารถในการใช้สติปัญญา ในการสร้างหรือขยายความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน (Prueksawan, 2014)

เทคนิค ดับบลิว แอล พลัส KWL Plus เป็นเทคนิคที่มีการนำมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ที่เน้นกระบวนการอ่าน โดยกระบวนการทำความเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง และมีการจัดระบบข้อมูล (Thatthong, 2008) ทั้งนี้เทคนิค KWL Plus ได้พัฒนาขึ้นโดย Carr & Ogle (1987) ซึ่งเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการเรียนรู้ด้วยวิธีการอ่านอย่างเป็นระบบโดยมี 3 ขั้นตอน คือ การคิดตรวจสอบประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านในขั้นตอน K การวางแผนการอ่านในขั้นตอน W และการตรวจสอบความเข้าใจจากการอ่านในขั้นตอน L ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนขยายความรู้ได้ดียิ่งขึ้น หลังจากนั้นมีการเพิ่มเติมแบบจำลอง คือ การใช้ผังกราฟิกในการจัดระบบสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการอ่าน และการสรุปเรื่องราวต่าง ๆ ที่อ่าน เป้าหมายของเทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอ่านอย่างกระตือรือร้น เป็นการอ่านด้วยการฝึกถามคำถามตนเองและการใช้ความคิด ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ การคาดคะเนความเป็นไปได้ การฝึกคิดเชื่อมโยง และฝึกสรุปความ (Laoriendee, 2009)

ในส่วนของการศึกษาวิจัย พบว่า มีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus และ KWLH Plus เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ซึ่งเป็นเทคนิคที่มีกระบวนการในลักษณะเดียวกัน คือ เน้นการใช้คำถามนำความคิด ฝึกให้ผู้เรียนวิเคราะห์ ค้นหาคำตอบและสร้างความรู้ด้วยตนเอง เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ดังเช่นผลการวิจัยของ Sangnaphawan (2017) ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดย

การประยุกต์ใช้เทคนิคการสอน KWL Plus พบว่า 1) ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์หลังการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้เทคนิคการสอน KWL Plus สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 Chankaew (2006) ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus พบว่า คะแนนความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังการได้รับการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus สูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 81.01 และนักเรียนที่เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่าน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Taket (2009) พบว่า ทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ร่วมกับแผนภูมิต้นไม้ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จะเห็นได้ว่า เทคนิค KWL Plus หรือ เทคนิค KWLH Plus เป็นเทคนิคที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง จากการฝึกคิด วิเคราะห์ ตั้งคำถาม ค้นหาคำตอบ และสรุปความเข้าใจโดยการเชื่อมโยงระหว่างผู้เรียนกับเนื้อหา ผู้สอนไม่ใช่ผู้ถ่ายทอดความรู้ไปยังผู้เรียน แต่ผู้สอนจะทำหน้าที่ในฐานะของ “ผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้” และเป็น “ผู้ฝึก” ให้ผู้เรียนเป็น “ผู้เรียนรู้” และสร้างการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านกระบวนการทางปัญญา โดยการจัดสิ่งแวดล้อมที่เร้าความสนใจ ทำลายความคิด พร้อมกระตุ้นให้ผู้เรียนเผชิญหน้ากับปัญหา และให้คำแนะนำเมื่อผู้เรียนประสบปัญหา ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากฐานรากของสถานการณ์ในชีวิตจริง (Real Life Situation) ผู้เรียนจะเกิดความสนใจ และพึงพอใจในผลงานจากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ในขณะที่ผู้สอนช่วยเอื้อให้ผู้เรียนเกิดความเจริญทางด้านสติปัญญาและการเรียนรู้ควบคู่กับการเรียนรู้บนพื้นฐานของหลักการจัดการเรียนรู้ด้านสังคม คือ การร่วมมือกันเรียนรู้ (Thatthong, 2016) เพื่อให้ได้ความรู้ที่คงทนมากขึ้น ทั้งนี้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมแบบคู่คิด (Think-Pair-Share) ในรูปแบบของการถาม-ตอบปัญหา อภิปราย หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่เรียน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนแต่ละคนได้ฝึกคิด และแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดกับคู่ของตนเอง ข้อดีของการเรียนเป็นคู่ คือ เป็นวิธีที่ผู้เรียนทุกคนต้องทำกิจกรรมการเรียนรู้อย่างจริงจัง

ผู้เรียนสนใจในเรื่องที่เรียนอยู่ตลอดเวลา ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างเข้มข้นและมั่นคง เนื่องจากจะต้องเตรียมตัวและศึกษาเรื่องที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี เพื่อที่จะสามารถปฏิบัติบทบาท คือ การอธิบาย อภิปรายและถามคำถามต่อคู่เรียนได้ (Srisa-ard, 1994)

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความ ซึ่งเป็นทักษะทางปัญญาที่ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่าน โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับการเรียนแบบคู่คิด เพื่อให้ผู้เรียนอ่านอย่างมีความหมายอันนำไปสู่การเรียนรู้ที่แท้จริง และมีความคงทน ด้วยการสร้างความรู้จากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับเนื้อหานั้น ๆ อย่างสมดุลท่ามกลางบรรยากาศทางสังคมอย่างสร้างสรรค์

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของกระบวนการและผลลัพธ์ของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่าน ตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด

วิธีการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อน-หลัง (One Group Pretest Posttest Design)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 492 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ตรัง ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 41 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด

2. ตัวแปรตาม คือ

2.1 ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่าน

2.2 ความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่าน ประกอบด้วยแนวทางการจัดการเรียนรู้สำหรับผู้สอน ขั้นตอนการจัดกิจกรรม และแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับการเรียนรู้แบบคู่คิด จำนวน 5 แผน

2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความ แบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน

3. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการบูรณาการจัดการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่าน

ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลองการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่านกับกลุ่มตัวอย่าง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โดยใช้ระยะเวลาในการทดลอง จำนวน 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 วัน วันละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 15 ชั่วโมง ตามขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นตอนการทดลอง เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา ซึ่งผู้วิจัยอธิบายกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล รวมทั้งการให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่าน

2. ขั้นตอนทดลอง

2.1 ทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้ (Pretest)

2.2 ดำเนินการสอน โดยใช้ใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิดกับกลุ่มตัวอย่างโดยมีรายละเอียดตามขั้นตอน ได้แก่

ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน

ขั้นที่ 1 K : What We Know ทบทวนความรู้เดิมก่อนอ่าน เป็นขั้นตอนการระบุข้อมูลจากความรู้ ความคิด

และประสบการณ์เดิมของนักศึกษา แล้วจึงแลกเปลี่ยนความคิดกับคู่ พร้อมกับบันทึกข้อสรุป

ขั้นที่ 2 W : What We Want to Know นักศึกษาดำเนินคำถาม “สิ่งที่มีน้อยอยากจะรู้” โดยการสร้างคำถามเกี่ยวกับสาระหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่นักศึกษายังไม่รู้เพิ่มขึ้นจากเนื้อหาที่อ่าน และแลกเปลี่ยนความคิดกับคู่ พร้อมกับบันทึกข้อสรุป

ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน

ขั้นที่ 3 L : What we have Learned นักศึกษาอ่านและเขียนคำตอบว่า นักศึกษาได้เรียนรู้อะไรบ้าง และตรวจคำตอบของคำถามที่เขียนไว้เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง ซึ่งระหว่างอ่านนักศึกษามีสามารถเพิ่มคำถามและคำตอบของตัวเองได้ จากนั้นแลกเปลี่ยนความคิดกับคู่ พร้อมกับบันทึกข้อสรุป

ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน

ขั้นที่ 4 Plus (Mind Mapping) กิจกรรมคิดวิเคราะห์ที่ได้จากการเรียนรู้ (จำแนก/จัดหมวดหมู่/เชื่อมโยง)

และแลกเปลี่ยนความคิดกับคู่ พร้อมกับเขียนแผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูล

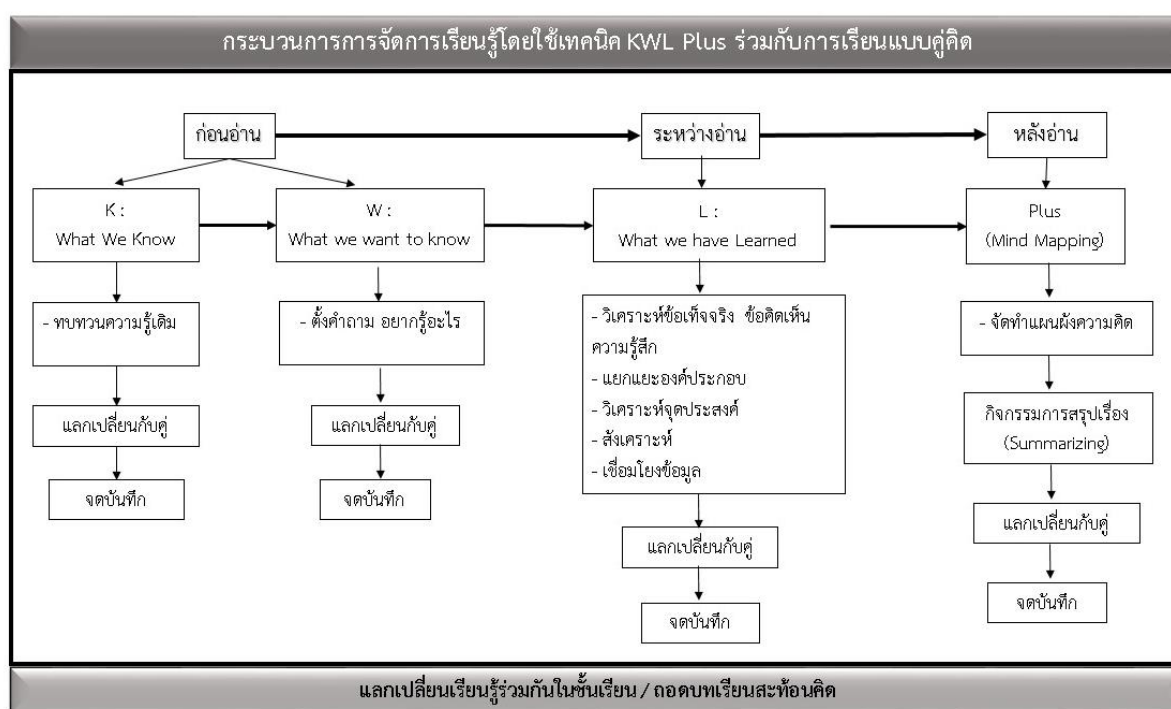
ขั้นที่ 5 กิจกรรมการสรุปเรื่อง (Summarizing) นักศึกษาสรุปเนื้อหา และร่วมกันบันทึกผลการสรุปเป็นความเรียงโดยใช้ภาษาของตนเอง

ขั้นที่ 6 การสรุปบทเรียนร่วมกันในชั้นเรียน พร้อมกับอภิปรายแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจากผลจากการเรียนรู้

2.3 การวัดและประเมินผลระหว่างการจัดการเรียนรู้ โดยการตรวจผลงานและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา

2.4 การถอดบทเรียนสะท้อนคิดจากการทำกิจกรรม

3. ขั้นหลังการทดลอง ภายหลังเสร็จสิ้นการทดลอง ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ (Posttest)



รูปที่ 1 กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับการเรียนแบบคู่คิด

ผลการวิจัย

1. การบูรณาการการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจใน

การอ่าน มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 78.59 และของผลลัพธ์เท่ากับ 79.43 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 ประสิทธิภาพของกระบวนการและผลลัพธ์ของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่านตามเกณฑ์ 75/75

ผลการเรียน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1)	50	39.29	3.40	78.59
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2)	30	23.83	2.10	79.43

2. ผลการทดสอบวัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และสรุปความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบ

คู่คิด พบว่า นักศึกษามีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความหลังจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบผลต่างระหว่างผลการทดสอบวัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และสรุปความเข้าใจในการอ่านก่อนและหลังจัดการเรียนรู้

ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่าน	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ผลการทดสอบก่อนจัดการเรียนรู้	30	17.88	2.11	40.22	.000*
ผลการทดสอบหลังจัดการเรียนรู้	30	23.83	2.10		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3. นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการบูรณาการการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.35$, S.D. = 0.45) โดยผู้สอนแนะนำขั้นตอนการอ่านตามกระบวนการอย่างชัดเจน และให้คำแนะนำซึ่งช่วยกระตุ้นความคิดของนักศึกษา ทำให้นักศึกษากระตือรือร้นในการเรียน รวมทั้งการจัดทำแผนผังความคิดทำให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อเรื่องเพิ่มขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการมีประสิทธิผลของกระบวนการเท่ากับ 78.59 และของผลลัพธ์เท่ากับ 79.43 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากการจัดทำคู่มือการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับ

กิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด ผู้วิจัยได้ศึกษาและพัฒนาคู่มือซึ่งประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างความรู้ตามบริบทของบุคคล ร่วมกับการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคม ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด ตามทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) คือ กระบวนการในการ “acting on” ไม่ใช่ “taking in” เป็นกระบวนการที่ไม่ใช่เพียงรับข้อมูลเข้ามา แต่ผู้เรียนจะต้องจัดกระทำกับข้อมูลด้วยตนเอง ผ่านกระบวนการปฏิสัมพันธ์ภายในสมองและกระบวนการทางสังคม (Khammanee, 2011) ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นจากสภาพแวดล้อมของตนเอง และเกิดการตอบสนองผ่านกระบวนการดูดซึม (Assimilation) การปรับโครงสร้าง (Accommodation) คือ การสร้างคำตอบที่สามารถเชื่อมโยงเข้ากับประสบการณ์และความเข้าใจเดิม ซึ่งเป็นกระบวนการพื้นฐานที่ทำให้เกิดการพัฒนาคำรู้ความเข้าใจ โดยการสร้างความหมายให้กับสิ่งที่เรียนรู้นั้นด้วยตนเอง ไม่ใช่การรับความรู้ของผู้อื่นมาเป็นของตน ตามแบบการสำเนาเอกสาร (Ouppamai-Athichai, 2014)

ควบคู่กับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมแรงร่วมใจ (Cooperative Learning) ซึ่งเป็นวิธีการเรียนรู้ที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง โดยมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้ รวมทั้งการเป็นกำลังใจแก่กันและกัน (Thumthong, 2013) นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอน โดยชี้แจงให้นักศึกษาทราบวัตถุประสงค์ แผนการจัดการเรียนรู้ กิจกรรม การวัดผลและประเมินผล เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจกระบวนการของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด อย่างชัดเจน และสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่าน ก่อนและหลังจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด พบว่า นักศึกษามีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความหลังจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Intagate & Makjui (2015) พบว่า ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH-Plus หลังการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Suansamran (2011) ซึ่งพบว่า ผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด มีค่าเฉลี่ย 88.13 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.81 และสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80

จะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง ผ่านกระบวนการที่นักศึกษาจะต้องเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับการเรียนรู้แบบคู่คิด มีประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และสรุปความความเข้าใจในการอ่านได้ ซึ่งผลงานวิจัยของ Hamdan (2014) ที่ได้ศึกษาประสิทธิผลของ KWL Plus ในการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ของนักเรียนชายชาวจอร์แดน พบว่าเทคนิค KWL Plus มีประโยชน์และมีประสิทธิภาพสำหรับ

การพัฒนาประสบการณ์ในการอ่านของนักเรียน นักเรียนมีความสามารถในการสรุปประเด็นจากการอ่าน รวมทั้งการทำแผนที่ความคิดหลักและการทำความเข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น และสอดคล้องกับ Fengjuan (2010) ซึ่งบูรณาการการใช้กลยุทธ์ของ KWL ในการสอนภาษาอังกฤษและพบว่า การใช้กลยุทธ์ KWL เป็นวิธีการที่กระตุ้นการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง (Active Learning) ผ่านกระบวนการการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน และมีประสิทธิภาพในการพัฒนาผู้เรียนทุกด้าน ทั้งการพูด การอ่าน การเขียน และการตีความ นอกจากนี้ นักเรียนมีความกระตือรือร้นรวมทั้งมีความสุขกับการเรียน นักเรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาได้ง่ายขึ้น และสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนได้ (Risnawati & Lismayanti, 2014) โดยผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกการจัดการเรียนรู้ (Facilitator) มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ด้วยตนเอง ในบรรยากาศทางสังคม ผู้สอนกระตุ้นให้นักศึกษาเรียนรู้มากกว่าการซึมซับจากเรื่องราวที่อ่าน แต่เป็นการสร้างความหมายใหม่ผ่านสิ่งเร้า คือ บทอ่านที่นักศึกษาต้องทำความเข้าใจที่ท้าทายความรู้ความคิดเดิมและความขัดแย้งภายในโครงสร้างทางปัญญาของนักศึกษา เป็นสถานการณ์บังคับที่กระตุ้นความคิดเชื่อมโยงต่อยอดหรือขยายไปสู่ความหมายใหม่ เพื่อปรับสมดุลทางปัญญา ด้วยทักษะการตั้งคำถาม การคิดวิเคราะห์ การค้นหาคำตอบ และเรียนรู้ไปด้วยกันแบบร่วมมือกันเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคู่ ทั้งก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน อย่างเป็นระบบ ตามทฤษฎีการเรียนรู้กลุ่มปัญญานิยม (Cognitive Psychology) ที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้าง (Construct) ความรู้จากความสัมพันธ์ระหว่างสถานการณ์ใหม่กับความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่เดิม โดยใช้กระบวนการทางปัญญา (Cognitive Apparatus) ความพยายามทางความคิด และกระบวนการทางจิตวิทยาด้วยตนเอง (Thatthong, 2008) ผู้เรียนจะถูกฝึกให้เรียนรู้ด้วยวิธีการใช้คำถามและการคาดคะเนซึ่งมีผลต่อการคิดวิเคราะห์และความเข้าใจ เนื่องจากคุณภาพของการคิด คือ คุณภาพของคำถาม เพราะคำถามจะเป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นสภาพประเด็น และสิ่งที่สงสัย และขับเคลื่อนความคิดของเราให้เดินหน้า หากไม่มีคำถามก็เท่ากับการไม่มีความเข้าใจ หรือการถามอย่างผิวเผินก็มีค่าเท่ากับการเข้าใจอย่างผิวเผินเช่นกัน ดังนั้น คำถามที่ไม่ชัดเจนก็จะเท่ากับความเข้าใจที่ไม่ชัดเจน (Amorncheewin, 2013) ผู้สอนจึงกระตุ้นให้เกิดคำถามอย่างต่อเนื่อง เริ่มต้นจากการเรียกคืนความทรงจำ

ในขั้นตอนแรกก่อนเริ่มอ่าน คือ การทบทวนความรู้ ความคิดเดิมของตนเอง ด้วยขั้น K (What we Know) ก่อนที่นักศึกษาจะอ่านเนื้อหาที่ผู้สอนกำหนดให้ นักศึกษาคิดหาคำตอบเกี่ยวกับความรู้ความคิดเดิมของตนเอง เช่น ประเภทของงานเขียน วิธีการอ่าน ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา หรือความคุ้นเคยกับเรื่องที่อ่าน พร้อมกับบันทึกข้อมูลเดิมที่มีอยู่ จากนั้นจึงแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดกับคู่ นักศึกษาจึงได้รับข้อมูลที่เชื่อมโยงกับความรู้เดิมเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นประโยชน์ในการอ่านและทำความเข้าใจเนื้อหาในขั้นต่อไป

ในขั้น W (What we want to Know) เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน ขั้นตอนนี้เป็นการฝึกให้นักศึกษาคิดตั้งคำถามและหาคำตอบในสิ่งที่ตนเองอยากรู้ เช่น เนื้อหาที่อ่านเกี่ยวข้องกับอะไร มีองค์ประกอบอะไรบ้างสาระสำคัญของเรื่องเกี่ยวกับอะไร อย่างไร อะไร คือ เจตนาของผู้เขียน ทั้งนี้การแลกเปลี่ยนระหว่างคู่ ทำให้นักศึกษาเกิดประกายความคิด ความต้องการที่จะเรียนรู้เพิ่มเติม จากมุมมองการตั้งคำถามที่หลากหลาย

ขั้นตอนต่อมา คือ กิจกรรมระหว่างอ่านในขั้น L (What we have Learned) เป็นขั้นการอ่านเนื้อหาเพื่อทำความเข้าใจและมีการจดบันทึก ในขั้นตอนนี้ นักศึกษาจะต้องฝึกคิดแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของเนื้อหา ประกอบกับการวิเคราะห์เนื้อหาทั้งหมด เพื่อค้นหาสาระสำคัญ จับใจความสำคัญ รวมทั้งการทำความเข้าใจข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และรับรู้อารมณ์ความรู้สึกผ่านน้ำเสียงระหว่างบรรทัด ตลอดจนการวิเคราะห์ตีความเพื่อค้นหาวัตถุประสงค์และเจตนาที่แท้จริงของผู้เขียน หลังจากนั้นจึงแลกเปลี่ยนระหว่างคู่ พร้อมกับบันทึกประเด็นต่าง ๆ ร่วมกัน ซึ่งขั้นตอนนี้ นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นของตนเองอย่างเต็มที่ โดยการแลกเปลี่ยนข้อมูลของตนเอง พร้อมพิจารณาและร่วมกันปรับแต่งความหมายบนพื้นฐานของการไว้วางใจ การใช้เหตุผล และการยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

ขั้นตอนหลังการอ่าน คือ Plus (Mind Mapping) นักศึกษาต้องจัดการกับข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อสะท้อนความเข้าใจจากการอ่านอันเป็นผลจากการคิดวิเคราะห์ ด้วยการใช้แผนภาพความคิดของตนเองและแลกเปลี่ยนระหว่างคู่ ซึ่งเป็นกระบวนการทำความเข้าใจให้กระจ่างชัด ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิด การจัดการกับข้อมูลภายในสมอง มีการเชื่อมโยง เปรียบเทียบ ความเหมือนความต่างและความสัมพันธ์ของแต่ละหมวดหมู่ เป็นการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ทำให้จำง่าย เรียกคืนได้ง่ายและสามารถตรวจสอบ

ความเข้าใจบทเรียนร่วมกับผู้อื่นได้ (Phornkul, 2011)

ขั้นตอนสุดท้าย คือ การสรุปเรื่อง (Summarizing) นักศึกษาฝึกเรียบเรียงสรุปความเข้าใจจากการอ่านด้วยทักษะการเขียนเพื่อสื่อความหมาย การเขียนจึงเป็นการเรียกคืนข้อมูลที่ผสมผสานทั้งใหม่-เก่า และนำมาเรียบเรียงใหม่ด้วยภาษาของตนเอง หากนักศึกษาเข้าใจเรื่องราวที่อ่าน นักศึกษาจะสามารถถ่ายทอดเรื่องราวเหล่านั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากนั้นจึงแลกเปลี่ยนความเข้าใจกับคู่ของตนเอง ซึ่งการจัดกิจกรรมการอ่านร่วมกับการเรียนแบบคู่คิด เป็นกระบวนการที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ นักศึกษาได้ฝึกที่จะเรียนรู้เพื่อรู้ด้วยตนเองพร้อมกับการพัฒนาทักษะทางสังคม การสื่อสาร การคิดและการแก้ปัญหา ตลอดจนการไว้วางใจ แบ่งปัน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนรู้ให้บรรลุตามเป้าหมาย อันเป็นผลดีทั้งด้านจิตใจและสติปัญญา เพราะเป็นปฏิสัมพันธ์ทางบวกที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบร่วมกัน เสริมสร้างทักษะทางสังคม โดยอาศัยหลักพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน รวมทั้งการปรึกษาหารืออย่างใกล้ชิดที่กระตุ้นให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้ ผ่านการสื่อสารที่ชัดเจน และการให้คำแนะนำช่วยเหลือเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ (Khammanee, 2011)

ภายหลังเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนจัดกิจกรรมสะท้อนคิด คือ ให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนร่วมกันในชั้นเรียนเป็นสื่อสะท้อนความรู้ ความคิดของแต่ละคู่ ซึ่งมีความหลากหลาย ส่งผลให้นักศึกษาเรียนรู้การจัดการกระทำกับข้อมูลชุดเดียวกันผ่านวิธีการที่แตกต่าง โดยนักศึกษาสามารถสรุปองค์ความรู้และบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการสรุปความเพื่อความเข้าใจในการอ่าน ภายใต้กระบวนการที่ตนเอง ทั้งนี้นักศึกษาสามารถตรวจสอบความเข้าใจของตนเองเพิ่มขึ้น โดยการตั้งคำถามเพิ่มเติม และแสวงหาข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องมาประกอบในการพิจารณาซ้ำ ร่วมกับการถอดบทเรียนสะท้อนคิดในชั้นเรียน เพื่อให้นักศึกษาสกัดองค์ความรู้และตกผลึกทางความคิด วิธีการเช่นนี้ ส่งผลให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง ในขณะเดียวกันก็มีความลึกซึ้งและคงทนมากขึ้น โดยมีครูเป็น “ผู้อำนวยความสะดวกการเรียนรู้” ทำหน้าที่กระตุ้น จูงใจ แนะนำ ให้คำปรึกษา และประเมินเพื่อพัฒนาผลการเรียนรู้ทุกขั้นตอน เพื่อเสริมพลังให้นักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าพูด กล้าแสดงออก และนำความรู้ความคิดของตนเองมาแบ่งปัน แลกเปลี่ยนร่วมกัน โดยปราศจากอคติ เมื่อนักศึกษาเริ่มค้นพบความเปลี่ยนแปลง

และความสามารถในการสร้างความรู้ของตนเองจากการลงมือปฏิบัติพร้อมกับการมีเพื่อนคู่คิด นักศึกษาจะเกิดความมั่นใจ ใฝ่เรียนรู้เพิ่มขึ้น และประสบความสำเร็จในการอ่าน

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่าน ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Sangnaphawan (2017) พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้เทคนิค การสอน KWL Plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้สอนให้คำแนะนำขั้นตอนการอ่านตามกระบวนการอย่างชัดเจน พร้อมทั้งคอยกระตุ้น สร้างความเชื่อมั่นให้นักศึกษาฝึกคิด ฝึกตั้งคำถามด้วยตนเอง ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจเนื้อหาเพิ่มมากขึ้น เมื่อมีการแลกเปลี่ยนระหว่างคู่คตินักศึกษาได้รับประสบการณ์ใหม่ หรือช่วยในการตรวจสอบความคิดตลอดจนวิธีคิดของตนเองได้ บรรยาภาศการจัดการเรียนรู้จึงเป็นไปอย่างสร้างสรรค์ ผู้สอนจัดให้นักศึกษาเป็นผู้นำตนเอง นักศึกษาสามารถพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองอย่างอิสระ ในสภาพแวดล้อมที่ท้าทาย การเรียนรู้จึงถูกกำหนดขึ้นใหม่ เปลี่ยนจากการเรียนเพื่อรู้สู่การเรียนรู้ที่มีความหมายและมีความสุขกับการเรียน

สรุป

การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด เป็นการ จัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการเรียนรู้ด้วยทักษะทางปัญญา คือ การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปความเข้าใจ ซึ่งผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง จากความพยายามในการคิดเชื่อมโยงระหว่างผู้เรียนกับเนื้อหาที่อ่าน โดยมีผู้สอนทำหน้าที่กระตุ้นเร้าความสนใจให้เกิดความคิดอย่างต่อเนื่องท่ามกลางบรรยากาศทางสังคม การร่วมมือกันเรียน การสื่อสารร่วมกัน และการสะท้อนคิดบนหลักเหตุผล จึงทำให้ผู้เรียนกระตือรือร้น ใฝ่เรียนรู้เพิ่มขึ้น และสามารถปรับแต่งความหมายจากการอ่านพร้อมทั้งขยายต่อความรู้ความคิดให้กว้างขวางและลึกซึ้งมากขึ้นอีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์

ผู้สอนทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา สามารถนำกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด

ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งในรายวิชาภาษาไทย และในรายวิชาอื่น ๆ อีกด้วย โดยเปลี่ยนห้องเรียนให้เป็นห้องปฏิบัติการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการส่งเสริมให้เกิดกระบวนการคิดเชื่อมโยงอย่างต่อเนื่องผ่านกระบวนการอ่านอย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบ ภายใต้ความร่วมมือกันเรียน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยมีผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านทักษะการคิดอ่าน เขียน ร่วมกับการพัฒนาทักษะทางสังคม นอกจากนี้ผู้สอนจะต้องทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงคอยกระตุ้นให้ผู้เรียนฝึกคิดถาม-ตอบ และปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ อย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ความวิตกกังวลของผู้เรียนอาจเป็นอุปสรรคต่อความร่วมมือ ดังนั้น ผู้สอนควรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรู้สึกปลอดภัย และคิดอย่างมีอิสระ พร้อมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำอย่างใกล้ชิด ตลอดจนการชื่นชมและให้กำลังใจผ่านกระบวนการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งผู้สอนสามารถประเมินผู้เรียนได้ทุกขั้นตอน ตั้งแต่ก่อนการอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังการอ่าน เพื่อสะท้อนให้ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน อีกทั้งยังเป็นการเสริมแรง สร้างพลังในการใฝ่เรียนรู้สำหรับการปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้ดียิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาไทย ทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

2.2 ควรศึกษาวิจัยการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้เทคนิค KWL Plus กับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

References

- Amorncheewin, B. (2013). *Turning Classroom into Thinking Room by Philosophy Interview*. Bangkok: Parbpim Design and Printing. [in Thai]
- Carr, E., & Ogle, D. (1987). KWL Plus: a strategy for comprehension and summarization. *Journal of Reading*, 30, 626-631.
- Chankaew, C. (2006). *The Development of Critical Reading Skills of Mathayomsuksa 6 Students by Using KWLH-Plus learning technique*. M.Ed. Thesis, Silpakorn University. [in Thai]
- Fengjuan, Z. (2010). The Integration of the Know-Want-Learn (KWL) Strategy into english language teaching for non-english majors 1. *Chinese Journal of Applied Linguistics (Bimonthly)*, 33(4), 77-86.

- Hamdan, M. (2014). KWL Plus effectiveness on improving reading comprehension of tenth graders of Jordanian male students. *Theory and Practice in Language Studies*, 4(11), 2278-2288.
- Intagate, K., & Makjui, A. (2015). The development of critical reading skills of mathayomsuksa 1 students using kwlh-plus learning technique. *Silpakorn University Journal of Humanities, Arts and Social Sciences Studies*, 8(2), 769-787. [in Thai]
- Khammanee, T. (2011). *Pedagogy : Knowledge Assets for Effective Learning Management*. (14th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press. [in Thai]
- Laoriendee, W. (2009). *Patterns and Strategies of Learning Management for Improving Thinking Skills*. (4th ed.). Nakhon Pathom: Faculty of Education, Silpakorn University. [in Thai]
- Ouppamai- Athichai, T. (2014). *Learning Management Foundation*. Chulalongkorn University Press. [in Thai]
- Panich, W. (2015). *Learning for Change*. Bangkok: S. Printing. [in Thai]
- Phornkul, C. (2011). *Teaching Thinking Processes: Theory and Application*. Bangkok: Chulalongkorn University Press. [in Thai]
- Prueksawan, B. (2014). *The Development Guide for Read-it Get-it*. Bangkok: Chulalongkorn University Press. [in Thai]
- Risnawati, R., & Lismayanti, D. (2014). The effect of using kwl (know, want, learned) strategy on efl students' reading comprehension achievement. *International Journal of Humanities and Social Science*, 4(7), 225-233.
- Sangnaphawan, B. (2017). The development of critical reading skills of mathayomsuksa 6 students by using KWLH-Plus learning technique. *Silpakorn University Journal of Humanities, Arts and Social Sciences Studies*, 7(2), 448-460. [in Thai]
- Srisa-ard, B. (1994). *Teaching Development*. Bangkok: Suweeriyasan. [in Thai]
- Suansamran, B. (2011). *The Development of Learning Achievement and Critical Thinking of Mathayomsuksa 6 Students Using LWLH Plus Learning Technique with Think-Pair-Share Activities*. M.Ed. Thesis, Silpakorn University. [in Thai]
- Taket, S. (2009). *The Development of Analytic Thinking Skills and Proficiency in Writing for Concluding Idea of Mathayomsuksa 6 Students with KWLH Technique and Tree Diagram*. M.Ed. Thesis, Silpakorn University. [in Thai]
- Thatthong, K. (2008). *Teaching Design and Integrating*. Nakhon Pathom: Phet Kasem Printing. [in Thai]
- _____. (2016). *Principles of Learning Management*. Nakhon Pathom: Phet Kasem Printing. [in Thai]
- Thumthong, B. (2013). *Theory and Development of Learning Management Design*. Bangkok: S. Printing. [in Thai]