



ประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนของครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในจังหวัดตรัง  
Efficiency of Classroom Management by Teachers in Primary Schools  
under the Office of Private Education Promotion in Trang

จันทร์ภาศ จิตรแก้ว\*

สาขาวิชาบริหารการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้

\*e mail: ple\_jantrapas@hotmail.com

Jantrapas Chitkaew

Educational Administration Program, Southern College of Technology

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนของครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในจังหวัดตรัง และ (2) เปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนของครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในจังหวัดตรัง ที่มีเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ครู จำนวน 306 คน ใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ และการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีแอลเอสดี

ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการสร้างวินัยในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่อยู่ในระดับดีมากคือ ด้านการสร้างวินัยในชั้นเรียน ระดับดีคือ ด้านการดำเนินการสอนอย่างเป็นระบบ และด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ครูที่มีเพศต่างกันมีประสิทธิภาพในการจัดการชั้นเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบความแตกต่างในด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีประสิทธิภาพในการจัดการชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีประสิทธิภาพในการจัดการชั้นเรียนโดยภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการสร้างวินัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการดำเนินการสอนอย่างเป็นระบบ และด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกันมีประสิทธิภาพในการจัดการชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ:** ประสิทธิภาพ การจัดการชั้นเรียน

**Abstract**

The purposes of this research were to (1) examine the efficiency of classroom management by primary school teachers under the Office of Private Education Promotion in Trang; and (2) compare the efficiency among the teachers in relation to gender, educational background, teaching experience, and teaching area. Three hundred and six teachers who were selected through stratified random sampling involved in the study. A five-point Likert scale questionnaire with an overall reliability coefficient of 0.96 was used as research instrument. The statistics used for data analysis included percentage, mean, standard deviation, one-way ANOVA and LSD method.

It was revealed that the teachers rated the overall classroom management at good level. In particular, in the aspect of classroom disciplines, it was rated at very good level while the aspects of



systematic teaching and creating learning environment at good level. Gender differences of the teachers did not affect their perceptions of the classroom management as a whole. However, a difference was in creating learning environment found at .05 level of statistical significance. In addition, teachers with different teaching experiences perceived the classroom management differently especially in classroom discipline, systematic teaching, and managing learning environment. These differences were found at .01 level of statistical significance in the first aspect and .05 in the others. Nevertheless, teachers of different educational levels and teaching area did not perceived the classroom management differently.

**Key words:** Efficiency; Classroom Management

### บทนำ

การปฏิรูปการศึกษาของไทยในปัจจุบันเป็นการปฏิรูปครั้งสำคัญของประเทศไทย เกิดขึ้นจากเจตนารมณ์ของทุกฝ่ายในสังคมโดยเฉพาะพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 กล่าวถึงเรื่องการจัดการศึกษาว่าต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ ดังนั้นในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ครูจึงไม่ใช่ผู้สอนหรือผู้บอกความรู้เพียงอย่างเดียว ครูจะต้องมีบทบาทในการเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดกระบวนการเรียนรู้ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542)

คุณภาพของผู้เรียนจากการสอบวัดระดับคุณภาพการศึกษา (National Test: NT) ในความสามารถสำคัญ 3 ด้านคือ ความสามารถด้านภาษา ความสามารถด้านคิดคำนวณ ความสามารถด้านเหตุผล ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 3 ด้านไม่ถึงร้อยละ 50 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555) เนื่องจากขาดความรู้ ความสามารถ ขาดทักษะและวิธีการจัดการเรียนการสอน ไม่ตระหนักในกระบวนการจัดการเรียนการสอนซึ่งบทบาทของครูมีความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการจัดการชั้นเรียน ครูจำเป็นต้องมีความรู้ มีเทคนิควิธีการ มีทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อช่วยพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ ครูจึงเป็นทั้งผู้สอน ผู้จัดการ ผู้สร้างสรรค์กิจกรรมและวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่เหมาะสม การจัดการชั้นเรียนเป็นสิ่งสำคัญอันดับต้น ๆ เพราะเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนประสบความสำเร็จและเพิ่มคุณภาพให้กับผู้เรียน โดยการจัดการชั้นเรียนมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน การจัดการกับพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของนักเรียน การสร้างวินัยในชั้นเรียนตลอดจนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และพัฒนาทักษะการสอนของครู

ให้สามารถกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการเรียน เพื่อให้ นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน, 2556)

การจัดการชั้นเรียนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดตรังจากการสำรวจข้อมูล พบว่า วิธีสอนของครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่เน้นกระบวนการให้ผู้เรียนได้พัฒนาในด้านการคิดวิเคราะห์ การแสดงความคิดเห็น และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ครูยังเป็นผู้อำนาจในชั้นเรียน ผู้เรียนมีหน้าที่รับและปรับตัวให้สอดคล้องกับเนื้อหาความรู้และวิธีการสอนของครู ครูยังไม่สามารถจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้สัมพันธ์กับสภาพความเป็นจริง นอกจากนี้ครูโรงเรียนเอกชนมีการเปลี่ยนงานบ่อยจึงจำเป็นต้องรับครูที่สอนไม่ตรงตามวุฒิ วิชาเอกหรือวิชาที่เปิดสอน โดยครูผู้สอนเหล่านี้จะเน้นการสอนเนื้อหาเป็นส่วนใหญ่ ทำให้นักเรียนเกิดการเบื่อหน่าย ไม่สนใจการเรียน (กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมคุณภาพการศึกษา, 2553)

ในฐานะที่เป็นครูมีหน้าที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนโดยตรง จึงสนใจศึกษาสภาพการจัดการชั้นเรียนของครูเพื่อหาแนวทางพัฒนาครูเพื่อให้เป็นไปตามกรอบการปฏิรูปการศึกษารอบใหม่ซึ่งเน้นไปที่การปฏิรูปครู จึงต้องการศึกษาเกี่ยวกับ “ประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนของครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในจังหวัดตรัง” ใน 3 ด้าน คือ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ด้านการดำเนินการสอนอย่างเป็นระบบ และด้านการสร้างวินัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาระบบการจัดการชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพและส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนของครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในจังหวัดตรัง



2. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนของครูโรงเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในจังหวัดตรัง ที่มีเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกัน

### วิธีการวิจัย

ประชากรที่ใช้ คือ ครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในจังหวัดตรัง จำนวน 1,527 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือ ครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในจังหวัด จำนวน 306 คน โดยใช้ตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของKrejcie & Morgan และกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละโรงเรียน โดยใช้วิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ และดำเนินการสุ่มแบบง่าย

เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ (1) เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และ (2) ประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนของครู การสร้างเครื่องมือมีรายละเอียดดังนี้ (1) ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นนิยามปฏิบัติการของตัวแปรต่าง ๆ (2) สร้างข้อคำถามสำหรับพฤติกรรมเกี่ยวกับการจัดการชั้นเรียนของครูตามนิยามปฏิบัติการแต่ละด้านโดยใช้แบบประมาณค่า 5 ระดับ คือระดับดีมาก ดี ปานกลาง ควรปรับปรุง และต้องปรับปรุง จำนวน 60 ข้อ (3) ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (4) หาค่าความเชื่อมั่นรายด้านและทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .96 และนำแบบสอบถามไปปรับปรุงให้เป็นชุดแบบสอบถามฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้ (1) เก็บรวบรวมข้อมูลกับครูโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง (2) ส่งแบบสอบถามจำนวน 306 ชุด ด้วยตนเอง และทางไปรษณีย์ (3) เก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง และ (4) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ หาประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนของครู ใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่างของประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนของครู ตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอนและกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการทดสอบ LSD

### ผลการวิจัยและอภิปรายผล

1. ประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนของครู โดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ด้านการดำเนินการสอนอย่างเป็นระบบ และด้านการสร้างวินัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับดี ( $\bar{X}$  =4.42, S.D.=0.38) เนื่องจากครูมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่การจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษาและข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

ด้านการสร้างวินัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X}$  =4.62, S.D.=0.39) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูแต่งกายสะอาดสุภาพเรียบร้อยและเหมาะสมกับกาลเทศะ รองลงมาคือ ครูเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดีพร้อมที่จะให้คำแนะนำและเป็นผู้สนับสนุนที่ดี และครูเอาใจใส่และปฏิบัติตนต่อนักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาค ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของวชิราภรณ์ คำคล้าย (2551) พบว่า ด้านการสร้างวินัยในชั้นเรียนครูมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก 3 อันดับแรกคือ ครูมีการตักเตือนและอบรมนักเรียนด้วยความรัก รองลงมาคือ ครูเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดีพร้อมที่จะให้คำแนะนำและเป็นผู้สนับสนุนที่ดี และครูมีความตั้งใจในการสอนและเอาใจใส่นักเรียน เนื่องจากครูให้ความสำคัญในด้านการสร้างวินัยในชั้นเรียน ครูได้เปลี่ยนบทบาทจากผู้รักษาฎะเบียวินัยมาเป็นบทบาทของพ่อแม่ ผู้ปกครองนักเรียน ครูสร้างบรรยากาศของความอบอุ่นเป็นที่พึ่งของนักเรียน สามารถให้คำปรึกษาแนะนำ เอาใจใส่นักเรียน ให้ความใกล้ชิด เป็นกันเองกับนักเรียน ตักเตือนและอบรมนักเรียนด้วยความรัก รวมทั้งการให้กำลังใจกับนักเรียน

ด้านการดำเนินการสอนอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับดี ( $\bar{X}$  =4.35, S.D.=0.37) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูมีเจตคติที่ดีกับนักเรียน รองลงมาคือ ครูมีความรู้ในเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดี และครูกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนในแผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ที่กำหนดในหลักสูตรอย่างชัดเจน ตามลำดับ สอดคล้องกับแนวคิดของชนาธิป พรกุล (2554) กล่าวว่า บทบาทของครูในการดำเนินการสอนอย่างเป็นระบบ ครูต้องเตรียมตนเองให้พร้อมทั้งเนื้อหา การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลที่สามารถวัดได้ครอบคลุมทุกด้าน เนื่องจากครูมีความรู้ความสามารถตรงกับเนื้อหาสาระ/เรื่องที่สอนประกอบกับมีแผนการสอนเป็นแนวทางในการสอน การทำกิจกรรม โดยเตรียมข้อสอบ/คำถามใน



การประเมินอย่างเป็นระบบล่วงหน้า ทำให้จัดการชั้นเรียน ขณะสอนเป็นไปได้ดี

ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ใน ระดับดี ( $\bar{x} = 4.30$ ,  $S.D. = 0.37$ ) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ครูจัดห้องเรียนให้มีแสงสว่างเพียงพอ รongลงมาคือ ครูจัด ตกแต่งห้องเรียนให้สวยงามมีโต๊ะเก้าอี้อย่างเพียงพอ และครู จัดห้องเรียนโดยให้ครูและนักเรียนทั้งชั้นมองเห็นกันและกัน อย่างชัดเจน ตามลำดับ สอดคล้องกับแนวคิดของอาภรณ์ ใจเที่ยง (2553) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมเป็นตัวแปรสำคัญที่ ช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้การเรียนมีประสิทธิภาพ โดยจะต้อง จัดสิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่ให้เหมาะสมคือ ห้องเรียนมีสีสน ่น่าดู เหมาะสม สบายตา อากาศถ่ายเทได้สะดวก ปราศจาก เสียงรบกวน สะอาดถูกสุขลักษณะ และเป็นระเบียบเรียบร้อย เนื่องจากการจัดสิ่งแวดล้อมที่ดีส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของ นักเรียน ทั้งด้านแสงสว่าง และเสียง

2. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดการ ชั้นเรียนของครูที่มีเพศต่างกัน พบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมี ประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูที่เป็นเพศหญิงมีประสิทธิ ภาพการจัดการชั้นเรียนในด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สูงกว่าครูที่เป็นเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของภูวนัย สุวรรณธาร และ เสาวนีย์ เลวลีย์ (2555) พบว่า ผลการเปรียบเทียบการจัดสภาพแวดล้อมที่ เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จำแนก ตามเพศ พบว่า ในภาพรวมครูมีระดับการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน ยกเว้น สภาพแวดล้อมด้านกายภาพ ซึ่งครูที่เป็นเพศหญิงมี ระดับการปฏิบัติมากกว่าครูที่เป็นเพศชาย เนื่องจากเพศหญิง เป็นเพศที่ชอบความสวยงาม ชอบประดิษฐ์ การจัดห้องเรียน ระดับประดาให้น่าดู น่าชม เป็นลักษณะนิสัยของเพศหญิง และสอดคล้องกับงานวิจัยของปิยดา ไชยวรรณ (2558) พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ครูที่ปรึกษาที่มีเพศต่างกัน พบว่า ครูที่ปรึกษาเพศหญิง มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ครู ที่ปรึกษาในภาพรวม สูงกว่าเพศชาย อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนา นักเรียน นักศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน นักศึกษามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และด้าน การให้ความช่วยเหลือและประสานงานกับนักเรียน นักศึกษามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกันมีประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนโดยภาพรวมและ รายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของวชิราภรณ์

คำคล้าย (2551) พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับ ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับความคิดเห็นต่อการ จัดการชั้นเรียนโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เนื่องจาก บทบาทของครูผู้สอน/ผู้ให้ความรู้ไม่แตกต่างกันทั้งปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ครูส่วนใหญ่ต่างมีความรู้ความ เข้าใจในบทบาทหน้าที่การจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูป การเรียนรู้อย่างเท่าเทียมกัน เนื่องจากในปัจจุบันสถานศึกษา ทุกแห่งต่างก็สนับสนุนบุคลากรทางการศึกษาให้ได้พัฒนาความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับข้อกำหนดใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับงานวิจัย ของปิยดา ไชยวรรณ (2558) พบว่า ครูที่ปรึกษาที่มีวุฒิ การศึกษาต่างกันมีประสิทธิภาพในการเป็นครูที่ปรึกษาโดย ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน พบว่า ครูที่ มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีประสิทธิภาพการจัดการ ชั้นเรียนโดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการสร้าง วินัยในชั้นเรียนครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 15 ปี และ 10-15 ปี มีประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนสูงกว่าครูที่ มีประสบการณ์ในการสอน 10-5 ปี และต่ำกว่า 5 ปี อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการดำเนินการสอน อย่างเป็นระบบ และด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 15 ปี มี ประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ ในการสอนต่ำกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของพรรณนีย์ วราห์คำ (2554) พบว่า ผลการเปรียบเทียบการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู ของนักเรียนโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดสำนักงาน เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครู เมื่อจำแนกตามประสบการณ์สอน ซึ่งครูที่มีประสบการณ์ใน การสอนตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป มีระดับความคิดเห็นต่อการจัด สภาพสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ใน การสอนต่ำกว่า 10 ปี เนื่องจากประสบการณ์ในการสอน ส่งผลต่อการจัดการชั้นเรียน เพราะประสบการณ์ในการสอน ทำให้มีโอกาสเรียนรู้ ทำความเข้าใจและทราบถึงระบบการ บริหารจัดการชั้นเรียน

ครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกัน พบว่า ครูที่ สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกันมีประสิทธิภาพการจัดการ ชั้นเรียนในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้อง กับงานวิจัยของสุพล อนามัย (2549) พบว่า ครูที่สอนกลุ่ม สาระการเรียนรู้ต่างกัน ในภาพรวมและรายด้านมีความ คิดเห็นต่อการปฏิบัติการจัดสภาพแวดล้อมของโรงเรียนไม่



แตกต่าง เนื่องจากครูทุกคนมีความเข้าใจในบริบทของตนเอง ที่มีต่อการจัดการชั้นเรียน และครูทุกคนตั้งใจที่จะทำให้ชั้นเรียนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

### สรุป

ประสิทธิภาพการจัดการชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในจังหวัดตรัง ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการสร้างวินัยในชั้นเรียน เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน ด้านที่อยู่ในระดับดีมากคือ ด้านการสร้างวินัยในชั้นเรียน ระดับดีคือ ด้านการดำเนินการสอนอย่างเป็นระบบ และด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ครูที่มีเพศต่างกันมีประสิทธิภาพในการจัดการชั้นเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบความแตกต่างด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีประสิทธิภาพในการจัดการชั้นเรียนในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีประสิทธิภาพในการจัดการชั้นเรียนในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน และครูที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกันมีประสิทธิภาพในการจัดการชั้นเรียนในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องควรวางแผนและกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการพัฒนาการจัดสภาพแวดล้อม เพื่อให้มีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการเรียนรู้
2. ด้านการดำเนินการสอนอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูและนักเรียนร่วมกันวางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนเลือกสิ่งที่ต้องการเรียน ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้
3. ด้านการสร้างวินัยในชั้นเรียน โรงเรียนควรมีระบบการประเมินบุคลิกภาพและพฤติกรรมของครูอย่างต่อเนื่อง และจัดอบรมครูเกี่ยวกับวิธีการปกครองชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

### ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษารูปแบบการจัดการชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ

2. การศึกษาปัจจัยด้านอื่นที่เกี่ยวกับการจัดการชั้นเรียน เช่น ด้านพฤติกรรมของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นต้น

3. การวิจัยเกี่ยวกับการจัดการชั้นเรียนโดยใช้เครื่องมือรูปแบบอื่น ๆ เช่น การสังเกตพฤติกรรม การสัมภาษณ์ เป็นต้น

4. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการชั้นเรียน โรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในจังหวัดตรัง

### เอกสารอ้างอิง

- กลุ่มพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมคุณภาพการศึกษา. (2553). *เอกสารรายงานผลพัฒนามาตรฐานและส่งเสริมคุณภาพการศึกษา*. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง.
- ชนาธิป พรกุล. (2554). *การสอนกระบวนการคิด: ทฤษฎีและการนำไปใช้*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทรศนีย์ วรหาคำ. (2554). *การศึกษาการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดสำนักงานเขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ*.
- การศึกษาค้นคว้าอิสระ หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปิยดา ไชยวรรณ. (2558). *ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ครูที่ปรึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช*. *วารสารเทคโนโลยีภาคใต้*, 8(1), 61-68.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (2542, 19 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา* เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก, หน้า 8.
- ภูวนัย สุวรรณธารา และ เสาวนีย์ เลวลีย์. (2555). *การศึกษาการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน*. ในการสัมมนาทางวิชาการ เรื่องการบูรณาการความรู้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (น. 1-7). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- วิชราภรณ์ คำคล้าย. (2551). *การศึกษาการจัดการชั้นเรียนของครูโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1*. การศึกษาค้นคว้าอิสระหลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ ปีการศึกษา 2555*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2556). *แผนยุทธศาสตร์การปฏิรูปและส่งเสริมการศึกษาเอกชน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

สุพล อนามัย. (2549). *การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*.

อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2553). *หลักการสอน*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

### Translated Thai Reference

Anamai, S. (2006). *A Study of Environmental Management Contributed to Learning of the Private Schools under the Phetchaburi Educational Service Area Office 1*. M.Ed. (Educational Administration) Independent Study, Srinakharinwirot University. [in Thai]

Chaiyawan, P. (2015). *Performance efficiency of advisors in vocational colleges under the office of vocational education commission Nakhon Si Thammarat*. *Journal of Southern Technology*, 8(1),61-68.[in Thai]

Chaithiang, A. (2010). *Principles of Teaching*. Bangkok: Odeon Store Publishing. [in Thai]

Group Developing Standards and Promoting Quality Education. (2010). *Documentation and Reporting Standards Promoting Quality Education*. Office of the Ministry of Education, Trang Province. [in Thai]

Kumklay, V. (2008). *A Study of Classroom Management of the Private Schools under the Phetchaburi Educational Service Area 1*. M.Ed. (Educational Administration) Independent Study, Srinakharinwirot University. [in Thai]

National Education Act of B.E.2542. (1999, 19 August). *Gazette of the Decree books 116 Past 74 k*, Page 8. [in Thai]

Office of the Basic Education Commission of Thailand. (2012). *The Quality of the National Education Classes in 2012*. Bangkok: Ministry of Education. [in Thai]

Office of the Private Education Commission. (2013). *Strategic Plan for the Reform and Private Education*. Bangkok: Lad Prao Kurusapa Publishing. [in Thai]

Pornkul, T. (2011). *Teaching Process: Theory and Applications*. Bangkok: Chulalongkorn University Publishing. [in Thai]

Siwantara, P., & Lewan, S. (2012). *Educational Environment is Conducive to Student Learning Private Vocational Schools*. In a Seminar on the Integration of Academic Knowledge into Sustainable Development (Page 1-7). Bangkok: North Bangkok University. [in Thai]

Warakhum, T. (2011). *A Study of Environmental Management Contributed to Learning of Watchanpradittharam School, Phaecharoen District, Bangkok*. M.Ed. (Educational Administration) Independent Study, Srinakharinwirot University. [in Thai]