



การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

Development of Technology Leadership of School Administrators
under the Office of Phetchabun Primary Education Service Area 1

น้ำฝน จันทรกระจ่าง¹ มาลัย วงศ์ทัยวัฒนา² ขจรอรุณพนธ์ พงศ์วิริทธิ์ธร³
บุศรา เชื้อดี⁴ เจษฎา ช.เจริญยิ่ง⁵ จุฑามาศ นวลพริ้ง⁶

Namfon jankrajang, Malai Wongruethaiwattana, Kajornatthapol Pongwirithon,
Busara Chuadee, Jessada Chor Charoenying, Chuthamas nualpring

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารและการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยมีจำนวน 260 คน โดยใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูล และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติบรรยาย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ สถิติทดสอบค่าที (t-test) ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ผลการวิจัย พบว่าระดับสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

Received: 2020-10-28 Revised: 2020-11-06 Accepted: 2020-11-09

¹ โรงเรียนบ้านโคก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ Bankhog School, Office of Phetchabun Primary Education. E-mail: tok2029@gmail.com

² คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น Faculty of Business Administration, Northern College.

³ คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น Faculty of Business Administration, Northern College.
E-mail: tok2029@gmail.com

⁴ คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น Faculty of Business Administration, Northern College.

⁵ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย Small and Medium Enterprise Development Bank of Thailand

⁶ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย Small and Medium Enterprise Development Bank of Thailand

ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X}$ = 4.13, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับค่อนข้างมากทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1.) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.33) 2.) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียน ($\bar{X}$ = 4.12, S.D. = 0.38) 3.) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.02, S.D. = 0.47) และ 4.) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน ($\bar{X}$ = 4.00, S.D. = 0.47) การทดสอบสมมติฐานพบว่าลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านเพศ ตำแหน่งและขนาดโรงเรียนที่แตกต่าง มีระดับค่าเฉลี่ยต่อสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ (Keywords): การพัฒนา; ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี; ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

The purpose of this research is to study the level of technology leadership of the school administrators and to compare the technological leadership among the school administrators under the Phetchabun Primary Educational Service Area Office 1. The population and sample consisted of 260 people, questionnaires with a 5-level rating scale were used to collect the data. The quantitative data were analyzed by the descriptive statistics, frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and one-way analysis of variance. The results of the research showed that the level of technology leadership of school administrators under the Phetchabun Primary Educational Service Area Office 1 in the overall was quite high ($\bar{X}$ = 4.13, S.D. = 0.40). When considering each aspect, they were at a relatively high level of all 4 aspects in descending order as follows: 1). The Ethics in the use of technology ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.33). 2) The use of technology in learning ($\bar{X}$ = 4.12, S.D. = 0.38). 3). The use of technology for measurement and assessment ($\bar{X}$ = 4.02, S.D. = 0.47). And 4). Technology utilization in management ($\bar{X}$ = 4.00, S.D. = 0.47). The hypothesis testing found that the difference of the respondents in gender, positions, and the sizes of school affect the average level of technology leadership of school administrators under the Phetchabun

Primary Educational Service Area Office 1 differently with no statistically significant at a level of 0.05.

Keywords: Development; Technology Leadership; Administrators

บทนำ (Introduction)

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับเรื่องของการศึกษา และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้สนับสนุนระบบการศึกษา ดังจะเห็นได้จากมีการพัฒนานโยบายที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาโดยลำดับ คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 78 (3) ส่งเสริมโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 หมวด 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา กรอบนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระยะ พ.ศ.2554-2563 ของประเทศไทย หรือ ICT2020 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาและประยุกต์ ICT เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม ผู้นำและผู้บริหารทุกองค์การจำเป็นต้องตระหนักรู้เท่าทันเทคโนโลยี ซึ่งเป็นตัวการเปลี่ยนแปลงสำคัญในทุกองค์การอย่างหลีกเลี่ยงมิได้ บนแนวคิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจบนพื้นฐานของการใช้ องค์ความรู้ การศึกษา การสร้างสรรค์งาน การส่งสมความรู้ของสังคมด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ (Boontham, T., 2016) การนำเทคโนโลยีมาใช้ในหน่วยงานนั้น เป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นมากคือ ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ ความชำนาญในการบูรณาการเทคโนโลยีและนำไปใช้โดยสามารถดำเนินผ่านสภาวะความเปลี่ยนแปลงได้ (Alan, 2004) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นต้องตระหนักและยึดถือเป็นภารกิจสำคัญ เนื่องจากไม่สามารถหลีกเลี่ยงกระแสอิทธิพลของเทคโนโลยีได้ ตลอดจนการสร้างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีให้เกิดขึ้นเพื่อการนำที่มีประสิทธิผล ซึ่งความเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีทำให้มีการใช้เทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น การใช้เทคโนโลยีที่ไร้ขีดจำกัดโดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ทำให้สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลมากมาย สะดวก รวดเร็ว ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการศึกษา ธุรกิจ และในชีวิตประจำวัน ผู้นำยุคใหม่ต้องสามารถใช้เทคโนโลยีเหล่านี้ได้และเป็นผู้ที่เข้าใจและเห็นผลกระทบของเทคโนโลยี โดยผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ภาวะผู้นำให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ โดยสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับทุกสถานการณ์ได้ และใช้ความรู้ความสามารถของตนให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษานับว่าเป็นตัวจักรสำคัญที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพสูง ภาวะผู้นำเป็นความสามารถของผู้บริหารที่ใช้อิทธิพลโน้มน้าว ชักจูง เปลี่ยนแปลงการกระทำของบุคคลและกลุ่มให้สามารถรวมพลังช่วยกันทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาในยุค

ดิจิทัล จึงจำเป็นต้องเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีการสื่อสารและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (Jindanurak, T., 2017) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 เป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการจัดการศึกษาของโรงเรียนในเขตอำเภอเมือง อำเภอชนแดน อำเภอวังโป่ง ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยในปีการศึกษา 2563 มีจำนวน มีจำนวนโรงเรียน 151 โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 151 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 45 คน จำนวนหัวหน้าฝ่ายบริหารสถานศึกษาจำนวน 604 คน รวมผู้บริหารสถานศึกษาทั้งหมด 800 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562:3) ซึ่งจากการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ที่ผ่านมา ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเทคโนโลยีในหลากหลายรูปแบบอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในงานด้านการบริหารงานวิชาการ แต่จากการสำรวจข้อมูล พบว่า การบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนในฐานะที่เป็นผู้นำเชิงเทคโนโลยียังให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานด้านอื่น อาทิเช่น ด้านการบริหารสินทรัพย์และบุคคล ด้านการบริหารกิจการนักเรียนและด้านการบริหารงานทั่วไปยังไม่เพียงพอในการผลักดันให้โรงเรียนเป็นโรงเรียนชั้นนำในการบริหารงานโดยใช้เทคโนโลยี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1, 2562) ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนทิศทางการศึกษา มีวิสัยทัศน์ที่ก้าวหน้า สามารถคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงของการศึกษาโดยนำเทคโนโลยี มาใช้ในการตัดสินใจและ สามารถวางแผนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสื่อสารและประชาสัมพันธ์สถานศึกษาให้เป็นที่รู้จักผ่านสื่อสังคมต่าง ๆ ซึ่งจะสามารถกระตุ้นให้ครูผู้สอนและผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ส่งเสริมสมรรถนะครูและทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

จากข้อมูลความสำคัญของปัญหาและความเป็นมาดังกล่าว ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสิ่งที่สร้างและพัฒนาได้ ด้วยเหตุผลความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว คณะวิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ดังนั้นหากมีการบริหารจัดการและพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยการศึกษาวิเคราะห์และหาแนวทางการพัฒนาก็จะสามารถนำผลการศึกษาไปใช้ประโยชน์ด้านการพัฒนาภาวะผู้นำผู้นำเชิงเทคโนโลยีของตนเอง การประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี การวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ซึ่งจะส่งผลเชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาทักษะแห่ง อนาคตของผู้เรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1
2. เพื่อศึกษาการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยออกแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Qualitative Research) โดยมุ่งศึกษาตามแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ดังนี้ 1. ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการนำ ชักชวนทำและสร้างความเชื่อมั่นให้ทำกิจกรรมเกิดการเปลี่ยนแปลงบรรลุเป้าหมายร่วมกัน 2. ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารแสดงออกถึงความสามารถ ในด้านการบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีผสานกับคุณสมบัติของการนำอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการปรับเปลี่ยนคุณลักษณะของบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อให้สามารถใช้เทคโนโลยีและเกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งประกอบด้วย 2.1 ด้านการมีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนของผู้บริหาร 2.2 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารของผู้บริหาร 2.3 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผลของผู้บริหาร 2.4 ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหาร และ 3. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและหัวหน้างาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา/ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 151 คน รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่ง จำนวน 45 คน หัวหน้าฝ่ายบริหารสถานศึกษา จำนวน 604 คน รวมทั้งหมด 800 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1, 2562) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการค้นคว้าครั้งนี้มีจำนวน 260 คน ซึ่งใช้วิธีสุ่มตามสัดส่วนของประชากรและวิธีสุ่มอย่างง่ายตามตารางของ เครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 608) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ให้ข้อมูลการตอบที่มีความสำคัญและต้องให้ผู้ตอบสมัครใจในการให้ข้อมูลแบบสอบถามการสมัครใจในการให้ข้อมูลของการวิจัย

3. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งเป็นลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการแบบตัวเลือก (Checklist) แบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงาน ส่วนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน 2. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน 3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผล 4. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ ระดับสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ระดับคะแนน 5 จนถึงมีระดับสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด ระดับคะแนน 1 และแปลความตามหลักการแบ่งอันตรภาคชั้น (Class Interval) ดังนั้นค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แสดงว่าระดับสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด จนถึงค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แสดงว่ามีระดับสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยเกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา มีค่าไม่ต่ำกว่า 0.70 ขึ้นไป ซึ่งการทดสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) และการทดสอบหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผลของค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.859

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) กับกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่ได้กำหนดไว้ข้างต้นและนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัยต่อไป

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการกำหนดสถิติที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลทางสถิติเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้ 1.) สถิติพื้นฐานการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อการอธิบายถึงคุณสมบัติหรือลักษณะของการแจกแจงข้อมูลตัวแปร โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับกำหนดการวัดเป็นการหาค่าเฉลี่ยร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.) สถิติการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อวิเคราะห์ครูวิชาการที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มประชากร

สองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน (t – test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance)

ผลการวิจัย (Research Results)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัยนี้ จำนวน 260 คน เป็นเพศชาย จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 59.60 และเพศหญิง จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 40 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 34.62 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 29.23 อายุระหว่าง 51 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 23.85 และอายุต่ำกว่า 31 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 12.31 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 62.69 และมีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 37.31 มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 91 คิดเป็นร้อยละ 35.00 มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00

การวิเคราะห์ระดับสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.40) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับค่อนข้างมากทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1.) ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.33) 2.) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.38) 3.) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผล ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.47) และ 4.) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.47) ดังตารางที่ 1 โดยในแต่ละด้านได้ดังนี้

1.) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X}=4.12$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยความสะดวกเทคโนโลยีในการเรียนแก่นักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีเทคโนโลยีที่หลากหลาย ผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยความสะดวกให้นักเรียนใช้เทคโนโลยีที่ตรงกับความสนใจ ผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยความสะดวกให้ครูใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับเนื้อหา อย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีในการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองโดยการใช้เทคโนโลยี โดยอาศัยเครือข่ายเทคโนโลยีของโรงเรียนในพื้นที่และของชุมชนร่วมกันต่อเนื่องและผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาครูและบุคลากรด้านการศึกษาให้มีความรู้และเพิ่มพูนประสบการณ์ทักษะด้านการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X}=4.25$, 4.24, 4.19, 4.12, 4.11, 3.99 และ 3.94) ตามลำดับ

2. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X}=4.00$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารสามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการนิเทศ การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานของครู (PA) ผู้บริหารแสดงออกถึงพฤติกรรมในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการบริหารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เช่น การใช้โปรแกรมวัดและประเมินผล โปรแกรมการปฏิบัติงานในสำนักงาน ฯลฯ ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการบริหารงานตลอดจนพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครู เช่น การใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของบุคลากร (PLC) ฯลฯ ผู้บริหารบูรณาการเทคโนโลยีในการบริหารและจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารมีความรู้ในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น มีความรู้เรื่องฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ฯลฯ และผู้บริหารมีความสามารถพิเศษในด้านเทคโนโลยี เช่น การใช้สื่อโซเชียลเน็ตเวิร์คในการสื่อสาร ฯลฯ ($\bar{X}=4.11, 4.04, 4.03, 3.96, 3.94$ และ 3.93) ตามลำดับ

3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผล อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X}=4.02$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และแปลผล ข้อมูลการเรียนรู้ของนักเรียน ผู้บริหารสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการวัดและประเมินผลของการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของงาน ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการวิเคราะห์และประเมินผลโดยใช้เทคโนโลยี เช่น การจัดลำดับกลุ่มเรียนตามผลคะแนนสอบ ผลการสอบปลายภาค ฯลฯ ผู้บริหารสนับสนุนให้ใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการจัดการเรียนการสอน เช่น การจัดทำประมวลรายวิชาที่สอน การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี ฯลฯ และผู้บริหารใช้เทคโนโลยีในการวินิจฉัยและแปลผลระบบการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.09, 4.06, 4.01, 3.97$ และ 3.96) ตามลำดับ

4. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ภาพรวม ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X}=4.38$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารสร้างความเสมอภาคในการเข้าถึงเทคโนโลยีให้แก่ของบุคลากร ผู้บริหารสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียนในการเข้าถึงเทคโนโลยีอย่างเสมอภาค ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีด้วยความรับผิดชอบ ผู้บริหารเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและไม่ขัดต่อจริยธรรม ผู้บริหารนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม ผู้บริหารสถานศึกษาไม่ผลิตหรือใช้สปายแวร์ (spyware) โดยสปายแวร์จะใช้ช่องทางการเชื่อมต่อทางอินเทอร์เน็ตเพื่อแอบส่งข้อมูลส่วนตัวของผู้นั้นไปให้กับบุคคลหรือองค์กรหนึ่งโดยที่ผู้ใช้ไม่ทราบ ผู้บริหารสถานศึกษาไม่เปิดเผยข้อมูลกับผู้ที่ไม่ได้รับอนุญาต และ ผู้บริหารสนับสนุนและจัดให้เกิดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยใน

การใช้เทคโนโลยีอย่างมีคุณธรรมและคำนึงถึงสิทธิและทรัพย์สินทางปัญญา ($\bar{X}$ =4.45, 4.42, 4.41, 4.40, 4.37, 4.35, 4.34 และ 4.33) ตามลำดับ

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยระดับสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ภาพรวม

สภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร สถานศึกษา	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน	4.12	0.38	ระดับค่อนข้างมาก
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน	4.00	0.45	ระดับค่อนข้างมาก
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการ ประเมินผล	4.02	0.47	ระดับค่อนข้างมาก
4. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	4.38	0.33	ระดับค่อนข้างมาก
โดยภาพรวม	4.13	0.40	ระดับค่อนข้างมาก

การทดสอบการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน สรุปการทดสอบสมมติฐานได้ดังตารางที่ 2 และอภิปรายในแต่ละประเด็น ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยต่อระดับสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 โดยรวมแตกต่างกัน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีระดับค่าเฉลี่ยต่อสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งแตกต่างกันด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน มีระดับค่าเฉลี่ยต่อสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 แตกต่างกัน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับค่าเฉลี่ยต่อสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 แตกต่างกัน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน มีระดับค่าเฉลี่ยต่อสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 แตกต่างกัน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษาของชั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา อำเภอมัญจาคีรี จังหวัด โดยภาพรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา	เพศ		อายุ		ระดับ การศึกษา		ประสบการณ์ ในการทำงาน	
	t-test	Sig	F	Sig	t-test	Sig	t-test	Sig
1. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน	-0.54	0.58	4.32	0.01*	0.21	0.24	0.48	0.09
2. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน	1.027	0.35	0.42	0.74	0.67	0.98	0.85	0.11
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและการประเมินผล	-0.10	0.92	1.99	0.12	0.70	0.57	0.39	0.59
4. ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	-0.46	0.64	0.35	0.79	0.45	0.35	0.39	0.59

* แทนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.)

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 มีประเด็นที่สามารถมาอภิปรายผลได้ 4 ประเด็นดังนี้

1. สภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 ซึ่งภาพรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X}$ = 4.13, S.D. = 0.40) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Creighton (2003) ที่ได้กล่าวว่า การพัฒนาวิสัยทัศน์ร่วมกันที่

ความสำคัญกับการฝึกที่มีต่อนักเรียนจะสะท้อนให้เห็นภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี การใช้เทคโนโลยีจะมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อมีการเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนจากการให้ความรู้ไปเป็นการสร้างองค์ความรู้ และ Kearsley, & Lynch, (1992) พบว่า ความสามารถในการพัฒนาและเชื่อมโยงวิสัยทัศน์ถึงวิธีการที่ทำให้เทคโนโลยีปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนนับเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี เทคโนโลยีไม่มีวัตถุประสงค์เพียงแค่ให้รู้จักประเภทของเทคโนโลยีเท่านั้น แต่ต้องการทำให้ทราบว่าเทคโนโลยีเหล่านี้สามารถเปลี่ยนรูปแบบการสอนของครูและการเรียนของนักเรียนได้อย่างไร นอกจากนี้ Ertmer, Bai, Dong, Khalil, Park, & Wang, (2010) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี: สมรรถนะของผู้บริหารโดยหลักสูตรการพัฒนาวิชาชีพออนไลน์ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี ประกอบด้วย 4 ปัจจัย ได้แก่ 1) วิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี 2) การพัฒนาวิชาชีพ 3) สมรรถนะทางเทคโนโลยี 4) การบูรณาการเทคโนโลยี

2. ลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับค่าเฉลี่ยต่อสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นเพราะว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง เพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่างกันเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อาจขึ้นอยู่กับบริบทของสถานศึกษาและความคิดเห็นของแต่ละบุคคลเกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ สอดคล้องกับ หลุทัย อรุณศิริ (2557) ได้ทำการศึกษาปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี เปรียบเทียบปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรีจำแนก ตามตำแหน่ง เพศ วุฒิการศึกษา อายุและประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยอายุแตกต่างกัน มีระดับค่าเฉลี่ยต่อสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นเพราะว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติแตกต่างกันอาจเนื่องมาจากความแตกต่างระหว่างวัยเริ่มปฏิบัติราชการ กับวัยใกล้เกษียณอายุราชการ ส่งผลให้การปรับทัศนคติให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในปัจจุบันยังแตกต่างกัน สอดคล้องกับ อุศมาน หลีสันมะหมัด (2560) ได้ศึกษา สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 ผลการวิจัย พบว่า 1. สภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต

16 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ โดยมีสภาพการใช้อยู่ในระดับมากทุกด้าน 2. ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16 จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการอบรม และขนาดโรงเรียน พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การฝึกอบรมด้าน ICT และปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, และ 0.01 ตามลำดับ ส่วนระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับค่าเฉลี่ยต่อสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นเพราะว่าความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติแตกต่างกันอาจเนื่องจากบุคลากรในสถานศึกษามีระดับการศึกษาหลากหลายระดับทำให้มีมุมมองความคิดเห็นต่อสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันไปตามความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับ กับ อุศมาน หลีสันมะหมัด (2560) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 ผลการวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16 จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการอบรม และขนาดโรงเรียน พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การฝึกอบรมด้าน ICT และปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ ส่วนประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน มีระดับค่าเฉลี่ยต่อสภาพภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นเพราะว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติแตกต่างกันอาจเนื่องจากแต่ละบุคคลใช้ประสบการณ์ในความเชี่ยวชาญในงานต่างกันขึ้นอยู่กับการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล สอดคล้องกับ อุศมาน หลีสันมะหมัด (2560) ได้ศึกษา สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 ผลการวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 16 จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ

วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการอบรม และขนาดโรงเรียน พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การฝึกอบรมด้าน ICT และปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีสภาพการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 0.01 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในด้านสังคม จริยธรรม กฎหมาย และความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยี ควรมีการออกข้อบังคับการใช้เทคโนโลยีเพื่อความปลอดภัยในโรงเรียน สิ่งแวดล้อม หรือควรมีการพัฒนาสถานศึกษาด้านการใช้เทคโนโลยีให้มากขึ้น ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การศึกษาด้วยตนเอง การเข้ารับการอบรมระยะสั้น การเรียนทางไกล การประชุมกลุ่มย่อย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสัมมนา การจัดอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการจัด ประสบการณ์ทั้งมวลด้านเทคโนโลยีตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของ ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนที่จะได้ ข้อมูลเชิงลึกที่เป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อเป็นการ ต่อยอดองค์ความรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียน

เอกสารอ้างอิง (References)

- หุทัย อรุณศิริ. (2557). ปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี*. 3(2), 43-51.
- อุศมาน หลีสันมะหมัด. (2560). สภาพและปัญหาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยม เขต. 16. *วิทยานิพนธ์.ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหาดใหญ่*. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1. (2562). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา:

http://www.phetchabun1.go.th/2558/images/files/2562_2564.pdf. [10

มกราคม 2563]

- Alan, Seay D. (2004). **A Study of the Technology Leadership of Texas high School Principals**. Retrieved: December 12, 2019, from:
<http://proquest.umi.com/pqdweb?did=765816391&sid=1&Fmt=2&clientId=47903&RQT=309&VName=PQD>.
- Boontham, T. (2016). Kan Pen Poonum Yuk Sattakit Digital Kab Kan Pattana Te Yangyuen Kong Ong-korn Tang Kan Suksa [Leadership in the Digital Economy Era and Sustainable Development of Educational Organizations]. **Academic Journal, King Mongkut's Institute of Technology Education North Bangkok**. 7(1), 220-221.
- Creighton, t. (2003). **The principal as technology leader**. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Ertmer, P. A., Bai, HL, Dong, C., Khalil, M, Park, S. H., & Wang, L. (2010). Technology leadership: Shaping administrators' knowledge and skills through an online professional development course. Nashville, Tennessee. **Paper presented at the SITE 2002**. 10(2), 120-121.
- Jindanurak, T. (2017). Kru lae nakrean nai yuk kansuksa Thai 4.0. [Teachers and students in the Thai education era 4.0]. **Academic Journals Sukhothai Thammathirat Open University**. 7(2), 14-29.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**. 30(3), 607-610.
- Kearsley, G., & Lynch, W. (1992). Educational leadership in the age of technology: The new skills. **Journal of Research on Computing in Education**. 25(1), 50-60.