

การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ  
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2  
Internal Supervision using the Classroom as a Base to Develop the  
Quality of the Learners in the Schools under Lopburi Primary  
Educational Service Area Office 2

อนุศิษฐ์ นากแก้ว<sup>1</sup> บุศรา เชื้อดี<sup>2</sup> ขจรอรุณพน พงศ์วิริทธิ์ธร<sup>3</sup> มาลัย วงศ์ฤทัยวัฒนา<sup>4</sup>  
ศิกัญจน์มณี ไชเออร์ส<sup>5</sup> สาลินี ชัยวัฒนพร<sup>6</sup>

Anusit Nakkaew, Busara Chuadee, Kajornatthapol Pongwiritthon,  
Malai Wongruethaiwattana, Sikarnmanee Syers, Salinee Chaiwattanaporn

#### บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับและการเปรียบเทียบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบตารางของ Krejcie and Morgan จำนวน 307 คน โดยใช้แบบสอบถามในการรวบรวมข้อมูล ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติบรรยาย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ สถิติทดสอบ ค่าที่ (t-test) ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ผลการวิจัย พบว่า ระดับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ , S.D.=0.90) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านมีระดับการนิเทศอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการประเมินผลและรายงานผล

Received: 2020-11-11 Revised: 2020-11-28 Accepted: 2020-11-30

<sup>1</sup> โรงเรียนบ้านเขาตะแคง, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2 Khaotakaeng School, Lopburi Primary Educational Service Area Office 2. E-mail: tok2029@gmail.com

<sup>2</sup> คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น Faculty of Business Administration, Northern College

<sup>3</sup> คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น Faculty of Business Administration, Northern College

<sup>4</sup> คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น Faculty of Business Administration, Northern College

<sup>5</sup> คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น Faculty of Business Administration and Information Technology, Rajamangala University of Technology Isan, Khon Kaen Campus

<sup>6</sup> ศูนย์ถ่ายทอดองค์ความรู้ ภูมิปัญญาและนวัตกรรมชุมชน Information Center of Knowledge Local Wisdom and Community Innovation

( $\bar{X}$ =3.98, S.D.=0.88) ด้านการปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน ( $\bar{X}$ =3.97, S.D.=0.90) ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ( $\bar{X}$ =3.79, S.D.=0.92) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ ( $\bar{X}$ =3.74, S.D.=0.99) ด้านการสร้างสื่อและเครื่องมือ ( $\bar{X}$ =3.65, S.D.=0.83) การทดสอบสมมติฐาน ลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านอายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 แตกต่าง ส่วนด้านเพศและประสบการณ์ทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**คำสำคัญ (Words):** การนิเทศภายใน; คุณภาพผู้เรียน; การศึกษาประถมศึกษา

## Abstract

This research aimed to study and compare the level of internal supervision using the classroom as a base to develop the quality of the learners in the schools under Lopburi Primary Educational Service Area Office 2. The sample size was determined by comparing with the table of Krejcie and Morgan, which resulted 307 samples and used 5-level rating scale questionnaires to collect data. The quantitative data were analyzed using descriptive statistics, frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test and one-way analysis of variance statistics. The results of the research showed that the level of internal supervision using the classroom as a base to develop the quality of the learners in the schools under Lopburi Primary Educational Service Area Office 2 in overall was at a high level ( $\bar{X}$ =3.85, S.D.=0.90). Once considered each aspect, it was found that all aspects were at a high level in descending order as follows: Evaluation and reporting aspect ( $\bar{X}$ =3.98, S.D.=0.88), school internal supervision practice aspect ( $\bar{X}$ =3.97, S.D.=0.90), internal supervision planning aspect ( $\bar{X}$ =3.79, S.D.=0.92), education of current condition, problems and requirement aspect ( $\bar{X}$ =3.74, S.D.=0.99), and media creation and tools aspect ( $\bar{X}$ =3.65, S.D.=0.83), respectively. The hypothesis testing of the respondents who were different in age, educational background, position, and size of the educational institutes reflected the different average level of the internal supervision using the classroom as a base to develop the quality of the learners in the schools under Lopburi Primary Educational Service Area Office 2. While gender and work experience reflected no different average level of the internal supervision using the classroom as a base to develop the quality of the

learners in the schools under Lopburi Primary Educational Service Area Office 2 with statistically significant at a level of 0.05.

**Keywords:** Internal Supervision; Quality of the Learners; Elementary Education

## บทนำ (Introduction)

การพัฒนาคุณภาพศึกษาให้เกิดคุณภาพ สิ่งหนึ่งเป็นคุณภาพของผู้เรียนที่เชื่อมั่นว่าผู้เรียนจะมีคุณภาพตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 ตลอดทั้งมีทักษะในศตวรรษที่ 21 นั้น ซึ่งจะต้องมีกระบวนการสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 กระบวนการ คือ กระบวนการบริหาร กระบวนการเรียน การสอน และกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งกระบวนการนิเทศการศึกษา เป็นภารกิจจำเป็นต่อการจัดการศึกษาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรหลายฝ่ายโดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่เป็นเป้าหมายสุดท้าย บุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานจัดการศึกษา จำเป็นต้องพัฒนาและปรับปรุงตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือ ชี้แนะและพัฒนางานให้ประสบผลสำเร็จ ทันท่วงทีสภาพความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อีกทั้งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเหลือ สนับสนุนให้กระบวนการบริหาร และกระบวนการเรียนการสอนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของประเทศ ทั้งยังเป็น ส่วนสำคัญในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ซึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญ ในการช่วยให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดว่าการนิเทศการศึกษาเป็นการร่วมมือกันเพื่อปรับปรุงงานด้านต่าง ๆ เป็นการส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนการสอนอันจะนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนอกจากนั้นนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมาย และบุคลากรทางการศึกษาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้การปฏิรูปด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนสำเร็จได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนซึ่งแนวทางในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายดังกล่าวคือ การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับการดำรงชีวิตจริงเหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของผู้เรียน โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน จนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นกิจกรรมสำคัญที่สุดในการสนับสนุนการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นหน้าที่ที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และครูได้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนภายในชั้นเรียน รวมทั้งเป็นกระบวนการประกันคุณภาพของโรงเรียนว่า โรงเรียนสามารถบริการ

จัดการภายในโรงเรียน จนถึงเป้าหมายสุดท้าย คือ คุณภาพผู้เรียนที่มีคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตร และเป้าหมายที่ตั้งไว้ รวมทั้งโรงเรียนและบุคลากรในโรงเรียนเป็นที่ยอมรับจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Ratthanan P., Busara Chuadee, Malai W., Benyapa K., Kanyakan S., (2020) ซึ่งการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยเน้นการบูรณาการงานโครงการต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การจัดการเรียนรู้โดยใช้สื่อเทคโนโลยีทางไกล (DLTV/DLIT) การอ่านออกเขียนได้ การยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีโรงเรียนในสังกัดทั้งหมดจำนวน 139 โรงเรียน มีผู้บริหารโรงเรียนและครูสายงานการสอนจำนวน 1,381 คน มีนักเรียนจำนวน 22,752 คน เป็นโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 72 โรงเรียน ขนาดกลางจำนวน 53 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ 4 โรงเรียน ดูแลการจัดการศึกษาใน 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอชัยบาดาล อำเภอท่าหลวง อำเภอลำสนธิ อำเภอพัฒนานิคม อำเภอหนองม่วง อำเภอโคกเจริญ และอำเภอสระโบสถ์ ภายในพื้นที่บริการแบ่งเป็น 11 ศูนย์เครือข่าย จากรายงานสรุปการดำเนินงานด้านการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีข้อมูลการนิเทศภายใน และไม่ได้ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ครูไม่เข้าใจกระบวนการนิเทศโรงเรียนส่วนมากประสบปัญหาด้านการบริหารจัดการ จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานและยุทธศาสตร์หนึ่งก็คือ การนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อยกระดับการเรียนรู้ โดยโรงเรียนใช้กระบวนการนิเทศภายในขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง พร้อมทั้งรายงานผลการนิเทศภายในให้ผู้รับการนิเทศรับทราบ เพื่อจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหามาตรายงานผลการนิเทศภายใน ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของบริบทพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2, 2563)

จากสภาพปัญหาดังกล่าว คณะผู้วิจัยในฐานะผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการศึกษา จึงสนใจศึกษาการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน อันจะส่งผลดีต่อคุณภาพการบริหารจัดการคุณภาพนักเรียนและเพื่อเป็นข้อมูลและเป็นทางเลือกสำหรับนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
2. เพื่อศึกษาการเปรียบเทียบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

## วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

### 1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยออกแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Qualitative Research) โดยคณะผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการที่ให้ความหมายของศึกษาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่สอดคล้องและเหมือนกันซึ่งได้ประมวลความรู้จากการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามกระบวนการนิเทศ 5 ขั้นตอน 1. การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ 2. การวางแผนการนิเทศ 3. การสร้างสื่อและเครื่องมือ และ 4. การปฏิบัติการนิเทศ

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 รวมทั้งหมด 1,381 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2, 2563) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในครั้งนี้มีจำนวน 302 คน ซึ่งใช้วิธีสุ่มตามสัดส่วนของประชากรและวิธีสุ่มอย่างง่ายตามตารางของ เครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ให้ข้อมูลการตอบที่มีความสำคัญและต้องให้ผู้ตอบสมัครใจในการให้ข้อมูลแบบสอบถามการสมัครใจในการให้ข้อมูลของการวิจัย

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งเป็นลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการแบบตัวเลือก (Checklist) แบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ขนาดสถานศึกษา และส่วนที่ 2 การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามกระบวนการนิเทศ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ 2) การวางแผนการนิเทศภายใน 3) การสร้างสื่อและเครื่องมือ 4) การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน 5) การประเมินผลและรายงานผล โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ ระดับการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด ระดับคะแนน 5 จนถึงมีระดับการนิเทศภายใน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ระดับคะแนน 1 และแปลความตามหลักการแบ่งอันตรภาคชั้น (Class Interval) ดังนี้ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แสดงว่าระดับการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมากที่สุดจนถึงค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แสดงว่ามีระดับการนิเทศภายใน อยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยเกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา มีค่าไม่ต่ำกว่า 0.70 ขึ้นไป ซึ่งการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผลของค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.94 จึงถือว่ายอมรับได้ จึงดำเนินการเก็บข้อมูลต่อไป

### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) กับกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่ได้กำหนดไว้ข้างต้นและนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัยต่อไป

### 5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการกำหนดสถิติที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลทางสถิติเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้ 1. สถิติพื้นฐานการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อการอธิบายถึงคุณสมบัติหรือลักษณะของการแจกแจงข้อมูลตัวแปร โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับกำหนดการวัดเป็นการหาค่าเฉลี่ยร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ 2. สถิติการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อวิเคราะห์ครุวิชาการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance)

### ผลการวิจัย (Research Results)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัยนี้ จำนวน 302 คน เป็นเพศชาย จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 และเพศหญิง จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 61.90 มีอายุต่ำกว่า 31 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 และอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 15.60 มีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 23.80 , 5 – 10 ปี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 41.10 , 11 – 15 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 20.90 และ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 14.20 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 51.70 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 48.30 มีผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30 และครูผู้สอน จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 91.70 ปฏิบัติงานในสถานศึกษาเล็กจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 49.00 สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60

การวิเคราะห์ระดับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.85, S.D.=0.90) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านมีระดับการนิเทศอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการประเมินผลและรายงานผล ( $\bar{X}$ =3.98, S.D.=0.88) ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ( $\bar{X}$ =3.97, S.D.=0.90) ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ( $\bar{X}$ =3.79, S.D.=0.92) ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ ( $\bar{X}$ =

3.74, S.D.=0.99) ด้านการสร้างสื่อและเครื่องมือ ( $\bar{X}$ =3.65, S.D.=0.83) ดังตารางที่ 1 โดยในแต่ละด้านได้ดังนี้

1. ด้านกระบวนการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.74) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพด้านต่าง ๆ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการประเมิน RT การสอบ NT O-NET ฯลฯ มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ มีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู ( $\bar{X}$ =3.90, 3.79, 3.77) ตามลำดับ

2. ด้านการวางแผนการนิเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.79) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการจัดทำแผนนิเทศ ประกอบด้วย หลักการ และเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย แผนการดำเนินการ กิจกรรมสำคัญ ปฏิทินการปฏิบัติงาน ทรัพยากรที่ต้องการ เครื่องมือนิเทศ ผลที่คาดว่าจะได้รับ มีการกำหนดวิธีการนิเทศ และกิจกรรมการนิเทศ มีการเลือกวิธีการในการพัฒนาโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X}$ =3.84, 3.82, 3.82) ตามลำดับ

3. ด้านการสร้างสื่อและเครื่องมือ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.65) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการประเมินผลสื่อ และเครื่องมือการนิเทศภายใน เพื่อการปรับปรุงพัฒนา มีการสร้างแบบสอบถามการดำเนินงานของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียน มีการสร้างแบบประเมินความก้าวหน้าของการนิเทศ ( $\bar{X}$ =3.88, 3.78, 3.67) ตามลำดับ

4. ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.97) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า โรงเรียนมีแนวทาง/วิธีการในการส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียนโรงเรียนในระดับห้องเรียนการอ่านออก เขียนได้ โรงเรียนมีการนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ผู้รับการนิเทศมีการนำผลการนิเทศไปปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนรู้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ( $\bar{X}$ =4.08, 4.05, 4.01) ตามลำดับ

5. ด้านการประเมินผลและรายงานผลอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =3.98) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการนำผลการประเมินความก้าวหน้าไปปรับปรุงการนิเทศภายใน มีการรายงานผลการนิเทศภายในโรงเรียนค่าเฉลี่ย มีการนำปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุงพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนในปีการศึกษาต่อไป ( $\bar{X}$ =4.05, 4.00, 3.99) ตามลำดับ

**ตารางที่ 1** แสดงค่าเฉลี่ยระดับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ภาพรวม

การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ	3.74	0.99	มาก
2. ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน	3.79	0.92	มาก
3. ด้านการสร้างสื่อและเครื่องมือ	3.65	0.83	มาก
4. ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	3.97	0.90	มาก

การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
5. ด้านการประเมินผลและรายงานผล	3.98	0.88	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยโดยรวม</b>	<b>3.85</b>	<b>0.90</b>	<b>มาก</b>

การทดสอบการเปรียบเทียบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา สรุปการทดสอบสมมติฐานได้ดังตารางที่ 2 และอภิปรายในแต่ละประเด็นดังนี้

1. ลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านอายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านเพศ และประสบการณ์ทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 2** สรุปผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการเปรียบเทียบการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำแนกตาม เพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน ระดับการศึกษา ตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย	ยอมรับ	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 1: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกันมีการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		✓ (Sig.=3.50)
สมมติฐานที่ 2: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05	✓ (Sig.=0.00*)	
สมมติฐานที่ 3: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		✓ (Sig.=0.08)



สมมติฐานการวิจัย	ยอมรับ	ปฏิเสธ
สมมติฐานที่ 4: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05	✓ (Sig.=0.02*)	
สมมติฐานที่ 5: ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งต่างกันมีการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05	✓ (Sig.=0.00*)	
สมมติฐานที่ 6: ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05	✓ (Sig.=0.00*)	

\* แทนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.)

### อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

การวิจัยเรื่อง การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 มีประเด็นที่สามารถมาอภิปรายผลได้ 2 ประเด็นดังนี้

1. การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า ระดับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.85$ ) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ได้มีการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพด้านต่าง ๆ มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการ มีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู ผู้รับการนิเทศมีการนำผลการนิเทศไปปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนรู้การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีการนำผลการประเมินความก้าวหน้าไปปรับปรุงการนิเทศภายใน มีการรายงานผลการนิเทศภายในโรงเรียน มีการนำปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุงพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียนในปีการศึกษาต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กระทรวงศึกษาธิการ (2562) กล่าวไว้ว่า การดำเนินงานนิเทศภายในมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ จัดลำดับปัญหาและเลือกปัญหาที่เป็นความจำเป็นหรือต้องการในลำดับเร่งด่วนหรือลำดับที่เห็นที่สำคัญที่สุด ศึกษานโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ และแนวปฏิบัติของหน่วยงานระดับอำเภอจังหวัด และระดับกรม เพื่อจัดทำแผนให้สอดคล้องกันในการจัดทำโครงการนิเทศภายในโรงเรียน กำหนดแนวทาง/วิธีการการพัฒนาที่หลากหลายตามปัญหาที่เกิดขึ้น ตาม

ความต้องการและจำเป็น มีการใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้วิชาทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพครูและการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การนิเทศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จริญญา แดงอ่อน (2559) ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานในเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธินี สระไร (2560) ผลการศึกษาพบว่าการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อิศริญาภรณ์ โชคแสน (2561) ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัจจุบันของแนวทางการนิเทศภายในแบบสอนแนะสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจะต้องพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย ด้านหลักการนิเทศภายใน ได้แก่ มุ่งให้ครูเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูต้องมาจากภายในตัวครูเอง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากทีมนิเทศ บุคคลที่เป็นหัวใจของการพัฒนาการเรียนการสอนคือ ครู หลักด้านจุดมุ่งหมายการนิเทศภายใน ได้แก่ เพื่อให้ทีมใช้หลักการเชื่อมโยงเนื้อหาไปสู่กระบวนการนิเทศ เพื่อให้ทีมใช้วิธีการนิเทศที่สอดคล้องกับเป้าหมายการนิเทศภายใน เพื่อให้ทีมใช้การโค้ชที่แนวความคิดเชิงบวก ด้านกระบวนการนิเทศภายใน ได้แก่ การวางแผนการนิเทศภายใน การปฏิบัติการนิเทศภายใน การปฏิบัติการตรวจสอบ ประเมินผลการนิเทศภายใน การปรับปรุงแก้ไขการนิเทศภายใน ด้านปัจจัยความสำเร็จของการนิเทศภายใน ได้แก่ ภาวะผู้นำพลังร่วม ความไว้วางใจการรับรู้ความสามารถของตนเอง การมีส่วนร่วม การร่วมมือ ด้านผลลัพธ์ ได้แก่ ทีมงานมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการนิเทศภายใน ทีมนิเทศสามารถนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐาน ทีมนิเทศและผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจในการนำรูปแบบการนิเทศภายในไปใช้ ด้านข้อมูลย้อนกลับ ได้แก่ ปัญหาอุปสรรคในการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐาน จึงจะทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุตามเป้าหมายในบริบทของสถานศึกษา (Wachira K. and Chawalit K., 2019)

2. ลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านอายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านเพศ และประสบการณ์ทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน

ปัญหาและความต้องการ ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ด้านการประเมินผลและรายงานผลเป็นแนวทางที่ส่วนมากผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นผู้เริ่มต้นโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เป็นผู้นำในศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และนำมาวางแผนงานนิเทศ รวมทั้งเป็นผู้ประเมินผลมากกว่าครูผู้สอน และเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา และวิสัยทัศน์ที่สูงกว่าครูผู้สอน จึงส่งผลให้การนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยมากกว่า และในส่วนของผู้ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กมักมีแนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนยังไม่เป็นไปตามกระบวนการ ดังนั้นจึงส่งผลให้มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าสถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง จึงส่งผลให้มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chumkhru W. and Preecha W. (2020) ผลการศึกษาพบว่า เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานนิเทศภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 5 จำแนกตามเพศ พบว่าทั้งเพศชายและเพศหญิงโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เปรียบเทียบสภาพการบริหารงานนิเทศภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 5 จำแนกตามตำแหน่ง ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธินี สระไร (2560) ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนา อำเภอหรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 จำแนกตามเพศภาพรวมไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ไปใช้ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างจริงจัง และควรมีการพัฒนาารูปแบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและเกิดความเหมาะสมกับโรงเรียนมากยิ่งขึ้น และควรสร้างเครือข่ายรวมถึงการประสานความร่วมมือกับโรงเรียนอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงรูปแบบการนิเทศภายใน เพื่อให้ได้รูปแบบที่สามารถให้ความช่วยเหลือครู ให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างเต็มศักยภาพทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

หัวข้องานวิจัยที่ควรทำต่อไปในอนาคตได้แก่ ควรให้มีการศึกษาการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดอื่น ๆ เพื่อนำผลการศึกษามาเปรียบเทียบกัน ด้วยวิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพหรือมีการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการนิเทศภายในโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในสถานศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกัน

## เอกสารอ้างอิง (References)

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- จรรยา แต่งอ่อน. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของ ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. **วิทยานิพนธ์. ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.
- เมธินี สระไร. (2560). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหพัฒนา อำเภอเรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. **การค้นคว้าอิสระ. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579**. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. (2563). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562**. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : <http://www.lopburi2.go.th/lbr2/index.php/2562-t>. [15 กรกฎาคม 2563]
- อิสริยาภรณ์ โชคแสน. (2561). การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบสอนแนะสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. **วิทยานิพนธ์. การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**. 30(3), 607-610
- Chumkhru Wiangsamut and Preecha Wihakhto. (2020). The Development of Supervision Classroom Research Model in Primary Educational of Kamphaengphet Provincial Office. **Journal of Humanities and Social Sciences Surin Rajabhat University**. 22(1), 153-166.
- Ratthanan Pongwirithon, Busara Chuadee, Malai Wongruethaiwattana, Benyapa Kantawongwan, Kanyakan Syers. (2020). Organizing Student – Centered Learning Activity in the Basic Educational Institutions Under the Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3. **Journal of Legal Entity Management and Local Innovation**. 6(5), 231-244.
- Wachira Kruekamai and Chawalit Kodsiri. (2019). The Development of Coaching and Mentoring Supervision to Enhance Learning Management in 21<sup>st</sup> Century in the Service Area of the Office of the Basic Education Commission in Chiang Mai Province. **Journal of the Association of Researchers**. 2(1), 121-135.