

การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของหน่วยบริการ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
The Participation of Personnel that Affecting Effectiveness
of the Special Service Agency Network Unit 7 Be Subordinate
to the Bureau of Special Education

กรองแก้ว ชุมเพชร¹
Krongkaew Kumpet

บทคัดย่อ (Abstract)

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา 2) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของบุคลากรกับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 4) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูหน่วยบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษจำนวน 238 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับพบว่าค่า IOC ของแบบสอบถามมีค่าระหว่าง 0.50-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.908 และสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ(Percentang)ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันและการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของบุคลากรหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษโดยรวมและทุกรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษโดยรวมและทุกรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3) การมีส่วนร่วมของบุคลากรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

Received: 2020-12-13 Revised: 2021-01-21 Accepted: 2020-05-09

¹ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา Master of Education Program Department of Educational Administration Faculty of Humanities and Social Sciences Chao Phraya University. E-mail: tnk_nu@hotmail.com

และ 4) การมีส่วนร่วมของบุคลากรของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ จำนวน 3 ด้าน คือด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมิน สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 68.4 สามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $X = .468 + .452(X_3) + .264(X_4) + .156(X_1)$ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z = .472(Z_3) + .261(X_4) + .169(X_1)$

คำสำคัญ (Keywords): การมีส่วนร่วมของบุคลากร; ประสิทธิภาพของหน่วยบริการ

Abstract

The purposes of this research were 1) To study the level of personnel participation of the Special Service Agency Network Unit 7 subordinate to the Bureau of Special Education. 2) To study the effectiveness level of the Special Service Agency Network Unit 7 subordinate to the Bureau of Special Education. 3) To study the relationship between the personnel participation and the effectiveness level of personnel participation of the Special Service Agency Network Unit 7 subordinate to the Bureau of Special Education. 4) To study the participation of personnel that affecting effectiveness of the Special Service Agency Network Unit 7 Be Subordinate to The Bureau of Special Education. The subjects were the heads of an educational institution and teachers in the Special Service Agency Network Unit 7, total 238 people. The research instrument was a questionnaire with a 5 Likerscale, found that the IOC of the questionnaire was between 0.50 - 1.00 and the reliability equal to 0.908. The research statistics were percentage, arithmetic mean (\bar{X}), standard deviation (SD), Pearson product -moment correlation and Stepwise Multiple Regression Analysis. The finding of this research found that: 1. The personnel participation of the Special Service Agency Network Unit 7 subordinate to the Bureau of Special Education was in high level. 2. The effectiveness of personnel participation of the Special Service Agency Network Unit 7 subordinate to the Bureau of Special Education in overall and in each individual aspect was in high level. 3. The relationship between the personnel participation and the effectiveness level of personnel participation of the Special Service Agency Network Unit 7

subordinate to the Bureau of Special Education was in high level and significant at the level of .01 4. The personnel participation that effect on the effectiveness of the Special Service Agency Network Unit 7 subordinate to the Bureau of Special Education in 3 sides such as participation in decision-making, Participation in receiving benefits and Participation in the assessment prediction the effectiveness of the Special Service Agency Network Unit 7 subordinate to the Bureau of Special Education with predictive power at the level of 68.4%. That can be used to create forecasting equations. In raw score and standard score as follow: The Predictive Equation in Unstandardized score: $X = .468 + .452(X_3) + .264(X_4) + .156(X_1)$ The Predictive Equation in Standardized score $Z = .472(Z_3) + .261(X_4) + .169(X_1)$

Keywords: Personnel Participation; The Effectiveness of the Service Unit

บทนำ (Introduction)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 ได้กำหนดสิทธิทางการศึกษาไว้ใน มาตรา 54 ระบุว่า “...รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปีตั้งแต่ก่อนวัยเรียน จนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย รัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษาตามวาระหนึ่ง เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย”(ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 124 ตอนที่ 47ก, 2550) และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ กำหนดสิทธิทางการศึกษาไว้ในมาตรา 10 ความว่า “การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการหรือทุพพลภาพ หรือบุคคล ซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ”(ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 119 ตอนที่ 123ก, 2545) นอกจากนี้ ในพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 ได้กำหนดเกี่ยวกับสิทธิทางการศึกษาไว้ใน มาตรา 5 ความว่า คนพิการมีสิทธิทางการศึกษาดังนี้ 1) ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 2) เลือกรับบริการทางการศึกษา สถานศึกษาระบบและรูปแบบการศึกษาโดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น 3) ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษารวมทั้งการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้การทดสอบ

ทางการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล(ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 125 ตอนที่ 28 ก, 2545)

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีบทบาทหน้าที่ในการจัดและส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับคนพิการและผู้ด้อยโอกาส ให้มีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ โดยมีสถานศึกษาในสังกัดคือ โรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนการศึกษาพิเศษ และศูนย์การศึกษาพิเศษโดยเฉพาะมีศูนย์การศึกษาพิเศษทุกจังหวัดทั่วประเทศซึ่งมีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญในการจัดการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (Early Intervention: EI) และเตรียมความพร้อมของคนพิการเพื่อเข้าสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียนอนุบาล โรงเรียนเรียนร่วม โรงเรียนเฉพาะความพิการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดระบบการเปลี่ยนผ่านสำหรับคนพิการ (Transition) ส่งเสริม สนับสนุนและประสานงานการจัดการเรียนร่วม จัดระบบสนับสนุนการเรียนการสอน การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา รวมถึงการจัดบุคลากร พัฒนา และฝึกอบรมผู้ดูแลคนพิการ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการโดยชุมชน (Community Based Rehabilitation: CBR) ด้วยกระบวนการทางการศึกษา เป็นศูนย์ข้อมูล รวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาสำหรับคนพิการ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2560ก, 2)

จากสภาพปัญหาในการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ ที่ผ่านมามีพบว่าจำนวนคนพิการในวัยเรียนมีเป็นจำนวนมากมีความยากลำบากในการเดินทางมารับบริการ เนื่องจากลักษณะทางภูมิศาสตร์ของที่อยู่อาศัยอยู่ในพื้นที่ห่างไกล มีความเสี่ยงต่อความปลอดภัยในการเดินทาง ฐานะความเป็นอยู่ยากจนและสภาพความพิการ ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของเด็กพิการนอกจากนี้บุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษมีจำนวนไม่เพียงพอ ทำให้การบริการไม่ทั่วถึง สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษจึงได้จัดตั้งหน่วยบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา หรือศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดรวมถึงศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครสวรรค์ จึงได้มีการจัดตั้งหน่วยบริการขึ้นในปี 2559 โดยใช้สถานที่โรงเรียนที่ยุบเลิกไปเพื่อให้เด็กพิการในชุมชนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม สามารถเข้าถึงการรับบริการทางการศึกษา ได้สะดวก รวดเร็ว คล่องตัว อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ โดยไม่ต้องเดินทางมารับบริการที่ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา หรือศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด รวมทั้งเปิดโอกาสให้ครอบครัว ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพเด็กพิการ

จากปัญหาการจัดการศึกษาและผลการดำเนินงานของหน่วยบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 ได้พบว่าประสิทธิผลในการดำเนินงานของหน่วยบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ

เครือข่าย 7 ในด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ซึ่งอยู่ในส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของการดำเนินงานหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดนครสวรรค์ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2559, 52) ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เพื่อนำข้อมูลจากผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการมีส่วนร่วมของบุคลากรของหน่วยบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของบุคลากรกับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
4. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูหน่วยบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นจากการศึกษาเอกสารทางวิชาการแนวคิดทฤษฎีตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (5 Rating Scales) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจรายการ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของบุคลากร 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ 3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล จำนวน 30 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's 5 Rating Scale)

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 6 ด้าน ประกอบด้วย 1) มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจชัดเจน 2) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา 3) เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา 4) พัฒนาครูให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ 5) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ 6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ จำนวน 30 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's 5 Rating Scale)

ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามจากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ทั้งด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และสำนวนภาษา ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objectives Congruence: IOC) ในการพิจารณาถ้าข้อความใดมีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 แสดงว่ายอมรับได้พบว่า ค่า IOC ของแบบสอบถามมีค่าระหว่าง 0.50-1.00 ถือว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาสามารถนำไปใช้ได้ นำแบบสอบถามที่ทดลองแล้วใช้แล้วหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) แบบของ ครอนบาค (Cronbach) โดยยอมรับค่าความเชื่อมั่นที่ 0.80 ขึ้นไป ซึ่งในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดไปคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงแบบอัลฟาได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงแบบอัลฟา รวมทั้งฉบับเป็น 0.908

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยเสนอขอหนังสือนำส่งจากสำนักบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเจ้าพระยาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างประกอบไปด้วยผู้บริหารสถานศึกษาและครูหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ รวม 9 จังหวัด 80 หน่วยบริการได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 238 ชุด จาก 238 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่าง

3. นำแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และจัดทำเลขรหัสเพื่อการบันทึกลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

4. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

1.1 ข้อมูลตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ใช้สถิติค่าความถี่ และค่าร้อยละ

1.2 ข้อมูลตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 “ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.3 ข้อมูลตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 “ศึกษาประสิทธิภาพของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ” โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.4 การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

1.5 การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณแบบมีขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2554: 134)

ผลการวิจัย (Research Results)

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	\bar{X}	SD	แปลผล
1	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	4.34	0.53	มาก
2	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	4.48	0.44	มาก
3	การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	4.35	0.50	มาก
4	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.41	0.47	มาก
	รวม	4.40	0.43	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากร หน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.40) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.48) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.34)

2. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของหน่วยบริการ

ศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวม

ข้อ	ประสิทธิผลของหน่วยบริการ	\bar{X}	SD	แปลผล
1	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	4.27	0.54	มาก
2	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	4.26	0.53	มาก
3	เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.23	0.56	มาก
4	พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	4.34	0.49	มาก
5	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	4.28	0.52	มาก
6	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	4.25	0.54	มาก
	รวม	4.27	0.48	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.27) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.34) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.23)

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของบุคลากรกับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ตารางที่ 4.12 แสดงสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างการมีส่วนร่วมของบุคลากรกับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในภาพรวม

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	Ytot
X ₁	1.00				
X ₂	.700**	1.00			
X ₃	.761**	.753**	1.00		
X ₄	.549**	.733**	.797**	1.00	
Ytot	.675**	.682**	.817**	.730**	1.00

** p < 0.01

จากตารางที่ 4.12 พบว่าการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ(X₁) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ(X₂) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X₃) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X₄) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษโดยมีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คือ X₁= .675, X₂=.682, X₃=.817, X₄= .730 ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการสร้างสมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

การมีส่วนร่วมของบุคลากร	B	Beta	t	p
ค่าคงที่(Constant)	.468		2.613**	.010
การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์(X ₃)	.452	.472	5.997**	.000
การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X ₄)	.264	.261	4.236**	.000
การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ(X ₁)	.156	.169	2.966**	.003

Constant (β_0) = .468 R = .827^c R Square = .684 Adjusted R Square = .680 F =168.411**

**p < 0.01

จากตารางที่ 4.15 พบว่า การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษโดยการวิเคราะห์

วิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณแบบมีขั้นตอน ทั้ง 4 ด้าน พบว่าด้านที่สามารถอธิบายความผันแปรของประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ได้มีจำนวน 3 ด้าน คือการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4) โดยมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ได้อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ที่ร้อยละ 68.4 ($R\text{ Square} = .684$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถนำมาสร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $\hat{X} = .468 + .452(X_3) + .264(X_4) + .156(X_1)$ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z = .472(Z_3) + .261(Z_4) + .169(Z_1)$

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผู้วิจัยอภิปรายในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและเมื่อพิจารณาการมีส่วนร่วมของบุคลากรเป็นรายด้านสามารถอธิบายได้ ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือการมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำปรึกษา และแสดงความคิดเห็นในการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับเด็กพิการหน่วยบริการ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำปรึกษาและแสดงความคิดเห็นในกระบวนการจัดการเรียนการสอนการวัดประเมินผลตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลสำหรับสถานศึกษาที่จัดการเรียนรวมที่อยู่ในพื้นที่หน่วยบริการ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกหน่วยบริการให้ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ตามศักยภาพและประเภทของเด็กพิการและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามโครงการและกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยบริการ และการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนให้สถานศึกษาที่จัดการเรียนรวมในพื้นที่หน่วยบริการได้จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program : IEP) ที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กพิการด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้หน่วยบริการได้รับการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานภายนอกและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมในการนำแนวคิดจากแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยบริการไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานและกิจกรรมจนทำให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของหน่วย

บริการด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการใช้ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล(Individualized Education Program : IEP)ของหน่วยบริการและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลเด็กพิการเข้าสู่ระบบบริการช่วงเชื่อมต่อกับหน่วยบริการสุโรงเรียนเรียนรวมและโรงเรียนเฉพาะความพิการ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การมีส่วนร่วมของบุคลากรเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้บุคลากรของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษได้มีบทบาทหน้าที่เพื่อพัฒนาหน่วยบริการให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของหน่วยบริการประกอบด้วย 4 องค์ประกอบคือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยแต่ละด้านมีความสำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาการขับเคลื่อนหน่วยบริการและบุคลากรหน่วยบริการเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานโดยสอดคล้องกับแนวคิดของโคเฮนและอัฟโฮฟฟ์ (Cohen and Uphoff, 1977, 6) ได้กล่าวไว้ว่าการมีส่วนร่วมโดยจำแนกขั้นตอนหรือประเภทของการมีส่วนร่วมคือมีส่วนร่วมตัดสินใจในการวางแผนมีส่วนร่วมดำเนินการตามแผนมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์และมีส่วนร่วมในการประเมินผลนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ ลินดา ชุมภูศรี (2557, หน้า 13-14) ได้กล่าวไว้ว่าการมีส่วนร่วมว่าการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจซึ่งอาจจะเป็นการตัดสินใจตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงขั้นตอนสุดท้ายการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโดยอาจจะเข้าร่วมในการสนับสนุนหรือเข้าร่วมในการบริหารการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์โดยอาจจะเป็นวัตถุประสงค์หรืออาจจะเป็นผลประโยชน์ที่มีคุณค่าทางจิตใจก็ได้ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโดยอาจจะเข้าไปติดตามและนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

2. ระดับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและเมื่อพิจารณาประสิทธิผลเป็นรายด้านสามารถอธิบายได้ ดังนี้ด้านการมีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจนอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของหน่วยบริการสามารถนำไปสู่วิธีการปฏิบัติหรือพันธกิจเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหน่วยบริการและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของหน่วยบริการมาจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของหน่วยบริการที่ชัดเจน และเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจมีความสอดคล้องกับบริบทของหน่วยบริการและความต้องการของชุมชนท้องถิ่นด้านการมีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่องและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีการปรับปรุงและพัฒนางานระบบบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องด้านการเน้นคุณภาพเรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

คือมีการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องด้านการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในด้านการดูแลเด็กพิการ และมีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อเพื่อให้ความรู้ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรสามารถถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการให้กับผู้อื่นโดยการเป็นวิทยากรหรือวิธีการอื่นๆ ที่หลากหลายและมีการนำกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) มาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนการสอนด้านการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมีการจัดหรือปรับสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีความปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็กพิการและข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีการจัดหรือปรับสภาพแวดล้อมทางกายภาพเหมาะสมกับความพิการแต่ละประเภทด้านการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เด็กพิการได้รับประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือมีการจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ตามศักยภาพและประเภทของความพิการที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เกิดจากผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาในด้านกระบวนการบริหารและการจัดการคุณภาพของสถานศึกษาโดยมีการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างชัดเจน งานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างรอบด้านตามหลักสูตรการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ การจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ผลจากการดำเนินงานดังกล่าวจะสามารถตอบประสิทธิผลของหน่วยบริการได้ตามกระบวนการบริหารโดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิระวัฒน์ วังกะ(2558)ได้ศึกษาวิจัยในเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ในเขตจังหวัดภาคเหนือ ในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ภาคเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ปัจจัยพฤติกรรมของผู้บริหารพฤติกรรมของครูและการบริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ในเขตจังหวัดภาคเหนือระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัจจัยพฤติกรรมของผู้บริหารพฤติกรรมของครูและการบริหารโรงเรียนของโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ในเขตจังหวัดภาคเหนืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่พฤติกรรมของผู้บริหารพฤติกรรมของครูและการบริหารโรงเรียนตามลำดับและปัจจัยสมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหารปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงปัจจัยสมรรถนะประจำสายงานของครูผู้สอนปัจจัยด้านบรรยากาศของ

โรงเรียนปัจจัยด้านทรัพยากรและเทคโนโลยีทางการศึกษาและปัจจัยนโยบายและการปฏิบัติสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ภาคเหนือ โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนัท วีรธนนท์ (2559) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบองค์การเพื่อควมามีประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อควมามีประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษได้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาการบริหารสถานศึกษาและการปฏิบัติการมีส่วนร่วมของชุมชนการจัดการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้และภาวะผู้นำของผู้บริหารสำหรับประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษประกอบด้วยคุณภาพการปฏิบัติ งานของครูความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูและความเจริญงอกงามของนักเรียนหรือพัฒนาการของนักเรียน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของบุคลากรกับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษโดยภาพรวมพบว่าการมีส่วนร่วมของบุคลากรมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษเครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (X_1) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (X_2) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (X_3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (X_4) มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ คือ .675, .682, .817, .730 ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังนั้น ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของบุคลากรกับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยบริการได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจการแสดงความคิดเห็นและการแก้ปัญหาพร้อมกันการปฏิบัติการการรับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผลโดยทั้ง 4 ด้านมีความสำคัญต่อด้านกระบวนการบริหารและการจัดการคุณภาพของสถานศึกษาซึ่งส่งผลต่อประสิทธิผลของหน่วยบริการทำให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของบุคลากรมีความสัมพันธ์บุคลากรกับประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จีระพรรณ โพนพุด (2560) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษภาคตะวันออก ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยด้านการบริหารการมีส่วนร่วมและการทำงานเป็นทีมกับประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษภาคตะวันออก มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารให้บุคลากรได้รับสวัสดิการในการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม และบุคลากรแสดงความรักเริ่มวางแผนร่วมกันในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูในศูนย์การศึกษาพิเศษมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจึงทำให้ผลการปฏิบัติงานและผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี และสอดคล้องกับงานวิจัยของชนกพร มนต์ (2559) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผล

ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดปทุมธานี มีความสัมพันธ์กันระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

จากผลการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัยที่ได้สรุปและอภิปรายผล ผู้วิจัยมีแนวคิดเป็นข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในเชิงนโยบาย ดังนี้

1.1 ควรนำแนวทางการมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกหน่วยบริการให้ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ไปกำหนดเป็นมาตรการในการปฏิบัติเนื่องจากผลการวิจัยพบว่ามีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกหน่วยบริการให้ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้ตามศักยภาพและประเภทของเด็กพิการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

1.2 ควรมีการกำหนดให้เป็นมาตรการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ร่วมโดยหน่วยบริการมีหน้าที่ให้คำแนะนำปรึกษาโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่โดยมีการติดตามและประเมินผลเนื่องจากผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำปรึกษา และแสดงความคิดเห็นในการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับเด็กพิการหน่วยบริการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ข้อเสนอแนะในการนำวิจัยไปใช้

ควรนำผลการวิจัยในเรื่องการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จากการปฏิบัติงานร่วมกัน มาเป็นปัจจัยในการเสริมสร้างประสิทธิผลของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เนื่องจากผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของบุคลากรและประสิทธิผลของหน่วยบริการอยู่ในระดับสูง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาวิจัยเพิ่มเติมในประเด็นการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ เพื่อยืนยันผลการวิจัยที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง (References)

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542. (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 กรุงเทพมหานคร: ครูสภา
- กนกรัตน์ ทำจจะดี. (2560). “การศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต

- 2”. **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย , สาขาวิชาบริหาร การศึกษาและผู้นำทางการศึกษา, มหาวิทยาลัยสยาม.
- จิระวัฒน์ วัจนะ. (2558). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ในเขตจังหวัด ภาคเหนือในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ”. **วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต**. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิระพรรณ โพนพุด. (2560). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษภาคตะวันออก สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ”. **วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต**. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชนกพร มนัส. (2559). “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดปทุมธานี”. **วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**. สาขาวิชาเทคโนโลยีการ บริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมบุรี.
- ธนัท วีรธนนท์. (2559). “การพัฒนาระบบองค์การเพื่อควมมีประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษา พิเศษสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ”. **วิทยานิพนธ์หลักสูตรปรัชญาดุษฎี บัณฑิต**. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสยาม.
- ลินดา ชุมภูศรี. (2557). “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต**. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- วชนิตา ชัยศุภวัฒน์. (2560). “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมกับ ประสิทธิภาพ ของงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต 1”. **วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหา บัณฑิต**. สาขาวิชาการบริหารการศึกษาโครงการบัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏ ธนบุรี.
- สรวิชัย สีนสาท. (2558). “การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจการบริหารสถานศึกษาของครูในโรงเรียน ขยายโอกาส ทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท”. **วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต**. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2561. สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักงาน.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2554). แนวทางการปฏิบัติงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักงาน.

- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2559). การศึกษาแนวทางในการจัดตั้งหน่วยบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ. (2559). สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ: สำนักงาน.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2560 ก). คู่มือการปฏิบัติงานหน่วยบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (ปรับปรุงครั้งที่ 1). ปีพุทธศักราช 2560 กรุงเทพฯ: สำนักงาน.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2560 ข). สรุปผลการดำเนินงานหน่วยบริการของศูนย์การศึกษา พิเศษปีการศึกษา 2560 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักงาน.
- สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 134 ตอนที่ 40 ก 6 เมษายน 2560 หน้า 14
- อนุชิต โมพันดุง. (2560). “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ เทศบาลนครแหลมฉบังอำเภอศรีราชาจังหวัดชลบุรี”. **วิทยานิพนธ์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต**. วิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.