

การบริหารจัดการที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
The Administration that Affecting the Quality of Educational
Standards for the Disabled of the Special Education Center Network 7
Special Education Bureau

สุพิชญา กรีอักษร¹
Supitchaya Kreaksorn

บทคัดย่อ (Abstract)

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 2) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารจัดการศึกษากับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของการศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 4) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ของการบริหารจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ผู้บริหารและครูในสังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 จำนวน 326 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) 1.00 มีความสอดคล้องกันทุกข้อ และมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.926 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การหาค่าร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด 2) คุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวมทุกมาตรฐาน อยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด 3) การบริหารจัดการศึกษา ของ

Received: 2020-12-13 Revised: 2021-01-15 Accepted: 2021-06-27

¹ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา The Master degree of Education. Faculty of Humanities and social science of Chaopraya University. e-mail: tnk_nu@hotmail.com

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยมีความสัมพันธ์กับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) การบริหารจัดการศึกษา ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษทั้ง 4 ลักษณะ ได้แก่ ลักษณะการบริหารจัดการศูนย์การศึกษาพิเศษ ลักษณะสภาพแวดล้อมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ลักษณะบุคคลของศูนย์การศึกษาพิเศษ และลักษณะนโยบายการบริหารและการปฏิบัติของศูนย์การศึกษาพิเศษ สามารถพยากรณ์คุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพถึงร้อยละ 83.20 5) สมการถดถอยที่สร้างได้

$$\text{สมการในรูปแบบคะแนนดิบ } \hat{Y}' = 1.261 + 0.559 x_2 + 0.538 x_3 + 0.505 x_4 + 0.335 x_1$$

$$\text{สมการในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน } \hat{Z} = 0.669 x_3 + 0.623 x_2 + 0.335 x_1 + 0.286 x_4$$

คำสำคัญ (Keywords): การบริหารจัดการศูนย์การศึกษาพิเศษ; คุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ

Abstract

The purposes of the study were: 1) to study level of educational administration for the disabled of the Special Education Center Network 7, Special Education Bureau 2) to study the quality level of education according to the educational management standards for the disabled of the Special Education Center Network 7, Special Education Bureau 3) to study the relationship between the quality of educational administration and the quality of the educational management standards for the disabled of the Special Education Center Network 7, Special Education Bureau. and 4) to create a forecasting of education administration that affects the quality of educational management standards for the disabled of the Special Education Center Network 7, Special Education Bureau. The samples were administrators and teachers in the Special Education Center Network 7, total 326 people. Data was analyzed using questionnaire with a 5-level estimation scale, Index of Item Objective Congruence (IOC) 1.00 and a reliability of 0.926 The statistics used in this research were percentage, mean score, standard deviation. Pearson's Correlation Coefficient and Legion Regression Analysis. The results of the study were as follows: 1) All aspects of level of educational administration for the disabled of the Special Education Center Network 7, Special Education Bureau were

at the highest quality level. 2) All standards of the quality level of education according to the educational management standards for the disabled of the Special Education Center Network 7, Special Education Bureau were at the high-quality level. 3) The relationship between educational administration and the quality of the educational management standards for the disabled of the Special Education Center Network 7, Special Education Bureau was positively correlated with the quality of education provision for the disabled with statistical significance at the .01 level. 4) The 4 characteristics of educational administration Including management characteristics Special Education Center, environment characteristics Special Education Center, personality Special Education Center, and administration policy and practice Special Education Center was able to effectively predict the quality of education for the disabled by 83.20 percent. 5) Multiple linear regression

Multiple in term of raw score $\hat{Y}' = 1.261 + 0.559 x_2 + 0.538 x_3 + 0.505 x_4 + 0.335 x_1$

Multiple in term of standard score $\hat{Z} = 0.669 x_3 + 0.623 x_2 + 0.335 x_1 + 0.286 x_4$

Keyword: Management of special education centers; The quality level of education according to the educational management standards for the disabled

บทนำ (Introduction)

การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในปัจจุบัน รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนพิการมากขึ้น โดยกำหนดกฎหมายรองรับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ที่ระบุไว้ในมาตรา 54 ว่า รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลา 12 ปี ตั้งแต่วัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพ โดยดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษาระดับภาคบังคับ รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการ ในระบบต่าง ๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยรัฐ มีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าวให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ, 2560) ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตราที่ 10 ที่รัฐต้องจัดการศึกษาสำหรับคนพิการให้มีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ ให้มีคุณภาพได้

มาตรฐาน (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กระทรวงศึกษาธิการ, 2561) อันนำไปสู่การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 พร้อมกับมาตรฐานการศึกษาพิเศษสำหรับคนพิการ ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561 สำหรับศูนย์การศึกษาพิเศษและสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการบริหารจัดการการศึกษาพิเศษ สำหรับคนพิการให้มีคุณภาพมาตรฐาน (สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561) มาตรฐานการศึกษา เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กระทรวงศึกษาธิการ (2561) ได้วิเคราะห์ข้อมูลผลการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการระยะ 5 ปี (2555-2559) ที่ผ่านมาพบว่า การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ มี ปัญหา คือ หลักสูตรการศึกษาพิเศษยังจัดได้ไม่สอดคล้องกับประเภทความพิการทั้งกระบวนการจัดการการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้พิการตามสภาพจริง การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการใช้ประโยชน์ของผู้พิการ และการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการทั้งประเทศ สอดคล้องต่อความต้องการจำเป็นพิเศษ เพียงร้อยละ 11.94 จากจำนวนคนพิการ 1.5 ล้านคน ซึ่งมีปัญหามากถึงร้อยละ 88.06 สอดคล้องกับปัญหาที่ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครสวรรค์ ได้วิเคราะห์และรายงานผลการจัดการศึกษา (SAR) ประจำปีการศึกษา 2562 ซึ่งพบว่าผู้เรียนที่รับบริการจำนวนทั้งสิ้น 355 คน ไม่ผ่านการประเมินผลการเรียนรู้อยู่ร้อยละ 2.82 ไม่ผ่านการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามศักยภาพของคนพิการร้อยละ 3.38 และยังพบว่า 1) กระบวนการบริหารจัดการศึกษาสำหรับคนพิการต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 1.59 2) ครูยังไม่จัดกิจกรรมการเรียนรู้และปฏิบัติจริงโดยใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นคิดเป็นร้อยละ 6.48 3) ครูยังไม่ใช้นวัตกรรม สื่อเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ของผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 4.90 4) ครูมีจุดอ่อนในการบริหารจัดการชั้นเรียน ทั้งการเรียนรู้ร่วมกัน การจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ และการจัดมุมการเรียนรู้ภายในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 1.90 5) ครูมีจุดอ่อนในเรื่องการวัดและประเมินผลร้อยละ 6.00 (ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครสวรรค์, 2563) ซึ่งศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครสวรรค์ ได้วิเคราะห์และสังเคราะห์ สรุปเป็นจุดอ่อนที่ต้องพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขไว้ดังนี้ มาตรฐานที่1 คุณภาพผู้เรียน ควรพัฒนาหลักสูตรการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและเตรียมความพร้อมสำหรับเด็กพิการ จัดทำหลักสูตรทักษะการดำรงชีวิตสำหรับคนพิการที่มีความสามารถพิเศษ ให้มีความพร้อมทางด้านอาชีพและการดำรงชีวิตได้อย่างเต็มศักยภาพและพัฒนาเครื่องมือการประเมินสำหรับประเมินตามสภาพจริงของผู้พิการที่มีความสามารถพิเศษ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ควรมีการประเมินและปรับปรุงผลการนำหลักสูตรทั้งหลักสูตรการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มและหลักสูตรทักษะการดำรงชีวิตของคน

พิการที่มีความสามารถพิเศษ จัดหาหรือสนับสนุนให้มีการผลิตสื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่หลากหลายเพื่อใช้เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ของผู้พิการตามความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้พิการ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเชี่ยวชาญตามมาตรฐานตำแหน่ง ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทุกภาคส่วน ให้เข้มแข็ง สามารถขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาสำหรับคนพิการอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลสูงขึ้น มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ควรจัดให้มีระบบ กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้องในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาการจัดการ เรียนรู้สำหรับคนพิการทุกประเภท พัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจขั้นตอนการทำ PLC สามารถ ทำ PLC ได้ชัดเจนและนำไปปฏิบัติได้ และส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูใช้สื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนรู้หรือให้คนพิการใช้เป็นเครื่องมือการเรียนรู้

จากสภาพปัจจุบันและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาวิจัย การบริหารจัดการที่ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
2. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์ การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารจัดการศึกษากับคุณภาพตามมาตรฐานการจัด การศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษ
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ของการบริหารจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพตาม มาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนัก บริหารงานการศึกษาพิเศษ

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

2. กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหารและครูในสังกัดศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบตรวจสอบรายการ(Check list) และเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อนำมาใช้ในการเก็บข้อมูลในการศึกษาวิจัยกำหนดเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบตรวจสอบรายการ(Check list) ใช้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 รายการ ประกอบด้วย เพศ อายุ อายุราชการ ตำแหน่ง วุฒิ การศึกษาสูงสุด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ใช้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ที่บริหารจัดการศึกษาตามแนวคิดทฤษฎีของสตีร์ส (Steers, 1977) ครอบคลุมทั้ง 4 แนวทาง คือ ลักษณะการบริหารจัดการศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 5 ข้อ ลักษณะสภาพแวดล้อมของศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 5 ข้อ ลักษณะบุคคลของศูนย์การศึกษาพิเศษจำนวน 5 ข้อ ลักษณะนโยบายการบริหารและการปฏิบัติของศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 5 ข้อ รวมทั้งสิ้นจำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ใช้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ที่เกิดจากผลการบริหารจัดการของศูนย์การศึกษาพิเศษ โดยใช้แนวคิดทฤษฎีของสตีร์ส (Steers,1977) มาเป็นแนวในการบริหารจัดการ คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน จำนวน 4 ข้อ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 7 ข้อ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 8 ข้อ รวมทั้งสิ้นจำนวน 19 ข้อ

ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามจากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ข้อได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.00 มีความสอดคล้องกันทุกข้อ สามารถนำไปใช้ได้

นำผลการทดลองใช้แบบสอบถาม (Try Out) มาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) หรือค่าความเชื่อมั่น (Reliability) จากสถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2549) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาทั้งฉบับเท่ากับ 0.926

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.จัดทำบันทึกข้อความเสนอสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา เพื่อขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ เก็บข้อมูลเพื่อทำการวิจัย ไปยังกลุ่มตัวอย่าง ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ รวม 9 จังหวัด ประกอบด้วย ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำ

จังหวัดนครสวรรค์ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอุทัยธานี ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพิจิตร ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดกำแพงเพชร ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดตาก ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสุโขทัย ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอุดรดิตถ์ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดเพชรบูรณ์ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดเขตการศึกษา 7 จังหวัดพิษณุโลก

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ ถึงกลุ่มตัวอย่าง โดยระบุชื่อกลุ่มตัวอย่างที่ส่งได้ พร้อมทั้งซองติดแสตมป์จ่ายหน้าซองถึงผู้วิจัย เพื่ออำนวยความสะดวกในการส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัย

3. ดำเนินการรวบรวมแบบสอบถามและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามหากพบว่าแบบสอบถามไม่ครบถ้วน จะใช้โทรศัพท์ประสานไปยังศูนย์การศึกษาพิเศษนั้น ๆ หรือประสานกับกลุ่มตัวอย่างโดยตรงเพื่อเก็บข้อมูลการวิจัยให้ครบถ้วน

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

5.1 สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

5.1.1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติการหาค่าร้อยละ

5.1.2 วิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการตามนโยบายการปฏิบัติของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.1.3 วิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.1.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารจัดการตามนโยบายการปฏิบัติกับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ใช้สถิติการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Product - Moment Correlation Coefficient) โดยกำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.5 วิเคราะห์ความสามารถในการพยากรณ์การบริหารจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ใช้สถิติและการสร้างสมการพยากรณ์วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย (Research Results)

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย การบริหารจัดการที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
ตารางที่ 4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารจัดการตามนโยบายการปฏิบัติสำหรับคนพิการ
ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยรวมแต่ละด้าน

n = 326

การบริหารจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. ลักษณะการบริหารจัดการศูนย์การศึกษาพิเศษ	4.58	0.57	มากที่สุด
2. ลักษณะสภาพแวดล้อมของศูนย์การศึกษาพิเศษ	4.51	0.64	มากที่สุด
3. ลักษณะบุคคลของศูนย์การศึกษาพิเศษ	4.64	0.59	มากที่สุด
4. ลักษณะนโยบายการบริหารและการปฏิบัติของศูนย์ การศึกษาพิเศษ	4.60	0.56	มากที่สุด
รวม	4.58	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 พบว่าการบริหารจัดการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัด
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.58) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ลักษณะบุคคลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ($\bar{X}$ =
4.64) รองลงมา คือลักษณะนโยบายการบริหารและการปฏิบัติของศูนย์การศึกษาพิเศษ ($\bar{X}$ = 4.60)
ลักษณะการบริหารจัดการศูนย์การศึกษาพิเศษ ($\bar{X}$ = 4.58) และลักษณะสภาพแวดล้อมของศูนย์
การศึกษาพิเศษ ($\bar{X}$ = 4.51) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มาตรฐานที่1-3

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคน
พิการ มาตรฐานที่1-3 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 โดยรวมแต่ละมาตรฐาน

n = 326

คุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ มาตรฐานที่1-3 ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	4.52	0.75	มากที่สุด
2. มาตรฐานที่ 2 คุณภาพกระบวนการบริหารและการจัดการ	4.59	0.61	มากที่สุด
3. มาตรฐานที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.51	0.57	มากที่สุด
รวม	4.54	0.75	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 พบว่า คุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ มาตรฐานที่ 1-3 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาแต่ละมาตรฐาน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มาตรฐานที่ 2 คุณภาพกระบวนการบริหารและการจัดการ ($\bar{X} = 4.59$) รองลงมา คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.52$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มาตรฐานที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.51$)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ของการบริหารจัดการคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์การบริหารจัดการกับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	Y_{tot}
X_1	1.000				
X_2	.802*	1.000			
X_3	.810*	.802*	1.000		
X_4	.864*	.852*	.809*	1.000	
Y_{tot}	.864*	.802*	.809*	.806*	1.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การบริหารจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ลักษณะบุคคลของศูนย์การศึกษาพิเศษมีความสัมพันธ์กับมาตรฐานการจัดการศึกษามากที่สุด ($R = 0.912, R^2 \times 100 = 83.20$) รองลงมาคือ ลักษณะนโยบายการบริหารและการปฏิบัติของศูนย์การศึกษาพิเศษ ($R = .864, R^2 \times 100 = 74.65$) ลักษณะการบริหารจัดการศูนย์การศึกษาพิเศษ ($R = .852, R^2 \times 100 = 72.59$) และลักษณะสภาพแวดล้อมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ($R = .809, R^2 \times 100 = 65.45$) ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสามารถในการพยากรณ์จากสมการ การบริหารจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ตารางที่ 4.12 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของตัวแปรที่ใช้พยากรณ์การบริหารจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7

การบริหารจัดการของศูนย์การศึกษา พิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนัก บริหารงานการศึกษาพิเศษ	<i>b</i>	<i>β</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
a Constant	1.372	-	12.686**	0.000
ลักษณะการบริหารจัดการของศูนย์ การศึกษาพิเศษ (X_1)	0.335	0.335	5.892**	0.000
ลักษณะสภาพแวดล้อมของ ศูนย์การศึกษาพิเศษทั้งภายในและ ภายนอก (X_2)	0.559	0.623	8.420**	0.000
ลักษณะบุคคลของศูนย์การศึกษาพิเศษ (X_3)	0.538	0.669	6.710**	0.000
ลักษณะนโยบายการบริหารและการ ปฏิบัติของศูนย์การศึกษาพิเศษ (X_4)	0.505	0.286	6.072*	0.011
Constant = 1.372 R = 0.912 R ² = 0.832 Adjusted R Square = .442 F = 5.330**				

**p<.01

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การบริหารจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 เรียงลำดับตามอำนาจพยากรณ์ ดังนี้ ลักษณะบุคคลของศูนย์การศึกษาพิเศษ มีอำนาจการพยากรณ์สูงสุดร้อยละ 83.20 ลักษณะนโยบายการบริหารและการปฏิบัติของศูนย์การศึกษาพิเศษ มีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 74.65 ลักษณะการบริหารจัดการศูนย์การศึกษาพิเศษ มีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 72.59 และลักษณะสภาพแวดล้อมของศูนย์การศึกษาพิเศษ มีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 65.45 ตามลำดับ

สมการถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนดิบ $\hat{Y} = 1.261 + 0.559 x_2 + 0.538 x_3 + 0.505 x_4 + 0.335 x_1$

สมการถดถอยพหุคูณในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน $\hat{Z} = 0.669 x_3 + 0.623 x_2 + 0.335 x_1 + 0.286 x_4$

เมื่อพิจารณาเรียงลำดับการมีอำนาจในการพยากรณ์ต่อมาตรฐานการบริหารจัดการของศูนย์การศึกษาพิเศษ พบว่า ลักษณะบุคคลของศูนย์การศึกษาพิเศษ มีอำนาจการพยากรณ์สูงสุดร้อยละ 83.20 และมีอำนาจในการพยากรณ์ต่ำสุด คือ ลักษณะสภาพแวดล้อมของศูนย์การศึกษาพิเศษ มีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 65.45

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากสรุปผลการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ นำมาอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. การบริหารจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในภาพรวมทั้ง 4 ลักษณะ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสูงกว่าสมมุติฐานที่ตั้งไว้ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ลักษณะบุคคลของศูนย์การศึกษาพิเศษ และข้อต่ำสุด คือ ลักษณะสภาพแวดล้อมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะศูนย์การศึกษาพิเศษได้ดำเนินการบริหารจัดการ ดังนี้ 1) ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างหลากหลายรูปแบบตามความต้องการจำเป็นอย่างต่อเนื่อง 2) ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความผูกพันกับศูนย์การศึกษาพิเศษเสมือนหนึ่งเป็นเจ้าของร่วมกันจึงทุ่มเทการทำงานอย่างเต็มความรู้ ความสามารถ ความถนัดเต็มเวลาและเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล 3) ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ตามความรู้ความสามารถความถนัดอย่างอิสระและเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล 4) ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือและเกณฑ์ประเมินผลงานที่ชัดเจนทำให้สามารถประเมินตนเองและพัฒนาตนเอง พัฒนางานได้ถูกจุดที่ต้องการพัฒนา ทำให้งานพัฒนาดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 5) ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีวิสัยทัศน์ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้และเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอต่อความต้องการจำเป็น จึงเป็นผลทำให้การบริหารจัดการลักษณะบุคคลของศูนย์การศึกษาพิเศษอยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นพดล ก้องเกียรติ (2556) ที่ได้ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดระนองที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับคนพิการด้านคุณภาพ ผู้เรียนผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดระนอง อยู่ในระดับคุณภาพระดับมากที่สุดทั้ง 4 ลักษณะ คือ ลักษณะการบริหารจัดการที่เน้นการกระจายอำนาจ ลักษณะการบริหารจัดการที่เน้นการพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ลักษณะการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ และลักษณะการบริหารจัดการที่เน้นการใช้แผนงานโครงการตามเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของเอกเล่ย์ เอ็ม.อี (Eckley M.E.,1998) ที่ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้ของครูกับการให้อิสระของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารโรงเรียนให้อิสระในการตัดสินใจ (Empowerment) แก่ครูในการตัดสินใจจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่แก่นักเรียน อยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับสูงทุกรายวิชา 2) การให้อิสระในการจัดการเรียนแก่ครูมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

สอดคล้องกับผลงานวิจัยของเพอร์สัน เจมส์ ลันซ์ฟอร์ด.(Person James Luncford, 1993) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของวิทยาลัยในรัฐคาโรไลนาเหนือสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาที่ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาอยู่ในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของวิทยาลัยในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ระดับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษในภาพรวมทั้ง 3 มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุดซึ่งสูงกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ในระดับมาก พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มาตรฐานที่ 2 คุณภาพตามกระบวนการบริหารและการจัดการของศูนย์การศึกษาพิเศษ และข้อต่ำสุด คือ มาตรฐานที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดทั้ง 9 ศูนย์การศึกษาพิเศษได้นำแนวทางการบริหารจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561) ได้กำหนดคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาพิเศษสำหรับคนพิการไว้เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด สำหรับมาตรฐานที่ 2 คุณภาพกระบวนการบริหารและการจัดการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย 1) มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ศูนย์การศึกษาพิเศษกำหนดชัดเจน 2) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของศูนย์การศึกษาพิเศษ สามารถบริหารจัดการคุณภาพของศูนย์การศึกษาพิเศษทั้งในส่วนของการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการนำแผนไปสู่การปฏิบัติที่เป็นระบบชัดเจนทุกขั้นตอน 3) ดำเนินการพัฒนางานที่เน้นคุณภาพผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างรอบด้านตามหลักสูตรศูนย์การศึกษาพิเศษ 4) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ 5) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่ปลอดภัย เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของคนพิการอย่างมีคุณภาพ ทั้งเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาให้ผู้เรียนได้เข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ตามศักยภาพและประเภทของความพิการ 6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ จึงส่งผลให้การบริหารจัดการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 ในภาพรวมมีคุณภาพในระดับคุณภาพมากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดการบริหารจัดการของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ กระทรวงศึกษาธิการ (ม.ป.ป.) ที่ได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดทั่วประเทศได้นำไปปรับประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาสำหรับคนพิการ ประกอบด้วย 1) ด้านบริการให้ผู้พิการได้เรียนตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการ โดยเน้นให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี 2) ด้านโอกาสทางการศึกษาให้ผู้พิการมีโอกาสได้รับการศึกษาเท่าเทียมกับเด็กปกติ 3) ด้านการจัดการศึกษาต้องจัดให้คนพิการทุกคนที่อยากเรียนต้องได้เรียนสอดคล้องกับประเภทความพิการ 4) ด้านการรับ

นักเรียน ปรับปรุงกฎระเบียบให้เอื้อต่อการรับเด็กพิการทุกคนตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการ

5) ด้านหลักสูตร ต้องพัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน การวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับประเภทความพิการ 6) ด้านการบริหารจัดการศึกษาให้มีคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการ ทำหน้าที่ประสานการดำเนินงานและกำกับการบริหาร โดยความร่วมมือทุกฝ่าย และทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบทุกกิจกรรม 7) ด้านทรัพยากรให้การสนับสนุนทรัพยากรและวิชาการแก่สถานศึกษาที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการอย่างมีคุณภาพทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ 8) ด้านบุคลากรให้มีการพัฒนาครูให้มีเทคนิคการสอนที่หลากหลาย ทันสมัยตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 และที่ 3) และตามพระราชบัญญัติการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ.2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 9) ด้านการประเมินคุณภาพ จัดให้มีเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพสำหรับการศึกษาเพื่อคนพิการโดยเฉพาะ มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีคณะกรรมการร่วมประเมิน 10) ด้านการส่งเสริมเอกชนโดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้เอกชนและองค์กรเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ทุกระดับ ทุกระบบ จากแนวทางการบริหารจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นพดล ก้องเกียรติ.(2556) ที่ได้ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดระนองที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับคนพิการด้านคุณภาพผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า 1)แนวทางการบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดระนอง ในภาพรวมได้มาตรฐานคุณภาพในระดับมากที่สุด 2) คุณภาพผู้เรียนซึ่งเป็นผู้พิการในภาพรวมได้มาตรฐานคุณภาพในระดับคุณภาพดีมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการบริหารจัดการของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดระนองกับผู้เรียนซึ่งเป็นผู้พิการ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. การบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) เท่ากับ .912* ซึ่งมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะว่า 1) การบริหารจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่ส่งผลต่อระดับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ในภาพรวมทั้ง 4 ลักษณะ ซึ่งประกอบด้วย ลักษณะการบริหารจัดการศูนย์การศึกษาพิเศษ ลักษณะสภาพแวดล้อมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ลักษณะบุคคลของศูนย์การศึกษาพิเศษ และลักษณะนโยบายการบริหารและการปฏิบัติของศูนย์การศึกษาพิเศษอยู่ในระดับคุณภาพระดับมากที่สุด 2) ระดับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งเป็นผลจากการบริหารจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 ได้ระดับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ระดับคุณภาพมากที่สุด 3) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ลักษณะของการบริหารจัดการซึ่งเป็นตัวแปรอิสระกับมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาทั้ง 3 มาตรฐานเป็นรายมาตรฐานซึ่งเป็น

ตัวแปรตาม พบว่า ทั้งตัวแปรอิสระและตัวแปรตามได้ระดับคุณภาพมากที่สุดไม่แตกต่างกันมากนัก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า การบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษมีความสัมพันธ์กับคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 ที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 พบว่า ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์คุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 มี 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) ลักษณะการบริหารจัดการของศูนย์การศึกษาพิเศษ (X_1) 2) ลักษณะสภาพแวดล้อมของศูนย์การศึกษาพิเศษ (X_2) 3) ลักษณะบุคคลของศูนย์การศึกษาพิเศษ (X_3) และ 4) ลักษณะนโยบายการบริหารและการปฏิบัติของศูนย์การศึกษาพิเศษ (X_4) ซึ่งมากกว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ (คืออย่างน้อย 1 ตัวแปร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถร่วมกันพยากรณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากถึงร้อยละ 83.20 (ซึ่งค่า $R = 0.912$ และ $R^2 = 0.832$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 7 ทั้ง 9 ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ได้นำแนวคิดทฤษฎีการบริหารจัดการองค์การของสเตียร์ส (Stecrs, 1977) มาปรับประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นตัวแปรอิสระ (X_1 X_2 X_3 และ X_4) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อนำสู่กระบวนการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแล้วนำเข้าสู่สมการพยากรณ์ พบว่าทั้ง 4 ตัวแปรในภาพรวมสามารถพยากรณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพร้อยละ 83.20 ซึ่งตัวแปร ลักษณะบุคคลของศูนย์การศึกษาพิเศษมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์สูงสุตร้อยละ 83.20 รองลงมา คือ ลักษณะนโยบายการบริหารและการปฏิบัติของศูนย์ การศึกษาพิเศษมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ร้อยละ 74.65 ลักษณะการบริหารจัดการศูนย์การศึกษาพิเศษมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ร้อยละ 72.59 และลักษณะสภาพแวดล้อมของศูนย์การศึกษาพิเศษมีประสิทธิภาพในการพยากรณ์ร้อยละ 65.45 ตามลำดับ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของนพดล ก้องเกียรติ (2556) ซึ่งได้ทำการวิจัยแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดระนองที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาสำหรับคนพิการ ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมตัวแปรอิสระสามารถพยากรณ์คุณภาพมาตรฐานการศึกษาสำหรับคนพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพร้อยละ 80.69 และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของถาวร แต่ประเสริฐกุล (2557) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาระบบบริหารจัดการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุรินทร์ที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับคนพิการ ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมตัวแปรอิสระสามารถพยากรณ์คุณภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับคนพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพถึงร้อยละ 81.40

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

ศูนย์การศึกษาพิเศษหรือสถานศึกษาที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการสามารถนำข้อมูลผลการวิจัยครั้งนี้ ไปกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาหรือกำหนดโครงการ กิจกรรมในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการให้สอดคล้องกับปัญหาหรือบริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษหรือสถานศึกษาได้

2. ข้อเสนอแนะทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาการบริหารจัดการงานบุคลากรของศูนย์การศึกษาพิเศษ ตามแนวคิดทฤษฎีการบริหารองค์การของสตีเวิร์ส ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษาพิเศษ

เอกสารอ้างอิง (References)

- กระทรวงศึกษาธิการ.(2561). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาพิเศษขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ปรับปรุงแก้ไข พ.ศ.2561**.กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์สสส.ลาดพร้าว
- พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ(ฉบับที่ 2) พ.ศ 2556 (2556). 17 พฤษภาคม) ราชกิจจานุเบกษาเล่ม 130 ตอนที่ 42 ก หน้า 1
- พิชิต ฤทธิ์เจริญ. (2549). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร : แฮาส์ ออฟ เคอร์มีสท์.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2553). **วิธีวิจัยทางการศึกษา Research methodology in Education**. พิมพ์ครั้งที่ 4 นครปฐม : ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ราชกิจจานุเบกษาเล่ม 134 ตอนที่ 42 ก. (2556). **พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ 2556**
- สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ. (2560). **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 25** กรุงเทพมหานคร: บริษัทธนาเพรส จำกัด.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2561).**แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**.กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **ม.ป.ปการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ**.เอกสารอัดสำเนา.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). **คู่มือการปฏิบัติงานศูนย์การศึกษาพิเศษ**. ราชบุรี: ธรรมรักษการพิมพ์ จำกัด.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). **แผนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 - 2564**. สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ:เอกสารอัดสำเนา.