

**การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาลิไท
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2**
**Participatory Academic Administration of Schools in Payalithai Network
under Sukhothai Primary Educational Service Area Office 2**

มนิรัตน์ ขอนทอง¹ ขจรอรุณพงษ์ พงศ์วิริทธิ์ธร² บุศรา เชื้อดี³ มาลัย วงศ์ฤทัยวัฒนา⁴
ระวีวรรณ วจีสุวรรณ⁵ เอกธนาช ศรีบุญมา⁶

Maneeratt Khonthong, Kajornatthapol Pongwiritthon, Busara Chuadee,
Malai Wongruethaiwattana, Raveewan Vajeesuwan, Eakthanach Sribunma

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับและการเปรียบเทียบการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาลิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาลิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำนวน 9 โรงเรียน จำนวน 97 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางของเครจซี่และมอร์แกนและนำมาใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง เนื่องจากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ให้ข้อมูลการตอบที่มีความสำคัญและต้องให้ผู้ตอบสมัครใจในการให้ข้อมูลแบบสอบถามการสมัครใจในการให้ข้อมูลของการวิจัยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติบรรยาย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบค่าที ความแปรปรวนแบบทางเดียว ผลการวิจัย พบว่า ระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาลิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 พบว่า ระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายพญาลิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =3.92, S.D.=0.70) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการประกันคุณภาพ

Received: 2020-12-29 **Revised:** 2021-01-17 **Accepted:** 2021-01-19

¹ โรงเรียนไชยะวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 Chaiwittaya School Sukhothai Primary Educational Service Area Office 2. Corresponding Author e-mail: tok2029@gmail.com

² คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น, Faculty of Business Administration, Northern College

³ คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น, Faculty of Education, Northern College

⁴ คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น, Faculty of Education, Northern College

⁵ คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น, Faculty of Business Administration, Northern College

⁶ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา, Faculty of Business Administration and Liberal Arts, Rajamangala University of Technology Lanna

ภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ =4.16, S.D.=0.65) ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X}$ =4.09, S.D.=0.71) ด้านการแนะแนวการศึกษา ($\bar{X}$ =4.07, S.D.=0.71) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X}$ =4.02, S.D.=0.84) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}$ =4.00, S.D.=0.70) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}$ =3.99, S.D.=0.73) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X}$ =3.98, S.D.=0.81) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X}$ =3.50, S.D.= 0.56) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$ =3.49, S.D.=0.60) การทดสอบการเปรียบเทียบลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านเพศ อายุ และตำแหน่ง มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาลิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ส่วนลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาลิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ (Keywords): การบริหาร; งานวิชาการ; มีส่วนร่วม

Abstract

This research aimed to study the level and to compare the development of the participatory academic administration of schools in Payalithai network under Sukhothai Primary Educational Service Area Office 2. The population and sample were 97 administrators, teachers and educational personnel from 9 schools in Payalithai network under Sukhothai Primary Educational Service Area Office 2. The table of Krejcie and Morgan was used to determine the sample size and applied using purposive sampling method. The respondents had to voluntarily provide the information due to the importance of the data. The research tool was a combination of checklist and 5-level rating scale questionnaire. The quantitative data were analyzed using the descriptive statistic, frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, as well as one-way ANOVA. The research results showed that the development level of participatory academic administration of schools in Payalithai network under Sukhothai Primary Educational Service Area Office 2 in overall was at a high level ($\bar{X}$ =3.92, S.D.=0.70). Once considered each aspect, it was found the results as follows: internal quality assurance and educational standard ($\bar{X}$ =4.16, S.D.=0.65), educational measurement, assessment, and grade transferring ($\bar{X}$ =4.09, S.D.=0.71), educational guidance ($\bar{X}$ =4.07, S.D.=0.71), development of learning resources ($\bar{X}$ =4.02, S.D.=0.84), development of learning process ($\bar{X}$ =4.00, S.D.=0.70), developing the institutional curriculum ($\bar{X}$ =3.99, S.D.=0.73), educational supervision ($\bar{X}$ =3.98, S.D.=0.81), development of educational media, innovation, and technology ($\bar{X}$ =3.50, S.D.= 0.56), and research for educational quality improvement

($\bar{X}=3.49$, S.D.=0.60). The test that compared the different characteristics of the respondents in terms of gender, age, and position showed no different on the average level of the guideline for development of participatory academic administration of schools in Payalithai network under Sukhothai Primary Educational Service Area Office 2. Anyway, the different characteristics of the respondents in terms of levels of education and work experience showed the average level of the guideline for the development of participatory academic administration of schools in Payalithai network under Sukhothai Primary Educational Service Area Office 2 that were statistically significant at the level of 0.05.

Keywords: Administration; Academic Work; Participatory

บทนำ (Introduction)

การจัดการศึกษาของประเทศไทยมุ่งเน้นที่จะให้องค์กรของสังคมทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และให้มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปที่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีอำนาจอิสระในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของตนเองมากขึ้น ด้วยความเชื่อว่าการตัดสินใจที่ดีที่สุดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาน่าจะเกิดจากการตัดสินใจของคณะบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ใกล้ชิด และมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เรียนมากที่สุด กระบวนการบริหารจัดการจึงต้องมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เพราะผลการศึกษาหรือคุณภาพของนักเรียนจะเกิดขึ้นที่โรงเรียนเป็นหลัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 39 ได้กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคลและด้านบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง โดยหวังว่าเมื่อมีการกระจายอำนาจออกจากกระทรวงไปแล้ว ขั้นตอนการบริหารจะน้อยลง เวลาที่ใช้ในการตัดสินใจแต่ละเรื่องจะสั้นลงดังนั้นสถานศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่สำคัญที่สุดจะต้องแสดงบทบาทให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่เน้นการบริหารจัดการศึกษาโดยการมีส่วนร่วม ให้ทุกคนทุกฝ่ายได้แสดงความคิดเห็นและเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่าง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายหลัก คือนักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรกล่าวคือมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข ดังนั้นสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะหน่วยปฏิบัติงานจึงต้องมีการกำหนดหลักการและแนวทางในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสำนักงานปฏิรูปการศึกษา ได้แบ่งงานบริหารเป็น 4 งาน ได้แก่ งานวิชาการ งานบริหารบุคคลงานงบประมาณและงานบริหารทั่วไป โดยมีงานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545แท้จริง นอกจากนี้ ในส่วนของการนิเทศการศึกษาได้มีกำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2542 ระบุให้การนิเทศการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการศึกษา เนื่องจากการนิเทศการศึกษาเป็นวิธีการหนึ่งที่เหมาะสมที่จะสามารถสนับสนุนการเรียนการสอนในโรงเรียนให้ดำเนินไปอย่างมี

ประสิทธิภาพได้นั้นขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารโรงเรียนเป็นอย่างมาก (สำนักงานคณะกรรมการการ
พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560)

โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาลิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2
เป็นหน่วยงานที่บริหารจัดการศึกษาให้บริการด้านการจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นประถมศึกษา มี
ภารกิจเร่งด่วนในการพัฒนาด้านวิชาการทั้งด้านคุณภาพของสถานศึกษาและด้านบุคลากรทางการศึกษา
แต่อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานด้านวิชาการของโรงเรียนในสังกัดโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาลิไท สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ยังประสบปัญหาด้านงานวิชาการเนื่องจากนักเรียน
มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขาดความพร้อมทางด้านปัจจัย เช่น มีครูไม่
ครบชั้นเรียน ครูสอนไม่ตรงสาขาวิชาเอก ขาดแคลนสื่อการเรียนการสอน รวมถึงปัญหาของสถานศึกษาและ
บุคลากรภายในสถานศึกษา ส่วนหนึ่งยังขาดความรู้ความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นหัวใจ
สำคัญของการจัดการศึกษา และส่งเสริมผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถได้ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา
(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2, 2562)

บริบทความสำคัญและที่มาที่กล่าวมาแล้วข้างต้นทำให้คณะผู้วิจัยเล็งเห็นถึงปัญหาของการ
บริหารงานวิชาการซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา และการบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญในการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาจะส่งผลให้เกิดการช่วยเหลือส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมเข้ามามีบทบาทให้ผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูบุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน
เพื่อให้ได้แนวทางที่เหมาะสมในการบริหารงานวิชาการและใช้เป็นแนวทางให้สถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพัฒนาปรับปรุงการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมในการ
นำผลการวิจัยใช้ให้เกิดประโยชน์กับสถานศึกษา จึงเป็นการสร้างประเทศให้เกิดการพัฒนาที่มั่นคงและยั่งยืน
ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Objective Researches)

1. เพื่อศึกษาระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่ม
เครือข่ายพญาลิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่ม
เครือข่ายพญาลิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยออกแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Qualitative Research) โดย
คณะผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดของนักวิชาการที่ให้ความหมายของการศึกษาการบริหารงาน
วิชาการแบบมีส่วนร่วม ที่สอดคล้องและเหมือนกันซึ่งได้ประมวลความรู้จากการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการแบบมีส่วนร่วม โดยมีขอบเขตเนื้อหา ประกอบด้วย 9 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัย
เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนา

แหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา และ 9) การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาลิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำนวน 9 โรงเรียน ปีการศึกษา 2563 โดยมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 123 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2, 2562) โดยมีวิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 97 คน และนำมาใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ให้ข้อมูลการตอบที่มีความสำคัญและต้องให้ผู้ตอบสนใจในการให้ข้อมูลแบบสอบถามการสมัครใจในการให้ข้อมูลของการวิจัย

3. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งเป็นลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการแบบตัวเลือก (Checklist) แบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน ในลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาลิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ใน 9 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Likert's Rating Scale) 5 ระดับ โดยเกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา มีค่าไม่ต่ำกว่า 0.70 ขึ้นไป ซึ่งการทดสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) และการทดสอบหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผลของค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.90 ถือว่ายอมรับได้ สามารถเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้ (Kajornatthapol et. al., 2020)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) กับกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่ได้กำหนดไว้ข้างต้นและนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัยต่อไป

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการกำหนดสถิติที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลทางสถิติ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้ 1.) สถิติพื้นฐานการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา คณะผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อการอธิบายถึงคุณสมบัติหรือลักษณะของการแจกแจงข้อมูลตัว

แปร โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับกำหนดการวัดเป็นการหาค่าเฉลี่ยร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.) สถิติการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐาน คณะผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นการวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มประชากรสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน (t- test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance)

ผลการวิจัย (Research Results)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัยนี้ จำนวน 97 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีเพศหญิง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 71.10 มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 51.50 มีตำแหน่งเป็นครูผู้สอน จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 90.70 และมีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 59.80

การวิเคราะห์ระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาลิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 พบว่า ระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายพญาลิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.92$, S.D.=0.70) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.65) ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.71) ด้านการแนะแนวการศึกษา ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.71) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.84) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.70) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.73) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.81) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X}=3.50$, S.D.= 0.56) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.49$, S.D.=0.60) ดังตารางที่ 1

การวิเคราะห์ระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายพญาลิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$, S.D.=0.73) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการหลักสูตรด้านการเตรียมความพร้อมการส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ และคุณธรรมการมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{X}=4.09$, 4.02, 3.99, 3.95 และ 3.89) ตามลำดับ

2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.70) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้าไปมีบทบาท การมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ การส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายและทันสมัย การมีส่วนร่วมในการบูรณาการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพการมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมายวัตถุประสงค์ ($\bar{X}=4.21$, 4.09, 3.99, 3.91 และ 3.78) ตามลำดับ

3. ด้านการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน ระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.71) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการกำหนดการสอนซ่อมเสริม และส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ วิเคราะห์ผลและประเมินผล การมีส่วนร่วมในการเทียบโอนผลการเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาสาระการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง การมีส่วนร่วมในการมีการจัดทำแผนการวัดผล ประเมินผล สรุปการวัดผลอย่างเป็นระบบ การมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมาย กำหนดระเบียบ และแนวปฏิบัติ ($\bar{X}=4.23$, 4.22, 4.20, 3.91 และ 3.91) ตามลำดับ

4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม ภาพรวม อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X}=3.49$, S.D.=0.60) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมในการการสรุปการประเมินผลการวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ, การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และกำหนดเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ, การมีส่วนร่วมในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหารและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.67$, 3.48, 3.44, 3.42 และ 3.41) ตามลำดับ

5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม ภาพรวม อยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.71) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการพัฒนาสื่อส่งเสริมอย่างเป็นระบบ, การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา, การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการใช้สื่อ และนวัตกรรมในยุคปฏิรูปการศึกษาและยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ($\bar{X}=3.65$, 3.53, 3.46) ตามลำดับ

6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.71) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ, การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการบริหารการจัดแหล่งเรียนรู้, การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.14$, 4.10, 4.00) ตามลำดับ

7. ด้านการนิเทศการศึกษา ระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.71) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความจำเป็นต่อการนิเทศการสอน ทั้งที่เป็นเอกสาร สื่อและนวัตกรรม, มีส่วนร่วมในการดำเนินการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการจัดการงานนิเทศการสอนที่สอดคล้องกับ

วัตถุประสงค์, การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การนิเทศการสอนให้ผู้สอนทราบล่วงหน้าทุกครั้งก่อนการนิเทศการสอนครูผู้สอนกลุ่มสาระฯ ($\bar{X}$ =4.04, 4.03, 4.02) ตามลำดับ

8. ด้านการแนะแนวการศึกษา ระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.09, S.D.=0.71) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในการกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ, การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการบริหารจัดการจัดแหล่งเรียนรู้, การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ =4.14, 4.10, 4.00) ตามลำดับ

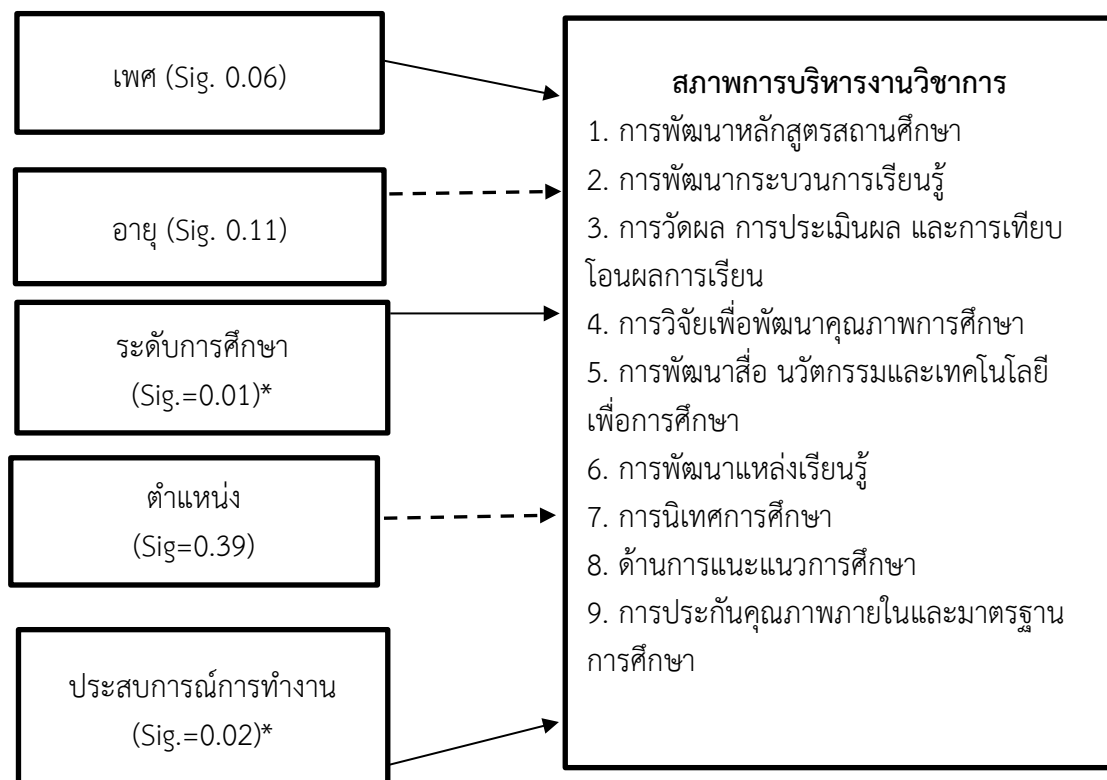
9. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.09, S.D.=0.71) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ, การมีส่วนร่วมในการรายงานคุณภาพการศึกษา การปรับปรุง ตรวจสอบระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X}$ =4.20, 4.18, 4.16) ตามลำดับ

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ในกลุ่มเครือข่ายพญาลิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 โดยภาพรวม

ด้านที่	แนวทางการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการแบบมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการแบบมีส่วนร่วม
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.99	0.73	มาก
2	ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	4.00	0.70	มาก
3	ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอน ผลการเรียน	4.09	0.71	มาก
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.49	0.60	ค่อนข้างมาก
5	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	3.50	0.56	ค่อนข้างมาก
6	ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.02	0.84	มาก
7	ด้านการนิเทศการศึกษา	3.98	0.81	มาก
8	ด้านการแนะแนวการศึกษา	4.07	0.71	มาก
9	ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	4.16	0.65	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		3.92	0.70	มาก

การทดสอบการเปรียบเทียบลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านเพศ อายุ และตำแหน่ง มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม

ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาภิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ส่วนลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาภิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังภาพที่ 1



* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.)

—————> หมายถึง มีความแตกต่างกัน, - - - - -> หมายถึง ไม่แตกต่างกัน

ภาพที่ 1 การสรุปผลสมมติฐานการวิจัย

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาภิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 มีประเด็นที่สามารถมาอภิปรายผลได้ 2 ประเด็นดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาภิไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

มีแนวทางการพัฒนาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาภิไธย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการหลักสูตรด้านการเตรียมความพร้อม มีการเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้าไปมีบทบาท มีการกำหนดการสอน ช่อมเสริม และส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ วิเคราะห์ผลและประเมินผล มีส่วนร่วมในการการสรุปการประเมินผลการวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการพัฒนาสื่อส่งเสริมอย่างเป็นระบบ การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ มีส่วนร่วมในการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความจำเป็นต่อการนิเทศการสอน ทั้งที่เป็นเอกสาร สื่อและนวัตกรรม มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ฐนิตา กสิคุณ (2560) ที่ได้ผลการศึกษา พบว่า 1. ครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 31-40 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และมีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุงที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรและหน่วยงานอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการชุมชน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิระภรณ์ ปานจันทร์ และกัญญ์รัชการย์ นิลวรรณ (2560) ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมและการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม และรายด้าน คือด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ด้านการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ด้านการมีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล อยู่ในระดับมาก

2. ลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านเพศ อายุ และตำแหน่ง มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาภิไธย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ส่วนลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาภิไธย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาภิไธย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ที่มีเพศ อายุ และตำแหน่งแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อระดับการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมไปในทิศทางเดียวกันว่าสถานศึกษามีการพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการโดยเปิดโอกาสให้ครู และ

บุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการร่วมวางแผน การร่วมตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติ การร่วมติดตาม ตรวจสอบ การร่วมประเมินผล และการร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งในการมีส่วนร่วมคิดไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการมากกว่าผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี เนื่องจากว่า ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรียังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการไม่มากนักจึงมีความต้องการที่จะเข้ามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการเพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการมากขึ้น และผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมากกว่าผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี ทั้งนี้ผู้ที่ที่มีประสบการณ์น้อยจำเป็นต้องหาประสบการณ์ในการบริหารงานวิชาการเพิ่มขึ้นจึงจำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีส่วนร่วมในการเตรียมการและกำหนดมาตรการในการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการนิเทศการศึกษา มีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา มีส่วนร่วมในการการสรุปการประเมินผลการวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มีส่วนร่วมในกระบวนการสำรวจแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี จึงมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการสูงกว่าผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มูนา จารง (2560) ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 จำแนกเพศ การศึกษาและประสบการณ์ทำงาน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของฐนิตา กสิคุณ (2560) ผลการวิจัยพบว่า ครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกันและมีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ส่วนครูที่เพศต่างกันและมีอายุต่างกันมีความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุงไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ความรู้ในเชิงวิชาการที่เกิดขึ้นใหม่ในงานวิจัยดังนี้

1. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาลีไท โดยผู้บริหาร ครู และบุคลากรควรมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการหลักสูตรด้านการเตรียมความพร้อม การเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้าไปมีบทบาทในการกำหนดการสอนซ่อมเสริม

2. ส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ วิเคราะห์ผลและประเมินผล การมีส่วนร่วมในการสรุปการประเมินผลการวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการพัฒนาสื่อส่งเสริมอย่างเป็นระบบ

3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ การมีส่วนร่วมในการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความจำเป็นต่อการนิเทศการสอน ทั้งที่เป็นเอกสาร สื่อและนวัตกรรม การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อนำไปปรับใช้ในสถานศึกษาอื่น ๆ ที่มีบริบทใกล้เคียงกัน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ควรให้มีการศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มอื่น ๆ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 เพื่อนำผลการศึกษามาเปรียบเทียบกัน ด้วยวิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพหรือมีการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพญาลีไท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 และในสถานศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกัน

เอกสารอ้างอิง (References)

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *การบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ฐนิตา กลิคุณ. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต*. 13(1), 290-303.
- มูนา จารง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูผู้สอนเครือข่ายตลิ่งชัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2. การค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- วิระภรณ์ ปานจันทร์ และกัญญ์รัชการย์ นิลวรรณ (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1. *วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต*. 13 (3). 260-269.
- สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาศรัทธกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 - 2564*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2. (2562). *นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล*. สืบค้น 25 กันยายน 2563 จาก http://sukhothai2.go.th/2020/?page_id=6314

- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3), 607-610.
- Kajornatthapol Pongwiritthon, Salinee Chaiwattanaporn, Sikarnmanee Syers, Pakphum Pakvipas, Sutheemon Chongesiroj. (2020). Development Guidelines of Transformational Leadership of the School Administrator of Schools in Special Economic Zone: Chiang Rai. *Journal of Legal Entity Management and Local Innovation*. 6(6), 1-15.

