

การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนกับการปฏิบัติงานด้านวิชาการของครู
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ
The Supervision of Schools Dministrators Under Secondary
Educational Service Area Office 21 Nong Khai-Bueng

นิคม แบนแจ้ง¹ ในตะวัน คำหอม²
Nikom Panjang, Naitawan Khamhorn

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ 2) ศึกษาการปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนกับการปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ โดยศึกษาตัวอย่างจากครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ จำนวน 4 โรงเรียน ครู จำนวน 152 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ ตามแนวคิดของของกลิคแมน และงานวิชาการของสถานศึกษาตามระเบียบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นนิติบุคคล ของกระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัย พบว่า 1. การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนากลุ่ม ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการและด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตร ตามลำดับ 2. การปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยอยู่ในระดับมากทั้ง 12 ด้าน โดยการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้และการ

Received: 2021-01-09 Revised: 2021-03-31 Accepted: 2021-03-06

¹ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยทองสุข Master of Education Program Faculty of Social Sciences and Education Thongsuk College

² คณะสังคมศาสตร์และศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยทองสุข Faculty of Social Sciences and Education Thongsuk College. E-mail: angkor1234@hotmail.com

พัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนกับการปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และมีความสัมพันธ์กันในทางบวก

คำสำคัญ (Keywords): การนิเทศการศึกษา; การปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียน

Abstracts

The purposes of this research paper were 1. the supervision of schools administrators under secondary educational service area office 21nong khai-bueng kan. 2. the academics performance of school under secondary educational service area office 21 nong khai-buengkan. And the relationship between the supervision of schools administrators and academics performance of school under secondary educational service area office 21nong khai-bueng kan. The samples used in this research were 4 schools in secondary educational service area office 21nong khai-bueng kan .The respondents consisted of 4 schools teacher who responsibility for academic work, totally 152 respondents. With the research was a questionnaire based on concept of Glickman. The statistical analysis were percentage, mean, standard deviation and Pearson's product moment correlation coefficient. The findings of research revealed that : 1) The supervision of schools administrators under secondary educational service area office 21nong khai-bueng kan., were at a high level. When considering as an individual was at a high level : ranking from the highest to the lowest mean as follow : commitment, trust, autonomy and goals and objectives. 2) The academics affairs of school in secondary educational service area office 21nong khai-bueng kan., as a whole was at a high level . When considering as an individual was at a high level; ranking from the highest to the lowest mean as follow : development of community learning and translations and quality assurance system of with the highest mean and collaboration in academic development with other educational institutions with the least mean. 3) The relationship between the supervision of schools administrators and academics performance of school under secondary educational service area office 21nong khai-bueng kan.,

at rather high level. There was statistically significant at .01 and there was positively related.

Keywords: Education Supervision; Academic Performance in Schools

บทนำ (Introduction)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 มาตรา 54 กำหนดไว้ว่า รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ ตาม ความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 ระบุว่า การจัด การศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็น มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญาความรู้มีคุณธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 10 ระบุว่าจัดการการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจะต้องจัดให้ อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายและมาตรา 22 ระบุว่าอย่างชัดเจนว่าการจัดการ การศึกษา ต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญ ที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2559: 3-5) กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้หลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551 ซึ่งพัฒนามาจากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มีการปรับปรุงแก้ไขปัญหาอุปสรรคเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการนำหลักสูตรที่เหมาะสมมาใช้ในทางการปฏิบัติมากยิ่งขึ้นและมีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ทั้งเอกสารหลักสูตรและการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2552 : 1) ให้กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป(กระทรวงศึกษาธิการ.2553 : 14) ซึ่งเป็นที่ทราบกันว่าการบริหารงานวิชาการนั้นถือเป็นหัวใจหลักของการบริหารสถานศึกษา (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. 2553 : 7) เนื่องจากการบริหารงาน วิชาการนั้นมีความสัมพันธ์กับคุณภาพของผู้เรียน มีเป้าหมาย คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ มีทักษะพื้นฐานที่จำเป็น มีคุณธรรมจริยธรรมตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นพลเมืองดีและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (จิตมา วรณศรี. 2557 : 3) โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ มีหน้าที่ที่จะต้องดำเนินงานให้บรรลุภารกิจหลัก 2 ประการ คือ การดำเนินการให้เด็กที่มีอายุเข้าเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ ได้เข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และเรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งเป็นภารกิจเชิงปริมาณ และการพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เป็นภารกิจเชิงคุณภาพ การบริหารงานด้าน วิชาการเป็นหัวใจสำคัญที่ผู้บริหารจะต้องมีการนิเทศให้คำแนะนำติดตามเพื่อนำไปสู่ การปรับปรุง

แก้ไข และพัฒนางานด้านวิชาการของโรงเรียนให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

จากสภาพปัญหาและสาเหตุดังกล่าวเบื้องต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนกับการปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ
2. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนกับการปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ

สมมติฐานของการวิจัย (Hypothesis)

1. การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ อยู่ในระดับมาก
2. การปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ อยู่ในระดับมาก
3. ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนกับการปฏิบัติงานด้านวิชาการของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ มีความสัมพันธ์กัน

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

ในการวิจัยระดับการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดต่างๆ ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ โดยศึกษาตัวอย่างจากครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ จำนวน 4 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูจำนวน 245 คน กลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 152 คนโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ(Stratified random sampling)

ขั้นตอนการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการศึกษา โดยทำตามลำดับขั้นตอนการศึกษาไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมวางแผนการดำเนินงาน

ขั้นตอนนี้การวิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตการวิจัย กรอบแนวคิดของการศึกษา นิยามศัพท์เฉพาะ ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ประชากรและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงาน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ ปรับปรุงและพัฒนา แล้วส่งให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และนำไปเก็บข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ สรุปผล อภิปรายผลและเสนอแนะต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย

ขั้นตอนนี้ เป็นขั้นตอนการทำรายงานการวิจัย จากการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและการจัดทำข้อเสนอแนะ การจัดพิมพ์รูปเล่มและการนำเสนอบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนและวิธีการดังต่อไปนี้

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 245 ชุด เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเท่ากับจำนวนประชากรทั้งหมด โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แจกแบบสอบถามและชี้แจงพร้อมอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามอย่างถูกต้องให้ตอบแบบสอบถามทราบ รวมถึงชี้แจงให้ทราบวัตถุประสงค์ของการศึกษาในครั้งนี้

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยตนเองทั้งหมดในเดือน ธันวาคม 2563

3. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้อง และนับจำนวนให้เท่ากับจำนวนประชากร กรณีแบบสอบถามไม่ครบถ้วนหรือไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจะดำเนินการแจกแบบสอบถามใหม่อีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. นำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วนแล้วนำมาลงรหัสเลข (Code) ตามเกณฑ์ของเครื่องมือแต่ละส่วน

2. นำแบบสอบถามที่ลงรหัสแล้ว มาบันทึกลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อประมวลผลข้อมูล ที่ได้จัดเก็บและคำนวณค่าทางสถิติ ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที และค่าเอฟ แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อตอบคำถาม

วิจัยและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง และนำผลการวิจัยที่วิเคราะห์ได้มาสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และเขียนข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัย (Research Results)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ โดยรวม

ข้อที่	การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	
				การปฏิบัติ	ลำดับที่
1.	ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง	4.12	0.63	มาก	5
2.	ด้านการพัฒนากลุ่ม	4.14	0.62	มาก	3
3.	ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.15	0.59	มาก	2
4.	ด้านการพัฒนาวิชาชีพ	4.22	0.56	มาก	1
5.	ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ	4.13	0.63	มาก	4
รวมเฉลี่ย		4.15	0.61	มาก	

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีการปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.56) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.59) ด้านการพัฒนากลุ่ม ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.62) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.63) และด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ของการปฏิบัติงานวิชาการของ โรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ โดยรวม

ข้อที่	การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	ลำดับที่
1.	การพัฒนาหลักสูตร	4.13	0.62	มาก	4
2.	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.13	0.62	มาก	4
3.	การวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียน	4.13	0.62	มาก	4
4.	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.13	0.62	มาก	4
5.	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษา	4.13	0.62	มาก	4
6.	การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้และส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้	4.13	0.62	มาก	4
7.	การนิเทศการศึกษา	4.12	0.63	มาก	7
8.	การแนะแนวการศึกษา	4.11	0.59	มาก	8
9.	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	4.15	0.61	มาก	1
10.	การส่งเสริมให้ความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	4.11	0.61	มาก	8
11.	การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.10	0.63	มาก	12
12.	การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.11	0.63	มาก	8
รวมเฉลี่ย		4.12	0.62	มาก	

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานวิชาการโดยรวมและรายด้าน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($X = 4.12$, $S.D. = 0.62$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติสูงสุดได้แก่ การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้และส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($X = 4.15$, $S.D. = 0.61$) และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($X = 4.15$, $S.D. = 0.61$) รองลงมาคือ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($X = 4.14$, $S.D. = 0.61$) การพัฒนาหลักสูตร ($X = 4.13$, $S.D. = 0.62$) การวัดผล ประเมินผลและการดำเนินการเทียบโอนผลการ

เรียน ($X = 4.13$, S.D. = 0.62) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ($X = 4.13$, S.D. = 0.63) และการนิเทศการศึกษา ($X = 4.12$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	X5	Xtot
Y1	0.749**	0.803**	0.839**	0.777**	0.788**	0.791**
Y2	0.749**	0.803**	0.839**	0.777**	0.788**	0.791**
Y3	0.690**	0.845**	0.653**	0.718**	0.783**	0.738**
Y4	0.637**	0.642**	0.800**	0.665**	0.676**	0.684**
Y5	0.634**	0.759**	0.616**	0.669**	0.723**	0.680**
Y6	0.633**	0.729**	0.658**	0.579**	0.691**	0.658**
Y7	0.698**	0.665**	0.781**	0.700**	0.723**	0.713**
Y8	0.586**	0.843**	0.587**	0.744**	0.750**	0.702**
Y9	0.708**	0.658**	0.826**	0.739**	0.718**	0.730**
Y10	0.716**	0.652**	0.528**	0.599**	0.785**	0.656**
Y11	0.570**	0.558**	0.669**	0.618**	0.574**	0.598**
Y12	0.644**	0.680**	0.501**	0.745**	0.726**	0.659**
Y tot	0.661**	0.715**	0.688**	0.687**	0.722**	0.694**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product correlation coefficient) พบว่า ความสัมพันธ์ของการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมพัทธ์กันทางบวก หรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกัน ($r_{xy} = 0.694$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ (Ytot) มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

1. จากผลการวิจัย พบว่า การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการพัฒนาครู ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ และด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง ตามลำดับดังนี้ จิตติมา วรณศรี (2557: 107) ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาว่า การนิเทศ การศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศ กับครูเพื่อดูแลช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแก่ครูในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพแก่ครู

2. จากผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ สอดคล้องกับตระกูล เทพบุตร (2555: 55) ได้ศึกษาระดับปัญหาและเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน ผลวิจัย พบว่า ปัญหาการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เรียงตามค่าเฉลี่ยรายได้จากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการสร้างและใช้สื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาหลักสูตรและนำไปใช้ และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างปัญหาการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ พบว่า ปัญหาการนิเทศงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูวิชาการมีปัญหาน้อยกว่าครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน ด้านการวัดผลและประเมินผล มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีปัญหาน้อยกว่าผู้บริหารและครูวิชาการ ผลการวิเคราะห์ ความแตกต่างรายคู่ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำไปใช้ พบว่ามีความแตกต่างกัน 2 คู่ คือ ตำแหน่งผู้บริหารกับครูวิชาการ และผู้บริหารกับครูผู้สอนมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการวัดและประเมินผลพบว่าตำแหน่งครูวิชาการกับครูผู้สอนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. จากการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน กับการปฏิบัติงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์กันในทางบวก หรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ มีความสัมพันธ์กันในทางบวกสูงทุกคู่กับการปฏิบัติงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 21 หนองคาย-บึงกาฬ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน อาจเป็นผลจากการนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพ มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน มีการวางแผน ออกแบบวิธีการในการพัฒนาดำเนินการร่วมกัน ปฏิบัติงานร่วมกันมีการประเมินการดำเนินงาน ซึ่งทุกกิจกรรมต้องประสานงานร่วมกันจากหลายฝ่ายทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชนองค์กรอื่น ๆ มีการระดมความคิดของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวาสนา ใจแสงทรัพย์ (2554 : 65-67 อ้างถึงในจริยา แดงอ่อน.2559:74) ได้ศึกษาเรื่อง การนิเทศงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาเขตการศึกษา 5 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศงานวิชาการ ของผู้บริหาร ทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียน การสอน ด้านวัสดุสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผล ด้านห้องสมุด ด้านการนิเทศภายใน ด้านการประชุมอบรม ทางวิชาการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอนเกี่ยวกับ การนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา พบว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ.01

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมให้มีบุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการนิเทศงานวิชาการ ทั้ง 12 ด้าน เพื่อนำไปสู่ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการให้ดีขึ้น
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา เข้ารับการอบรม หรือศึกษาดูงาน และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการบริหารงานด้านต่างๆ ของโรงเรียน โดยเฉพาะงานวิชาการ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศวิชาการ โดยให้ครูทุกคนในโรงเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือมากพอในการสรุปผล
2. ควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของผู้เรียน เพื่อให้ทราบอีก มิตินึงของงานวิชาการ
3. ควรเพิ่มกลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อให้ได้ความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เอกสารอ้างอิง (References)

- จரியา แดงอ่อน. (2559). “รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ สอน
ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร”. **วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต** (สาขาการบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
ธัญบุรี.
- จิตติมา วรรณศรี. (2557). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา**. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณ.