



การประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาบริการด้านวิจัย
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
A Needs Assessment for Developing Research Services at Valaya
Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage

กุลชาติ พันธวรกุล¹ เมษา นวลศรี² วรรัตน์ สัมพัทธ์พงศ์³ นุชรัฐ บาลลา⁴
เกียรติศักดิ์ รักษาพล⁵ วีระวัฒน์ อุ่นเสนาหา⁶

Kullachat Pantuworakul, Mesa Nuansri, Wareerat Sampatpong, Nutcharat Balla,
Kiatisak Raksapoln, Weerawat Ounsaneha

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์การบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จำแนกตามเพศ ศาสตร์วิชา และประสบการณ์การทำงาน 2) ประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จำนวนทั้งสิ้น 187 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติเชิงสรุปอ้างอิง ได้แก่ การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวด้วยการทดสอบค่าเอฟ และใช้เทคนิค Modified Priority Needs Index (PNImodified) ในการจัดลำดับของความต้องการจำเป็น ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการเปรียบเทียบการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย

Received: 2021-01-24 Revised: 2021-03-13 Accepted: 2021-03-15

¹ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ Early Childhood Education Program, Faculty of Education, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage
e-mail: kullachat@vru.ac.th

² คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ Early Childhood Education Program, Faculty of Education, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage
e-mail: kullachat@vru.ac.th

³ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ Faculty of Management Science, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage

⁴ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ Faculty of Agricultural Technology, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage

⁵ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ Science and Technology, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage

⁶ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ Science and Technology, Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage

อลงกรณ์ฯ จำแนกตามเพศ ศาสตร์วิชา และประสบการณ์การทำงานของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน 2) ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริการด้านวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับเร่งด่วน (PNImodified = 0.39) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการจำเป็นระดับเร่งด่วนเป็นลำดับแรก ได้แก่ ด้านทรัพยากรและระบบสารสนเทศ (PNImodified = 0.52) รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการงานวิจัย (PNImodified = 0.45) ด้านการประชาสัมพันธ์ (PNImodified = 0.42) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (PNImodified = 0.39) ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ (PNImodified = 0.36) และความต้องการจำเป็นระดับน้อย ได้แก่ ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ (PNImodified = 0.24) ตามลำดับ

คำสำคัญ (Keywords): ความต้องการจำเป็น การบริการด้านวิจัย

Abstract

The purposes of this research article were to 1) analyze the research service of Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage as reflected by the respondents classified by genders, fields of expertise, and experiences and 2) evaluate and determine priority needs concerning research service of Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage. The samples included 187 lecturers at Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage selected by simple random sampling. The tool used in this research included a questionnaire. The data were analyzed using descriptive statistics: frequency, percentage, mean, standard deviation, and inferential statistics including t-test and F-test for one-way analysis of variance. The priority needs were determined using Modified Priority Needs Index (PNImodified). The results showed that 1) there was no different opinion on the research service of Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage as reflected by the respondents classified by the genders, fields of expertise, and experiences--overall and within each category; 2) the research service was the urgent need when considered in the overall context (PNImodified = 0.39). When considered separately; resources and information technology (PNImodified = 0.52) marked the first priority, followed by research management (PNImodified = 0.45), public relations (PNImodified = 0.42), facilities (PNImodified = 0.39, service delivery processes (PNImodified = 0.36), and the service personnel (PNImodified = 0.24), respectively.

Keywords: Needs Assessment, Research Services

บทนำ (Introduction)

การวิจัยและนวัตกรรมเป็นกลไกหนึ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศ ในปัจจุบันแนวทางการพัฒนาประเทศต้องอาศัยการบูรณาการและขับเคลื่อนการปฏิรูปประบบวิจัยและนวัตกรรม ทั้งทางด้านยุทธศาสตร์ บุคลากร งบประมาณ กฎหมายและปัจจัยเอื้อ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับระบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศไทยยังพบปัญหาในหลากหลายมิติไม่ว่าจะเป็น การกำกับนโยบายของประเทศ การจัดองค์กรของหน่วยงานในระบบวิจัย การจัดงบประมาณและการบริหารงานวิจัย รวมถึงการนำผลงานไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง (สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล, 2560) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จึงทบทวนแนวทางการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ศึกษาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เป้าสงค์ ตามแผนกลยุทธ์ และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ ตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ข้อมูลพื้นฐานเพื่อประกอบการวิเคราะห์ศักยภาพของมหาวิทยาลัย ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยมหาวิทยาลัยได้รับความร่วมมือจากบุคลากร ผู้บริหาร ร่วมกันกำหนดเป้าหมายขององค์กรระยะ 5 ปี และได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2565 ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายแผนระยะ 20 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2565 – 2569) พัฒนามหาวิทยาลัยมุ่งการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างชาวนครลาด เปิดโอกาสการเข้าถึงการศึกษาอย่างไร้ขอบเขต แนวทางการพัฒนาด้านการวิจัยเป็นอีกหนึ่งพันธกิจสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการเป็นศูนย์กลางในการอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ โดยมีกระบวนการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา บุคลากรให้มีสมรรถนะ และร่วมผลิตผลงานวิจัย นวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาท้องถิ่น โดยการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเพิ่มปริมาณและคุณภาพผลงานวิจัยของอาจารย์ รวมถึงส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย จัดทำวารสารเผยแพร่ผลงานวิจัย จัดประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัย และมีกระบวนการส่งเสริมการวิจัยที่ดีเพื่อเอื้อต่อการทำงานวิจัย โดยจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สร้างฐานข้อมูลผลงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนด้านการวิจัยอย่างเต็มศักยภาพ (สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ, 2563)

ดังนั้น เพื่อให้ทิศทางการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ พ.ศ. 2565 – 2569 เป็นไปอย่างมีระบบ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับประเมินความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ นำไปสู่การกำหนดแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนในระดับต่าง ๆ ของประเทศและสามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนเสียในทุกมิติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อวิเคราะห์การบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จำแนกตามเพศ ศาสตร์วิชา และประสบการณ์การทำงาน

2. เพื่อประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เกี่ยวกับการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ

2. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จำนวนทั้งสิ้น 597 คน (กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ, 2563)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จำนวนทั้งสิ้น 176 คน โดยผู้วิจัยใช้โปรแกรม G*Power ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2555) แต่เพื่อชดเชยแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์หรือสูญหายระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจึงปรับขนาดตัวอย่างเป็น 200 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่ความคาดหวังเกี่ยวกับการบริการด้านวิจัยของอาจารย์ที่มีต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ครอบคลุมประเด็น 6 ด้าน มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 57 ข้อ มีรายละเอียดในการตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

3.1 แบบสอบถามที่จัดทำขึ้นได้รับการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.8 - 1.0 แสดงว่ามีความตรงเชิงเนื้อหาผ่านเกณฑ์ที่กำหนด และผู้วิจัยได้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจริงกับอาจารย์ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยประสานงานกับสังกัดต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ เพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 200 คน โดยใช้ระยะเวลาประมาณ 30 วัน จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งผลจากการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า มีอัตราการตอบกลับจำนวนทั้งสิ้น 187 คน คิดเป็นร้อยละ 93.50 เป็นค่าที่ยอมรับได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 (วรรณิ แกมเกตุ, 2551)

5. การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย

ผู้วิจัยมีขั้นตอนการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรเพศ ศาสตร์
วิชา และประสบการณ์การทำงาน วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ และนำเสนอ
ผลการข้อมูลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
วไลยอลงกรณ์ฯ จำแนกตามเพศ และศาสตร์วิชา โดยใช้สถิติทดสอบที่แบบกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่
เป็นอิสระจากกัน (t-test for independent samples) และจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน
โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way
ANOVA)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริการด้านวิจัย
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ โดยกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่จริง
(what is) และสภาพที่ควรจะเป็น (what should be) แล้วนำมาจัดลำดับความต้องการจำเป็นโดย
เรียงดัชนีจากมากไปหาน้อย โดยใช้วิธี Modified Priority Needs Index (PNImodified) และ
นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

$$PNImodified = (I - D)/D$$

โดย PNImodified หมายถึง ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ได้รับการ
ปรับปรุงโดย นางลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช (สุวิมล ว่องวาณิช, 2558)

I (Importance) หมายถึง ระดับความคาดหวังที่ต้องการให้เกิด

D (Degree of success) หมายถึง ระดับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน

ผลการวิจัย (Research Results)

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ศาสตร์วิชา
และประสบการณ์การทำงาน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	61	32.62
หญิง	126	67.38
รวม	187	100.00
3. ศาสตร์วิชา		
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	106	56.68
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	81	43.32
รวม	187	100.00
4. ประสบการณ์การทำงาน		

น้อยกว่า 1 ปี	12	6.42
1 - 3 ปี	37	19.79
4 - 6 ปี	54	28.88
7 - 9 ปี	28	14.97
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	56	29.95
รวม	187	100.00

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 67.38 มีความเชี่ยวชาญทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มากที่สุด จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 56.68 และมีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 29.95

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จำแนกตามเพศ

การบริการด้านวิจัย	เพศ	n	M	S.D.	t	p
1. ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ	ชาย	61	3.85	0.74	.53	.59
	หญิง	126	3.80	0.68		
2. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	ชาย	61	3.44	0.86	-.37	.72
	หญิง	126	3.49	0.76		
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	ชาย	61	3.49	0.88	1.24	.22
	หญิง	126	3.33	0.86		
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	ชาย	61	3.25	0.88	-.71	.48
	หญิง	126	3.35	0.89		
5. ด้านทรัพยากรและระบบสารสนเทศ	ชาย	61	3.06	0.85	-.91	.37
	หญิง	126	3.18	0.91		
6. ด้านการบริหารจัดการงานวิจัย	ชาย	61	3.20	0.85	.23	.57
	หญิง	126	3.28	0.76		
รวม	ชาย	61	3.38	0.73	-.16	.88
	หญิง	126	3.39	0.68		

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
จำแนกตามศาสตร์วิชา

การบริการด้านวิจัย	ศาสตร์วิชา	n	M	S.D.	t	p
1. ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ	สังคมศาสตร์	106	3.76	0.74	-1.15	.25
	วิทยาศาสตร์	81	3.88	0.64		
2. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	สังคมศาสตร์	106	3.44	0.81	-1.82	.07
	วิทยาศาสตร์	81	3.62	0.76		
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	สังคมศาสตร์	106	3.33	0.88	-.97	.33
	วิทยาศาสตร์	81	3.45	0.85		

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
จำแนกตามศาสตร์วิชา (ต่อ)

การบริการด้านวิจัย	ศาสตร์วิชา	n	M	S.D.	t	p
1. ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ	สังคมศาสตร์	106	3.76	0.74	-1.15	.25
	วิทยาศาสตร์	81	3.88	0.64		
2. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	สังคมศาสตร์	106	3.44	0.81	-1.82	.07
	วิทยาศาสตร์	81	3.62	0.76		
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	สังคมศาสตร์	106	3.33	0.88	-.97	.33
	วิทยาศาสตร์	81	3.45	0.85		
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	สังคมศาสตร์	106	3.22	0.84	-1.73	.08
	วิทยาศาสตร์	81	3.44	0.92		
5. ด้านทรัพยากรและระบบสารสนเทศ	สังคมศาสตร์	106	3.09	0.85	-.94	.35
	วิทยาศาสตร์	81	3.21	0.94		
6. ด้านการบริหารจัดการงานวิจัย	สังคมศาสตร์	106	3.15	0.77	-1.98	.06
	วิทยาศาสตร์	81	3.38	0.79		
รวม	สังคมศาสตร์	106	3.31	0.69	-1.82	.07
	วิทยาศาสตร์	81	3.49	0.69		

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จำแนกตามศาสตร์วิชาของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ผลการทดสอบรายคู่
1. ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ						ไม่แตกต่างกัน
ระหว่างกลุ่ม	2.46	4	.61	1.27	.28	
ภายในกลุ่ม	87.80	182	.48			
รวม	90.26	186				
Test of Homogeneity of Variances Levene Statistic = 1.07, df1 = 4, df2 = 182, p= .37						

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p	ผลการทดสอบรายคู่
2. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ						ไม่แตกต่างกัน
ระหว่างกลุ่ม	3.59	4	.90	1.44	.22	
ภายในกลุ่ม	113.68	182	.62			
รวม	117.27	186				
Test of Homogeneity of Variances Levene Statistic = 1.25, df1 = 4, df2 = 182, p= .29						
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก						ไม่แตกต่างกัน
ระหว่างกลุ่ม	4.65	4	1.16	1.56	.19	
ภายในกลุ่ม	135.56	182	.74			
รวม	140.22	186				
Test of Homogeneity of Variances Levene Statistic = .47, df1 = 4, df2 = 182, p= .76						
4. ด้านการประชาสัมพันธ์						ไม่แตกต่างกัน

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ

ตารางที่ 5 ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นในภาพรวมเกี่ยวกับการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ

รายการ	สภาพ ปัจจุบัน (D)		สภาพที่ คาดหวัง (I)		PNImodified (I-D)/D	ลำดับความ ต้องการ จำเป็น
	M	S.D.	M	S.D.		
1. ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ	3.8	0.7	4.7	0.3	0.24	6
	2	0	2	9		
2. ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	3.4	0.7	4.7	0.4	0.36*	5
	7	9	4	4		
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	3.3	0.8	4.7	0.4	0.39*	4
	8	7	0	7		
4. ด้านการประชาสัมพันธ์	3.3	0.8	4.7	0.4	0.42*	3
	2	8	1	7		
5. ด้านทรัพยากรและระบบสารสนเทศ	3.1	0.8	4.7	0.4	0.52*	1
	4	9	8	2		
6. ด้านการบริหารจัดการงานวิจัย	3.2	0.7	4.7	0.4	0.45*	2
	5	9	2	5		
ค่าเฉลี่ย (รวมทุกด้าน)	3.3	0.7	4.7	0.3	0.39*	
	9	0	3	9		

*รายด้านที่มีความต้องการจำเป็นเร่งด่วน (PNImodified > 0.35)

ตารางที่ 5 ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ ในภาพรวม พบว่า เป็นความต้องการจำเป็นเร่งด่วน (PNImodified = 0.39) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีพิสัยของดัชนีความต้องการจำเป็นมีค่าอยู่ระหว่าง 0.24–0.52 โดยเรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปน้อย ลำดับแรก ได้แก่ ด้านทรัพยากรและระบบสารสนเทศ (PNImodified = 0.52) รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการงานวิจัย (PNImodified = 0.45) ด้านการประชาสัมพันธ์ (PNImodified = 0.42) ด้านสิ่ง

อำนวยความสะดวก (PNImodified = 0.39) ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ (PNImodified = 0.36) และด้านบุคลากรผู้ให้บริการ (PNImodified = 0.24) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

การวิจัยเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ โดยผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า การวิเคราะห์การบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จำแนกตามจำแนกตามเพศ ศาสตร์วิชา และประสบการณ์การทำงานของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน สะท้อนให้เห็นถึงจุดร่วมเดียวกันเกี่ยวกับบริการด้านวิจัยที่มีต่อมหาวิทยาลัย แต่เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็น พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ อาจเนื่องด้วยเป็นเรื่องการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การแสดงออกหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้น รวมถึงบุคลิกลักษณะของบุคลากรผู้ให้บริการ อาจสร้างความประทับใจต่อผู้รับบริการ สอดคล้องกับผลการวิจัยของภาณุเดช เพียรความสุข และคณะ (2558) ที่กล่าวว่า ปัจจัยด้านบุคลิกลักษณะของเจ้าหน้าที่ที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 หมายความว่า หากเจ้าหน้าที่มีบุคลิกลักษณะที่ดีในการให้บริการ ได้แก่ การแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมตามกาลเทศะแสดงกิริยามารยาทสุภาพ และอ่อนโยน มีมนุษยสัมพันธ์ดี ยิ้มแย้ม แจ่มใส ความสนใจ และเต็มใจในการให้บริการทุกครั้งมีความเอาใจใส่ และกระตือรือร้นในการให้บริการในระดับสูง จะมีผลทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้บริการ แต่ทั้งนี้ยังมีประเด็นรายชื่อที่ยังพบปัญหา ได้แก่ ข้อที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในงาน และทักษะการให้บริการ สะท้อนว่าบุคลากรยังต้องพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ของตนเอง สอดคล้องกับผลการวิจัยของนพคุณ กสานติกุล และคณะ (2554) ที่กล่าวว่า บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยสถาบัน ขั้นตอนการดำเนินงาน ตัวอย่างการทำให้วิจัยควรประชาสัมพันธ์หรือเชิญชวนแจ้งให้ทราบหลักเกณฑ์เงื่อนไขต่างๆ ให้เจ้าหน้าที่ได้รับรู้ในทุกหน่วยงาน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ทรัพยากรและระบบสารสนเทศ สะท้อนให้เห็นการขาดฐานข้อมูลที่เป็นระบบ เข้าได้ง่ายและรวดเร็ว ซึ่งฐานข้อมูลด้านการวิจัยเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนางานวิจัยของอาจารย์นักวิจัย รวมถึงเป็นการพัฒนาระบบบริหารสารสนเทศด้านงานวิจัยอย่างมีคุณภาพ และเกิดประโยชน์ต่อบุคลากรทางการศึกษา สอดคล้องกับชนิษฐา ชัยรัตนาวรรณ (2563) ที่กล่าวว่า ขอบข่ายของข้อมูลที่สถาบันต้องเตรียมการเพื่อวางแผนจะต้องมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นของผู้ใช้บริการ คือ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เกิดฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพครบถ้วน และมีส่วนสำคัญของการประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และผลการวิจัยของ วิภาพร นิธิปรีชาพันธ์ (2554) ที่ให้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสนับสนุนทรัพยากรและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ไว้ดังนี้ 1) จัดให้มีงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยที่เพียงพอ 2) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับงานวิจัยที่สมสมัย

2. จากผลการวิจัย พบว่า ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริการด้านวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับเร่งด่วน (PNImodified = 0.39) เนื่องจากการบริการด้านวิจัยเปรียบเสมือนกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรในมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับนโยบายชาติ และความต้องการของชุมชนและสังคม ซึ่งทำให้เกิดความคาดหวังต่อการบริการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยให้เป็นมาตรฐานสากล และเป็นผู้นำด้านการบริการด้านวิจัย อาจเป็นปัจจัยเหล่านี้ที่ทำให้ผู้รับบริการต้องการการพัฒนาอย่างเร่งด่วน สอดคล้องกับผลการวิจัยของวิภาพร นิธิปรีชานนท์ (2554) ที่กล่าวว่า งานวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนได้สนับสนุน ให้หน่วยงานหรือนักวิจัยผลิตงานวิจัยเพื่อรองรับกับการพัฒนา ทั้งที่เป็นงานวิจัยในระดับนโยบาย รวมถึงงานวิจัยเพื่อพัฒนาหรือสร้างนวัตกรรมต่าง ๆ เมื่อความต้องการในการใช้ผลวิจัยอยู่ในระดับสูง ย่อมเป็นเหตุให้หน่วยงานต่าง ๆ จำเป็นจะต้องขับเคลื่อนให้ม้งานวิจัยมากยิ่งขึ้น และเมื่องานวิจัย มีจำนวนมาก และนักวิจัยรุ่นใหม่ก็เกิดขึ้นอีกเป็นจำนวนมาก จึงจำเป็นที่หน่วยงานด้านงานวิจัยจะต้องมีระบบสำหรับบริหารและจัดการให้งานวิจัยสามารถเกิดขึ้นและดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังจะสังเกตได้จากสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีพันธกิจหลักในการผลิตและสร้างผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาในด้านต่าง ๆ ได้จัดตั้งฝ่ายวิจัยหรือสถาบันวิจัย เพื่อทำหน้าที่หลักโดยตรงในการจัดการ กับงานวิจัยที่จะเกิดขึ้นในสถาบัน ซึ่งฝ่ายวิจัยหรือสถาบันเหล่านี้จะมีคณะกรรมการฝ่ายวิจัยหรือ คณะกรรมการบริหารงานวิจัยเป็นผู้ควบคุมและบริหารงานวิจัยของสถาบันทั้งระบบ ซึ่งผนวกกับการบริการที่มีคุณภาพเป็นสิ่งที่ผู้รับบริการคาดหวังที่สะท้อนถึงสมรรถนะในการให้บริการ ส่งผลให้การบริการด้านงานวิจัยมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งอนุวัฒน์ ศุภชุตินกุล (2539 อ้างถึงใน สุเทพ กลมกล่อม, 2547) ได้กล่าวเกี่ยวกับการบริการไว้ว่า คุณภาพบริการเป็นความคาดหวังของลูกค้าขั้นพื้นฐานที่ธุรกิจจะต้องตอบสนองให้ได้ซึ่งเกณฑ์ที่ลูกค้าใช้ในการวัดคุณภาพการบริการ ลูกค้าจะวัดจากความเป็นรูปธรรมของการบริการ ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ การตอบสนองต่อลูกค้า การให้ความเชื่อมั่น และความเอาใจใส่ต่อลูกค้า ลูกค้ามักคาดหวังว่าอย่างน้อยจะต้องได้รับเท่ากับที่คาดหวัง หากคุณภาพของบริการต่ำกว่าเกณฑ์ที่ลูกค้าคาดหวังไว้ ลูกค้าจะมองหาบริการจากคู่แข่งของธุรกิจในการแก้ไขปัญหาครั้งต่อไป และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการจำเป็นระดับเร่งด่วนเป็นลำดับแรก ได้แก่ ด้านทรัพยากรและระบบสารสนเทศ (PNImodified = 0.52) รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการงานวิจัย (PNImodified = 0.45) ด้านการประชาสัมพันธ์ (PNImodified = 0.42) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (PNImodified = 0.39) ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ (PNImodified = 0.36) สะท้อนให้เห็นถึงระบบสารสนเทศงานวิจัยที่มีความสำคัญต่อกระบวนการพัฒนาของมหาวิทยาลัย และเป็นฐานข้อมูลสำคัญที่เป็นความต้องการของผู้รับบริการ เนื่องจากทรัพยากรและระบบสารสนเทศ มีส่วนสำคัญในการพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพ และเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการสืบค้นข้อมูลที่หลากหลายและทันสมัย รวมถึงความรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูลทั้งในและต่างประเทศ สอดคล้องกับผลการวิจัยของบุศรา สารเกษ (2555) ที่กล่าวถึงปัญหาเกี่ยวกับระบบสารสนเทศของการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

ราชภัฏ พบว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการสืบค้นไม่พร้อมและเพียงพอ โดยเฉพาะเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย อีกทั้งขาดความพร้อมของห้องปฏิบัติการวิจัยกลางที่สนับสนุนการทำวิจัยที่ตรงตามมาตรฐาน ทันสมัย รวมถึงขาดความพร้อมด้านระบบสืบค้นเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้เป็นแหล่งค้นคว้างานวิจัย

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริการด้านวิจัยในภาพรวมอยู่ในระดับเร่งด่วน มหาวิทยาลัยควรใช้เป็นแนวทางในการวางแผนในเชิงนโยบายเกี่ยวกับระบบด้านบริการวิจัยในมิติต่าง ๆ รวมถึงการทำงานเชิงรุก (Proactive) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการดำเนินงานด้านบริการวิจัยให้ทัดเทียมสากล

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ความต้องการจำเป็นระดับเร่งด่วนเป็นลำดับแรก ได้แก่ ด้านทรัพยากรและระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยควรใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาระบบสารสนเทศและทรัพยากร เพื่อรองรับการบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การวิจัยครั้งต่อไปควรมุ่งเน้นในรายละเอียดของการบริการที่เป็นปัญหาระดับเร่งด่วนลำดับแรก เช่น ด้านทรัพยากรและระบบสารสนเทศ เพื่อตอบสนองถึงปัญหาและสอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของผู้รับบริการ

2.2 การวิจัยครั้งต่อไปควรเน้นการประเมินความต้องการจำเป็นแบบสมบูรณ์ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะทางการบรรลุเป้าหมายเกี่ยวกับการบริการด้านวิจัย นำไปสู่การแก้ปัญหาที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ ในการปฏิบัติสอดคล้องกับเวลาและทรัพยากรที่มีอยู่

2.3 ควรเน้นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิจัยที่ได้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่หลากหลาย เช่น หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการพัฒนาการบริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ

2.4 ควรมีการศึกษาในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ เกี่ยวกับบริการด้านวิจัย อาจเริ่มจากกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มศรีอยุธยา นำไปสู่แนวทางในการพัฒนาได้อย่างครอบคลุมทุกมิติ

เอกสารอ้างอิง (References)

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ. (2563). **จำนวนบุคลากรสายวิชาการ**

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ. เอกสารไม่ตีพิมพ์.

ชนิษฐา ชัยรัตนารณ, วิจัยสถาบันคืออะไร ทำไปทำไม, [ออนไลน์]. แหล่งที่มา :

<http://dspace.spu.ac.th/handle/123456789/4002>, [1 ธันวาคม 2563.]

นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2555). **สถิติขั้นสูง**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ไคคอนพริ้นติ้ง.

- นพคุณ กสานติกุล และคณะ. (2554). **การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยสถาบันของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- บุศรา สารเกษ. (2555). **แนวทางการพัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต**. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ภาณุเดช เพียรความสุข และคณะ. (2558). **ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี**.
อุบลราชธานี: สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ภาพร นิธิปรีชานนท์. (2554). “แนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารงานวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน”. **วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษภักดิ์บัณฑิต**. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรรณิ์ แกมเกตุ. (2551). **วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, **พันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**, [ออนไลน์]. แหล่งที่มา : http://rd.vru.ac.th/?page_id=58, [15 ธันวาคม 2563.]
- สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล. (2560). **เอกสารประกอบการประชุมแนวทางการจัดสรรงบประมาณบูรณาการการวิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2562**. เอกสารไม่ตีพิมพ์.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2558). **การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น**. พิมพ์ครั้งที่ 3 ฉบับปรับปรุง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุเทพ กลมกล่อม. (2547). “ความคาดหวัง และการรับรู้ในคุณภาพบริการของลูกค้าที่ใช้บริการ. ด้านสินเชื่อ ธ.ก.ส. สาขาพนัสนิคมจังหวัดชลบุรี”. **วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจ**. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.