

การพัฒนาแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำ
และการอ่าน โดยใช้สมองเป็นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
Development of Thai Language Teaching Styles to Promote Writing,
Spelling and Reading Abilities Using the Brain as a Base for Grade 1
Students

พัชริดา จันทะกรณ์¹

Patcharida Chantakorn

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาความต้องการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย 2) เพื่อพัฒนาแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 3) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 80/80 และ 4) เพื่อประเมินการพัฒนาแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ทดลองใช้รูปแบบเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/6 จำนวน 33 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเทศบาลวารินวิชาชาติ เทศบาลเมืองวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แผนการจัดการเรียนที่สร้างขึ้นตามรูปแบบการสอนภาษาไทย จำนวน 25 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านชนิดปรนัย 3 ตัวเลือก 30 ข้อ มีค่าความยาก (P) ตั้งแต่ 0.33 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (B) ตั้งแต่ 0.30 ถึง 0.77 ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.88 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. ครูมีความต้องการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ลำดับแรก คือ การสอนภาษาไทยโดยการพัฒนารูปแบบและวิธีการสอน ($\bar{X}$ = 4.65) รองลงมาได้แก่ การสอนภาษาไทยโดยใช้วิธีการทางหลักภาษา ($\bar{X}$ = 4.63) การสอนภาษาไทยโดยใช้ประสบการณ์ ทางภาษา ($\bar{X}$ = 4.55) การสอนภาษาไทยโดยการอ่านหนังสือเป็น

Received: 2021-02-06 Revised: 2021-05-12 Accepted: 2021-05-25

¹ โรงเรียนเทศบาลวารินวิชาชาติ เทศบาลเมืองวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย Warin Wichachat Municipal School Warin Chamrap Municipality Ubon Ratchathani Province Department of Local Administration Ministry of Interior.
E-mail:Thongchai_mcu@hotmail.com

รายบุคคล ($\bar{X}=4.51$) และการสอนภาษาไทยโดยใช้หนังสือเรียน ($\bar{X}=4.45$) ตามลำดับ 2. ผลการร่างต้นแบบรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามแนวคิดของ Joyee & Weil (2009) ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1) หลักการของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2) วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 3) ขั้นตอนการสอน (Syntax) องค์ประกอบที่ 4) ระบบสังคม องค์ประกอบที่ 5) หลักการตอบสนอง องค์ประกอบที่ 6) ระบบสนับสนุน และมีขั้นตอนการจัดกิจกรรม ดังนี้ 1. ขั้นตอนการบริหารสมอง (Brain Gym) 2. ขั้นสร้างความสนใจและใส่ใจ (Attention) 3. ขั้นจัดประสบการณ์ (Experience) 4. ขั้นค้นหาความหมาย (Brain Seeks) 5. ขั้นฝึกปฏิบัติ (Practice) และ 6. ขั้นสะท้อนการเรียนรู้ (Reflection) 3. ผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่าน โดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

3.1 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 83.09/ 82.44 3.2 ดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.5671 3.3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4. ผลการประเมินการพัฒนา รูปแบบการสอนโดยการสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า โดยภาพรวมครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.50)

คำสำคัญ (Keywords): การพัฒนา; รูปแบบการสอนภาษาไทย

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the need for teaching and learning activities in Thai language 2) to develop a Thai language teaching model to promote the ability to write, spell and read using the brain as a base. 3) To study the effect of using the Thai language teaching model to enhance the ability to write, spell and read using the brain as a base. For primary school grade 1 students according to the 80/80 criteria and 4) to assess the development of a Thai language teaching model to promote the ability to write, spell and read using the brain as a base. For Prathom 1 students, the sample group that used the model was 33 Prathomsuksa 1/6 students in the first semester of the academic year 2019, Warin Wichachat Municipal School. Warin Chamrap Municipality Ubon Ratchathani Province The tools used to collect information include: 25 learning management plans created according to the Thai language teaching model, 30 multiple-choice

three-choice writing, spelling and reading ability tests, with a difficulty (P) ranging from 0.33 to 0.80 and Power to classify item (B) from 0.30 to 0.77, total confidence 0.88. The statistics used in the data analysis were percentage, mean and standard deviation. The results of the research were as follows: 1. Teachers' overall desire for teaching and learning activities in Thai subjects was at the highest level ($\bar{X} = 4.55$). Considering each item, it was found that the items with the highest mean were: Teaching Thai by developing teaching styles and methods ($\bar{X} = 4.65$), followed by Teaching Thai by using the primary language method ($\bar{X} = 4.63$), teaching Thai by using language experience ($\bar{X} = 4.55$), teaching Thai by reading individually ($\bar{X} = 4.51$) and teaching Thai by using an individual book (textbooks) ($\bar{X} = 4.45$) respectively. 2. The results of the drafting of a model for teaching Thai language to promote the ability to write, spell and read using the brain as a base. For elementary school students based on the concept of Joyee & Weil (2009) consists of components 1) Principles of style. Component 2) Objective Component 3) Teaching Procedure (Syntax) Component 4) Social System Component 5) Response Principle Component 6) Support system and activities activities are as follows: 1. Brain Gym stage 2. Attention and attention stage 3. Experience stage 4. Meaning discovery stage (Brain Seeks, 5. Practice and 6. Reflection. 3. Effects of using Thai language teaching model to promote ability in writing, spelling and reading. using the brain as the base For elementary school students 3.1 The results of finding the effectiveness of the Thai language teaching model for promoting the ability to write, spell and read using the brain as a base For primary school year 1 students, the value was 83.09/82.44. 3.2 The effectiveness index of the Thai language teaching model for promoting the ability to write, spell and read using the brain as a base. For primary school students, the value was 0.5671. 3.3 Comparison of writing, spelling and reading abilities of students studying with the Thai language teaching model to promote their ability to write, spell and read by use your brain as a base For Prathomsuksa 1 students, after school was significantly higher than before at .05 level. 4. Assessment of teaching style development by asking for opinions. of teachers on the Thai language teaching model to promote the ability to write, spell and read using the brain as a base. For primary school students, it was found that, overall, teachers' opinions were at the highest level ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.50).

Keywords: Development of Thai Language Teaching Styles

บทนำ (Introduction)

ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝน จนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ย่อมมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง การอ่าน การอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทย่อยแล้ว คำประพันธ์ชนิดต่าง ๆ การอ่านในใจเพื่อสร้างความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากสิ่งที่อ่าน เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน การเขียน การเขียนสะกดคำ ตามอักขรวิธี การเขียนรูปแบบสื่อสารต่าง ๆ การเขียนเรียงความ ย่อความ เขียนรายงานจาก การศึกษาค้นคว้า เขียนตามจินตนาการ เขียนวิเคราะห์ และเขียนเชิงสร้างสรรค์ การฟัง การดู และการพูด การฟังและดูอย่างมีวิจารณ์ญาณ การพูดแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก พูดลำดับเรื่องราวต่าง ๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผล การพูดในโอกาสต่าง ๆ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และการพูดเพื่อนโน้มน้าวใจ หลักการใช้ภาษาไทย ศึกษาระบบชาติและกฎเกณฑ์ของภาษาไทย การใช้ภาษาให้ถูกต้องเหมาะสมกับโอกาสและบุคคล การแต่งบทประพันธ์ต่าง ๆ และอิทธิพลของภาษาต่างประเทศในภาษาไทย วรรณคดี และวรรณกรรม วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมเพื่อศึกษาข้อมูล แนวความคิด คุณค่าของงานประพันธ์และเพื่อความเพลิดเพลิน การเรียนรู้และทำความเข้าใจบทเห่ บทร้องเล่นของเด็ก เพลงพื้น บ้านที่เป็นภูมิปัญญาที่มีคุณค่าของไทย ซึ่งได้ถ่ายทอดความรู้สึกรักคิด ค่านิยมขนบธรรมเนียมประเพณี เรื่องราวของสังคมในอดีต และความงดงามของภาษา เพื่อให้เกิดความซาบซึ้งและภูมิใจในบรรพบุรุษที่ได้สั่งสมสืบทอดมาจนถึงปัจจุบัน (กรมวิชาการ. 2551 : 37) การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ในปัจจุบันยังประสบปัญหามาก เพราะคนไทยส่วนใหญ่มีปัญหาในด้านการอ่านและการเขียน ไม่ว่าจะเป็นการสะกดคำ การเว้นวรรคตอนหรือการใช้ภาษาไม่เหมาะสมกับกาลเทศะและบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเขียนสรุป ความไม่เป็น อ่านหรือฟังจับใจความไม่ได้ ล้วนแต่ขาดทักษะในการอ่านและ การเขียนทั้งสิ้น จึงทำให้การสื่อสารไม่สัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมาย ส่งผลให้เกิดวิกฤตการณ์ทางด้านคุณภาพการศึกษา (พริ้มเพราวดี หันตรา. 2545: 45)

สภาพปัญหาปัจจุบันการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ประสบปัญหาหลายอย่างทั้งนี้เนื่องจากประสบการณ์ของนักเรียนมีเพียงการฝึกความพร้อมทางด้านการพูด การฟังภาษาไทย ขาดการฝึกทักษะด้านการอ่าน และการเขียน ทำให้เกิดปัญหาในด้านทักษะภาษา อ่านหนังสือไม่คล่อง เขียนไม่ถูกต้อง ฟังไม่เข้าใจ และพูดไม่ชัดเจน ดังนั้นการสอนภาษาไทยจึงเป็นเรื่องยากสำหรับเด็กเล็ก ๆ เพราะภาษาไทย เป็นระบบสัญลักษณ์ที่มี ความซับซ้อน มีพยัญชนะถึง 44 ตัว รูปสระ 32 เสียง และวรรณยุกต์ 4 รูป แต่มี 5 เสียง ซึ่ง ผู้เรียน ต้องอาศัยอวัยวะต่าง ๆ ที่ใช้ในการรับรู้ภาษาและประสานกันอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งหู ตา ปาก ลิ้น และมือ (สนธิ สัตโยภาส. 2532 ; อ้างอิงมาจาก Boyd. 1970) การที่จะสอนภาษาไทยให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องฝึกฝนทักษะต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กันทั้งทักษะการรับเข้ามา คือ การอ่านและการฟัง กับทักษะการถ่ายทอดออกไปคือ การพูดและการเขียน ในการเขียนถือว่าเป็นทักษะที่ยุ่งยาก ซับซ้อนและเป็นทักษะถ่ายทอดที่สำคัญต่อการสื่อสารเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งทั้งในเรื่องการ อ่านและการเขียนนั้นย่อมจะต้องมีการสะกดคำรวมอยู่ด้วยจึงทำให้การอ่านและการ สะกดคำมีความสัมพันธ์กันในแง่ของการใช้ทักษะภาษามีนกวิจัยทางภาษา

ของประเทศสหรัฐอเมริกาได้รายงานถึงความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการสะกดคำ และความสามารถในการอ่านว่ามีอยู่ค่อนข้างสูงมากในระดับประถมศึกษาที่เด็กไม่สามารถเรียนรู้ได้เด็กที่สะกดคำเก่งมักเป็นเด็กที่อ่านเก่ง และเด็กที่อ่านไม่เก่งก็มักเป็นเด็กที่สะกดไม่เก่งด้วยเสมอ แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่า เด็กที่สะกดคำไม่เก่งจะต้องอ่านไม่เก่งไปเสียทั้งหมด การอ่านคำกับการสะกดจึงมีความสัมพันธ์กันมาก วิธีสอนภาษาไทยสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพนั้นครูต้องหมั่นฝึกฝนให้นักเรียนมีโอกาสฝึกย้ำ ซ้ำ ทวน อยู่บ่อย ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการฝึกสะกดคำการฝึกแจกลูก ซึ่งต้องทำให้ผู้เรียนจำได้ฟังเข้าใจ พูดย่อและเขียนได้ ถูกต้องคล่องแคล่ว

จากความสำเร็จและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่าน่าจะหาแนวทางในการพัฒนาความสามารถการเขียนสะกดคำและการอ่านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยการใช้หลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานสมองของมนุษย์มีศักยภาพในการเรียนรู้สูงสุด ข้อมูลที่สัมพันธ์กับพัฒนาการต่าง ๆ ที่เข้ามาสู่สมองจะมีช่วงเวลาที่เหมาะสม (Windows) ที่จะเปิดและปิด ณ ช่วงเวลาต่าง ๆ กัน การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้เร็วกว่าและมีความหมายมากขึ้นถ้าหากข้อมูลเข้ามาในเวลาที่เหมาะสมกับ การพัฒนานั้น ๆ ดังเช่น ช่วงหน้าต่างแห่งโอกาสทองของการเรียนรู้ หรือ (Windows of Opportunity) (อลิศรา ชูชาติ และคณะ. 2549 : 155) ถ้าพัฒนาศักยภาพสมองของเด็กให้ได้เรียนรู้ อย่างเต็มประสิทธิภาพ เด็กจะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพและมีความสมบูรณ์พร้อมเป็นคนดี คนเก่ง ที่มีสุขและมีความใฝ่รู้ การเรียนรู้ที่มีความสุขส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้ กระตือรือร้นสนใจใฝ่คว้า อยากที่จะเรียนรู้ เกิดพลังที่จะทำสิ่งต่าง ๆ มากมาย มีพลังที่จะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ทำให้มีการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น ในทาง ตรงข้ามถ้าผู้เรียนเกิดความเครียด ความกังวล ความเหนื่อยล้า ความเศร้า รู้สึกเบื่อหน่าย ไม่มีความสุข อันเนื่องมาจากสาเหตุใดก็ตามไปสกัดกั้นกระบวนการเรียนรู้ในสมองทำให้ผู้เรียนไม่มีการเก็บสิ่งที่เรียนรู้ไว้เป็นความจำและไม่เกิดการเรียนรู้ทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนรู้ลดลง ความจริงสมองพร้อม ที่จะทำงานตลอดเวลา เพราะเส้นใยประสาทและระบบประสาทมีพร้อมอยู่แล้ว ต้องการเพียงแค่สิ่งกระตุ้นจากสภาพแวดล้อมเท่านั้น ก็เกิดการเรียนรู้ภาษาขึ้นกับการเรียนรู้ ภาษาจะเป็นไปโดยอัตโนมัติแต่ที่สำคัญ เด็กจะต้องอยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีการพูดคุย มีข้อมูลทางด้านภาษาป้อนเข้าไป อยู่ตลอดเวลา ผู้สอนจึงควรนำความรู้เรื่องการเรียนรู้ภาษากับการทำงานของสมองมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริงและประสบความสำเร็จในการเรียนการสอนภาษา การเรียนรู้ โดยใช้สมองเป็นฐานเป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่อยู่บนพื้นฐานของโครงสร้างและหน้าที่การทำงานของสมอง หากสมองยังปฏิบัติตามกระบวนการทำงานปกติ การเรียนรู้ก็ยิ่งจะเกิดขึ้นต่อไป (คันสนีย์ ฉัตรคุปต์. 2545: 32)

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะใช้หลักการของการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานตามหลักการของ อิริค เจนเซน มาช่วยพัฒนาความสามารถการเขียนสะกดคำและการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาลวารินวิชาชาติ เทศบาลเมืองวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ซึ่งพบว่านักเรียนมีปัญหาในการอ่านและเขียนสะกดคำ การอ่านแจกลูก การอ่านออกเสียง ในประโยคผิดเป็นส่วนมาก สื่อสารไม่ค่อยเข้าใจ อ่านตะกุกตะกัก ทำให้การสื่อสารไม่ต่อเนื่องไม่สามารถใช้ภาษาไทยเพื่อถ่ายทอดเนื้อหาสาระอย่างง่าย ๆ ได้เหมาะสมกับระดับชั้น ซึ่งนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ควรที่จะอ่าน และเขียนได้ในกรอบและขอบเขตของผลการ

เรียนรู้ที่คาดหวังตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ให้ แต่จากการตรวจสอบความรู้พื้นฐานการใช้ภาษาไทยพบว่า นักเรียนส่วนมากมีปัญหาด้านการอ่านและเขียน เนื่องจากสะกดไม่ถูกต้อง ทั้งนี้อาจเกิดจากครูผู้สอนใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่ไม่เหมาะสม กิจกรรมซ้ำซาก จึงทำให้นักเรียนขาดความสนใจ ขาดแรงจูงใจในการเรียน หรืออาจเป็นเพราะนักเรียนมีโอกาสดีกิจกรรมการใช้ภาษาน้อยไป ทำให้ไม่มีพื้นฐานความรู้เพียงพอที่จะร่วมกิจกรรมทางภาษา จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีจากผู้เชี่ยวชาญ นักการศึกษาของไทย งานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ ตามหลักการและเหตุผลดังกล่าว จึงมีความสนใจที่จะพัฒนาพัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพื่อผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการเรียนวิชาอื่น ๆ และในชีวิตประจำวันได้จริง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาความต้องการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 80/80
3. เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 80/80 ดังนี้
 - 3.1 ศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน
 - 3.2 ศึกษาค่าดัชนีประสิทธิผล
 - 3.3 เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่าน
4. เพื่อประเมินการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 การดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลสำหรับการพัฒนารูปแบบการสอน

1. ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ทฤษฎี หลักการ เกี่ยวกับการสร้างรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาความต้องการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนในสังกัดเมืองวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 10 ท่าน

2. ระยะเวลา ระหว่างเดือน พฤศจิกายน 2561–เดือนมีนาคม 2562

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1. ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่

1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาในการตรวจและประเมินรูปแบบการเรียน การสอนและเอกสารประกอบการใช้รูปแบบการเรียนการสอน ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 คน

1.2 ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

1.2.1 ประเมินแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่าน จำนวน 5 คน

ระยะที่ 3 ศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

วัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาผลของการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทศบาลวารินวิชาชาติ เทศบาลเมืองวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวนนักเรียน 184 คน จาก 6 ห้องเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/6 โรงเรียนเทศบาล วารินวิชาชาติ เทศบาลเมืองวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวนนักเรียน 33 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม

2. เนื้อหา เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ เนื้อหาในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 วิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียน

3. เวลา ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ใช้เวลาจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ 25 แผนๆ รวมเวลา 25 ชั่วโมง

ระยะที่ 4 การประเมินการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการพัฒนารูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูที่สอนรายวิชาภาษาไทย จำนวน 15 คน

ผลการวิจัย (Research Results)

จากผลการทดลองสอนโดยใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. ครูมีความต้องการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ลำดับแรก คือ การสอนภาษาไทยโดยการพัฒนารูปแบบและวิธีการสอน ($\bar{X} = 4.65$) รองลงมาได้แก่ การสอนภาษาไทยโดยใช้วิธีการทางหลักภาษา ($\bar{X} = 4.63$) การสอนภาษาไทยโดยใช้ประสบการณ์ ทางภาษา ($\bar{X} = 4.55$) การสอนภาษาไทยโดยการอ่านหนังสือเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.51$) และการสอนภาษาไทยโดยใช้หนังสือเรียน ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ

2. ผลการร่างต้นแบบรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามแนวคิดของ Joyee & Weil (2009) ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1) หลักการของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2) วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 3) ขั้นตอนการสอน (Syntax) องค์ประกอบที่ 4) ระบบสังคม องค์ประกอบที่ 5) หลักการตอบสนอง องค์ประกอบที่ 6) ระบบสนับสนุน และมีขั้นตอนการจัดกิจกรรม ดังนี้ 1. ขั้นการบริหารสมอง (Brain Gym) 2. ขั้นสร้างความสนใจและใส่ใจ (Attention) 3. ขั้นจัดประสบการณ์ (Experience) 4. ขั้นค้นหาความหมาย (Brain Seeks) 5. ขั้นฝึกปฏิบัติ (Practice) และ 6. ขั้นสะท้อนการเรียนรู้ (Reflection)

3. ผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่าน โดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

3.1 ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 83.09/ 82.44

3.2 ดัชนีประสิทธิผลของรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.5671

3.3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการประเมินการพัฒนารูปแบบการสอนโดยการสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า โดยภาพรวมครูมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.50)

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากผลการทดลองสอนโดยใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อภิปรายผลได้ดังนี้

1. ครูมีความต้องการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ลำดับแรก คือ การสอนภาษาไทยโดยการพัฒนารูปแบบและวิธีการสอน ($\bar{X} = 4.65$) รองลงมาได้แก่ การสอนภาษาไทยโดยใช้วิธีการทางหลักภาษา ($\bar{X} = 4.63$) การสอนภาษาไทยโดยใช้ประสบการณ์ ทางภาษา ($\bar{X} = 4.55$) การสอนภาษาไทยโดยการอ่านหนังสือเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.51$) และการสอนภาษาไทยโดยใช้หนังสือเรียน ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่าน ช่วยพัฒนาทักษะการเขียนการอ่านที่ถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐานที่เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักการสมองกับการเรียนรู้บนความคิดพื้นฐาน 3 ด้าน คือ อารมณ์เป็นส่วนสำคัญในการเรียนรู้ทุกขั้นตอน การเรียนรู้ต้องใช้ทุกส่วนทั้งการคิด ความรู้สึกและการลงมือปฏิบัติไปพร้อม ๆ กันจึงเป็นการเรียนรู้ที่ดีที่สุดกระบวนการและลีลานำไปสู่การสร้างแบบแผนอย่างมีความหมาย โดยใช้กระบวนการเรียนพัฒนาผลการเรียนรู้ (คันสนีย์ ฉัตรคุปต์. 2545 : 32)

2. ผลการร่างต้นแบบรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามแนวคิดของ Joyee & Weil (2011) ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1) หลักการของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2) วัตถุประสงค์ องค์ประกอบที่ 3) ขั้นตอนการสอน (Syntax) องค์ประกอบที่ 4) ระบบสังคม องค์ประกอบที่ 5) หลักการตอบสนอง องค์ประกอบที่ 6) ระบบสนับสนุน และมีขั้นตอนการจัดกิจกรรม ดังนี้ 1. ขั้นการบริหารสมอง (Brain Gym) 2. ขั้นสร้างความสนใจและใส่ใจ (Attention) 3. ขั้นจัดประสบการณ์ (Experience) 4. ขั้นค้นหาความหมาย (Brain Seeks) 5. ขั้นฝึกปฏิบัติ (Practice) และ 6. ขั้นสะท้อนการเรียนรู้ (Reflection) และความเหมาะสมรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวมเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) ทั้งนี้รูปแบบการสอนได้สร้างและพัฒนาตามหลักการของรูปแบบการสอนแสดงจุดเน้นของการสอน วัตถุประสงค์แสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับตัวเด็ก ความชัดเจนของการอธิบายความหมายของกระบวนการเรียนการสอนขั้นที่ 1 ขั้นการบริหารสมอง (Brain Gym) และการกำหนดวิธีการ ประเมินผล องค์ประกอบของโครงร่างรูปแบบการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก และรูปแบบยังสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีพื้นฐานที่นำไปสู่การกำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการใช้สมองเป็นฐาน การอธิบายความเป็นมาของรูปแบบการสอน การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สารการเรียนรู้สามารถนำไปจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านได้ความชัดเจนของการอธิบายกิจกรรมการบริหารสมองความชัดเจนของการอธิบายความหมายของกระบวนการเรียนการสอนขั้นที่ 2 ขั้นสร้างความสนใจและใส่ใจ (Attention) และความชัดเจนของการอธิบายความหมายของกระบวนการเรียนการสอนขั้นที่ 4 ขั้นค้นหาความหมาย (Brain Seeks)

3. ผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่าน โดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า

- ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 83.09/ 82.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้มี กระบวนการสร้างและพัฒนาอย่างเป็นระบบ ตามลำดับขั้นตอน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หลักสูตร สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการเขียนสะกดคำและการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 รวมทั้งศึกษาและวิเคราะห์ สาระสำคัญของการเขียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อนำมาออกแบบและสร้างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย โดยผ่านกระบวนการอย่างเป็นขั้นตอนจากการหาข้อดี ความสอดคล้องจากผู้เชี่ยวชาญ และศึกษากระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้จากนักวิชาการและนักศึกษานำมาเป็นกรอบแนวคิดพื้นฐานในการสร้างองค์ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล มีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเขียนรายละเอียด องค์ประกอบให้ชัดเจน แล้วสร้างเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ฉบับร่าง พร้อมจัดทำเอกสารแผนการจัดการเรียนรู้นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความเหมาะสมขององค์ประกอบต่าง ๆ ในเบื้องต้น แล้วนำกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะดำเนินการปรับปรุงจนได้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพดังกล่าว มีการทดลองใช้ก่อนนำไปใช้จริง สอดคล้องกับ Caine and Caine (1991); Jensen (2008); บุญชม ศรีสะอาด (2545); ทิศนา ขัมมณี (2554) ที่กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนมีกระบวนการสร้างและพัฒนาอย่างเป็นระบบ และมีขั้นตอนเป็นการพัฒนาจากแนวคิดพื้นฐานที่มีความสอดคล้องสัมพันธ์กับการพัฒนาในด้านนั้น ๆ มีการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มี 2 ระยะ คือ ระยะก่อนนำกิจกรรมการเรียนรู้ไปทดลองใช้ การปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระยะนี้ใช้ ผลจากการประเมินความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎี เป็นข้อมูลในการปรับปรุง ระยะหลังการนำกิจกรรมการเรียนรู้ไปทดลองใช้ อาศัยข้อมูลจากการ ทดลองใช้เป็นตัวชี้้นำในการปรับปรุงและอาจมีการนำกิจกรรมการเรียนรู้ไปทดลองใช้และปรับปรุงซ้ำ จนกว่าจะได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับธนภัฏ สติยานุรักษ์ และคณะ (2562 : 222-232) ศึกษาการพัฒนาและสร้างรูปแบบการกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อส่งเสริม ความสามารถด้านการเขียนสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการเขียนสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพ 81.47/81.92 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

- รูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่าน โดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเท่ากับ 0.5671 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะรูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ได้พัฒนาตามขั้นตอนอย่างมีระบบ เริ่มตั้งแต่ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและยังได้ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญและพิจารณาแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะทุกขั้นตอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จัดเรียงลำดับจากเนื้อหาง่ายไปหา

ยาก ครูผู้สอนก็เอาใจใส่ดูแลการจัดกิจกรรมของนักเรียนอย่างใกล้ชิด ซึ่งสอดคล้องกับหลักการพื้นฐานของการสอนโดยใช้สมองเป็นฐานที่การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบสัมผัสโดยตรง และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จะช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น เพราะจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างแท้จริงซึ่งมีส่วนส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถรับรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัย ของ วิมล เหล่าเคน (2552 : 86) ได้ศึกษาผลการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การสร้างคำตามหลักเกณฑ์ทางภาษาด้วยการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่าแผนการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่องการสร้างคำตามหลักเกณฑ์ทางภาษา ด้วยการ จัดกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าดัชนีประสิทธิผล เท่ากับ 0.7597

- ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสะกดคำและการอ่าน โดยใช้สมองเป็น ฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.64 ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 1.50 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.35 และค่า t-test เท่ากับ 28.261 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นผลมาจากทั้ง ความเป็นไปได้ในเชิงทฤษฎีจาก การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญและความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติการ จากการทดลองใช้อีกทั้งมีการ ปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนนำไปใช้จริง และ เป็น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้ผ่อนคลาย สนุกสนานเน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติทั้ง กระบวนการกลุ่มและเดี่ยว การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนตื่นตัว พร้อมรับการเรียนรู้ ผู้เรียนมีความสุข มีสมาธิกับการเรียนรู้ มีส่วนร่วมกับทุกกิจกรรมที่ครูวางแผนไว้ อย่างเป็นระบบและการฝึกทักษะการอ่านและการเขียนซ้ำ ๆ จากการทำใบกิจกรรมที่สัมพันธ์กับ ทฤษฎีการเชื่อมโยงของ Gredler (1997: 24 อ้างถึงใน สมจิต จันทรฉาย, 2557) เรื่องกฎแห่งความ พร้อมการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีถ้าผู้เรียนมีความพร้อมทั้งร่างกายจิตใจ กฎแห่งการฝึกหัด การฝึกหัด ฝึกฝนทำซ้ำบ่อย ๆ จนเกิดความชำนาญจะกลายเป็นทักษะเพราะหากไม่มีการทำซ้ำหรือฝึกหัดแล้ว วิชาภาษาไทยตามลักษณะพื้นฐานของวิชาเป็นวิชาที่มีเนื้อหามาก หากนักเรียนไม่ได้รับการส่งเสริม นักเรียนจะลืมเรื่องนั้น ๆ ไปได้ และกฎสุดท้ายข้อที่ 3 คือ กฎแห่งผลที่พึงพอใจ เมื่อบุคคลได้รับความ พึงพอใจย่อมอยากจะเรียนรู้แต่หากไม่ได้รับความพึงพอใจก็จะไม่อยากจะเรียนรู้ในที่สุด นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับทฤษฎี การสอนอ่านอย่างเป็นธรรมชาติ (พุทธชาติ ทองกร, 2551) ที่ กล่าวว่า การเรียนรู้จะประสบผลมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับครูผู้สอนว่าจะมีวิธีการป้อนเข้าข้อมูลที่ ถูกต้องและเหมาะสมกับผู้เรียนหรือไม่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในขั้นนี้นอกจากผู้วิจัยจะใช้วิธีการ สอนแบบครูอ่านนำนักเรียนอ่านตามแล้วผู้วิจัยยังนำสื่อการศึกษาต่าง ๆ มาใช้ประกอบการจัดการ เรียนรู้เพื่อให้นักเรียนได้อ่านอย่างสนุกสนานเหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะของเด็กอีกด้วย ทฤษฎี ความแตกต่างระหว่างบุคคล (Defleur, 1966 อ้างใน สุธีรา เผ่าโกศลสถิต, 2543) ที่ว่า บุคคลมีความ แตกต่างกันหลายประการ เช่น บุคลิกภาพ ทัศนคติ สติปัญญา และความสนใจความแตกต่างนี้ บางส่วนมาจากลักษณะแตกต่างทางชีวภาพ หรือทางร่างกายของแต่ละบุคคล แต่ส่วนใหญ่แล้วจะ มาจากความแตกต่างที่เกิดจากการ เรียนรู้ และในทุกขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ยัง สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้อย่างมี ความสุขของกิตติยวดี บุญเชื้อ (2540: 15) ที่กล่าวว่า การพัฒนา ให้เด็กเป็นคนเก่ง ดีและมีความสุข ต้องสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้เด็กได้สนุกสนานกับ

กิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนก็จะสนใจ และรักในการเรียนรู้เมื่อนักเรียนเกิดความสนใจ ตั้งใจเรียน อยากมาโรงเรียนทุกวัน อยากทำกิจกรรมร่วมกับครูและเพื่อนๆ การเรียนรู้ของนักเรียนก็จะดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เณศรา โฉมรุ่ง (2552 : 78) ได้ศึกษาผลการอ่านจับใจความของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมองเป็นฐานกับการจัด กิจกรรมตามปกติ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมตามแนวคิดโดยใช้สมอง เป็นฐานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมปกติ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .014

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ก่อนที่จะนำรูปแบบการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสะกดคำ และการอ่านโดยใช้สมองเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ไปใช้ ครูผู้สอนควรศึกษา แนวการสอนที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ควบคู่ไปกับคู่มือการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ และชุดฝึกทักษะ เพื่อให้การสอนตรงตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในช่วงแรกครูควรจัดเนื้อหาที่เป็นเรื่องง่ายก่อน เพื่อให้ นักเรียนไม่เกิดความวิตกกังวลในการเรียนเนื้อหาต่อไป และต้องสร้างความคุ้นเคยทำให้เด็กคุ้นเคย เกิดความสนุกสนานในการเรียนช่วงแรก ๆ เนื่องจากการปรับตัวของการเรียนการสอนในรูปแบบ ใหม่ที่แตกต่างจากรูปแบบเดิมของนักเรียน

3. สะท้อนผลการประเมินหรือการบอกคะแนนหลังการเรียนให้นักเรียนทราบ ผู้สอน จะต้องกระทำโดยทันทีหลังการสอนสิ้นสุดลง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้และ ยอมรับตนเองได้ทันที ซึ่งจะส่งผลในการจัดการเรียนการสอนน่าสนใจ เพราะผู้เรียนจะมีความรู้สึก ว่าผู้สอนสนใจในผลการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนอย่างจริงจัง ซึ่งเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิด ความสนุกสนานและตั้งใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้สอนจัดให้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ขึ้นเบรณยิมควรมีกิจกรรมที่หลากหลายรูปแบบและแปลกใหม่เพราะเป็นขั้นที่นักเรียน ชอบและสนใจเรียนมากที่สุด

2. ควรนำรูปแบบการสอนที่สร้างขึ้น ไปทดลองสอนกับกลุ่มตัวอย่างอื่น โดยผู้สอนอื่น เพื่อดูว่ารูปแบบการสอนดังกล่าวมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานเหมือนกันหรือแตกต่างกัน

3. ควรนำรูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปทดลองสอนกับกลุ่มตัวอย่างอื่น โดยใช้ วิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญวิธีอื่น ๆ เพื่อทดลองว่าวิธีสอนอื่น ๆ สามารถดำเนินการสอนตาม รูปแบบการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเหมือน หรือแตกต่างกัน

เอกสารอ้างอิง (References)

กรมวิชาการ. (2545). *คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาไทย*. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้า และพัสดุภัณฑ์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.**

กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

กรรณิการ์ พวงเกษม. (2532). **การสอนเขียนเรื่องโดยใช้จินตนาการทางสร้างสรรค์ในระดับประถมศึกษา.** กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

กิตติยวดี บุญเชื้อ. (2540). **ทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความสุข.** กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). **การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน (Reading and Reading Promotion).** กรุงเทพมหานคร : ศิลปาบรรณาการ.

ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์. (2547). **นวัตกรรมการศึกษา ชุด จิตวิทยาการอ่าน.** กรุงเทพฯ : ธารอักษร.

ทัศนีย์ ศุภเมธี. (2532). **หลักสูตรและการจัดการประถมศึกษา.** กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะวิชาครุศาสตร์ วิทยาลัยครูธนบุรี.

ทิตินา เขมมณี. (2554). **ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บันลือ พลฤกษ์วัน (2533). **มิติใหม่ในการสอนอ่าน.** กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

พริ้มเพราวดี หันตรา. (2545). **การใช้แบบฝึกพัฒนาทักษะการเขียนสรุปความจากบทร้อยแก้ว.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว

พรพิไล เลิศวิชา และอัครภูมิจารุภากร (2550). **สมองวัยเริ่มเรียนรู้.** กรุงเทพฯ: สถาบันวิทยาการการเรียนรู้.

วรรณิ โสมประยูร. (2544). **การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา.** กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

วีณา ประชากุล และประสาธ เนืองเฉลิม. (2559). **รูปแบบการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 3.** ขอนแก่น: คลังน่านวิทยา.

แววมยุรา เหมือนนิล. (2541). **การอ่านจับใจความ (พิมพ์ครั้งที่ 2)** กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น

คันสนีย์ ฉัตรคุปต์. (2545). **การเรียนรู้ที่มีความสุข : สารเคมีในสมองกับความสุขและการเรียนรู้.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

สนิท สัตโยภาส. (2532). **การสอนภาษาไทยแก่เด็กประถมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3.** กรุงเทพฯ: บรรณกิจเทรดดิ้ง.

สุธีรา เป่าโกลศสถิตย์. (2543). **จิตวิทยาทั่วไป.** กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แม็ค จำกัด

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). **หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย.** กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชจำกัด.

สมนึก ภัททิยธนี. (2546). **การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 6.** ภาพสัณฐาน: ประสานการพิมพ์.

สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2551). **สถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัยทางการศึกษา.** ประสานการพิมพ์.

อลิศรา ชูชาติ และคณะ. (2549). **นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ตามแนวปฏิรูปการศึกษา.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อารี พันธมณี. (2546). **จิตวิทยาสร้างสรรค์การเรียนการสอน.** กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไยใหม่เอ็ดดิเคท.

Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2001). **The systematic design of instruction** (5th ed.). New York: Pearson Education.

Fernald, G. (1943). **Remedial techniques in basic school subjects**. New York: McGraw-Hill

Caine, R. & G. Caine. (1994). **Making Connections : Teaching and the Human Brain**. New York : Addison-Wesley.

Joyce, B.R. & Weil. M. (2004). **Models of Teaching**. 5th ed. New Jersey: Prentice Hall.

Joyce, B.R. & Weil. M. (2011). **Model of Teaching**. (8th ed). Bonton America : Pearson Education, Inc.