

การตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนแขวงบ้านพานถม

เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

A Decision Making on the Election of People at Banphanthom

Sub-district Phranakhon District, Bangkok

สุภี นະที¹ สุริยะ ประกายสาธก²

Supee Natee, Suriya Prakaisathok

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร 2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร 3. เพื่อศึกษาแนวทางแก้ไขการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงผสมผสานกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 372 คน และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 17 ท่าน เครื่องมือที่ใช้วิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนครกรุงเทพมหานครทั้ง 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือ ด้านการประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง ส่วนด้านการสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ที่มีสถานภาพและระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งแตกต่างกัน ส่วนประชาชนแขวงบ้านพานถมเขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ที่มีเพศ อายุ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน มีระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน ส่วนข้อเสนอแนวทางแก้ไขการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ด้านการได้รับ

Received: 2021-03-20 Revised: 2021-04-05 Accepted: 2021-04-08

¹ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการเมืองการปกครอง วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา Master of Political Science Program in Politics and Government, College of Innovation and Management, SuanSunandhaRajabhat University.

Corresponding Author e-mail: s59463825006@ssru.ac.th

² วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา College of Innovation and Management, SuanSunandhaRajabhat University.

ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งผ่านสื่อต่าง ๆ และมีการจัดทำไทม์ไลน์กำหนดขั้นตอนการเลือกตั้งตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ ด้านการสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้งคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการรวบรวมข้อมูลด้านนโยบายพรรคและประวัติของผู้ลงสมัครเลือกตั้ง และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ ด้านการประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้งคือ ประชาชนควรมีการประเมินและจัดลำดับผู้รับเลือกตั้งโดยพิจารณาจากนโยบายของพรรคการเมือง คุณสมบัติส่วนตัวของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งและผลงานที่ผ่านมา ด้านการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคือ ประชาชนควรตัดสินใจเลือกจากคุณสมบัติของผู้สมัคร ประกอบกับนโยบายของพรรค

คำสำคัญ(Keywords): การตัดสินใจ; การเลือกตั้ง

Abstract

The purposes of this independent study were: 1) To study the levels of a decision making on the election of people at Banphanthom Subdistrict, Phranakhon District, Bangkok. ;2) To compare personal factors and a decision making on the election of people at Banphanthom Subdistrict, Phranakhon District, Bangkok classified by personal factors; 3) To study the resolutions to a decision making on the election of people at Banphanthom Subdistrict, Phranakhon District, Bangkok. This research applied a mixed research methodology. The samples used in this study consisted of 372 participants and 17 key informants. Instruments used in this study were research questionnaires and interview form. Statistics used to analyze quantitative data consisted of frequency, percentage, mean and standard deviation. **The research results were found that:** The levels of a decision making on the election of people at Banphanthom Subdistrict, Phranakhon District, Bangkok, in total in four aspects, were at high level. In particular, making decision on voting had the highest mean value, followed by evaluation and making numerical order of candidates, whereas, creating criteria in election had the lowest mean value. The compare personal factors and a decision making on the election of people at Banphanthom Subdistrict, Phranakhon District, Bangkok classified by personal factors were people who had different status and educational levels had different levels of a decision making on the election of people at Banphanthom Subdistrict, Phranakhon District, Bangkok. On the other hand, people who had different gender, age and monthly income had no different levels of a decision making on the election of people at Banphanthom Subdistrict, Phranakhon District, Bangkok. And Suggestions on

resolutions to a decision making on the election problems of people at Banphanthom Subdistrict, Phranakhon District, Bangkok are as follows: In terms of receiving election information, involved agencies should have a public relation through various medias and set a timeline to identify the election processes from the beginning through the end. In terms of creating criteria in election, involved agencies should collect the data about policies of each political party and biography of each candidate and make a thorough announcement to the public. In terms of evaluation and making numerical order of each candidate, people should evaluate and make numerical order of each candidate with consideration on policies of political party, personal qualifications of each candidate, and their previous work performance. In terms of making decision on voting, people should make decision on voting based qualifications of each candidate together with policies of political party.

Keywords: The decisions; Election

บทนำ (Introduction)

นับตั้งแต่ได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ.2475 จนถึงปัจจุบัน เป็นเวลาถึง 88 ปี แต่ถ้าเรามองในแง่การพัฒนาทางการเมืองการปกครองก็นับว่ายังไม่มีพัฒนาเท่าที่ควร ดังจะเห็นได้จากมีการเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญอยู่บ่อยครั้ง และปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่งในการพัฒนาประชาธิปไตยก็คือ การที่ประชาชนไม่ให้ความสนใจในการมีส่วนร่วมในทางการเมืองการปกครองเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการออกเสียงเลือกตั้งยังไม่ครบถ้วนและชัดเจน ทำให้การเลือกตั้งไม่สามารถนำไปสู่การพัฒนาระบบการเมืองและการพัฒนาสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นสถาบันที่สำคัญของระบอบประชาธิปไตย ทั้งนี้เพราะการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นกระบวนการทางการเมืองที่สำคัญยิ่งต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เพราะว่าการเลือกตั้งเป็นการแสดงออกถึงเจตจำนงของประชาชนในการปกครองประเทศ และถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนในระดับหนึ่ง เพราะประชาชนผู้มีส่วนร่วมทางการเมืองจะออกเสียงลงคะแนนตามความคิดเห็นของแต่ละคนอย่างเป็นอิสระว่าจะเลือกผู้ใดมาเป็นตัวแทนของตนในการใช้อำนาจอธิปไตยเพื่อบริหารบ้านเมือง

การเลือกตั้งเป็นกิจกรรมทางการเมืองที่สำคัญอย่างหนึ่งของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เพราะเป็นกิจกรรมทางการเมืองที่กระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งตัวแทนของประชาชนอย่างเป็นทางการ เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีโอกาสเลือกตั้งผู้แทนของตนเองเข้ามาบริหารท้องถิ่น โดยการยอมรับในเสียงส่วนใหญ่ที่ประชาชนผู้มีสิทธิในการเลือกตั้งมาใช้สิทธิอย่างถูกต้องตามกฎหมาย (โกวิท พวงงาม, 2546, น.1) ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช 2560 (ฉบับปัจจุบัน) ในหมวด 4 ก็ได้กล่าวถึง หน้าที่ของปวงชนชาวไทยในมาตรา 50 บุคคลมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (1) พิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (6) เคารพและไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น และไม่กระทำการใดที่อาจก่อให้เกิดความแตกแยกหรือเกลียดชังในสังคม (7) ไปใช้สิทธิเลือกตั้งหรือลงประชามติอย่างอิสระโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประเทศเป็นสำคัญ

ถึงแม้ว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร จะเป็นส่วนหนึ่งของการมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย เกิดความเข้มแข็งของการปกครอง และเป็นส่วนสำคัญในการที่จะส่งเสริมระบบการเมืองให้มีความเป็นประชาธิปไตยและก่อให้เกิดการพัฒนาประชาธิปไตยได้อย่างยั่งยืน แต่ในปี 2562 ประชาชนในพื้นที่แขวงบ้านพานถม เขตพระนครมีส่วนร่วมทางการเมืองในการปกครองโดยใช้สิทธิเลือกตั้งเพียงร้อยละ 66.32 (ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตพระนคร, 2563) ซึ่งจะเห็นได้ว่า ประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร ผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีจำนวนไม่ครบร้อยละ 100 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ว่าเป็นเพราะเหตุใดหรือเพราะปัจจัยใดประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร จึงตัดสินใจในการเลือกตั้งไม่ครบร้อยละ 100 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นางสาวปิยะรัตน์ สนแจ้ง ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณีประชาชนกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ.2562 ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอายุ และระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร และปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ด้านที่มากที่สุดได้แก่ ด้านนโยบาย รองลงมา คือ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านพรรคการเมือง และด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ตามลำดับ

อาจกล่าวได้ว่าการตัดสินใจเลือกตั้งมีความสำคัญต่อระบอบการปกครองในระบอบประชาธิปไตยซึ่งหากประชาชนไม่มีการตัดสินใจเลือกตั้งและไม่สนใจศึกษาหาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ไม่สร้างหลักเกณฑ์ แนวทางในการตัดสินใจเลือกตั้งไม่มีการประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง และไม่มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งก็จะส่งผลให้การปกครองระบอบประชาธิปไตยขาดเสถียรภาพ และไม่เป็นการยืนยันในหลักการที่ว่าอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย อีกทั้งยังส่งผลให้ขาดความชอบธรรมในการใช้อำนาจทางการเมืองให้กับบุคคลที่จะมาทำหน้าที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาถึงการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาแนวความคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจในการเลือกตั้ง โดยให้เกิดความตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการตัดสินใจในการเลือกตั้งต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objective)

- เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้ง ของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร
- เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร
- เพื่อศึกษาแนวทางแก้ไขการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

วิธีการดำเนินวิจัย (Research Methods)

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร” เป็นการศึกษาวิจัยเชิงผสมผสาน ประกอบด้วยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนโดยศึกษาค้นคว้าจากแนวคิด ทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

1. ขอบเขตของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยในการศึกษาดังนี้

1.1 ขอบเขตด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1.1 เชิงปริมาณ คือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ปี 2562 จำนวน 5,360 คน และได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 372 คน โดยใช้สูตรของทาโรยามาเน (Taro Yamane) (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2550)

1.1.2 เชิงคุณภาพ คือ กรรมการชุมชนแขวงบ้านพานถม จำนวน 17 คน เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก

1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา คือ การตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร โดยบูรณาการจากแนวคิดของ จิตติล คุ่มครอง (2540) ซึ่งได้กล่าวถึงกระบวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกตั้ง ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1. การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง 2. การสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง 3. การประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง และ 4. การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เชิงปริมาณ แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยบุคคล เป็นคำถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ปี 2562 ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ สมรส ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตอนที่ 2 ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานครมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (1932) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาค่าน้ำหนักที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานครโดยบูรณาการจากแนวคิดและทฤษฎีของ (จิตติล คุ่มครอง, 2540)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นแนวทางแก้ไขการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

เชิงคุณภาพ แบ่งการสัมภาษณ์ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เป็นการตั้งคำถามแบบปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นแนวทางแก้ไขการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.2.1 ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร นิตยสาร นิตยสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรวมทั้งระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์เพื่อหาแนวทางในการกำหนดรูปแบบของแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์

2.2.2 สร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยจากการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำรูปแบบของกระบวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกตั้ง 4 ขั้นตอน คือ 1. การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง 2. การสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง 3. การประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง และ 4. การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากำหนดเป็นข้อคำถาม

2.2.3 กำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของข้อคำถามโดยการสังเคราะห์การตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ออกมาเป็นข้อคำถามวัดระดับ จำนวน 20 ข้อ

2.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.3.1 การหาค่าความเที่ยงตรง นำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยเลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่า 0.5

2.3.2 การหาค่าความเชื่อมั่น ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะวิจัย จำนวน 30 ชุด แล้วจึงนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการทดสอบประเภทการวิเคราะห์รายข้อ เพื่อทดสอบว่าข้อความแต่ละข้อในแบบทดสอบสามารถยอมรับได้หรือไม่ หลังจากนั้นจึงพิจารณาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาด้วยวิธีการ ของครอนบาช(Cronbach's Alpha Coefficient) (1984)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากทางบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อขออนุญาตหน่วยงานในการแจกแบบสอบถามให้กับประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ปี 2562

3.2 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกให้กับประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ปี 2562 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่กำหนดไว้ คือ 372 คน และรับกลับคืนหลังจากผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว

3.3 ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความเรียบร้อยสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รับคืนจำนวน 372 ชุด แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ทุกฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 แล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาบันทึกลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อประมวลผลข้อมูลที่ได้จัดเก็บและคำนวณหาค่าสถิติแล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบตารางประกอบความเรียงและนำผลการศึกษาที่วิเคราะห์ที่ได้มาสรุปผลการวิจัยพร้อมทั้งอภิปรายผลและเขียนข้อเสนอแนะ ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์เนื้อหาสำหรับสถิติที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ข้อมูล และการทดสอบสมมติฐานการวิจัยได้แก่สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นการนำเสนอข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาโดยนำมาบรรยายถึงลักษณะของข้อมูลที่เก็บมาได้ทั้งในรูปแบบของตาราง และค่าสถิติต่าง ๆ ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

ผลการวิจัย (Research Methods)

1. ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 54.30 และรองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 45.70 อายุ 41-50 ปี มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 29.03 รองลงมาได้แก่ อายุ 18-30 ปี มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 28.23 และน้อยที่สุดได้แก่ อายุ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 18.01 สถานภาพโสด มีจำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 43.82 รองลงมาได้แก่สถานภาพสมรส มีจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 39.52 และน้อยที่สุดได้แก่ หย่า/หม้าย มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 79.84 และรองลงมาได้แก่ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 20.16 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท มีจำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 58.06 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 10,000-15,000 บาท มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 29.30 และน้อยที่สุด มีรายได้ต่อเดือนมากกว่า 15,000 บาทขึ้นไปมีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.63

2. ระดับการการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานครโดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาทางด้านโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือ ด้านการประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง ส่วนด้านการสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดตามลำดับ

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชนแขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร โดยรวม 4 ด้าน

การตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.ด้านการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง	3.57	0.58	มาก
2.ด้านการสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง	3.55	0.52	มาก
3.ด้านการประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง	3.65	0.46	มาก
4.ด้านการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	3.67	0.45	มาก
รวม	3.61	0.37	มาก

3. ผลการทดสอบสมมติฐาน

จากสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ คือ ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจากการวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านการได้รับข่าวสารมีผลต่อการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนมีการตัดสินใจในการเลือกตั้ง ด้านการได้รับข่าวสารมีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยเป็นการทั่วไป พ.ศ.2562 ของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานครโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	สถิติทดสอบ	โดยรวม 4 ด้าน	ด้านการได้รับข่าวสาร	ด้านการสร้างหลักเกณฑ์	ด้านการประเมินและการจัดลำดับ	ด้านการลงคะแนน
ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้ง	\bar{X}	3.61	3.57	3.55	3.65	3.67

4. ข้อเสนอแนะทางแก้ไขการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

ด้านการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งผ่านสื่อต่าง ๆ และมีการจัดทำไทม์ไลน์กำหนดขั้นตอนการเลือกตั้งตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ รวมทั้ง ควรมีการจัดทำข้อมูลเป็นเอกสารพร้อมทั้งแจกจ่ายให้แก่ผู้นำชุมชน เพื่อผู้นำชุมชนจักได้นำไปแจกให้ประชาชนในชุมชนได้ทราบด้านการสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการรวบรวมข้อมูลด้านนโยบายพรรคและประวัติของผู้ลงสมัครเลือกตั้ง และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาตัดสินใจเลือกตั้งด้านการประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง ประชาชนควรมีการประเมินและจัดลำดับผู้รับเลือกตั้งโดยพิจารณาจากนโยบายของพรรคการเมือง คุณสมบัติส่วนตัวของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งและผลงานที่ผ่านมาโดยเน้นที่ผลงานเป็นหลักนโยบายของแต่ละพรรคเป็นรองด้านการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งประชาชนควรตัดสินใจเลือกจากคุณสมบัติของผู้สมัครว่าเป็นคนดีคนเก่ง ประกอบกับพิจารณาจากนโยบายของแต่ละพรรคว่านโยบายนั้น ๆ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและมีประโยชน์ต่อส่วนรวม

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยได้นำผลที่พบจากการวิจัยมาอภิปรายเชื่อมโยงทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ระดับการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนมีการตัดสินใจในการเลือกตั้ง ด้านการได้รับข่าวสารมีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไทยเป็นการทั่วไป พ.ศ.2562 ของประชาชน แขวงบ้านพานถม เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็น

เช่นนี้อีกก็อาจได้ว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งได้มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งแล้ว แต่อาจเป็นเพราะประชาชนบางรายต้องทำงานแบบหาเช้ากินค่ำ ต้องเลี้ยงดูครอบครัว ทำหน้าที่แม่บ้านดูแลบุตรหลานในครอบครัว ประกอบกับมีความรู้เรื่องทางการเมืองน้อย จึงไม่ค่อยสนใจข่าวสารทางการเมือง และไม่ติดตามข่าวสารทางการเมือง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **สุกฤตา จินดาพรหมและโชติมา แก้วกรอง** (2556,น.18) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสตรีไทยในพื้นที่องค์ปกครองส่วนท้องถิ่นของภูมิภาคตะวันตก” ผลการวิจัยพบว่า ประเด็นปัญหาและอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองคือสตรีไทยส่วนใหญ่ต้องรับภาระในการดูแลครอบครัวและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองน้อยลง

2. ข้อเสนอแนะทางแก้ไขการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน แขวงบ้านพานถม

เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร

ด้านการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งผ่านสื่อต่าง ๆ และมีการจัดทำไทม์ไลน์กำหนดขั้นตอนการเลือกตั้งตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ รวมทั้ง ควรมีการจัดทำข้อมูลเป็นเอกสารพร้อมทั้งแจกจ่ายให้แก่ผู้นำชุมชน เพื่อผู้นำชุมชนจักได้นำไปแจกให้ประชาชนในชุมชนได้ทราบ ทั้งนี้เพราะข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้สมัคร นโยบายพรรค หรือผู้นำพรรค ย่อมมีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร อีกทั้งยังมีผลการสร้างแรงจูงใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองอีกด้วย **ด้านการสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง** หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการรวบรวมข้อมูลด้านนโยบายพรรคและประวัติของผู้ลงสมัครเลือกตั้ง และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาตัดสินใจเลือกตั้ง ทั้งนี้เพราะ คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร และนโยบายพรรค มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองต่อการเลือกตั้ง เพราะประชาชนจะต้องพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัคร ต้องคัดเลือกผู้สมัครที่จะไปทำหน้าที่สภาผู้แทนราษฎรซึ่งจะต้องมีคุณสมบัติที่ดี มีความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ทางการเมือง มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีความเป็นผู้นำ พุดจาปราศรัยดี และช่วยเหลือประชาชน อีกทั้งนโยบายพรรคต้องเป็นไปเพื่อส่วนรวมและตรงความต้องการของประชาชน **ด้านการประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง** ประชาชนควรมีการประเมินและจัดลำดับผู้รับเลือกตั้งโดยพิจารณาจากนโยบายของพรรคการเมือง คุณสมบัติส่วนตัวของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งและผลงานที่ผ่านมาโดยเน้นที่ผลงานเป็นหลัก นโยบายของแต่ละพรรคเป็นรอง ทั้งนี้เพราะ ประชาชนให้ความเชื่อมั่นในผลงานของผู้สมัครเป็นเกณฑ์ เพราะคาดหวังว่าผู้สมัครที่ดี มีความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ทางการเมือง มีผลงานเป็นที่ประจักษ์จะสามารถสานต่อและพัฒนาชุมชน สังคมให้เจริญยิ่งขึ้นได้ **ด้านการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง** ประชาชนควรตัดสินใจเลือกจากคุณสมบัติของผู้สมัครว่าเป็นคนดีคนเก่งประกอบกับพิจารณาจากนโยบายของแต่ละพรรคว่านโยบายนั้น ๆ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและมีประโยชน์ต่อส่วนรวม ทั้งนี้เพราะ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งต้องการได้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีประสบการณ์ทางการเมือง มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อประชาชนและสังคม รวมทั้งมีนโยบายที่ดี เป็นนโยบายเพื่อปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่บกพร่องเป็นนโยบายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเจริญก้าวหน้าต่อไป

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ด้านการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น พรรคการเมือง หน่วยงานราชการ คณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นต้น ควรมีการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งผ่านสื่อต่าง ๆ และมีการจัดทำไทม์ไลน์กำหนดขั้นตอนการเลือกตั้งตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการรวมทั้ง ควรมีการจัดทำข้อมูลเป็นเอกสารพร้อมทั้งแจกจ่ายให้แก่ผู้นำชุมชนเพิ่มขึ้น เพื่อผู้นำชุมชนจักได้นำไปแจกให้ประชาชนในชุมชนได้ทราบ

1.2 ด้านการสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น พรรคการเมือง หน่วยงานราชการ คณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นต้น ควรมีการรวบรวมข้อมูลด้านนโยบายพรรคและประวัติของผู้ลงสมัครเลือกตั้ง และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบเพิ่มขึ้น เพื่อประชาชนจักได้ใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาตัดสินใจเลือกตั้ง

1.3 ด้านการประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง ประชาชนควรมีการประเมินและจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง โดยพิจารณาจากนโยบายของพรรคการเมือง คุณสมบัติส่วนตัวของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง และผลงานที่ผ่านมา โดยเน้นที่ผลงานเป็นหลัก นโยบายของแต่ละพรรคเป็นรองเพิ่มขึ้น

1.4 ด้านการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ประชาชนควรตัดสินใจเลือกจากคุณสมบัติของผู้สมัครว่าเป็นคนดี คนเก่ง ประกอบกับพิจารณาจากนโยบายของแต่ละพรรคว่านโยบายนั้น ๆ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และมีประโยชน์ต่อส่วนรวม

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

2) ควรศึกษาวิจัยเรื่อง วิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

เอกสารอ้างอิง(References)

โกวิท พวงงาม. (2546). *การปกครองท้องถิ่นไทย หลักการและมติใหม่ในอนาคต*. กรุงเทพฯ ฯ: บพิธการพิมพ์.

จิตติล คุ่มครอง. (2540). *พฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งของประชาชนในกรอบรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2540: ศึกษากรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต 2 จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์. รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต.บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2550). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยspss*. พิมพ์ครั้งที่ 7. บริษัท วี อินเทอร์เน็ต พรินท์ จำกัด.

- ปิยะรัตน์ สนแจ้ง. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณีประชาชนกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562. การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสื่อสารการเมือง, วิทยาลัยสื่อสารการเมือง, มหาวิทยาลัยเกริก.
- วีระพล ธีระพจน์. (2543). ทศนคติของประชาชนต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารองค์การ, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- สุกฤตา จินดาพรม และโชติมา แก้วกรอง. (2556). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของสตรีไทยในพื้นที่องค์ปกครองส่วนท้องถิ่นของภูมิภาคตะวันตก. วารสารการเมืองการปกครอง การจัดการชุมชนเพื่อพัฒนาที่ยั่งยืน. 3(2), 18.