

หลักปรัชญาธรรมราชาของรัชกาลที่ 5: การแทรกแซงปัญหาการคอร์รัปชันด้วย การบริหารสิทธิและเสรีภาพเพื่อความสามัคคีในชาติ

Philosophy of the Dharmaraja of King Chulalongkorn the Great: Intervention in Corruption with Human Rights and Liberty for National Unity

วราลี จิเนรวัต¹

Varalee Chinerawat

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิชาการนี้เขียนขึ้นโดยมีจุดประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อบ่งชี้องค์ความรู้เก่าเฉพาะเกี่ยวกับปรัชญาธรรมราชาของรัชกาลที่ 5 ว่าด้วยการแทรกแซงปัญหาการคอร์รัปชันด้วยการบริหารสิทธิและเสรีภาพเพื่อความสามัคคีในชาติ 2) เพื่อให้จำลองมโนทัศน์การประยุกต์ปรัชญาธรรมราชาในประชาธิปไตยสร้างสรรค์ในสภาพปัจจุบันของประเทศไทย 3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางการจัดการความรู้การป้องกันการคอร์รัปชัน จากการสังเคราะห์ปรัชญาองค์ความรู้เก่าที่ทรงคุณค่า สามารถการบ่งชี้องค์ความรู้เก่า 6 ประการ ที่ควรเก็บรักษาใช้กับการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันและความแตกแยกทางสังคมโดยมุ่งเน้นที่การปฏิรูปสิทธิและเสรีภาพที่ส่งผลให้เกิดความสามัคคีของคนในชาติ โดยองค์ความรู้เก่านี้สามารถนำมาประยุกต์เกี่ยวกับการปราบปรามคอร์รัปชันสมัยใหม่เพื่อพัฒนาให้การเมืองไทยให้มีธรรมราชาเป็นฐาน

คำสำคัญ(Keywords): คอร์รัปชัน; ประชาธิปไตย; สองมาตรฐาน; รัชกาลที่ 5; การเมืองไทย

Abstract

This academic article was written with the following objectives: 1) To identify the topic of knowledge regarding the philosophy of the Dharmaraja of King Chulalongkorn the Great's intervention in the problems of corruption with rights management and creative democracy in the reign of King Rama V the Great. 2) To simulate the concept of applying the philosophy of the Dharmaraja of King Chulalongkorn the Great to the approach of constructive democracy for national unity 3) To provide recommendations in anti-corruption knowledge management.

Received: 2021-05-06 Revised: 2021-07-16 Accepted: 2021-07-18

¹ สถาบัน IKI-SEA มหาวิทยาลัยกรุงเทพ IKI-SEA Bangkok University. Corresponding Author e-mail: varalee.c@bu.ac.th

From a synthesis of the deep-rooted and invaluable philosophy, it was found that 6 ancient tacit forms of knowledge should be preserved for solving corruption and social conflicts by focusing on human rights and liberty reforms, which would result in the unity of the nation. These ancient tacit forms of knowledge could be applied to modern anti-corruption practices in order to develop Dharmaraja based Thai politics.

Keywords: Anti-corruption; democracy; King Rama V the Great; Thai politics

บทนำ (Introduction)

จากสภาวะการณ์คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตลดลง โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติได้ประกาศคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (ซีพีไอ) เมื่อปี พ.ศ. 2563 จำนวน 180 ประเทศ ว่า สาเหตุสำคัญที่ทำให้ไทยได้คะแนนลดลง คือ เรื่องการติดสินบนและการทุจริตจากผู้บริหารระดับสูง พบว่า ได้ 41 คะแนน ลดลงจากปี พ.ศ. 2562 ที่ได้ 45 คะแนน ในขณะที่ประเทศพัฒนาแล้วและสามารถบริหารจัดการกำจัดการความยากจนเหลื่อมล้ำทางสังคมและปราบปรามคอร์รัปชันด้วยระบบ Equity in anti-Corruption ได้มีประสิทธิภาพเช่นสาธารณรัฐประชาชนจีนสามารถใช้ปีกัดตาแก้ไขปัญหาความยากจน(UNDP, 2016) ควบคุมการปราบปรามการคอร์รัปชัน (Kwok, 2018) เอรัดเอาเปรียบคนยากจน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 จนสาธารณรัฐประชาชนจีนมีความเป็นอยู่อันดี และพัฒนาอย่างก้าวกระโดดเป็นผู้นำโลกในยุค 5.0 ดังนั้น จึงเกิดคำถามขึ้นกับคนไทยว่า “เหตุใดอันดับในเรื่องความโปร่งใสต่อต้านการทุจริตของประเทศไทยจึงตกต่ำลงเรื่อย ๆ ไม่เกิดการพัฒนา ทั้งที่รัฐบาลมีเครื่องมือทรัพยากรและได้ทุ่มงบประมาณลงไปเป็นจำนวนมาก” ในก่อนหน้านี้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช. ยังออกมายอมรับสถานการณ์การทุจริตของไทยว่าเข้าขั้นวิกฤติด้วยการเปิดตัวเลขในการรับเรื่องการทุจริต โดย ปี พ.ศ. 2562 มี 10,382 เรื่อง คิดเป็นเงินงบประมาณกว่า 238,209 ล้านบาท ซึ่งปี พ.ศ. 2563 ยังมีการจัดซื้อจัดจ้างการทุจริตถึง 2 แสนล้านบาทมาซ้ำเติมประเทศด้วยคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (ซีพีไอ) (อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด, 2564)

จากรากเหง้าประวัติศาสตร์วัฒนธรรมไทยของมูลนายที่นับถือลัทธิทำอะไรไม่เคยผิดของกลุ่มอำมาตย์ที่ฉ้อราษฎร์บังหลวง และลัทธิคนรวยทำอะไรไม่ผิดของกลุ่มนายทุน และคนมีอำนาจทำอะไรไม่ผิดของผู้ใช้อำนาจในกระบวนการยุติธรรม โดยความซับซ้อนของกลไกอุปถัมภ์ในระบอบศักดินาใช้งานศาลตุลาการเพื่ออำนวยความสะดวกการทุจริต ซึ่งล้นเกล้ารัชกาลที่ 5 ทรงประสบความสำเร็จอย่างสูงในการนำระบอบธรรมราชาจากสมัยสุโขทัยมาปฏิบัติจริงในยุค ร.ศ. 112-120 กว่า 5 ช่องทางในการอภิวัฒน์สยาม และได้้นำการเปลี่ยนแปลงโดยปราศจาก

การเสียเลือดเนื้อในการป้องกันการทุจริตคู่ขนานไปกับการปรับปรุงสิทธิ เสรีภาพ การเลิกทาส การสร้างสมดุลการปกครองล้าหลังพระบอมน้อยราษฎร์บังหลวง โดยใช้พระราชอำนาจตามปรัชญาแนวคิดธรรมราชาร่วมสมัย และทำให้พสกนิกรไทยมีความทันสมัยเข้าถึงอารยธรรมทางจิตใจ และประเทศก้าวหน้าทัดเทียมตะวันตกด้านสิทธิและเสรีภาพของพลเมือง

อีกวิวัฒนาการของขบวนการอาชญากรรมผสานการคอร์รัปชันร่วมสมัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541-2558 และยังพบในบางพื้นที่ที่หน่วยงานกรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่สามารถเข้าถึงได้ เนื่องจากว่าเป็นระดับปฏิบัติการและพวกพ้องของตนในระบบราชการแบบอุปถัมภ์นั้นมีโล่คุ้มครอง “... ไม่จ่ายงานไม่จบ ถ้าทำงานมีคุณภาพ ทันสมัย ใช้ได้จริง ผู้ประกอบการรายย่อย ๆ วิชาชีพไม่ได้รับการคุ้มครอง ถูกเจ้าหน้าที่รัฐกลั่นแกล้งท้ายสุดก็ต้องเข้าไปในวงจรการทุจริตแบบกล้ำกลืนฝืนทน จนพัฒนาไปเป็นขบวนการอาชญากรรมสมคบคิด และคุกคามสวัสดิภาพประชาชนผ่านระบบงานยุติธรรมที่เป็นผู้ควบคุมปราบปรามอาชญากรรมเสียเอง” (เอกสารนี้มาจากรายงานการวิจัยเชิงคุณภาพ 36 คน การจัดการองค์ความรู้การบริหารคอร์รัปชันแบบคลาสสิกจาก ร.ศ. 117 ส่องค์ความรู้สมัยใหม่ของไทยในยุค 5G พ.ศ. 2564-2569 เสนอต่อ ประธานมูลนิธิต่อต้านการทุจริต และกรรมการศูนย์คุณธรรม มูลนิธิรัฐบุรุษ จำนวน 30 หน้า) นอกจากนี้ การป้องกันการทุจริตจากระบบทุนนิยมเสรี ตามระเบียบโลกใหม่ เมื่อปี พ.ศ. 2564-2567 ได้มีมาตรา 112 ที่อาจจะส่งผลเสียถึงคุณค่าความเป็นการทุจริตและเข้าสู่กระบวนการถอดถอน ส่งผลต่อคติความจากฝ่ายความมั่นคง และใช้มาตรา 112 เป็นเครื่องมือไล่กำบังการคอร์รัปชันได้

กรอบแนวคิดทฤษฎี (Theoretical Framework)

การจะระบุงค์ความรู้ธรรมราชาอันเป็นองค์ความรู้เฉพาะที่เป็นองค์ความรู้แฝงเพื่อให้ข้อเสนอแนะได้นั้นผู้ศึกษาจะต้องเข้าใจกรอบการบริหารจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพโดยอิงหลักการทฤษฎีดังต่อไปนี้

ทฤษฎีการจัดการความรู้ว่าด้วยการบ่งชี้ความรู้องค์ความรู้ทางประวัติศาสตร์สุญหายสมัยรัชกาลที่ 5 สามารถใช้กรอบแนวคิดการจัดการความรู้ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) 2551 และ King (2009) สมัยใหม่สามารถนำมาประยุกต์กับการบริหารจัดการองค์ความรู้ธรรมราชาที่เป็นอภิปรัชญา และคาดหวังจากการสังเคราะห์องค์ความรู้ในแนวทางการปฏิบัติ เพื่อแก้ไขปัญหาการคอร์รัปชันและฉ้อราษฎร์บังหลวงจากแนวปฏิบัติที่ดีธรรมราชาในยุคสมัย ร.ศ. 117-127 และกิจกรรมที่ใช้ธรรมราชานำไปสู่การอภิวัฒน์สยามประเทศสมัยใหม่อย่างราบรื่น มีความสามัคคี และมีประสิทธิภาพในการป้องกันการตรวจสอบความรู้ด้านการใช้หลักธรรมราชาภาคปฏิบัติที่ผิด คลาดเคลื่อนไปจากแก่นทางพุทธศาสนา

โดยเริ่มตั้งแต่การบ่งชี้องค์ความรู้ การสืบค้นถอดรหัสองค์ความรู้เก่า การสอบทานองค์ความรู้ด้วยหลักฐานอ้างอิง และการสังเคราะห์เพื่อแบ่งปันในชุมชนนักปฏิบัติธรรมราชาในการเมืองปัจจุบัน ซึ่งเป็นการนำปรัชญาองค์ความรู้เก่าธรรมราชาที่ทรงคุณค่ามาเก็บรักษาใช้กับการแก้ไขปัญหาการคอร์รัปชันและความแตกแยกทางสังคมในเรื่องสิทธิและเสรีภาพที่เป็นที่ยอมรับแก่อารยประเทศและพสกนิกรชาวไทยภายใต้ระบอบการปกครองอันที่พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขด้วยความสามัคคีของคนในชาติ อันได้แก่ การบ่งชี้ความรู้ (Knowledge Identification) การถอดรหัสความรู้ และสกัดความรู้ (Knowledge Capturing) การจัดการเผยแพร่องค์ความรู้ (Knowledge Sharing) ที่สามารถสกัดได้ (Knowledge Capturing) และตรวจสอบได้ (Knowledge Auditing) ให้เป็นทักษะความรู้เบื้องต้น (Knowledge Community of Practices)

ซึ่งเนื้อหาสาระองค์ความรู้เก่าเฉพาะเกี่ยวกับปรัชญาธรรมราชามีดังต่อไปนี้

ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมการคอร์รัปชันกับระบอบการปกครองของไทยในอดีต

ประเทศไทยมีปัญหาการคอร์รัปชันมาเป็นเวลานาน ตั้งแต่สมัยสุโขทัย สมัยอยุธยา และสมัยรัตนโกสินทร์ (ปิยะธิดา อภัยภักดิ์, 2561) ในอดีตพระมหากษัตริย์ทรงนำหลักธรรมมาใช้ในการปกครอง โดยพระองค์ทรงเป็นแบบอย่างในด้านการปฏิบัติปัญหา รวมถึงการแก้ไขปัญหาการฉ้อราษฎร์บังหลวง หรือ การคอร์รัปชันและความแตกแยกทางสังคมอันเป็นผลจากขาดความสมดุลของโครงสร้างอำนาจ สิทธิ เสรีภาพในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งเหตุการณ์เช่นนี้ได้เคยเกิดขึ้นในอดีต สมัยรัชกาลที่ 5 ซึ่งพระองค์ได้ทรงอภิวัฒน์สยามประเทศในหลากหลายมิติรวมถึงการวางกลไกปรับโครงสร้างทางสังคม โดยหนึ่งในพระราชกรณียกิจที่ประสบความสำเร็จอย่างสูง คือ การได้รื้อระบบฉ้อราษฎร์บังหลวงที่อิงระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ได้สำเร็จเด็ดขาด ส่งผลให้พระองค์สามารถอภิวัฒน์สยามเทคโนโลยีอนาคตเข้ามาปรับปรุงคุณภาพชีวิต สิทธิ เสรีภาพ และโอกาสได้ทั่วถึงจนมาถึงการประกาศ "พระราชบัญญัติเลิกทาส ร.ศ. 124" ซึ่งการปราบปรามคอร์รัปชันและปฏิรูปทางสังคมหลังการเลิกทาสยังมีกลไกและองค์ความรู้เก่าอีกมากที่สะท้อนพระราชภารกิจและปรัชญาธรรมราชาที่เป็นความรู้เก่าเฉพาะซึ่งทรงคุณค่าร่วมสมัย

หากวิเคราะห์เชิงประวัติศาสตร์ของระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์จะเห็นว่า ล้นเกล้ารัชกาลที่ 5 ได้ใช้หลักการธรรมราชาแก้ไขปัญหาการคอร์รัปชันในชนชั้นปกครองมุลนายมาตั้งแต่กลางรัชสมัยก่อนการเลิกทาส การจับกุมกลุ่มขุนนาง การเปิดโอกาสเลื่อนชั้นทางสังคมไพร่ทาสที่มีความสุจริตสามารถเข้าสู่ระบบราชการชนชั้นปกครองได้มากขึ้น ผ่านพระราชกุศโลบายในการปฏิรูปแบบขุนนาง ยังสะท้อนจากพระวิริยอุตสาหะในการเตรียมเลิกทาส "พระราชบัญญัติพิทักษ์สิทธิลูกทาสไทย" เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2417 ส่งผลปฏิรูป

ประเทศก้าวกระโดดลดอำนาจศักดินาและการคอร์รัปชันกลุ่มนายทุนอย่างชัดเจนโดยปราศจากการเสียเลือดเสียเนื้อจนที่ประจักษ์แก่ชาวไทยและชาวโลก ในปี พ.ศ. 2448 ทรงออก "พระราชบัญญัติเลิกทาส ร.ศ.124"

คำถามที่อนุชนรุ่นหลังสงสัยว่าปรัชญาธรรมราชาและการปฏิบัติอันใดที่ทำให้พระองค์ประสบความสำเร็จและส่งผลจนมาถึงรัชกาลถัดๆ ซึ่งจากการรวบรวม วิเคราะห์ และสังเคราะห์ องค์ความรู้จะพบว่าการทรงงานด้านปราบปรามคอร์รัปชันของพระองค์นั้นควบคู่การปฏิรูปสิทธิและเสรีภาพโดยอาศัยธรรมราชาเป็นฐานในการแทรกแซงปัญหาคอร์รัปชันผ่านการปฏิบัติพระราชกรณียกิจกลับสร้างสมดุลและธรรมาภิบาลเด่น ๆ คือ **การเลื่อนชั้นทางสังคมไพร่สู่ชนชั้นปกครองจากคุณธรรมมีความสามารถตามอารยะประเทศด้วยธรรมราชาของล้าน** เก้ารัชกาลที่ 5 ให้กลุ่มไพร่มีอำนาจบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนแปลงประเทศในชนชั้น ดังนี้

1) การจัดให้มีสมาคมลับปราบปรามคอร์รัปชันนำโดยสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชสยามมกุฎราชกุมาร (ร.6) โดยได้ริเริ่มเพ้นหาสร้างพลเสือป่าก่อนที่จะทรงครองราชย์ พัฒนาการศึกษาไพร่ ทาส และออกปราบปรามขุนนางที่กีดกันไพร่ ทาสให้ได้รับอิสรภาพ ออกปราบปรามโจรผู้ร้ายบริหารงานปฏิรูปกรมการโปลิศ และยังทรงการนำการตรวจสอบควบคุมพลเสือป่าปราบปรามคอร์รัปชันใช้บทบาทการปราบปรามคอร์รัปชันสร้างภาพลักษณ์คนดีแล้วคอร์รัปชันงบประมาณป้องกันและปราบปรามคอร์รัปชันเสียเองในหมู่ขุนนางปราบปรามคอร์รัปชันในรัชสมัยต่อมา (ศิลปวัฒนธรรม, 2564)

2) การเพิ่มสิทธิและเสรีภาพปัญญาชนเชื้อสายจีนคริสตังตามหัวเมืองมณฑลขนาดใหญ่และตลาดน้อยที่ไม่ได้เข้าร่วมกับพวกฮังยี่ก่อเหตุอาชญากรรม ภายใต้ชื่อว่า กลุ่มคริสตังฮังยี่ โดยคัดสรรชาวจีนปัญญาชนที่มีความรู้ความสามารถในด้านภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยี นวัตกรรม การทูต และการค้า มาพัฒนาช่องทางการค้าพัฒนาอาชีพรายได้ให้แก่ชาวไร่ ชาวนา แทนที่จะใช้เพียงแรงงานในพื้นที่ที่มีต้นทุนน้อยและไม่มีอำนาจต่อรองกับกลุ่มข้าราชการนายทุน โดยไม่สามารถล้มตาอำปากเองไม่ได้ (ภูมิ ภูติมหาตมะ, 2558)

3) การเปิดหน่วยงานสายลับราชสกุลเช่น พระองค์เจ้าคำรบ ออกสืบสวนจับกลุ่มลูกหลานข้าราชการบริวารและขุนนางที่ฉ้อราษฎร์บังหลวง ลักลอบขายผืน หลบภาษีอากรและรีดไถ ซึ่งประกอบไปด้วยไพร่สม ลูกทาส ลูกไทที่ได้ออกไปทำมาหากินตามที่ดินพระราชทาน นำโดยกรมหลวงชุมพลเขตอุดมศักดิ์ (โรม บุนนาค, 2559)

4) การว่าจ้างที่ปรึกษาชาวตะวันตกจากยุโรปญี่ปุ่นกว่าสองร้อยคนเข้ามาคิดค้นนวัตกรรมพร้อมใช้งาน และหารายได้ให้แก่ราษฎรหมื่นมากในราคาต่ำกว่าภาครัฐต้องพระคลังลงทุนเองที่ก่อเกิดการฉ้อราษฎร์บังหลวงอย่างใหญ่โตมโหฬาร (Pensri Duke, 2020; Napawan_Tantivejakul, 2020)

5) การสั่งรับราชบาตร สั่งประหาร และจำคุกเครือญาติขุนนางอำมาตย์ เจ้าสัวเงินที่ควบคุมธุรกิจสัมปทานผูกขาดหลายคดีที่เกี่ยวกับทองคำ หวาย ขนส่ง และภาษีตามหัวเมืองต่างจังหวัดที่ลักลอบนำฝิ่นมาขาย โดยถอดลดชั้นตำแหน่งที่สำคัญเครือข่ายคนสนิทเจ้าจอมหม่อมห้าม เครือญาติ และคนสนิทที่ประพฤติมิชอบ ดังตัวอย่างคดี เช่น พระปรีชาภักดีเป็นบุตรของพระยากระสาปกิจ พ.ศ. 2416 ในหลวงรัชกาลที่ 5 โปรดเกล้าฯ ให้พระปรีชาภักดีไปดูแลการทำเหมืองแร่ทองคำและได้เกิดการยกยอกทั้งทองคำและภาษีหลวง (นิพัทธ์ ทองเล็ก, 2561) และยังพบการลดทอนอำนาจของกองทัพและผู้สำเร็จราชการ และเครือข่ายข้าราชการฉ้อราษฎร์บังหลวง ด้วยหน่วยงาน ออโต้เตอร์ตามแบบยุโรป (ศิลปวัฒนธรรม, 2564)

อาจจะมีผู้ตั้งคำถามและโต้เถียงเกี่ยวกับหลักฐานการปฏิรูปสิทธิเสรีภาพการสร้างช่องทางพัฒนาคนว่า การเลื่อนชั้นทางสังคมไพร่สู่ชนชั้นปกครองจากคุณธรรมมีความสามารถตามอารยะประเทศด้วยธรรมราชาของล้นเกล้ารัชกาลที่ 5 เป็นเรื่องจริงหรือไม่ จากการสืบค้นและสังเคราะห์เอกสารหลักฐานทางประวัติศาสตร์ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงประกาศ "พระราชบัญญัติพิทักษ์เกษียณลูกทาสลูกไทย" เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2417 อีกทั้ง ร.ศ. 124 ยังได้พบหลักฐานทางประวัติศาสตร์อื่น ๆ ที่สนับสนุนพระราชกรณียกิจหลังจากการเลิกทาสที่ใหญ่หลวงของล้นเกล้ารัชกาลที่ 5 โดยต่อเนื่องยาวนานมาจนถึงสมัยรัชกาลที่ 6 ซึ่งเป็นสิ่งที่แสดงน้ำพระทัยอย่างกว้างขวาง

ในกรณีที่บุคคลพอจะมีชื่อเสียงและเป็นที่ประจักษ์ในการเป็นพยานทางประวัติศาสตร์ว่าในสมัยปลายรัชกาลที่ 5 ได้ทรงสร้าง ขุน หมื่น คุณหลวง คุณพระ ลูกไพร่สามัญผ่านช่องทางปฏิรูปแบบ Fast Track Lane อ้างอิงจากประกาศนามสกุลพระราชทานสมัยรัชกาลที่ 6 ซึ่งมีจำนวนหลายร้อยคนทั้งลูกไพร่สามัญและลูกจีน เช่น

กรณีที่ 1 กลุ่มปัญญาชนหรือไพร่สามัญที่ได้รับการศึกษาราชฎาลูกไพร่ เช่น หลวงจรูณกิจวิฑูร (ชด เมนะโพธิ์) (วรลี จินราวัต, 2564) ซึ่งเป็นผลพวงมาจากการเสด็จประพาสต้นวัดหนองแขม ร.ศ. 123 ที่ได้ทรงพระราชทานโรงเรียนประชาบาลให้แก่ชุมชน เพื่อเตรียมการประกาศ "พระราชบัญญัติพิทักษ์เกษียณลูกทาสลูกไทย" เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2417 ในเวลาต่อมาบาทพยานะลูกไพร่สามัญของนายชด เมนะโพธิ์กำลัง ได้มีหน้าที่พลเสือป่ามหาดเล็กเรือนนอก บทบาทคล้ายคลึงกับนาย ก.ศ.ร.กุหลาบในสมัยรัชกาลที่ 4 โดยหลวงจรูณกิจวิฑูรได้รับการศึกษาคณวุฒิ “ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา” (ป.กศ.) และได้บรรจุเข้ารับราชการเป็นครู รวมถึงหลักสูตรประกาศนียบัตรประโยคครูพิเศษมัธยม (พ.ม.) หรือ ประกาศนียบัตรประโยคครูพิเศษมัธยมในสมัยรัชกาลที่ 6 อีกทั้งยังได้รับพระมหากรุณาธิคุณมาเป็นพลเสือป่าลำดับที่ 41 พร้อมบุตรหลานพระยาและพระญาติในพระบรมศานวงศ์ในล้นเกล้ารัชกาลที่ 6 โดยได้รับผิดชอบหน้าที่คิดระบบการศึกษาการปรับการเลื่อนชั้นทางสังคมของลูกทาสและลูกไทให้ได้รับการศึกษาอย่างรวดเร็วผ่านการทำโครงการตำราเรียนลัด นอกจากนี้ การรับราชการ

ประจำในกระทรวงธรรมการยังช่วยพัฒนาชาวบ้านให้ได้ฐานะในทางสังคมอีกด้วย อ้างถึงในราชกิจจานุเบกษาเอกสารนามสกุลพระราชทานปี พ.ศ. 2455

นอกจากนี้ เครือญาติของหลวงครูณกิจวิทูรรอบๆ ชุมชนวัดหนองแขม เช่น หรือ “ขุนชำนาญนาแสน” (ถนอม นาควัชร) อ้างในหนังสือพระราชทานเพลิงศพ (เจตนา นาควัชร, 2503) ก็เป็นลูกไพร่ชาวนาสามัญที่โดดเด่นในด้านการเรียนและการทำงานจิตอาสาในการก่อวิวัฒน์ประเทศด้านการศึกษาในกระทรวงธรรมการและการดนตรีไทย โดยเป็นที่ได้รับพระราชทานนามในยุคสมัยนั้นและยังรับใช้รัชกาลที่ 6-7 สืบมาในการปรับปรุงบ้านเมืองและในสมัยถัดมามีหลวงเพชรเกษมสวัสดิ์ (แถม เพชรเกษม) ก็เป็นลูกไพร่สามัญที่ศึกษาชั้นมูลจากโรงเรียนวัดหนองแขมในสมัยรัชกาลที่ 5-6 โดยทรงมีพระราชดำริให้มีการสร้างหลังการเสด็จประพาสต้น ซึ่งนอกจากบุคคลในยุคนั้นที่ได้กล่าวอ้างถึงให้เห็นเชิงประจักษ์ ยังมีพลเสื่อป่าบางนายก็ได้รับพระราชทานบรรดาศักดิ์ต่อมาจากผลงานการช่วยปราบปรามอั้งยี่พาลพยายามกีดกันไพร่และทาสสู่ระบบการศึกษาและกลุ่มผู้เสียผลประโยชน์จากการเลิกทาสที่ได้รับการสนับสนุนจากข้าราชการขุนนางฉ้อราษฎร์บังหลวง ซึ่งมีการกระทบกระทั่งกับทหารและตำรวจรวมถึงขุนนางที่มีอิทธิพลในราชการอยู่เนื่อง ๆ ตลอดรัชสมัยรัชกาลที่ 6 ที่ทรงไม่ประสงค์ให้ลูกทาส ลูกไทยกลับไปเป็นชนชั้นแรงงานโดยไม่มีโอกาสเข้ารับราชการหรือตั้งตัวมีทักษะรายได้อีก

กรณีนี้ 2 ลูกจีนไพร่สามัญที่โดดเด่น เช่น จอมพลแปลก พิบูลสงคราม หรือ “หลวงพิบูลสงคราม” และศาสตราจารย์ปรีดี พนมยงค์ หรือ “อำมาตย์ตรี หลวงประดิษฐมนูธรรม” (วิกิพีเดีย, 2564) ที่เป็นนักเรียนทุนฝรั่งเศส โดยบิดาเป็นชาวจีนและมารดาเป็นชาวไทย โดยเป็นไพร่กึ่งผู้ดีเก่าจากกรุงธนบุรี กรุงเทพฯ ซึ่งหากไม่มีการเปิดช่องทางเร็วด่วน (Fast Track Lane) ก็ไม่สามารถเข้ามาเป็นนักเรียนทุนหรือคุณหลวงได้อย่างง่ายดายนัก สาเหตุที่เป็นเช่นนั้นเพราะว่าในสมัยรัชกาลที่ 5 เมื่อได้มีการเลิกทาสนั้นได้มีกลุ่มผู้เสียผลประโยชน์จำนวนมากพยายามใช้ช่องโหว่ทางกฎหมายเอาเปรียบลูกทาสและลูกไทยที่ไม่มีการศึกษา ทั้ง ๆ ที่ลูกทาสและลูกไทยมีความสามารถสูง จึงทำให้ไม่สามารถที่จะประกอบสัมมาอาชีพได้เพราะกลุ่มข้าราชการฉ้อราษฎร์บังหลวง โดยบางกรณีได้มีการปล่อยกุยืมเป็นกวิธีดั่งทาสกลับไปปรับใช้ตนเองโดยไม่มีโอกาสลืมตาอ้าปาก ซึ่งเป็นการวางรากฐานการศึกษาและเปิดช่องเลื่อนชั้นทางสังคมอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียมตามหลักการ Social Equity ร่วมสมัย

โดยไพร่กึ่งขุนนางทั้งเชื้อสายไทยและจีนที่รับใช้เจ้านายมาจากกรุงเก่าก็เป็นอีกหลักฐานหนึ่งที่ยืนยันว่า การเลิกทาสของล้นเกล้ารัชกาลที่ 5 ได้มีการเปิดช่องทางปฏิรูปสิทธิเสรีภาพมาจนสมัยรัชกาลที่ 6 หรือจนกระทั่งชาวจีนเจ้าภาษีนายอากรที่โดดเด่นกลายมาเป็นคหบดีที่เมืองเชียงใหม่ (จักรพงษ์ คำบุญเรือง, 2561) เช่น หลวงอนุสารสุนทร (สุนธี ชั่วย่งเส็ง หรือ สุนธี ชุตินา) คหบดีชาวเชียงใหม่ และกรมการพิเศษเมืองนครเชียงใหม่ เป็นกลุ่มคนจีนที่อพยพมาตั้งรกรากในสยามและได้รับการศึกษาที่สูง โดยไม่ได้มีการกีดกันการเข้ามาเป็นขุนนาง

ชนชั้นสูงแต่อย่างใด トラบไตที่เป็นผู้มีความสามารถและมีจิตอาสาเสียสละเพื่อแผ่นดินสยาม และท่านผู้นี้ยังได้นำเงินผลกำไรส่วนตัวจากสัมปทานการสร้างโรงเรียนหลายแห่งในจังหวัด เชียงใหม่ให้แก่ลูกไพร่และลูกทาสไว้เพื่อยกระดับฐานะในทางสังคม โดยอ้างอิงจากหลักฐาน สัญญาบัตรพระราชทานระบุไว้ในปี พ.ศ. 2453 ซึ่งเมื่อสืบหาประวัติที่ถูกอ้างอิงในอดีตพบว่า นายสุนธี ในช่วงต้นที่เป็นนายอากรภาษีนั้น ผู้นี้ได้รับพระราชทานสัญญาบัตรเป็น "ขุนอนุสารสุนทร" และในปี พ.ศ. 2467 ได้ริเริ่มให้มีโรงเรียนขึ้น โดยหลวงอนุสารสุนทรที่ได้ติดต่อหาครูสอนภาษาอังกฤษ จากเมืองมะละแหม่งมาเปิดเป็นโรงเรียนสอนภาษาอังกฤษขึ้น ชื่อว่า “โรงเรียนหม่องสวยต่อ” และไม่ใช่โรงเรียนเพียงแห่งเดียวที่เป็นโครงการพระราชดำริและเพิ่มโอกาสเลื่อนชั้นทางสังคมแบบ Fast Track Lane ในสยาม แต่เป็นทั่วทั้งราชอาณาจักรคู่ขนานกันไปกับการเพิ่มการศึกษาที่มีคุณภาพและทัดเทียมอารยะประเทศโดยอาศัยธรรมราชา

พระราชกรณียกิจไม่ได้สิ้นสุดแค่การประกาศ พ.ร.บ. เลิกทาส แต่ยังได้มีการสืบเนื่องอย่างเห็นผลเชิงประจักษ์ต่อมาในรัชสมัยรัชกาลที่ 7 รื่นฤทัย สัจจพันธุ์ (2557) เช่น เจ้าของและบรรณาธิการ คือ นายกุลลาบ สายประดิษฐ์ หรือศรีบุรพาที่รวมกลุ่มผองเพื่อนเป็นคณะสุภาพบุรุษ ซึ่งเครือข่ายสมาชิกสมาคม สุภาพบุรุษ นายกุลลาบ สายประดิษฐ์ ถือเป็นผลพวงของปัญญาชนที่ได้รับประโยชน์จากการปฏิรูปสิทธิพลเมืองและเลื่อนชนชั้นการศึกษาลูกไพร่ปัญญาชนของล้านเกล้ารชกาลที่ 5-6 ที่กลายมาเป็นมันสมองชนชั้นขับเคลื่อนแนวคิดและการศึกษาใหม่ สมัยรัชกาลที่ 7

ประวัติศาสตร์การป้องกัน การปราบปราม และกลไกการคอร์รัปชันร่วมสมัยในไทย พ.ศ. 2555-2564

อันดับเรื่องความโปร่งใสในการต่อต้านการคอร์รัปชันของประเทศไทย

จากสถานการณ์คะแนนดัชนีการรับรู้การคอร์รัปชันลดลง โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติได้ประกาศคะแนนดัชนีการรับรู้การคอร์รัปชัน (ซีพีไอ) เมื่อปี พ.ศ. 2563 จำนวน 180 ประเทศ ว่า สาเหตุสำคัญที่ทำให้ไทยได้คะแนนลดลง คือ เรื่องการติดสินบนและการคอร์รัปชันจากผู้บริหารระดับสูง พบว่าได้ 41 คะแนน ลดลงจากปี พ.ศ. 2562 ที่ได้ 45 คะแนน เพราะเห็นว่ายังมีปัญหาการติดสินบนและการคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่รัฐ เช่น การลักลอบเปิดบ่อนการพนัน การลักลอบเข้าประเทศของแรงงานผิดกฎหมาย การลักลอบหนีภาษีขนาดใหญ่ รวมถึงการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐคอร์รัปชันไม่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงเกิดคำถามขึ้นกับคนไทยว่า “เหตุใดอันดับในเรื่องความโปร่งใสต่อต้านการคอร์รัปชันของประเทศไทยจึงตกต่ำลงเรื่อย ๆ ไม่เกิดการพัฒนา ทั้งที่รัฐบาลมีเครื่องมือทรัพยากรและได้ทุ่มงบประมาณลงไปเป็นจำนวนมาก” (อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด, 2564)

เรื่องสถานการณ์การคอร์รัปชันของประเทศไทย งานวิจัยเรื่อง สถานการณ์การคอร์รัปชันของประเทศไทยวิจัยโดย ศิริวรรณ มนอัคระผดุง (2555) แห่งมหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ กล่าวว่า แม้ว่าก่อนคณะรัฐประหารจะเข้ามาดำเนินนโยบายการป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชันได้มีการฝังรากลึกในสังคมไทยมาตั้งแต่อดีต โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปกครองในรูปแบบสมบูรณาญาสิทธิราชที่สร้างความสัมพันธ์เชิงอำนาจสังคมแนวดิ่งระหว่างผู้ปกครองและผู้ถูกปกครอง (Vertical Relations) ซึ่งมีการเอื้อประโยชน์จนเจือกันในวงญาติ (Nepotism) และในบางมิติจากดัชนีคอร์รัปชันดูเหมือนจะมากกว่าที่เคยกล่าวหาตระกูลชินวัตรกับระบอบทุนนิยมประชาธิปไตยที่ขาดธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยเป็นสาเหตุสำคัญให้เกิดการคอร์รัปชันในสังคมไทย จากการรับรู้ของกลุ่มคนรุ่นใหม่ในโลกออนไลน์ และดัชนีชี้วัดการคอร์รัปชันทางสถิติระดับสากล

องค์ประกอบที่ทำให้ระบบการคอร์รัปชันในไทยมีโครงสร้างรากฐานอันแข็งแกร่ง การดำเนินงานปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชันขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดย่อมในภาครัฐกลับกลายเป็นใช้หลักระบบอุปถัมภ์ในการดำเนินคดี สืบสวน ให้เบาะแส แต่เมื่อพิจารณาแนวทางการป้องกันและปราบปรามปัญหาการคอร์รัปชันเรื่องร้องและเข้มแข็งในภาครัฐและภาคการเมืองของไทย ซึ่งสังศิต พิริยะรังสรรค์ (2555) วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคมแห่งมหาวิทยาลัยรังสิต ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่ทำให้ระบบคอร์รัปชันมีโครงสร้างรากฐานอันแข็งแกร่ง ว่ามีสาเหตุมาจาก 1) ระบบการเมืองและระบบราชการคอร์รัปชันมีเกราะกำบังที่แน่นหนาจากเจ้าหน้าที่ที่ประพฤติมิชอบ 2) ภาคประชาชนขาดความเข้มแข็งและขาดผู้นำในการต่อต้านการคอร์รัปชันที่แข็งแกร่ง 3) ปลุกฝังค่านิยมของคนในสังคมที่เป็นเหตุให้เกิดพฤติกรรมคอร์รัปชัน เช่น ค่านิยมในสังคมอุปถัมภ์ 4) การขาดจิตสำนึกต่อส่วนรวม

วิวัฒนาการการคอร์รัปชันร่วมสมัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541-2560 พบว่า ในบางพื้นที่ที่หน่วยงานกรมการป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชันไม่สามารถเข้าถึงได้เพราะว่าภาคประชาชนที่เดือดร้อนถูกบีบคั้นให้ร่วมมือกันเป็นลูกจ้าง พนักงานสัญญาจ้าง ผู้ประกอบการและประชาชนซึ่งเป็นระดับปฏิบัติการ ในขณะที่ผู้กระทำผิดมีพวกพ้องของตนในระบบราชการมีโล่คุ้มครอง คือ หากไม่จ่ายสินบนตามร้องขอเรื่อยๆ งานไม่จบ ถ้าทำงานมีคุณภาพ ทันสมัย ใช้ได้จริงแก่ภาครัฐผู้ประกอบการจะไม่ได้งาน และหากทำงานดีเกินไปส่งผลให้มาตรฐานงานต่อราคากลางสูงขึ้นและทำให้สัดส่วนการคอร์รัปชันทำได้น้อยลงผู้ที่ไม่ยินยอมทำตามระบบก็จะถูกกลั่นแกล้งและคุกคามสวัสดิภาพ

ผู้ประกอบการรายย่อยดำเนินการค้าขายสุจริตที่ไม่มีอิทธิพลมืดทางการเมือง หรือเครือข่ายคักดินาเส้นสายสนับสนุนไม่ได้รับการคุ้มครอง ผู้ประกอบการรายย่อย ๆ ผู้ประกอบวิชาชีพไม่ได้รับการปกป้องเมื่อถูกเจ้าหน้าที่รัฐกลั่นแกล้งให้แก้ไขงานซ้ำๆ เรียกร้องสิ่งของเพิ่มเติมสินบนจนกระทั่งขาดทุน ในท้ายที่สุดก็ต้องเข้าไปในวงจรการคอร์รัปชันแบบกล้ำกลืนฝืน

ทน รวมถึงการใช้อำนาจมีดคมขู่ประทุษร้ายข้าราชการชั้นผู้น้อยหรือผู้ประกอบการรายเล็ก ๆ ซึ่งกลไกนี้ได้พัฒนาไปเป็นขบวนการอาชญากรรมสมคบคิดและคุกคามสวัสดิภาพประชาชนผ่านระบบงานยุติธรรมที่ผู้บงการกระทำความผิดมีเครือข่ายเป็นผู้ควบคุมปราบปรามอาชญากรรมและการคอร์รัปชันเสียเอง

สำหรับสถานการณ์การคอร์รัปชันในทรศนะ ป.ป.ช. ปี 2564

พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชันแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ยอมรับว่า สถานการณ์การคอร์รัปชันในไทยเข้าขั้นวิกฤต โดยเปิดตัวเลขรับเรื่องการคอร์รัปชันเป็นระยะเวลา 3 ปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 ทั้งหมดหนึ่งหมื่นเรื่องคิดเป็นเงินงบประมาณกว่า 238,209 ล้านบาท ผู้วิจัยพบว่า สาเหตุของการดำเนินงาน ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชันในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชันแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในยุคปัจจุบันนั้นไม่สัมฤทธิ์ผล สันนิษฐานว่าเกิดจากผู้สนับสนุนหลักขบวนการการคอร์รัปชันมีเทคโนโลยีที่สูงกว่า เช่น เทคโนโลยีสแปม (Spam Spyware) ผู้ล้วงข้อมูล (Hacker) และระบบการสื่อสาร 5G แบบจีนที่สามารถทำได้ รวมถึงไม่ได้มีการหากกลุ่มเป้าหมายเชิงลึก

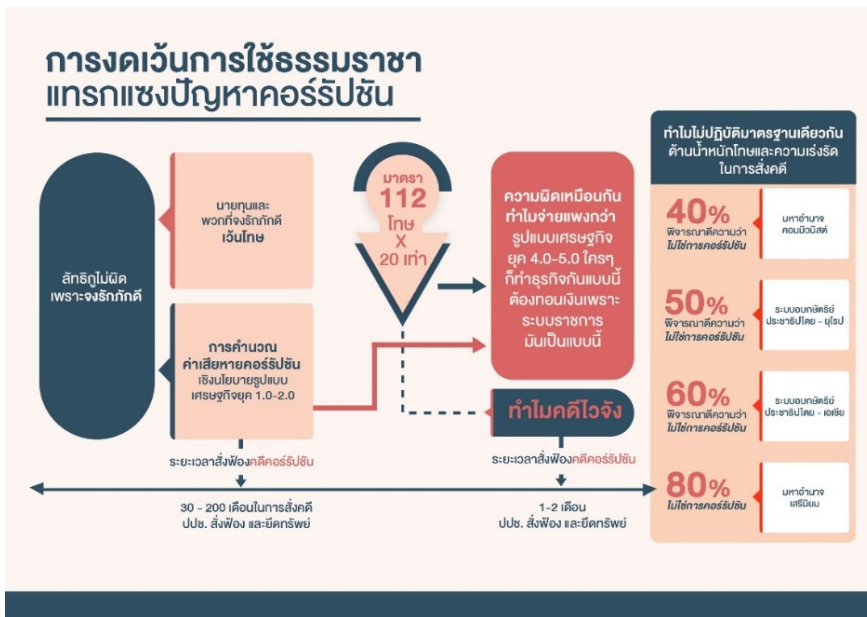
กลยุทธ์การป้องกันและปราบปรามของจีนที่แก้ไขปัญหาลำหรับสถานการณ์การคอร์รัปชันในทรศนะ ป.ป.ช. ปี 2564

ยุทธการป้องกันและปราบปรามของจีนได้ถูกประเทศไทยยึดถือเป็นต้นแบบการดำเนินงานที่เด็ดขาดและมีประสิทธิภาพ ภายใต้สโลแกนประธานาธิบดีสีจิ้นผิง คือ อาศัยหลักธรรมปลอดอคติและส่วนรวมมากกว่าส่วนตน ใครทำผิดก็ต้องรับโทษตามกฎหมายโดยเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะยิ่งใหญ่ปานไหนก็ตาม (thaipublica.org, 2558) ซึ่งประธานาธิบดีสีจิ้นผิงได้ทำการล้างบางการคอร์รัปชันทั่วภาคเหนือของจีน โดยสั่งแกะรอยย้อนหลัง 20 ปีหรือมีรหัสที่เรียกว่า “ปฏิบัติการปราบพยัคฆ์และแมลงหวี่แมลงวัน” สู่บันไดขั้นที่ 2 ภายใต้ชื่อรหัส “ปฏิบัติการล่าหมาจิ้งจอก” ผู้นำจางหนานไห่ได้เริ่มแผนบันไดขั้นที่ 3 ภายใต้ชื่อรหัสว่า “ปฏิบัติการตาข่ายใหญ่เท่าฟ้า” โดยอาจจะเรียกด้วยสำบัดสำนวนว่า “แหเหินหาว” หรือเรียกสั้น ๆ ว่า “สกายเน็ต” นอกจากนี้ การดำเนินงานของรัฐบาลจีนมีระบบ 5G และ Access โดยคณะกรรมการกลางที่เป็นหัวกะทียุ้ยรุ่นและวัยกลางคนที่สมัครใจพร้อมปฏิรูปเปลี่ยนแปลงจีนเป็นผู้คุมระบบดังกล่าว

การใช้หลักการป้องกันความมั่นคงในการแทรกแซง (Defense Security Sanction) และช่องโหว่ 2 มาตรฐานที่นำมาสู่ความขัดแย้งทางการเมือง

กรณีของประเทศไทย มักจะเกิดการครหาปรากฏการณ์ป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชันสองมาตรฐาน (Double Standard in Corruption) กล่าวคือ การนำกฎหมาย

มาตราความมั่นคงและมาตรา 112 มาใช้ประกอบการพิจารณาสั่งคดีและไม่สั่งคดีการคอร์รัปชันอย่างไม่เป็นปรนัยและชัดเจนทำให้สังคมเกิดความสับสนถึงมาตรฐานหลักเกณฑ์ มีผู้ไม่ได้กระทำความผิดได้รับความเดือดร้อนไปด้วยในขบวนการ และเกิดความแตกแยกรุนแรงในสังคมไทยและบานปลายความขัดแย้งไม่จบสิ้นส่งผลเสียต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมล่าช้าเกือบ 2 ทศวรรษ อีกทั้งมักเกิดข้อครหาในสังคมเกี่ยวกับการเลือกปฏิบัติทั้งความรุนแรงของโทษ และระยะเวลาการดำเนินการ รวมถึงการยกเว้นไม่สั่งคดีหรือชะลอคดีแก่กลุ่มคนที่อยู่ในฝั่งทางซ้ายของระบอบธรรมราชาที่เป็นกลุ่มร้ยลลิสต์ดั้งเดิมแต่มีพฤติกรรมฉ้อฉลและชักใยการคอร์รัปชันจนกลายเป็น ลัทธิทำอะไรไม่เคยผิดที่แผ่ขยายรากลึกในสังคมระบอบอุปถัมภ์ จึงส่งผลให้เกิดวลีเด็ดที่ว่า “ถ้าจรงรักภักดี พี่จะโกงเท่าไรก็ไม่ผิด”



ภาพที่ 1 แสดงมโนทัศน์การบริหารงานด้านการคอร์รัปชันร่วมสมัยที่มี
2 มาตรฐานจากการแทรกแซงกฎหมายป้องกันความมั่นคงของประเทศ

จากภาพที่ 1 กลุ่มคนในกล่องสีดำซ้ายมือ อาศัยช่องโหว่นี้มาเป็นโล่พอกภาพลักษณ์คนดีในการสร้างวงจรการคอร์รัปชันร่วมกับอาชญากรรมอื่น ๆ เสมือนเป็นโล่พอกเงินในขบวนการค้ายาเสพติดและค้ายาเสพติด โดยอาศัยแฝงหลังจากการมีการแทรกแซงกฎหมายป้องกันความมั่นคงของประเทศ ส่งผลให้นานาอารยะประเทศเกิดข้อกังขาในเรื่องหลักการตีความการ

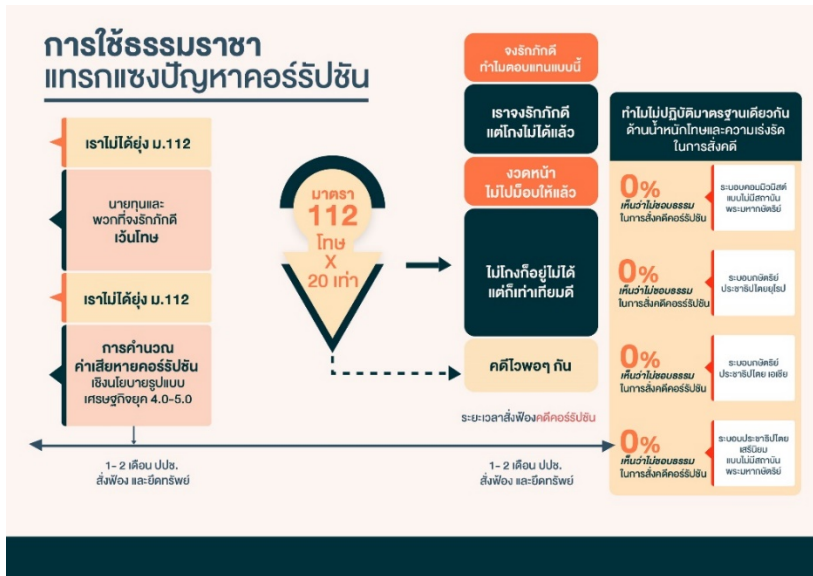
คอร์รัปชันที่เป็นมาตรฐานสากล หากมีประชาชนร้องเรียนจะถูกเจ้าหน้าที่ภาครัฐกลั่นแกล้งและข่มขู่ในการประกอบอาชีพและดำเนินธุรกิจ ร่วมกับนายทุนและผู้มีอิทธิพลโดยไม่มีหน่วยงานองค์กรอิสระใดๆ สามารถให้การช่วยเหลือและตรวจสอบได้

ลักษณะของการฉ้อฉลการคอร์รัปชันทำลายความศักดิ์สิทธิ์ระบอบธรรมราชาที่อาศัยช่องโหว่กฎหมายทางความมั่นคงของกลุ่มมิจฉาชีพ รวมถึงขุนนางและขุนศึกฉ้อราษฎร์ ซึ่งพฤติการณ์นี้เคยเกิดขึ้นในอดีตเมื่อสมัยการปราบปรามพ่อค้าจีน “ต่อต้านคนจีนผูกขาดเศรษฐกิจ” รัฐบาลจอมพลแปลก พิบูลสงคราม (พ.ศ. 2481-2484) หลังจากนั้น ผู้มารับสัมปทานต่อกลับเป็นตลกร้าย คือ เป็นกลุ่มพ่อค้าจีนเช่นกันในระบบศักดินาที่ใกล้ชิดกับทหารคนสำคัญ

ปัจจัยการแทรกแซงของหน่วยงานความมั่นคงต่อระบบการเมืองแบบทุนนิยมเสรี ซึ่งสร้างความสับสนทางสังคมในเรื่องหลักการบริหารงานตุลาการและการคอร์รัปชัน อาทิ การเร่งรัดสั่งฟ้องคู่กรณีเสรีนิยมหรืออดีตฝั่งไพร่ทาสด้านชาวของภาพ และไม่ฟ้องคดีกลุ่มคนด้านซ้ายของภาพกลุ่มศักดินาเก่า อีกทั้งยังใช้อัตราโทษพิจารณาที่ไม่เท่ากันในความผิดลักษณะเดียวกัน กลับใช้กฎหมายล่าสมัยพิจารณารูปแบบการค้าและเทคโนโลยีในยุค 4.0-5.0 และการวัฒนธรรมการจ่ายสินบนไม่จ่ายไม่ได้โดนเจ้าหน้าที่รัฐคุกคาม ยิ่งทวีความรุนแรงจนประเทศไทยไม่สามารถก้าวพ้นกับดักความยากจนและการพัฒนาสู่ประเทศพัฒนาแล้วหากเกิดการร้องเรียนก็จะโดนข้อหาภัยความมั่นคงราชอาณาจักรรบค้าและใช้เทคโนโลยีฝรั่งหรือจีนเข้ามาพัฒนาประเทศจนทำให้แนวคิดการพัฒนาเศรษฐกิจอัจฉริยะรายย่อยและรายกลางในกลุ่มปัญญาชน นักนวัตกรรมของประเทศเกิดความชะงักงัน ซึ่งเป็นผลมาจากลักษณะเฉพาะของระบบอุปถัมภ์และการคอร์รัปชันในระบบราชการ และการค้าผูกขาดที่ไม่ได้มีการถ่วงดุลให้มีธรรมาภิบาลทางสังคม ดังเช่นในสมัยรัชกาลที่ 5 อภิวัฒน์ประเทศสยาม

ปัญหาการขาดองค์ความรู้ หลักเกณฑ์ในการแทรกแซงของหน่วยงานความมั่นคงที่ชัดเจนในภาคประชาชนพลเมือง ปัจจุบันไม่ได้มีการให้ความกระจ่างทั้งในที่สาธารณะและการให้ความรู้แก่ผู้นำการเมืองรุ่นใหม่ รวมถึงผู้ประกอบการภาครัฐด้านการตีความคดีและหลักการสั่งฟ้องหรือการป้องกันที่เป็นรูปธรรมว่า เมื่อเจอเหตุการณ์การใช้อำนาจหน้าที่นิติบัญญัติ ตุลาการ และกลาโหมโดยมิชอบ ใครจะเป็นผู้ที่ให้การชี้แจงกรอบการทำงาน การป้องกันคอร์รัปชันล่าสมัย ตามระเบียบโลกใหม่ พ.ศ. 2564-2567

แต่เมื่อได้ทำพิเคราะห์หลักการใช้ธรรมราชาตามปรัชญาของรัชกาลที่ 5 ทรงแทรกแซงปัญหาคอร์รัปชันกลับพบว่ารูปแบบพฤติกรรมที่ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นในสภาพปัจจุบันของสังคมไทยที่มีความแตกแยกตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542-2563 และน่าจะนำกลับมาใช้ปฏิรูปสังคม พ.ศ.2564-2567 ได้และไม่ขัดกับระบอบการปกครองที่มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และได้รับการยอมรับจากอารยะประเทศดังภาพที่ 2



โดยจากภาพที่ 2 จำลองภาพมโนทัศน์จากการใช้ธรรมราชาแทรกแซงปัญหาการคอร์รัปชันและความแตกแยกของสังคมจากสังคมศักดินาและระบบอุปถัมภ์พวกพ้อง จะเห็นได้ว่าหลักการธรรมราชาของลัทธิเจ้าราชกาลที่ 5 นั้นยังใช้ได้ดีกับการแก้ไขปัญหางานสิทธิและเสรีภาพ อีกทั้งงานการคอร์รัปชันกับสภาพบริบทปัจจุบัน พ.ศ. 2564 ซึ่งแนวทางตามปรัชญาดังกล่าว โดยในรัชสมัยของพระองค์ได้มีระบบ กลไกการคัดกรอง ผู้ทำดีจะอยู่ทางฝั่งด้านซ้าย ซึ่งจะได้รับการคุ้มครอง และทางด้านขวาคือผู้กระทำความผิดการคอร์รัปชันเชิงโครงสร้างและมีความเท่าเทียมและเป็นธรรม

การใช้หลักปรัชญาธรรมราชาจะพิจารณาอิงหลักการความเท่าเทียมทางสังคม ไม่ใช่พวกพ้องกลุ่มคนที่ใกล้ชิด หรือนายทุนใหญ่ที่ให้ผลประโยชน์แก่ผู้บริหารบ้านเมืองและระบบราชการได้มากกว่า แม้ว่าผู้กระทำความผิดหลักธรรมราชาจะเป็นผู้ที่จงรักภักดีสนับสนุนสถาบันพระมหากษัตริย์แต่แอบแฝงด้วยกลุ่มสีดำและอาศัยเครือข่ายญาติพี่น้องในระบบอุปถัมภ์แบบในภาวะปัจจุบันก็จะมี การควบคุม (ฐานฉ้อโกง, ฐานฉ้อโกง, ฐานฉ้อโกง, 2563) ซึ่งในอดีตสมัยรัชกาลที่ 5 และ 6 “ลัทธิทำอะไรไม่เคยผิด” ของเหล่าคนใกล้ชิดขุนนางผู้ใหญ่ อดีตผู้สำเร็จราชการ สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงค์มุนีนาถบรมนาถบพิตรมีเงินที่ใช้อำนาจมิชอบในการเอื้อประโยชน์และเอารัดเอาเปรียบพสกนิกร” จะถูกการวางโครงสร้างสังคมกับการเปลี่ยนถ่ายการฉ้อราษฎร์บังหลวงอย่างมโหฬารสู่การบริหารประเทศอย่างโปร่งใสมีธรรมาภิบาลและอภีวัฒน์ประเทศไปพร้อมกับการปฏิรูปงานยุติธรรมและส่วนราชการ

กลไกการพิจารณาการคอร์รัปชันด้วยการใช้ดุลยพินิจของบุคคลด้วยกฎหมาย
ล้าสมัย การคิดมูลค่าความเสียหายจากการเข้าไปมีส่วนร่วมในการคอร์รัปชันยังมีปัจจัยที่อาศัยความรู้สึกและใช้กฎหมายดั้งเดิมในระบบสังคมสิทธิกรรมและเกษตรกรรม 1.0 รวมถึงภาคราชการ 2.0 ที่เป็นตัวตัดสินกลไกการคอร์รัปชันในโลกเสรี 4.0-5.0 ในรูปแบบการค้า การลงทุน การร่วมทุน กับบริษัทข้ามชาติร่วมทุนหรือลงทุนในต่างประเทศ เพื่อกระตุ้นภาคการส่งออก เทคโนโลยีขั้นสูงและรับถ่ายโอนเทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อพัฒนาพลเมืองไทยจากเศรษฐกิจระดับฐานรากไปสู่ศูนย์กลางของระบบเศรษฐกิจกึ่งทุนนิยมเสรีในประเทศไทยมาตั้งแต่ปีพ.ศ. 2449-2564 ดังนั้น จึงเกิดปรากฏการณ์กระทำไม่ผิดแต่ถูกดำเนินคดีว่าผิด (False Positive) เพราะกฎหมายล้าสมัย คือ ไม่ได้กระทำการคอร์รัปชันแต่เป็นระบบการค้าอาชีพแบบยุค 4.0-5.0 ที่ฝ่ายความมั่นคงใช้ระเบียบ โครงสร้างยุค 1.0-2.0 ไปตัดสินระงับและสั่งคดีและค่าเสียหายเกินจริงด้วยระเบียบกฎหมายที่ไม่สอดคล้องกับสภาพเทคโนโลยีและการค้าเสรีสำหรับชนชั้นกลางและกิจการที่ไม่ได้ผูกขาดโดยรัฐ

เหตุใดประเทศจีนถึงผูกขาดเศรษฐกิจกับรัฐและราชการ แต่ผู้ประกอบการรายย่อยและผู้มีศักยภาพสูงสมัยใหม่ได้รับการส่งเสริมปลอดการคอร์รัปชัน เมื่อพิจารณาแนวการปฏิบัติเรื่องการควบคุมป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชันโลกคอมมิวนิสต์ เช่น ในสาธารณรัฐประชาชนจีน พบว่า มาตรฐานการควบคุมกำกับดูแลมีความชัดเจน ส่งเสริมให้เจ้าของกิจการขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดย่อม และผู้มีรายได้น้อยสามารถที่จะเข้าใจบทบาทขอบเขตและใช้ประโยชน์จากการร่วมทุนได้มากกว่าประเทศไทยซึ่งไม่มีกลไกมารองรับและให้ความรู้แก่ผู้นำทางการเมือง พ่อค้า ผู้แทนราษฎร และข้าราชการระดับสูง

เหตุใดกระบวนการป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชันในประเทศพัฒนาแล้วถึงใช้กับสังคมไทยอันซับซ้อนไม่ได้ โดยประเทศที่พัฒนาแล้วได้มีการใช้กฎหมายหรือกลไกการตรวจสอบและถ่วงสมดุลการใช้งบประมาณ อำนาจ ตุลาการแบบปรนัย อีกทั้งยังสอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนไปในยุค 4.0-5.0 รวมถึงการคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพ และความก้าวหน้าในอาชีพ สัมปทาน หรือผลประโยชน์ที่ไม่ให้ผูกแก่กลุ่มครอบครัวและบุคคลใดบุคคลหนึ่ง โดยอาศัยการถ่วงสมดุลผ่านองค์กรระหว่างประเทศเข้าตรวจสอบ ไม่ใช้การตีความกฎหมายเลือกปฏิบัติรายบุคคลที่เลือกปฏิบัติเฉพาะผู้ที่มีความใกล้ชิดกับคณะผู้นำรัฐบาลแล้วได้รับการยกเว้นการตรวจสอบและเปิดเผยข้อมูล รวมถึงกลุ่มอาชญากรรมและกลุ่มเทคโนโลยีที่ล้าสมัย 1.0-2.0 ได้แฝงตัวไปในงานความมั่นคงที่แทรกแซงระบอบการตรวจสอบการคอร์รัปชันในการตรวจสอบและทำสำนวนสั่งคดี

ความเป็นสากลและปรนัยของนิยามเชิงการป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชัน ซึ่งมีความสองมาตรฐานในการคอร์รัปชันจากคดีพิเศษ มาตรา 112 ในทรรศนะโลกตะวันตกเสรี

นิยมแบบสหรัฐอเมริกา โลกตะวันตกที่มีระบอบกษัตริย์แบบอังกฤษ โลกตะวันออกคอมมิวนิสต์แบบจีน และโลกตะวันออกประชาธิปไตยแบบญี่ปุ่นจะไม่ปรากฏเรื่อง ปรามปรามการคอร์รัปชันสองมาตรฐาน และแนวปฏิบัติก็แตกต่างกันในการตีความและควบคุมด้วยเทคโนโลยีและวัฒนธรรมการกำกับติดตามปัญหาดังกล่าวมีความทันสมัยสูงกว่าประเทศกำลังพัฒนา

ซึ่งหากกล่าวถึงความเป็นปรนัยในแง่ नियามการตีความ नियามคอร์รัปชันคลาสสิกที่ต่อต้านแนวคิดทุนนิยมเสรี ยุคก่อนปี พ.ศ. 2555 ซึ่งเป็นยุคแรกที่ออกแบบมาจากพฤติการณ์สมัยรัฐบาลทักษิณ-ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร โดย สังคีต พิริยะรังสรรค์ ได้นำเสนอว่าการคอร์รัปชันมีดังนี้

- 1) การแสวงหาค่าเช่าทางเศรษฐกิจ เช่น การผูกขาด การให้สัมปทาน และการเรียกเก็บส่วนแบ่งอย่างผิดกฎหมาย โดยการสร้างความขาดแคลนเทียม เช่น ปัญหาการขาดแคลนน้ำตาล
- 2) การฉกฉวยทรัพยากรของรัฐมาเป็นของครอบครัวและอาณาจักรโดยการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเคพโตเครซี (kleptocracy)
- 3) การมีผลประโยชน์ทับซ้อน เช่น สถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีผลได้รับผลประโยชน์ส่วนตัวและผลดังกล่าวมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ หรือการกระทำหน้าที่โดยขาดความเที่ยงธรรม ฯลฯ

โดยต่อมาปี พ.ศ. 2560-2564 ยุครัฐบาลทหาร นิยามคลาสสิกที่ต่อต้านแนวคิดทุนนิยมเสรี คำว่า คอร์รัปชันหรือการคอร์รัปชัน ดังนี้ 13 ประการ ได้แก่

- 1) การเรียกรับสินบนข้าราชการประจำแต่ดำเนินการเฉพาะนักการเมืองจากกลุ่มเสรีประชาธิปไตย
- 2) การขายที่ดินหรือให้สัมปทานเช่าที่ดินระยะยาวให้ต่างชาติถือครอง
- 3) การฮั้วประมูลจัดซื้อจัดจ้างที่หัวหน้าส่วนราชการและสมาชิกครอบครัวผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเข้ายื่นซองประมูล โดยไม่มีคุณสมบัติและประสบการณ์
- 4) การติดสินบนที่ราชพัสดุ
- 5) การผูกขาดธุรกิจ สัมปทาน โดยไม่เข้าแทรกแซง
- 6) การเบิกจ่ายงบประมาณรัฐ เพื่อบริจาคให้แก่มูลนิธิหรือบริษัทที่ครอบครัวผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใช้ในการหาเสียงเลือกตั้ง ปกป้องคดีอาชญากรรม และซื้อขายคดี
- 7) การแต่งตั้งตำแหน่งสำคัญ ๆ กรรมาธิการญาติแก่ญาติพี่น้องสนิทที่ไม่ผ่านหลักเกณฑ์คุณสมบัติด้านวิชาชีพการเลือกตั้งหรือมาตรฐานสมรรถนะวิชาชีพสากล เพื่อรักษาสถานอำนาจและการคอร์รัปชันให้สะดวกขึ้น ซึ่งจะทำให้รัฐวิสาหกิจล้มละลาย

8) การปิดกั้นโอกาสทางสังคมของกลุ่มผู้มีรายได้น้อยที่มีศักยภาพและความสามารถเข้าสู่ระบบในตำแหน่งที่ต้องการทักษะวิชาชีพพิเศษ นวัตกรรม ความคิดสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาประเทศ

9) การหลบซ่อนทรัพย์สินในต่างประเทศ เช่น สิงคโปร์ บริติชเวอร์จิน อังกฤษ เป็นต้น

10) การเอื้อประโยชน์ต่อคดีอาชญากรรมในและต่างประเทศ ประทุษร้ายชีวิตและสวัสดิภาพของคนไทยโดยสุจริตแบบเครือข่ายการค้ามนุษย์ร่วมกับการหลบภาษีที่วงกว้าง

11) การจงใจเจตนาทำงานวิจัย ตำรา วารสารวิชาการ สารคดี ข่าวสาร ทำลายภาพลักษณ์ประเทศไทย การทำลายพระพุทธศาสนานิกายเถรวาท และธรรมยุติ

12) การสร้างขบวนการทำลายรากเหง้าประวัติศาสตร์ไทยให้ไม่มีความเป็นสากล

13) การกู้เรื่องใส่ร้ายป้ายสีสถาบันพระมหากษัตริย์ไทยจากเรื่องดีเป็นเรื่องเลวโดยไม่มีหลักฐานนิติวิทยาศาสตร์

ซึ่งนิยามเชิงปฏิบัติการที่ปราศจากความชัดเจนเป็นปรนัยการกำกับและถ่วงดุลตามแบบธรรมราชาของรัชกาลที่ 5 ร่วมสมัยใหม่ ส่งผลต่อรูปแบบการสังคิตความที่มีมักจะเกิดข้อสงสัยและสับสนแก่ภาคประชาคมและการเมือง รวมถึงข้อครหาเลือกปฏิบัติอันเนื่องมาจากวัฒนธรรมเฉพาะของประเทศไทยและโครงสร้างทางสังคมไทยแตกต่างจากมาตรฐานโลกสากลและสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพร่วมกับการลงโทษ การเพิ่มโทษ และการเร่งรัดคดี

ดังนั้น การให้องค์ความรู้แก่ข้าราชการการเมืองและข้าราชการสมัยใหม่ และพลเมืองจะช่วยให้ข้าราชการการเมืองทั้งในกลุ่มนิยามทุนนิยมเสรีตะวันตก กลุ่มไทยอนุรักษนิยมและกลุ่มนิยมระบอบคอมมิวนิสต์จีน มีความเข้าใจตรงกันในเรื่องนิยามหลักคิด แนวปฏิบัติด้านการคอร์รัปชันในกติกาสากล และกติกาเฉพาะบริบทไทย ซึ่งนำไปสู่การลดปริมาณการสั่งฟ้องคดี ระงับการดำเนินโครงการอันเกิดจากการตีความที่แตกต่างกันและความสองมาตรฐาน และลดปัญหาความขัดแย้งภายในสังคมด้านการเมืองลงโดยจากการสังเคราะห์ข่าวและคดีที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางสังคม ระหว่างปี พ.ศ. 2549-2564 มีดังนี้

หลักการจัดประเภทคดีคอร์รัปชันตามโครงสร้างสังคมไทย

โดยทั่วไปองค์ความรู้หลักการจัดประเภทคดีคอร์รัปชันตามโครงสร้างสังคมไทย ที่ข้าราชการการเมือง เครือข่ายญาติพี่น้อง และคู่สมรสทั้งญาติและนิตินัยพึงทราบก่อนดำรงตำแหน่งทางการเมือง อาทิ หลักการทับซ้อนและการขัดกันของผลประโยชน์ในผู้ประกอบการและการซื้อหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ของกลุ่มการเมืองเสรีนิยมที่ไม่ปรากฏแหล่งที่มาของรายได้ หลักการคำนวณความเสียหายต่อความยั่งยืนภาครัฐของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หลักการ

จัดซื้อจัดจ้างทางเทคนิคที่ไม่ทันสมัยต่อสภาพการณ์ในราคาที่สูงกว่าตลาด ควรถูกนำมาอธิบายให้เกิดความชัดเจนและการจัดกลุ่มประเภทคดีด้วยกฎหมายฝ่ายความมั่นคงแทรกแซงดังนี้

การคอร์รัปชัน ประเภทคดีสามัญ หมายถึง คดีการคอร์รัปชันที่กระทบต่อความมั่นคงและเสียหายวงแคบต่อความยั่งยืน และสิทธิการถือครองที่ดินของคนไทยในราชอาณาจักรในทฤษฎีของกองทัพไทย หมายถึง การกระทำผิดทั่วไปตามระเบียบกฎหมาย สตง. ปปท. ปปช. และตามน้ำ ไม่จ่ายก็ไม่จบ ไม่ได้งาน トラบใดที่ผลงานมีคุณภาพ คุ่มค่ากับเงิน เพราะวาระบบราชการกับการอุปถัมภ์ญาติพี่น้องเครือข่ายเป็นรากเหง้าของสังคมไทยที่ต่างตอบแทนไพร่พลที่จงรักภักดี เป็นเรื่องที่เป็นธรรมเนียมปฏิบัติไม่ร้ายแรงใช้การตรวจสอบคุณภาพงานจาก สตง. ก็พอเพียง

การคอร์รัปชัน ประเภทคดีวิสามัญ หมายถึง คดีการคอร์รัปชันที่กระทบต่อความมั่นคงและเสียหายเป็นวงกว้างต่อความยั่งยืน และสิทธิการถือครองที่ดินของคนไทย อีกทั้งยังกระทบสวัสดิภาพและรายได้ภาษีที่นำมาใช้ประโยชน์แก่คุณภาพชีวิตของคนไทยกลุ่มมีรายได้น้อยและปานกลางโดยตรงในราชอาณาจักรตามทฤษฎีของกองทัพไทย โดยการตกแต่งบัญชีการกระจายเงินรายได้สู่ภาคประชาชน การรายงานเท็จข้อมูลภาวะหนี้สินครัวเรือน การนำสารเคมีหรือยาพิษเชื้อโรคเข้ามาทำลายสวัสดิภาพประชาชนไทยในวงกว้าง และการร่วมมือกับขบวนการกรรโชกอาชญากรรมตมต้น ฯลฯ

การคอร์รัปชัน ประเภทคดีพิเศษ มาตรา 112 หมายถึง คดีการคอร์รัปชันจากคดีสามัญจำนวนหลาย ๆ กรณีที่ไม่รุนแรงมากแต่จงใจนำรายได้สินทรัพย์ไปแปรรูปก่อให้เกิดความผิดร้ายแรงที่เกี่ยวพันกับมาตรา 112 รวมถึงการจัดระเบียบศีลธรรมโลกตามทฤษฎีของกองทัพไทย หรือการคอร์รัปชันจากคดีวิสามัญตั้งแต่ 1 คดีขึ้นไป โดยมีส่วนรู้เห็นกับการก่อความความผิดร้ายแรงที่เกี่ยวพันกับมาตรา 112 การจัดระเบียบศีลธรรมโลก และการทำลายอัตลักษณ์วัฒนธรรมไทย ประวัติศาสตร์ไทย

จากการสังเคราะห์คดีความ งานเขียน และข่าวที่เป็นตัวสนับสนุนการสังคตินักการเมืองคอร์รัปชันเชิงนโยบายของเครือข่ายเสรีนิยมชินวัตร ในปี พ.ศ. 2543-2549 และ พ.ศ. 2554-2557 รวมถึงการสังคตินักการเมืองเครือข่ายเสรีนิยมสุดโต่งพรรคอนาคตใหม่ พ.ศ. 2562-2564 พบแนวโน้มว่าการสังคติและตีความของกลุ่มรอยัลลิสต์และกองทัพไทยจะเลือกดำเนินคดีเฉพาะกับกลุ่มรัฐบาลเครือข่ายชินวัตรและพรรคอนาคตใหม่เนื่องด้วยเหตุผลทางความมั่นคงภายในราชอาณาจักรนอกเหนือไปจากปัญหาคอร์รัปชัน ซึ่งจากที่ผ่านมาการดำเนินคดีไม่ได้มีการชี้แจงสื่อสาร อีกทั้งยังเป็นการดำเนินคดีแบบเร่งด่วนจนเกิดการรัฐประหารซ้ำซ้อน ในขณะที่ผู้ใกล้ชิดรัฐบาลรอยัลลิสต์หลายกลุ่มและรัฐบาลทหารมีพฤติกรรมคอร์รัปชันหรือร่ำรวยผิดปกติทั้ง ๆ (เอกสารนี้มาจากรายงานการวิจัยเชิงคุณภาพ 36 คน การจัดการองค์ความรู้การบริหารคอร์รัปชันแบบคลาสสิกจาก ร.ศ. 117 ส่องค์ความรู้สมัยใหม่ของไทยในยุค

5G พ.ศ. 2564-2569 เสนอต่อ ประธานมูลนิธิต่อต้านการทุจริต และกรรมการศูนย์คุณธรรม มูลนิธิรัฐบุรุษ จำนวน 30 หน้า) ที่ไม่ได้เพิ่มผลผลิตให้กับประชาชนครัวเรือนชัดเจน ซึ่งแตกต่างกับรัฐบาลทุนนิยมที่กลับไม่ได้มีการดำเนินคดีใด ๆ หรือปล่อยให้ภาครัฐและรัฐวิสาหกิจล้มละลาย โดยไม่มองว่าเกิดจากการบริหารงานที่ไม่มีประสิทธิภาพเหมือนที่ตัดสินข้อตรงข้ามหรือดำเนินคดีแบบกินเวลา 1-2 ทศวรรษ จนกระทั่งพยานหลักฐานสาบสูญหมด

ซึ่งผลกระทบของความไม่ชัดเจน ไม่เท่าเทียม ไม่มีมาตรฐานเดียวกันตามระบอบรัฐธรรมนูญแบบสมัยรัชกาลที่ 5 สร้างสมดุลแก่ราชอาณาจักร โดยอิงศักดินาและความใกล้ชิดและสายสัมพันธ์ในกลุ่มศักดินา มูลนาย และนายทุน กลับเป็นการส่งเสริมปล่อยลัทธิทำอะไรไม่เคยผิดในระบอบมูลนายและขุนศึกที่ล่าหลัง นอกจากนี้ ความไม่ชัดเจนด้านหลักเกณฑ์และความไม่ปรนัยด้านหลักการของประเทศไทยยังส่งผลเสียให้ประชาชนนานาชาติไม่ส่งตัวผู้กระทำผิดกลับประเทศไทย เนื่องจากนานาอารยประเทศพิจารณาว่าเป็นการเลือกปฏิบัติทางการเมืองระหว่างกลุ่มผลประโยชน์บุคคลที่ถกเถียงกันและไม่ได้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนสุจริตโดยแท้จริง และในบางกรณีก็เป็นการใช้กฎหมายล่าสมัยตีความการคอร์รัปชันในโลกเสรีการเงินและการค้า แต่ประเทศพัฒนาแล้วเหล่านีกลับให้ความร่วมมือกับจีน เพราะง่ายยอมรับในมาตรฐานและธรรมาภิบาลของจีนสูงกว่า (thaipublica.org, 2558)

การบ่งชี้องค์ความรู้ที่จำเป็น (Knowledge Identification)

การเมืององค์ความรู้ที่พึงมีเกี่ยวกับการคอร์รัปชันและปรัชญาธรรมราชาของรัชกาลที่ 5 สำหรับข้าราชการการเมืองรุ่นใหม่ และภาคประชาชนจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งยวดเพื่อต่อสู้กับวัฒนธรรมคอร์รัปชันปัจจุบันของไทยและลัทธิทำอะไรไม่เคยผิดจากระบบอุปถัมภ์ที่ไม่มีการปรับปรุงสิทธิและเสรีภาพและระบบการศึกษาที่มีคุณภาพที่มีประสิทธิภาพพอ ร่วมสมัย พ.ศ. 2564-2569 ได้แก่ 1) การป้องกันตนเองจากวัฒนธรรมคุณภาพที่ใช้ไม่ได้ไม่เป็นไรจ่ายมาจบ 2) การจัดการกลุ่มแสดงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์แล้วยอมความได้ 3) การจัดการกลุ่มอาศัยช่องโหว่การร่วมมือกับคนต่างชาติ ถ้าหากเอาเปรียบคนสุจริตและยากจนจะไม่มีใครดำเนินคดีในประเทศไทยได้ เพราะว่ามีความสัมพันธ์และเอื้อประโยชน์กับรัฐบาล 4) การเตรียมเอกสารตรวจสอบกรณีถูกร้องเรียน หรือถูกสั่งระงับยับยั้งการทำความผิด ที่ไม่เจตนา ฯลฯ 5) การรายงานสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ของประเทศไทย เมื่อส่วนราชการกระทำผิดและสั่งการยับยั้ง 6) การเป็นคู่ค้ากับบุคลากรระดับสูงของประเทศจีนต้องรายงานคณะกรรมการจริยธรรมจีนอย่างไร 7) การดำเนินงานในกรณีที่ถูกร้องเรียนว่าขายชาติ โดยร่วมทุนกับกลุ่มทุนจากประเทศประชาธิปไตยทุนนิยมเสรี เพื่อถ่ายโอนเทคโนโลยีการป้องกันประเทศ หรือเพิ่มนวัตกรรมให้ราชอาณาจักรไทย 8) การออกกฎหมายผูกขาดการค้าโดยกลุ่มผู้มีอิทธิพลทางการเมืองในกองทัพคุกคาม

ข้าราชการประจำหรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง 9) การรายงานเมื่อถูกเลือกปฏิบัติคุกคาม อันเนื่องมาจากเพศสภาพ ชาติพันธุ์ ฐานะทางครอบครัว ฯลฯ 10) หลักวิชาการที่ดีความไป ยังหน่วยงานผู้เชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีการค้าโลกเสรีและคอมมิวนิสต์จีน 5 ประเทศ

โดยองค์ความรู้ทั้ง 10 ประการนี้หากยึดตามแนวทางพระราชกฤษฎีกาของรัชกาลที่ 5 เกี่ยวกับปรัชญาธรรมราชาแทรกแซงปัญหาการคอร์รัปชันจะช่วยลดปัญหาละเมิดบอบุณย์ และการกีดกันปิดกั้นราษฎรหมุมมากที่สุจริตมีความสามารถเข้ามาช่วยพัฒนาอภินิหารประเทศ โดยไม่ต้องไปร่วมรู้เห็นและมีส่วนร่วมกับการคอร์รัปชันทำลายประเทศชาติ ผ่านการจัดการ เผยแพร่องค์ความรู้ (Knowledge Sharing) ที่สามารถสกัดได้ (Knowledge Capturing) และ ตรวจสอบได้ (Knowledge Auditing) ให้เป็นทักษะความรู้เบื้องต้น (Knowledge Community of Practices) จะช่วยให้ประชาชนสามารถรับมือกับกลไกการถูกกลืนไปเป็นน้ำ เน้าได้อย่างดี สำหรับข้าราชการการเมืองรุ่นใหม่คู่ขนานไปกับกลไกอื่น ๆ รวมถึงการสร้าง นักการเมืองเลือดใหม่ที่มีธรรมาภิบาลแบบสากล เช่น ระบบการจัดการความรู้รัฐสภา คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ดำเนินการจัดทำ รวมถึงการแสวงหาองค์ความรู้ ใหม่ผ่าน AI BIG DATA และ Social Media Mining เช่น 1) MOU ของมูลนิธิต่อต้านการทุจริต กับหน่วยงานจริยธรรมกลาง 2) การป้องกันการทุจริตของจีน สหรัฐอเมริกา หรืออังกฤษ 3) การ วางกลยุทธ์ชนิดของสื่อและรูปแบบจากองค์ความรู้ที่สกัดได้ 4) ความทันสมัยและปลอดภัย การเข้าถึงของกลุ่มขบวนการอาชญากรรมที่รับผิดชอบงานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เพื่อ ป้องกันเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเป็นผู้กระทำผิดเสียเอง

สรุป

จากสภาพการณ์อดีตถึงปัจจุบัน และได้มีการวิเคราะห์องค์ความรู้ที่จำเป็นสำหรับ ข้าราชการการเมืองรุ่นใหม่ได้เข้าใจหลักปรัชญาธรรมราชาของรัชกาลที่ 5 ในการแทรกแซง ปัญหาการคอร์รัปชันด้วยการบริหารสิทธิและเสรีภาพเพื่อความสามัคคี ซึ่งสมควรที่จะมีการ บริหารจัดองค์ความรู้ การเข้าใจสภาพและกลไกการฉ้อราษฎร์บังหลวงในโลกทุนนิยมเสรี ประชาธิปไตย และระบอบอุปถัมภ์ของราชการไทยที่มีทั้งหมด 6 ประเด็น อันได้แก่ ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมการคอร์รัปชันกับระบอบการปกครองของไทยในอดีต ประวัติศาสตร์การป้องกัน การปราบปราม และกลไกการคอร์รัปชันร่วมสมัยในไทย พ.ศ. 2555- 2564 การใช้หลักการป้องกันความมั่นคงในการแทรกแซง (Defense Security Sanction) และ ช่องโหว่ 2 มาตรฐานที่นำมาสู่ความขัดแย้งทางการเมือง ความเป็นสากลและปรณัยของนิยาม เชิงการป้องกันและปราบปรามการคอร์รัปชัน ซึ่งมีความสองมาตรฐานในการคอร์รัปชันจากคดี พิเศษ มาตรา 112 หลักการจัดประเภทคดีคอร์รัปชันตามโครงสร้างสังคมไทย หลักการจัด

ประเภทคดีคอร์รัปชันตามโครงสร้างสังคมไทย การบ่งชี้องค์ความรู้ที่จำเป็น (Knowledge Identification)

นอกจากนี้ เมื่อจำลองสถานการณ์ปัจจุบันทางการเมืองที่ขัดแย้งเรื้อรังเข้ากับหลักหลักปรัชญาธรรมราชาของรัชกาลที่ 5 ในการแทรกแซงปัญหาการคอร์รัปชันด้วยการบริหารสิทธิ์และเสรีภาพเพื่อความสามัคคีในชาติ พบว่าพระราชกรณียกิจดังกล่าวตั้งแต่รัชกาลที่ 5 ไปจนถึงรัชกาลที่ 6 กลับสามารถใช้ได้และตรงกับปัญหาที่ประเทศไทยในปัจจุบันประสบปัญหาทั้งการคอร์รัปชัน การเลือกปฏิบัติสองมาตรฐานและปัญหาการละเมิดสิทธิ์และเสรีภาพของราษฎรจนเกิดความแตกแยกทางสังคมรุนแรงเกือบ 2 ทศวรรษ

จากการสังเคราะห์การวิจัยและข้อมูลดังกล่าว สามารถนำไปเป็นข้อเสนอแนะการพัฒนาและจัดการความรู้แก่การปรับปรุงงานป้องกันและปราบปรามคอร์รัปชันอันมีธรรมราชาเป็นฐานเพื่อสร้างความสามัคคี โดยสมควรนำกลับมาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาข้าราชการการเมือง ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลและยกระดับสังคมไทยจากกรณีศึกษาข้อผิดพลาดในอดีตเชิงโครงสร้างผสมกับเทคโนโลยี 4.0-5.0 ในการกำกับติดตามและดูแลปัญหาดังกล่าว อันจะทำให้ประเทศไทยพัฒนาได้รวดเร็ว มั่งคั่ง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีความเท่าเทียมและความสามัคคี

เอกสารอ้างอิง (Reference)

- จดหมายเหตุหนองแขม. (2560). ประวัติหลวงเพชรเกษมวิถีสวัสดิ์ (แถม เพชรเกษม) การศึกษาชั้นมูลและเสรีไทย. สืบค้นจาก <https://www.facebook.com/426169074414558/posts/42752552427891>
- จักรพงษ์ คำบุญเรือง. (2561). หลวงอนุสารสุนทร” คหบดีผู้บุกเบิกการค้าของเชียงใหม่. สืบค้นจาก <https://www.chiangmainews.co.th/page/archives/787793/>
- เจตนา นาควัชร. (2503). อันเพลงไทยใช้จะไร้ในคุณค่า. พิมพ์เป็นอนุสรณ์ในงานพระราชทานเพลิงศพ นายถนอม นาควัชร ณ วัดมกุฏกษัตริยาราม. พระนคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ฐานรินทร์ หาญเกียรติวงศ์1 รุจิกาญจน์ สานนท์2 ที่ปอทัย แสนกาต. (2563). ระบบอุปถัมภ์กับปัญหาความยากจนในประเทศไทย. วารสารวิชาการสังคมศาสตร์เครือข่ายวิจัยประชาชน, 2(3) :00-00.
- นิพัทธ์ ทองเล็ก. (2561). พระองค์นี้ที่ว่า คือ “มือปราบนักเลงนางเลิ้ง”. สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/news/today-in-history/306229>.
- ประชาชาติธุรกิจ. (2563). ป.ป.ช. ยอมรับ ยุค “คสช.-ประยุทธ์” เงินแผ่นดินรั่วไหลเฉียด 3 แสนล้าน. สืบค้นจาก <https://www.prachachat.net/politics/news-570969>

- ปิยะธิดา อภัยศักดิ์. (2561). แนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันใน
หน่วยงานภาครัฐ. วารสารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. 13
(1), 00:00.
- ภูมิ ภูติมหาตมะ. (2558). **เงินย่านตลาดน้อย: ศรัทธาและเศรษฐกิจการค้าแห่งเงินสยาม.**
สืบค้นจาก [https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-
Journal/article/view/45486](https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/45486)
- ไม่ปรากฏผู้แต่ง. (2509). **ประวัติ หลวงตรุณกิจวิทูร หนังสืออนุสรณ์พระราชทานเพลิงศพ**
รินฤทัย สัจจพันธุ์ . (2557). กุหลาบ สายประดิษฐ์. สืบค้นจาก [https://www.bbc.com
/thai/highlights/story/2005/03/printable/050331_sri_burapha](https://www.bbc.com/thai/highlights/story/2005/03/printable/050331_sri_burapha)
- โรม บุนนาค. (2559). **การเปิดหน่วยงานสายลับราชสกุลออกสายลับจับ กลุ่มลูกหลานข้าราชการ**
บริหารและขุนนางที่ฉ้อราษฎร์บังหลวง. สืบค้นจาก เพจ ประวัติศาสตร์ชาติไทย
และข่าวสาร. https://www.facebook.com/188583217968299/
- วรลี จินรวัด. (2564). **การจัดการความรู้ประวัติศาสตร์สูญหาย การเสด็จประพาสต้นของ**
รัชกาลที่ 5 ณ วัดหนองแขม : รากแก้วสยามอารยะ สู่ยุครัฐนิยม. วารสาร
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์. 5 (1), 42-64.
- วัชรพล ประสารราชกิจ, พลตำรวจเอก. (2563). **ปาฐกถาพิเศษ วันต่อต้านคอร์รัปชันสากล**
ยอมรับสถานการณ์คอร์รัปชันไทยเข้าขั้นหนัก. สืบค้นจาก
[https://www.prachachat.net/politics/news-570969.](https://www.prachachat.net/politics/news-570969)
- วิกิพีเดีย. (2564). **จอมพลแปลก พิบูลสงคราม หรือ “หลวงพิบูลสงคราม”**
- วิกิพีเดีย. (2564). **ศาสตราจารย์ปรีดี พนมยงค์ หรือ “อามตย์ตรี หลวงประดิษฐมนูธรรม”**
- วิชญพงษ์ โพธิพิรุฬห์, ผศ.ดร. (2564). **รายงานการวิจัย ราชการไทยไร้คอร์รัปชัน: การสำรวจ**
ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่รัฐต่อการแจ้งเบาะแสการทุจริตระหว่างปี พ.ศ.
2557-2563. (ทุนจาก สกสว.)
- ศิริวรรณ มนอัคระผดุง. (2555). **สถานการณ์การคอร์รัปชันของประเทศไทย. วารสารวไลย**
อลงกรณ์ปริทัศน์, 2(1): 1-26.
- ศิลปวัฒนธรรม. (2558). **สาเหตุของการทุจริต: พลเสือป่าปราบปรามฉ้อราษฎร์บังหลวง.**
สืบค้นจาก [https://www.silpa-mag.com/history/article_24044.](https://www.silpa-mag.com/history/article_24044)
- ศิลปวัฒนธรรม. (2564). **“ลอตเตอรี่เสือป่าล้านบาท” จ่ายเงินรางวัลให้ “บุคคลไร้วatson”**
คดีทุจริตห่วยสุดอื้อฉาวสมัย ร.6. สืบค้นจาก https://www.silpa-
[mag.com/history/article_33731](https://www.silpa-mag.com/history/article_33731)

- ศิลปวัฒนธรรม. (2564). วิกฤตการณ์ “วังหน้า” ปริศนาการเมืองร้อน เหตุการณ์เผาวังหลวง
สู่การตั้งอำนาจกลับคืนร.5. สืบค้นจาก https://www.silpa-mag.com/history/article_70840
- สวนดุสิตโพล มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศ
จำนวน 1,327 คน เรื่อง ปัญหาการเมืองไทย ที่คาใจประชาชน. สืบค้นจาก
https://www.matichon.co.th/politics/news_1560863.
- สังคีต พิริยะรังสรรค์. (2555). แนวโน้มของการคอร์รัปชันในประเทศไทย. สืบค้นจาก
https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/elaw_parcy/ewt_dl_link.php?nid=1484
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.). (2551). 7 ขั้นตอนการจัดการความรู้.
<http://kmcenter.rid.go.th/kcsecret/images/z4.pdf>.
- อนุสรณ์ เอี่ยมสะอาด. (2564). การเมือง - พท.แย้ม ‘ตุ๋’ สอบตก-แก๊งโงะ:ประกาศคะแนนดัชนี
การรับรู้การทุจริต (ซีพีไอ) ปี พ.ศ. 2563. สืบค้นจาก
https://www.khaosod.co.th/newspaper/newspaper-inside-pages/news_5848522
- King, W.R. (2009). Knowledge Management and Organizational Learning. *Omega*, 36(2):167–172. DOI: 10.1016/j.omega.2006.07.004.
- Kwok, Dominic. (2018). An Investigation Into Best Practices and Lessons Learnt With Respect to China: China's Crackdown on Corruption down on Corruption.
https://repository.upenn.edu/joseph_wharton_scholars/49?utm_source=repository.upenn.edu%2Fjoseph_wharton_scholars%2F49&utm_medium=PDF&utm_campaign=PDFCoverPages
- Pensri Duke. (1998; 2020). South East Asia Corruption: A case of Thailand. Retrieved from http://www.asia.tu.ac.th/journal/IJEAS17_1.pdf
- Thaipublica.org. (2558). การปราบปรามคอร์รัปชันมาตรฐานเดียวของ สีจิ้นผิง “ปฏิบัติการปราบพยัคฆ์และแมลงหวี่แมลงวัน” สู่บันไดขั้นที่ 2 ภายใต้ชื่อรหัส “ปฏิบัติการล่าหมาจิ้งจอก . สืบค้นจาก
<https://thaipublica.org/investigations/%E0%B8%9C%E0%B8%B9%E0%B9%89%E0%B8%99%E0%B8%B3%E0%B9%82%E0%B8%81%E0%B8%87/xi-jinping/>

UNDP China. (2016). **The Living Standards Dimension of the Human**

Development Index: Measuring Poverty with Big data in China.

https://www.cn.undp.org/content/china/en/home/operations/projects/poverty_reduction/the-living-standards-dimension-for-the-human-development-index-.html.

