

การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัด
กำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41
A Study of the Condition of Academic Administration in Schools
under the Office of Kamphengphet Secondary Educational
Service Area 41

สุวนี เมฆพัฒน์¹ อุดลย์ วังศรีคุณ²
Suwanee Mekphat, Adul Wungsrikul

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 โดยมีประชากรทั้งหมดจำนวน 1,656 คน และการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกนได้จำนวน 342 ตัวอย่าง ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 30 คน และครูผู้สอนจำนวน 312 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 ในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านวัดผลและประเมินผล โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 7 สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูหาคุณภาพเครื่องมือวัดผลและประเมินผลก่อนนำไปใช้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.57$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 1 ผู้บริหารและครูมีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อกำหนดจุดประสงค์ของการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) สำหรับค่าเฉลี่ยรายด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 1 ผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกรอบสาระการเรียนรู้ อยู่ในระดับ

Received: 2021-07-14 Revised: 2021-08-03 Accepted: 2021-08-04

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Master of Education Program in Educational Administration, Faculty of Education Phibunsongkhram Rajabhat University. Corresponding Author e-mail: suwanee.m@psru.ac.th

² อาจารย์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม Lecturer of Education Program in Educational Administration, Faculty of Education Phibunsongkhram Rajabhat University

มาก ($\bar{X} = 4.27$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 8 คือ สถานศึกษาจัดทำโครงสร้างหลักสูตรเพื่อกำหนดรหัสวิชาค่าน้ำหนักคะแนน และเวลาเรียน และระดับผลการเรียน ($\bar{X} = 4.03$)

คำสำคัญ (Keywords): สภาพการบริหารงานวิชาการ; การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา; การวัดและประเมินผล

ABSTRACT

The purpose of this research was to study the conditions for academic administration in schools under the Office of Kamphengphet Secondary Educational Service Area 41. The population are 1,656. The sample, determined via the table of Krejcie and Morgan, the informants, 342 persons in total, were 30 administrators and 312 teachers, one administrator and other teacher from each of the schools. The research instrument was a five-level rating scale questionnaire. The data were analyzed using means ($\bar{X}$) and standard deviations (S.D.). The instrument was an interview form, and the data analysis was a content analysis. The findings were the conditions of academic administration in schools under the Office of Kamphengphet Secondary Educational Service Area 41 were on average at a high level, and when the individual items were considered, the one with the highest score was measuring and evaluating, when considered individually it was found that The item with the highest average is item 7 was educational institutions encourage teachers to find quality Measurement and evaluation tools before use at a high level ($\bar{X} = 4.57$) and the item with the lowest mean was item 1, the administrators and teachers had Meeting together to determine the purpose of measurement and evaluation at a high level ($\bar{X} = 4.13$). The area with the lowest average is the development of the school curriculum. In which educational institution curriculum development Overall, it was at a high level ($x = 4.16$). When considered individually, it was found that The item with the highest average is item 1 was the administrators and teachers jointly plan, study, analyze the core curriculum of basic education And learning framework at a high level ($\bar{X} = 4.27$) and the item with the lowest average is item 8 was the school has created a curriculum structure to determine the course code, weight, grade and time, and grades level ($\bar{X} = 4.03$).

Keywords: The Condition of Academic Administration; The school curriculum development; The measurement and evaluation

บทนำ (Introduction)

โลกในยุคปัจจุบันที่มีความเจริญหน้าด้านเทคโนโลยีทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ดังนั้นแต่ละประเทศต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวและเตรียมพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 นี้ โดยปัจจัยสำคัญต่อการการเปลี่ยนแปลง คือการศึกษาที่มีบทบาทในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพราะเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีความพร้อมสำหรับการแข่งขันในสังคมโลก (วิจารณ์ พานิช, 2555) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (หมวด 5 มาตรา 39) ได้กำหนดรูปแบบการบริหารจัดการศึกษา ให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยให้คณะกรรมการสถานศึกษาทำหน้าที่กำกับส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจของสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ซึ่งจะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลักของสถานศึกษา และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ดังนั้นเมื่อการบริหารงานวิชาการประสบผลสำเร็จจะทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งและมีคุณภาพ ดังนั้นหัวใจของการบริหารสถานศึกษาจึงอยู่ที่งานวิชาการ อันประกอบด้วยงานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดสิ่งส่งเสริมด้านวิชาการ รวมถึงงานด้านการวัดและประเมินผล ขั้นตอนการดำเนินงานด้านวิชาการจะมีขึ้นวางแผนงานด้านวิชาการ ขึ้นจัดการและดำเนินการและขึ้นส่งเสริมและติดตามผลด้านวิชาการ หลักการบริหารงานด้านวิชาการ คือ หลักแห่งประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553)

จากการศึกษาข้อมูลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในการผลิตและสร้างผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมสู่การศึกษาในระดับอุดมศึกษา อีกทั้งต้องดำเนินการเพื่อให้คุณภาพการศึกษา พบว่า ผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ถูกนำมาใช้ประเมินมาตรฐานการจัดการศึกษาโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีสถิติค่าเฉลี่ยของผลการประเมินที่ผ่านมาไม่เป็นตามเป้าหมาย จากการติดตามผลสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2562 มีคะแนนเฉลี่ยทุกวิชาต่ำกว่า 50 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน และผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เป็นมาตรฐานที่แสดงถึงการเตรียมความพร้อมผู้เรียนเข้าสู่การเรียนในระดับอุดมศึกษา ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งมีภารกิจหลักในการจัดและส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นไปตามมาตรฐานในทิศทางที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ.2561 -2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ และยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งบริบท

เขตพื้นที่การศึกษาที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41, 2562) โดยกำหนดพันธกิจ ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพผู้เรียนเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันโดยให้ผู้เรียนมีความรู้ทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพ คุณลักษณะในศตวรรษที่ 21 โดยให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตรวมทั้งพัฒนาและส่งเสริมระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553) กล่าวว่า ในเรื่องของการจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างในสถานศึกษา โดยเฉพาะการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนหรือการบริหารงานวิชาการนั้นควรดำเนินการอย่างเร่งด่วนโดยผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้น จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 เพื่อนำข้อมูลจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มาพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของผู้เรียนยิ่งขึ้นไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบการวิจัย การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มุ่งศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 41

2. กลุ่มเป้าหมาย ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 รวมประชากรทั้งสิ้น 1,656 คน ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ (Krejcie & Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 จำนวน 30 คน ครูผู้สอนสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 จำนวน 312 คน รวมทั้งสิ้น 342 คน และได้รับการตอบแบบสอบถามจำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 89.65

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 ซึ่งแบ่งเป็นขอบข่าย 6 ด้าน ได้แก่ 1.การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2.การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3.การวัดผลประเมินผล 4.การนิเทศทางการศึกษา 5.การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 6.การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) มีและให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีสภาพการบริหารจัดการฯ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีสภาพการบริหารจัดการฯ อยู่ในระดับ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีสภาพการบริหารจัดการฯ อยู่ในระดับ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีสภาพการบริหารจัดการฯ อยู่ในระดับ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีสภาพการบริหารจัดการฯ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.2. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 โดยมีขั้นตอนเครื่องมือ โดยผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดประเด็นและขอบเขตของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ

ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับที่ครอบคลุมขอบเขตสภาพการบริหารงานวิชาการ

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่สร้างเรียบร้อยแล้ว ไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขทางด้านเนื้อหา ภาษา และสำนวนที่ใช้

ขั้นตอนที่ 5 ปรับปรุงแก้ไข ตามที่ได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (Content Validity) ในแบบสอบถามเป็นคำถามที่สอดคล้อง ถูกต้อง และครอบคลุมเนื้อหาเชิงทฤษฎี

ขั้นตอนที่ 6 ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องเชิงเนื้อหาของคำถามแต่ละข้อกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย IOC (Index of Item Objective Congruence)

ขั้นตอนที่ 7 นำแบบสอบถามหาค่าความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัย (IOC) ที่มีได้ค่าความสอดคล้อง ซึ่งบางส่วนที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะไว้ ผู้วิจัยจะได้นำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 8 นำแบบสอบถามมาปรับปรุง ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ นำแบบสอบถามที่ปรับแก้แล้ว ไปทดสอบและหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำไปทดลองใช้ (Try-Out) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 15 คน และครูผู้สอน จำนวน 15 คน

แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ด้วยวิธีของครอนบาค (Cronbach) พบว่า ผลการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.90

ขั้นตอนที่ 9 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย ตรวจสอบและปรับปรุงเพื่อใช้เป็นแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

4.การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

4.1.ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 เพื่อทำการตอบแบบสอบถามในการวิจัย

4.2.ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถามจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เพื่อขออนุญาตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 เป็นสถานที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง และทางไปรษณีย์พร้อมแนบซองเปล่า ติดแสตมป์เจ้าหน้าที่ผู้วิจัยเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับกลุ่มผู้ได้รับการประเมิน ในการส่งแบบสอบถามคืนและแบบสอบถามบางส่วนผู้วิจัยเก็บรวบรวมด้วยตนเอง

4.3 ผู้วิจัยส่งและรับแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างของสถานศึกษา ทั้งด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ จำนวน 342 ฉบับ

4.4 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและทางไปรษณีย์โดยได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 312 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.65

4.5 ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่จะนำไปวิเคราะห์ค่าทางสถิติทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อคำถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 โดยการใช้เกณฑ์การตัดสินคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative) จากแบบสอบถามผู้วิจัยใช้สถิติ ดังนี้

5.1.ค่าเฉลี่ย (Mean : $\bar{X}$)

5.2.ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

ผลการวิจัย (Research Results)

การวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 เสนอ ขั้นตอน ดังนี้ผล

การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 โดยหาค่าเฉลี่ย(Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานStandard(Deviation) แล้วเปรียบเทียบเกณฑ์ที่ระบุไว้ ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง

ตาราง 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1 ผู้บริหารสถานศึกษา	30	8.62
2 ครูผู้สอน	282	81.03
รวม	312	89.65

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.62 และ ครูผู้สอนมีจำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 81.03 คน รวมทั้งสองสถานภาพเป็นจำนวน 312 คน ร้อยละ 89.65

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 โดยภาพรวม

	สภาพการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41	$\bar{x}$	S.D.	ระดับสภาพ	ลำดับ
1	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.16	0.67	มาก	6
2	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.20	0.71	มาก	5
3	การวัดผลและประเมินผล	4.43	0.66	มาก	1
4	การนิเทศการศึกษา	4.30	0.67	มาก	4
5	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.34	0.64	มาก	2
6	การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา	4.31	0.67	มาก	3
	รวม	4.21	0.53	มาก	

จากตาราง 2 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านที่ 3 การวัดผลและประเมินผลอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{x}=4.43$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านที่1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$)

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 โดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 ได้เล็งเห็นว่างานด้านการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดทางการศึกษา หากสถานศึกษามีการบริหารระบบการเรียนการสอนที่ดีจะส่งผลให้ผู้เรียนเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพส่งผลให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาประสบผลจึงถือว่างานวิชาการเป็นงานหลักและหัวใจสำคัญในการบริหารการศึกษาสอดคล้องกับรุ่งรัชดาพร เวหะชาติ(2553: 29) ได้กล่าวว่า การบริหารวิชาการเป็นหัวใจสำคัญและเป็นส่วนที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุจุดหมายของหลักสูตร โดยมีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ผู้บริหารมีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารตามบทบาทหน้าที่และโครงสร้างการบริหารงานในสถานศึกษา ผู้บริหารเป็นผู้นำครูในด้านวิชาการ ทำงานร่วมกับครูกระตุ้นให้คำแนะนำและประสานให้ครูทุกคน ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ มอบหมายความรับผิดชอบไปให้ครูทุกคนที่จะแนวทาง หรือวิธีการที่จะให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถการดำเนินการ หรือการจัดกิจกรรมทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในสถานศึกษา เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เขมิกา ครโสภา(2561 :บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาในจังหวัดนครพนมพบว่า สภาพการบริหารงาน วิชาการโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือวัดผลและด้านการประเมินผลอาจเนื่องมาจาก ผลจากการประเมินระดับชาติที่สถานศึกษา ถูกประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด ก็คือ ค่าจากการวัดผลและประเมินผลซึ่งการจะได้ผลลัพธ์ที่ ถูกต้องเป็นธรรมและเชื่อถือได้ จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารคณะครู ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อนำข้อมูลจากการวัดผล และประเมินผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน และสถานศึกษาต่อไปสอดคล้องกับ ปาริชาติ สุนทร (2560:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 พบว่า การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา และรองลงมาคือด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร

สถานศึกษาซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณกร เรืองกิจ (2558 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 พบว่า 1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีปัญหามากที่สุด คือ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2. แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 1 มีแนวทางดังนี้ 1) ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ควรศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินหลักสูตร นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง จัดประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โรงเรียนที่มีแนวทางปฏิบัติที่ดีด้านการบริหารหลักสูตร สอดคล้องกับอภิชาติ สุภรัมย์ (2558 : 140) ได้วิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ในด้านงานหลักสูตร พบว่าประเด็นที่เป็นปัญหา คือ การขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำหลักสูตร แนวทางการพัฒนา คือ ควรสร้างการมีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้ เกี่ยวกับท้องถิ่นได้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและสภาพชุมชน จากปัญหาดังกล่าวอาจเนื่องมาจากสถานศึกษายังมิได้สร้างความตระหนักให้แก่ครูในการนำข้อมูลและผลสรุปของการวัดประเมินผล การประกันคุณภาพ และการนิเทศการศึกษาไปปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่นำไปสู่การพัฒนา รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สถานศึกษาอาจขาดการวางแผนการดำเนินการกำกับติดตามการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ต่อเนื่องเป็นระบบขั้นตอน ไม่มีการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันระหว่างผู้บริหารครูผู้สอน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากผลการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. สถานศึกษาควรศึกษา และเปิดรับความคิดเห็นความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นที่มีผลต่อการพัฒนาผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตจากสถานศึกษาฯ และผลผลิตของชุมชน
2. สถานศึกษาควรมีชี้แจงให้ผู้บริหารและครูมีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อกำหนดจุดประสงค์ของการวัดและประเมินผลให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผล และเกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น ของสถานศึกษาเนื่องจากหลักสูตรที่สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่นของ สถานศึกษาสามารถตอบสนอง

ต่อความต้องการของผู้เรียนตามสภาพปัญหาจริง เป็นผลสถานศึกษาสามารถจัดมวลง ประสพการณ์ และความรู้ต่างๆให้ผู้เรียนได้นำไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตจริง

2.ควรศึกษาแนวทางการส่งเสริมให้ครูหาคุณภาพเครื่องมือวัดและประเมินผลเพื่อเป็นแบบอย่างในการดำเนินงานของสถานศึกษาในการปฏิบัติงานด้านการวัดผลและประเมินผล ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนต่อไป

เอกสารอ้างอิง (Refference)

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม.(ฉบับที่2).พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่9. กรุงเทพฯ: สุริยวิทยาสาน.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ. (2553). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*.
- พิมพ์ครั้งที่ 4. สงขลา: นาคิลป์โฆษณา.
- วรรณกร เรืองกิจ. (2558). *แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตรเขต 1..พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร*
- วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิธีการสร้างการเรียนรู้ เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*.
- กรุงเทพฯ: มูลนิธิ สดศรี-สฤตดิวงศ์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 41. (2562). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562*. สืบค้น 2 เมษายน 2563, จาก <http://www.secondary41.go.th/o10.html>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). *นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2562*. สืบค้น 2 เมษายน 2563, จาก <http://www.obec.go.th>.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2561). *หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- อภิชาติ สุภรณ์. (2558). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- Cronbach, Lee J. (1990). *Essentials of Psychological Testing*. 5th ed. New York: Harper & Row.
- Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3), 607–610.