

**การบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียน
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี**
**Welfare and Health Management of Teachers in School Under Lop
Buri Provincial Administrative Organization**

สายสมร จันทร์หอม¹ สมกุล ถาวรกิจ²
Saisamon Junhom, Somkul Tawornkit

บทคัดย่อ (Abstract)

บทความวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี 2) เปรียบเทียบการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานของครู การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี จำนวน 495 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ครูผู้สอนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ได้จากการเปิดตารางสำเร็จรูปกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 217 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 1 ฉบับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การแจกแจง ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติ t-test, F-test ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมาคือ สวัสดิการด้านสังคมและนันทนาการ ($\bar{X} = 3.27$) สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 2.86$) และข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สวัสดิการด้านการศึกษา ($\bar{X} = 2.48$) 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี จำแนก

Received: 2021-07-26 Revised: 2021-08-04 Accepted: 2021-08-04

¹ หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม Master of Education Program in Educational Administration, Faculty of Education, Graduate School Siam Technology College. Corresponding Author e-mail: analaumon@aru.ac.th

² หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม Master of Education Program in Educational Administration, Faculty of Education, Graduate School Siam Technology College.

ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานของครู โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ (keywords): การบริหารจัดการสวัสดิการ; สุขภาพของครู; โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดลพบุรี

Abstract

The purpose to this study were to 1) To study the welfare and health management of Teachers in School Under Lop Buri Provincial Administrative Organization 2) Comparison of welfare and health management of Teachers in School Under Lop Buri Provincial Administrative Organization, classified by gender, age, educational level and teacher's work experience. In this research, the researcher used a quantitative research method. The population used in the research was teachers under the local government organization. Lopburi Province, 495 people The samples used in the research were: Teachers under the local government organization Lopburi set sample size By opening a prefabricated table, set the sample size of Craigie and Morgan. A total of 217 people were sampled. The research instrument was a questionnaire. A 5-level estimation scale model with a confidence value of 0.86. The statistics used in the data analysis were distribution, frequency, percentage, mean, standard deviation, statistical t-test, F-test. The research found that 1) Welfare and health management of school teachers under local administrative organizations. Lopburi Overall, the practice was at a moderate level ($\bar{X} = 3.09$). Considering each aspect, it was found that the aspect with the highest average was health welfare ($\bar{X} = 3.77$), followed by social and recreation welfare ($\bar{X} = 3.27$). economic ($\bar{X} = 2.86$) and the lowest mean is Educational Welfare ($\bar{X} = 2.48$) 2) Comparison of Welfare and Health Management of School Teachers Under Local Administrative Organizations Lopburi Province classified by sex, age, education level and teacher work experience Overall, there was no statistically significant difference at the 0.05 level.

Keywords: Welfare management; teacher health; Lop Buri Provincial Administrative Organization

บทนำ (Introduction)

ปัจจุบันครูและบุคลากรทางการศึกษาในประเทศไทยค่อนข้างขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานเห็นได้จากการสำรวจความคิดเห็นของครูทั่วประเทศ พบว่า ปัญหาครูในปัจจุบันหนักใจมากที่สุดเรื่อง เงินเดือน สวัสดิการ ปัญหาหนี้สิน รายได้ไม่พอกับรายจ่าย รวมถึงไม่ได้รับโอกาสในการพัฒนาวิชาชีพ จากการสำรวจของสวนดุสิตโพล (มหาวิทยาลัยสวนดุสิต, 2562) มีภาระหนี้ในสถาบันการเงินต่างๆ โดยมีวัตถุประสงค์ของการกู้เงิน เพื่อใช้หมุนเวียนในครอบครัวมากที่สุด รองลงมาคือ ซื้อที่อยู่อาศัย การที่ครูมีปัญหานี้สินมาก จนกลายเป็นความทุกข์ยากของครูจำนวนมาก แขนงๆ คน ต้องถือเป็นวิกฤตไม่ใช่เฉพาะของครู แต่ต้องถือว่าเป็นวิกฤตของการศึกษาไทย ซึ่งทุกฝ่ายควรต้องช่วยกันหาทางแก้ไข และพัฒนาให้ครูมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีจิตใจปลอดโปร่ง เพื่อให้ทำหน้าที่ครูได้อย่างดีที่สุดใน (กำจร ตติยกวี, 2559) ปัญหาหนี้สินข้าราชการครูสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ในเรื่องการรับสิทธิด้านสวัสดิการและการรักษาพยาบาล ที่ต้องสำรองจ่าย และเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลเอง ระยะเวลาเบิกจ่ายก็ค่อนข้างนาน ทำให้มีผลกระทบกับข้าราชการชั้นผู้น้อย ที่สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็กที่มีงบประมาณน้อย แต่เสียค่ารักษาพยาบาลจำนวนมาก จึงเป็นภาระปัญหาที่หนักหนาของข้าราชการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต่อมาได้มีการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติและตัวแทนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้พนักงานและลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งได้รับสวัสดิการการรักษาพยาบาลจากรัฐตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยสามารถเข้าถึงบริการ การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วยได้เท่าเทียมกับข้าราชการ สามารถเบิกจ่ายตรง และไม่ต้องกังวลเรื่องค่าใช้จ่ายที่ไม่เพียงพอสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก จึงได้ตกลงร่วมกันที่จะให้พนักงานและลูกจ้างของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้สิทธิรับบริการสาธารณสุขตาม มาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพ แห่งชาติพ.ศ. 2545 (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2559) การลงทะเบียนใช้สิทธิจ่ายตรงยังมีความยุ่งยาก เนื่องจากมีหลายขั้นตอน และต้องนำหลักฐานต่าง ๆ ไปยื่นต่อนายทะเบียนที่ตนสังกัด และใช้เวลาในการตรวจสอบสิทธิินาน ทั้งนี้ หากได้รับสิทธิจ่ายตรงจะช่วยสร้างขวัญและกำลังใจได้ดียิ่งขึ้น ตามแนวคิดการจัดการทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์ เชื่อว่าหากมีการดูแลบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรจะมีความสามารถเพิ่มขึ้น มีความสุขกับการทำงานและชีวิตส่วนตัว (สุรมงคล นิยมจิตต์ และธีระวัฒน์ จันทิก, 2559) อีกทั้งยังมีงานวิจัยที่สนับสนุนว่า สวัสดิการและสวัสดิภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา ควรเปลี่ยนจากการดูแลเฉพาะเรื่องการเงินเป็นการดูแลทั้งกายและใจ ความเป็นอยู่ การพัฒนาวิชาชีพที่เน้นการบูรณาการตลอดช่วงชีวิต จนถึงภายหลังการเกษียณอายุราชการ เพื่อให้ครูเป็นบุคลากรของประเทศที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางกายและใจจนสามารถนำความพร้อมสมบูรณ์ของตนเองไปพัฒนาผู้เรียนได้ต่อไป (กิตติพงษ์ พุ่มพวง และพัชรินทร์ บุรณะกร, 2557) รวมถึงจากผล การวิจัยยังพบว่า ช่วงอายุที่ต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในสวัสดิการและสวัสดิภาพที่ต่างกัน (วรรณ กุลชาติ, 2552) การบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพครูเป็นกระบวนการหนึ่งในการพัฒนาองค์กร ซึ่งถือว่าเป็น

เรื่องที่มีผลกระทบโดยตรงกับผู้ปฏิบัติงานในองค์กร ผู้บริหารควรให้ความสนใจและเอาใจใส่บุคลากร สร้างคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน จึงเป็นสิ่งที่ช่วยให้ครูได้รับความพึงพอใจส่งผลให้องค์กร สามารถดำเนินกิจกรรมและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (ชัชวาล ทัดศิวัช, 2553)

บริบทจากการศึกษาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารสวัสดิการและสุขภาพครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี ซึ่งผู้วิจัยเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่นในส่วนของพนักงานครู และเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบในเรื่องสวัสดิการของภาครัฐเช่นเดียวกัน จึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงาน ด้านสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับ สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ สวัสดิการด้านสังคมและนันทนาการ และสวัสดิการด้านการศึกษา ซึ่งมีปัจจัยส่วนบุคคล ด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน มาเกี่ยวข้อง (กิตตินันต์ พิศสุวรรณ, 2553) เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาสวัสดิการของครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานของครู

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

ผู้วิจัยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี จำนวน 495 คน (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดลพบุรี, 2563)
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ครูผู้สอนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ได้จากการเปิดตารางสำเร็จรูปกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 217 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม 1 ชุด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี จำนวน 4 ด้าน ดังนี้ สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ สวัสดิการด้านสังคมและนันทนาการ และสวัสดิการด้านการศึกษา มีลักษณะ

เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด มีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนนตามแนวคิดของลิคเคอร์ต (Likert) (สุวรีย์ ศิริโกศาภิรมย์, 2546) ดังต่อไปนี้

- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 – 5.00 หมายความว่า มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 4.49 หมายความว่า มีระดับการปฏิบัติมาก
- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 – 3.49 หมายความว่า มีระดับการปฏิบัติปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 – 2.49 หมายความว่า มีระดับการปฏิบัติน้อย
- ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.49 หมายความว่า มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ศึกษาเอกสาร ตำรา วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม

1. กำหนดขอบข่ายในการสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะตามตัวแปรที่ศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเขียนข้อคำถาม

2. สร้างข้อคำถามฉบับร่างตามขอบข่ายที่กำหนดในเรื่องที่จะดำเนินการ จำนวน 4 ด้าน ดังนี้ สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย จำนวน 9 ข้อ สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ จำนวน 15 ข้อ สวัสดิการด้านสังคม และนันทนาการ จำนวน 7 ข้อ และสวัสดิการด้านการศึกษา จำนวน 9 ข้อ รวมข้อคำถามทั้งสิ้น จำนวน 40 ข้อ

3. นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา ร.ศ. ดร.สมกุล ถาวรกิจ และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว นำไปตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้วิธีของโรเนลลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1977) โดยนำผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าความสอดคล้องแล้วเลือกข้อที่มี (IOC) ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป ซึ่งสามารถนำมาเป็นแบบสอบถาม ได้แบบสอบถามจำนวน 40 ข้อ มีค่าความสอดคล้องทั้งฉบับระหว่าง 0.67 – 1.00

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูผู้สอนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสระบุรี จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach, 1971) โดยเกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟามีค่าไม่ต่ำกว่า 0.70 ขึ้นไป ซึ่งจากการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผลของค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.864 ถือว่ายอมรับได้ สามารถเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุง เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา จัดพิมพ์ ลงใน Google Form และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) กับกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่ได้กำหนดไว้ข้างต้นและนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
- ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครู วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งแปลความหมายช่วงระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ เทียบเคียงตามแนวทางของลิเคิร์ต (Likert Scale) (สุรวิทย์ ศรีโกคาภิรมย์, 2546)
- วิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูในโรงเรียน ผู้วิจัยใช้สถิติ t-test, F-test หรือความแปรปรวนทางเดียว (Oneway ANOVA) (กานดา พูนลาภทวี. 2539) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ (ปรายรัตน์ สุวรรณ, 2548)

ผลการวิจัย (Research Results)

ผลการวิจัย มีดังนี้

- ผลการศึกษาการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม และรายด้าน

ข้อ	การบริหารจัดการสวัสดิการ และสุขภาพของครู	ระดับการปฏิบัติ			
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1.	สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย	3.77	0.18	มาก	1
2.	สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ	2.86	0.13	ปานกลาง	3
3.	สวัสดิการด้านสังคมและนันทนาการ	3.27	0.16	ปานกลาง	2
4.	สวัสดิการด้านการศึกษา	2.48	0.15	น้อย	4
รวม		3.09	0.15	ปานกลาง	

จากตารางที่ 1 ผลการศึกษการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมา

สวัสดิการด้านสังคมและนันทนาการ ($\bar{X} = 3.27$) สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 2.86$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สวัสดิการด้านการศึกษา ($\bar{X} = 2.48$)

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม จำแนกตามเพศ

การบริหารจัดการสวัสดิการ และสุขภาพของครู	เพศ				t	Sig.
	ชาย (n = 88)		หญิง (n = 129)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1 สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย	3.77	0.18	3.77	0.18	0.15	0.88
2 สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ	2.87	0.13	2.85	0.13	0.81	0.42
3 สวัสดิการด้านสังคมและนันทนาการ	3.26	0.17	3.27	0.16	-0.17	0.87
4 สวัสดิการด้านการศึกษา	2.47	0.17	2.48	0.14	-0.23	0.82
ค่าเฉลี่ย	3.90	0.16	3.90	0.15	0.15	0.74

จากตารางที่ 2 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม จำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งค่า sig ปฏิเสธสมมติฐานทุกด้าน

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม จำแนกตามอายุ

การบริหารจัดการสวัสดิการ และสุขภาพของครู	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	0.06	2.00	0.03	0.96	0.38
	ภายในกลุ่ม	6.80	214	0.03		
	รวม	6.86	216			
สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	0.00	2.00	0.00	0.08	0.93
	ภายในกลุ่ม	3.44	214	0.02		

	รวม	3.44	216			
สวัสดิการด้านสังคมและ นันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.07	2.00	0.03	1.30	0.28
	ภายในกลุ่ม	5.70	214	0.03		
	รวม	5.77	216			
สวัสดิการด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.01	2.00	0.00	0.18	0.84
	ภายในกลุ่ม	5.10	214	0.02		
	รวม	5.10	216			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.02	2.00	0.01	1.56	0.21
	ภายในกลุ่ม	1.29	214	0.01		
	รวม	1.31	216			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม จำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งค่า sig ปฏิเสธสมมุติฐานทุกด้าน

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

การบริหารจัดการสวัสดิการ และสุขภาพของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	0.00	1.00	0.01	0.15	0.70
	ภายในกลุ่ม	6.85	215	0.03		
	รวม	6.86	216			
สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	0.01	1.00	0.01	0.75	0.39
	ภายในกลุ่ม	3.43	215	0.02		
	รวม	3.44	216			
สวัสดิการด้านสังคมและ นันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.01	1.00	0.01	0.40	0.53
	ภายในกลุ่ม	5.76	215	0.03		
	รวม	5.77	216			
สวัสดิการด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.03	1.00	0.03	1.48	0.22
	ภายในกลุ่ม					

	ภายในกลุ่ม	5.07	215	0.02		
	รวม	5.10	216			
	ระหว่างกลุ่ม	0.00	1.00	0.00	0.71	0.40
ภาพรวม	ภายในกลุ่ม	1.31	215	0.01		
	รวม	1.31	216			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งค่า sig ปฏิเสธสมมุติฐานทุกด้าน

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารจัดการสวัสดิการ และสุขภาพของครู	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย	ระหว่างกลุ่ม	0.10	2.00	0.05	1.64	0.20
	ภายในกลุ่ม	6.75	214	0.03		
	รวม	6.86	216			
สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ	ระหว่างกลุ่ม	0.01	2.00	0.00	0.20	0.82
	ภายในกลุ่ม	3.43	214	0.02		
	รวม	3.44	216			
สวัสดิการด้านสังคมและ นันทนาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.17	2.00	0.08	3.17	0.04*
	ภายในกลุ่ม	5.60	214	0.03		
	รวม	5.77	216			
สวัสดิการด้านการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2.00	0.02	0.77	0.47
	ภายในกลุ่ม	5.07	214	0.02		
	รวม	5.10	216			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.01	2.00	0.01	1.11	0.33
	ภายในกลุ่ม	1.30	214	0.01		
	รวม	1.31	216			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 การเปรียบเทียบการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งค่า sig ปฏิเสธสมมติฐาน ใน 3 ด้าน คือ สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย สวัสดิการด้านเศรษฐกิจสวัสดิการด้านการศึกษา ส่วนอีก 1 ด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งค่า sig ยอมรับสมมติฐาน คือ ด้านสวัสดิการด้านสังคมและนันทนาการ

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากการศึกษามีประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี ยังไม่เท่าเทียมกัน ขาดการวางแผนบริหารจัดการ ไม่มีผู้รับผิดชอบงานสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนประจำเนื่องจากครูมีภาระงานสอนและมีภาระงานอื่น ๆ สอดคล้องกับการศึกษาของ วลัยชอร์ ชูแก้ว (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาและความต้องการในการจัดสวัสดิการของครูโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการจัดสวัสดิการของครูโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 1 ในภาพรวมทุกด้านอยู่ ในระดับปานกลาง

1.1 สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย ($\bar{X} = 3.77$) อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ มีความพร้อมในการส่งเสริมสุขภาพอนามัยของครูในสังกัด เนื่องจากมีปัจจัยเอื้อต่อการส่งเสริม เช่น มีอาคารสถานที่ที่มีสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ สะอาด ร่มรื่น มีสวัสดิการตรวจสุขภาพประจำปี มีบริการนำส่งโรงพยาบาล กรณีเกิดอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วย ระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ มีบริการนำดื่มตามจุดต่าง ๆ ที่เพียงพอต่อความต้องการ มีห้องน้ำห้องส้วมที่เพียงพอและสะอาด มีโรงอาหารที่สะอาด มีห้องพยาบาลที่มีมียาและเวชภัณฑ์ สำหรับการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเพียงพอ มีสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล และมีโครงการแอร์โบริคอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง แสดงให้เห็นว่าสวัสดิการด้านสุขภาพและอนามัย มีความสำคัญต่อบุคลากรในองค์กรอย่างยิ่งสอดคล้องกับ วีรยุทธ คำแก้ว และราเชนทร์ นพณัฐวงศ์ (2564) ได้ศึกษาความต้องการสวัสดิการสังคมของผู้สูงอายุเขตสัมพันธวงศ์กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมผู้สูงอายุในเขตสัมพันธวงศ์กรุงเทพมหานคร มีความต้องการสวัสดิการสังคมด้านสุขภาพอนามัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$)

1.2 สวัสดิการด้านสังคมและนันทนาการ ($\bar{X} = 3.27$) อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ด้านสังคมและนันทนาการอาจยังไม่เป็นรูปธรรม มีข้อจำกัดของการใช้งบประมาณในการดำเนินการ ไม่เปิดโอกาสให้ใช้งบประมาณในการจัดสวัสดิการด้านสังคมและนันทนาการได้โดยตรง การจัด

กิจกรรมด้านสังคมและนันทนาการ เช่น โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมแข่งขันกีฬาภายในเป็นประจำทุกปี โดยครูแข่งขันพร้อมกับกีฬาภายในของนักเรียน การส่งเสริมบุคลากรด้านกีฬานั้นก็ไม่ต่อเนื่องเนื่องจากมีส่วนน้อยที่โรงเรียนเด่นด้านการกีฬาในแต่ละปีการศึกษาโรงเรียนจัดให้มีการทัศนศึกษานอกสถานที่แต่เป็นการศึกษานอกสถานที่พร้อมกับนักเรียนตามโครงการเรียนฟรี 15 ปี มีการจัดกิจกรรมวันครูมอบรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติแก่ครูที่มีผลงานดีเด่นในด้านต่าง ๆ โรงเรียนมีการจัดสถานที่ออกกำลังกายเล่นกีฬาในโรงเรียน มีการจัดงานเกษียณงานเลี้ยงปีใหม่ และจัดสถานที่สำหรับครูพักผ่อนหย่อนใจยังไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากครูมีเวลาสอนมากกว่าเวลาพัก การบริหารสวัสดิการด้านสังคมและนันทนาการช่วยส่งเสริมให้ครูมีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์ทั้งกายและใจ สอดคล้องกับ เสมอ จัดพล (2556) ได้ศึกษาการจัดสวัสดิการสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านสวัสดิการด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 2.86$) และสวัสดิการด้านการศึกษา ($\bar{X} = 2.48$) อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพครู ด้านสวัสดิการด้านสังคมและนันทนาการ และด้านเศรษฐกิจที่ยังไม่ครอบคลุม เช่น ข้าราชการครูไม่มีค่าตอบแทนปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ส่วนใหญ่ข้าราชการครูจะเสียสละเวลาเพื่อประโยชน์ส่วนรวมในการมาปฏิบัติหน้าที่ในวันหยุดไม่มีค่าล่วงเวลา สถานศึกษาบางแห่งมีการสนับสนุนค่าพาหนะเดินทางไปราชการเฉพาะผู้ที่เดินทางตามคำสั่งของโรงเรียน ข้าราชการครูได้รับเบี้ยขยันหรือเลื่อนขั้นเงินเดือนไม่เต็มที่ เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจและรูปแบบการเลื่อนขั้นเงินเดือน ข้าราชการครูบางส่วนเข้ากองทุนทดแทนเพื่อเป็นหลักประกันในการรักษาพยาบาล เนื่องจากการทำเรื่องเบิกตรงมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก มีสวัสดิการด้านการกู้ยืมเงินประเภทต่าง ๆ จากสหกรณ์ออมทรัพย์ครู โดยมีดอกเบี้ยที่สูง และมีเงินปันผลสหกรณ์ออมทรัพย์ครู ข้าราชการครูน้อยไม่มีสิทธิเบิกค่าเช่าบ้าน การทำประกันสุขภาพหมู่ทำประกันเพียงเฉพาะบางกรณีเช่นเข้าค่ายลูกเสือหรือทัศนศึกษา บ้านพักครูในสถานศึกษาในโรงเรียนที่มีครูจำนวนมากไม่เพียงพอสำหรับครูบรรจุใหม่ ครูที่บรรจุใหม่ห้องเช่าห้องพักภายนอกโรงเรียน สวัสดิการทุนการศึกษาสำหรับบุตรมีให้เฉพาะสหกรณ์ออมทรัพย์ครู แต่ไม่เพียงพอกับสมาชิกทุกคน จากข้อมูลดังกล่าวจึงทำให้ข้าราชการครูสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพครูด้านเศรษฐกิจ ภาพรวมเพียงปานกลาง คงเนื่องมาจากข้าราชการครูสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขึ้นตรงกับกระทรวงมหาดไทย ทำให้กระบวนการ ตรงในกรณีรักษาพยาบาลมีขั้นตอนในการดำเนินการหลายขั้นตอน บางกรณีต้องสำรองจ่าย ส่งผลให้ข้าราชการครูองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเหลื่อมล้ำสิทธิรักษาพยาบาล ต่างจากข้าราชการครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ผลการศึกษาในระดับปานกลางสอดคล้องกับการศึกษาของ มลธิรา อินทกุลชัย (2551) ได้ศึกษาความพึงพอใจของพนักงานธนาคารออมสินในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อการจัดสวัสดิการของธนาคาร ผลการศึกษาพบว่า พนักงานออมสินมีความพึงพอใจต่อการจัดสวัสดิการของ

ธนาคารอยู่ใน ระดับปานกลาง ในด้านวันเวลาทำงาน สวัสดิการในหน่วยงาน ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทนด้านเงินกู้พนักงาน ส่วนสวัสดิการด้านครอบครัวพนักงานมีความพึงพอใจระดับน้อยสุด ปัญหาจากการได้รับสวัสดิการของพนักงานออมสินสรุปได้ดังนี้ พบว่าเงินเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับค่าสอทดครองชีพ พนักงานโสดได้รับ สวัสดิการพื้นฐานน้อยกว่าพนักงานที่สมรสแล้ว เงินช่วยเหลือครอบครัวน้อยเกินไป อัตราดอกเบี้ยที่สูงเกินไป และ กิตตินันต์ พิศสุวรรณ (2553) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการสวัสดิการของพนักงานกรณีศึกษา : บริษัท ลานนาอุตสาหกรรมการเกษตร จำกัด ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการในสวัสดิการของกลุ่มตัวอย่างมีความต้องการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่ามีความต้องการในระดับปานกลาง ในด้านสุขภาพอนามัยเป็นอันดับแรก รองลงมาเป็นด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและนันทนาการ และด้านการศึกษา

ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ สวัสดิการด้านการศึกษา ($\bar{X} = 2.48$) มีค่าเฉลี่ยต่ำ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจาก โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีบุคลากรไม่ครบชั้น เนื่องจากข้าราชการครูสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความต้องการย้ายไปยังกระทรวงศึกษาธิการหลายตำแหน่ง จากเหตุผลนี้ ทำให้โรงเรียนขาดครูผู้สอน จึงมีส่วนน้อยที่บุคลากรครูจะสามารถลาศึกษาต่อได้ ครูผู้สอนส่วนมากขออนุญาตศึกษาต่อในภาคพิเศษ เช่นศึกษาในภาคค่ำ และในวันเสาร์ และอาทิตย์ เป็นต้น โรงเรียนไม่มีทุนการศึกษาให้ครูศึกษาในระดับที่สูงขึ้น โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มทักษะประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตนในบางครั้ง เนื่องจากอาจกระทบกับการจัดการเรียนการสอน สวัสดิการด้านการศึกษา นับว่ามีความสำคัญที่ครูต้องการ เนื่องจากเป็นการพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้ความสามารถในหน้าที่การสอน ผลการวิจัยดังกล่าว สอดคล้องกับ นภาพร ไกรรัตน์ (2559) ได้ศึกษาความต้องการและความพึงพอใจในสวัสดิการของบุคลากร กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น บุคลากรมีความพึงพอใจในด้านการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.37 และ กิตตินันต์ พิศสุวรรณ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการสวัสดิการของพนักงานกรณีศึกษา : บริษัท ลานนาอุตสาหกรรมการเกษตร จำกัด ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการในสวัสดิการของกลุ่มตัวอย่างมีความต้องการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางโดยพบว่ามีความต้องการในระดับปานกลาง ในด้านสุขภาพอนามัยเป็นอันดับแรกรองลงมาเป็นด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคมและนันทนาการ และด้านการศึกษา

2. ผลการเปรียบเทียบความเห็นของครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี ที่มีต่อการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ สวัสดิการด้านสังคมและนันทนาการ และสวัสดิการด้านการศึกษา จำแนกตามเพศ อายุระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี ครูมีความคิดที่ไม่จำกัดเพศ มีอายุระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานที่มากน้อยไม่แตกต่างกัน มีบริบทและภาระงานที่

ได้รับมอบหมายคล้ายคลึงกัน คล้ายคลึงกันทำให้มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วลัยชอร์ ชูแก้ว (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัญหาและความต้องการในการจัดสวัสดิการของครูโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่นนทบุรีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการในการจัดสวัสดิการของครูโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 1 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีปัญหาและความต้องการในการจัดสวัสดิการไม่แตกต่างกัน ส่วนครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีปัญหาและความต้องการไม่แตกต่างกันและครูที่มีขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานแตกต่างกันมีปัญหาและความต้องการไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ครูที่มีเพศ ประสบการณ์การทำงานและขนาดโรงเรียนต่างกันมีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการด้านเศรษฐกิจกับด้านสุขภาพและอนามัยไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ บรรจบ วงษ์จันทร์ (2650) ได้ศึกษาความต้องการสวัสดิการของบุคลากรในโรงเรียนอุบลวิทยาคมตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบความต้องการสวัสดิการของบุคลากรในโรงเรียนอุบลวิทยาคม ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า บุคลากรที่มีเพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษา สถานภาพ แตกต่างกัน มีความต้องการสวัสดิการของบุคลากรในโรงเรียนอุบลวิทยาคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งงาน มีความต้องการสวัสดิการของบุคลากรในโรงเรียนอุบลวิทยาคมไม่แตกต่างกัน และชัยวุฒิ ทวีศักดิ์ (2560) ได้ศึกษาการบริหารจัดการสวัสดิการของครูที่มีต่อการบริหารงานด้านสวัสดิการในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในโดยภาพรวมรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ผู้บริหารควรมีการวางแผนและเพิ่มสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้กับครู โดยโรงเรียนมีการจัดตั้งกองทุนสำรองจ่ายค่ารักษาพยาบาล ปรับกระบวนการในการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลให้รวดเร็วขึ้น ลดขั้นตอนในการลงทะเบียนใช้สิทธิจ่ายตรง เพื่อความสะดวกและรวดเร็วขึ้นในการรักษาพยาบาลของครูในยามเจ็บป่วย

1.2 ผู้บริหารควรวางแผนเพิ่มงบประมาณ การให้โบนัสประจำปีแก่ครู และค่าล่วงเวลาในกรณีครูทำงานนอกเวลาราชการ เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน เสริมสร้างความเป็นอยู่ที่ดีในการดำรงชีวิตของครู นำไปสู่ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามเป้าหมายเพิ่มมากขึ้น

1.3 ผู้บริหารควรวางแผนการพัฒนาครูที่มีความสามารถด้านกีฬาประเภทต่างๆ โดยจัดตั้งกองทุนการส่งเสริมและพัฒนาด้านกีฬา ต่อยอดความสามารถพิเศษของครู ส่งเสริมครูที่มี

ความสามารถด้านกีฬา ฝึกพัฒนาทักษะให้แก่ผู้เรียนได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทในระดับที่สูงขึ้น

1.4 ผู้บริหารควรวางแผนในการจัดตั้งกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาของครู เพื่อให้ครูได้รับโอกาสทางการศึกษา ได้ศึกษาในระดับที่สูงขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนาครูและพัฒนาวิชาชีพของครูให้มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ในการศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษาความต้องการของครูเกี่ยวกับสวัสดิการและสุขภาพของครูร่วมกับโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดใกล้เคียง

2.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น เพื่อนำข้อแตกต่าง มาพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของตนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

องค์ความรู้จากการวิจัย (Body of Knowledge)

สวัสดิการด้านสุขภาพอนามัย

1. การบริการนำส่งโรงพยาบาล กรณีเกิดอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ได้ทันที
2. จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ สะอาด ร่มรื่น
3. มีหน่วยบริการทางการแพทย์มาตรวจสุขภาพประจำปี

สวัสดิการด้านสังคมและนันทนาการ

1. มีสถานที่สำหรับพักผ่อนหย่อนใจ
2. จัดงานเลี้ยงสังสรรค์ประจำปี เช่น งานเลี้ยงปีใหม่ งานเกษียณโดยเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วม
3. มีการนำกีฬานานาชาติ เข้ามา จัดกิจกรรมแข่งขันให้ก้าวสู่นานาชาติ

การบริหารจัดการสวัสดิการและสุขภาพของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สวัสดิการด้านเศรษฐกิจ

1. มีบ้านพักครูเพื่อสวัสดิการที่พักอาศัยที่ดี ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของบุคลากร
2. ส่งเสริมการออมจากเงินปันผลจากการเข้าร่วมลงทุนกับสหกรณ์ออมทรัพย์ครู
3. มีบริการกู้ยืมประเภทต่าง ๆ จากสหกรณ์ออมทรัพย์ครูในอัตราดอกเบี้ยต่ำและการพักชำระหนี้เพื่อให้เกิดสภาพคล่อง

สวัสดิการด้านการศึกษา

1. พัฒนาครูและผู้เรียนให้ก้าวสู่การศึกษาในยุคออนไลน์ จัดหาห้องคอมพิวเตอร์/อินเทอร์เน็ต ในการค้นหาข้อมูล เพื่อสะดวกการปฏิบัติหน้าที่อย่างเพียงพอ
2. จัดทำเพจหรือเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาของโรงเรียนเพื่อให้มีความรู้ทันเหตุการณ์
3. เปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมเข้าร่วมอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษาใหม่ ๆ และเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์ที่การจัดการเรียนการสอน

เอกสารอ้างอิง (References)

- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. (2559). สิทธิประโยชน์ของพนักงานส่วนท้องถิ่น และบุคคลในครอบครัวตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินสวัสดิการ เกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของพนักงานส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2541. กรุงเทพมหานคร: กรมปกครองส่วนท้องถิ่น.
- กานดา พูนลาภทวี. (2539). สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ: พิสิษฐ์เซ็นเตอร์
- กำจร ตติยกวี. (2559, เมษายน 14). ผลสำรวจหนี้สินครู. *เดลินิวส์*, น.13.
- กิตตินันต์ พิศสุวรรณ. (2553). ความต้องการสวัสดิการของพนักงาน กรณีศึกษาบริษัทล้านนาอุตสาหกรรมเกษตร จำกัด. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การจัดการ). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิตติพงษ์ พุ่มพวง และ พชรินทร์ บุรณะกร, (2557). การจัดสวัสดิการและสุขภาพแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา : การประเมินผลและการศึกษาแนวใหม่. *วารสารศิลปศาสตร์ปริทัศน์*. 9(17), 13-24.
- ชัชวาล ทัดศิริช. (2553). คุณภาพชีวิตการทำงาน องค์ประกอบหลักของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อความยั่งยืนขององค์กร. *วารสารรัฐสภาสาร*. 58(3), 79.
- ชัยวุฒิ ทวีศักดิ์. (2560). การบริหารจัดการสวัสดิการของครูที่มีต่อการบริหารงานด้านสวัสดิการในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มเครือข่ายที่ 36 สำนักงานเขตลาดกระบัง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นภาพร ไอรารัตน์ (2559). ความต้องการและความพึงพอใจในสวัสดิการของบุคลากร กองกิจการนักศึกษา. (รายงานการวิจัย). มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บรรจบ วงษ์ขันธ. (2560). ได้ศึกษาความต้องการสวัสดิการของบุคลากรในโรงเรียนอุบลวิทยาคม ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี. *วารสารการจัดการและการพัฒนา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*. 4(2), 126.
- ประกายรัตน์ สุวรรณ. (2548). คู่มือการใช้โปรแกรม SPSS เวอร์ชัน 12 สำหรับ Windows. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ด บุ๊ค.
- มลธิรา อินทกุลชัย. (2551). การศึกษาความพึงพอใจของพนักงานธนาคารออมสินในจังหวัดเชียงใหม่ที่มีต่อการจัดสวัสดิการของธนาคาร. (รายงานการวิจัย). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ .
- มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. (2562). ผลการสำรวจสถานการณ์ทางเศรษฐกิจของครูและบุคลากรทางการศึกษา.สืบค้น 3 สิงหาคม 2562, จาก <https://suandusitpoll.dusit.ac.th/WEB/>
- สุรมงคล นิมจิตต์ และ ธีระวัฒน์ จันทิก. (2559). การจัดการทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์กับการเป็นองค์กรศึกษภาพสูง. *Veridian E-Journal, Slipakorn University*. 9(2), 1-10.

- วรรณ กุลชาติ. (2552). การศึกษาความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษาภาคตะวันออก ที่มีต่อการบริการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา. (รายงานการวิจัย). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา.
- วลัญชอร์ ชูแก้ว. (2553). ปัญหาและความต้องการในการจัดสวัสดิการของครูโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- สุวรีย์ ศิริโกคาภิรมย์, (2546). การวิจัยทางการศึกษา. ลพบุรี: สถาบันราชภัฏเทพสตรี.
- เสมอ จัดพล. (2556). การจัดสวัสดิการสังคมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบูรณ์. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal*. 6(3), 510.
- Cronbach, L.J. (1971). *Essentials of psychological testing*. Harper & Row: New York.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3), 607-610.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). On the use of content specialists in the assessment of criterion-referenced test item validity. *Dutch Journal of Educational Research*. 2(5), 49-60.