

การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร  
ของประชากรภายในกรมยุทธโยธาทหารบก  
Perception of Political Information on the Decision to Elect the  
Bangkok Governor of the People Within the Royal Thai Army  
Department

ธีระพงษ์ คงมณี<sup>1</sup> วัลลภ ปิริยวธรณะ<sup>2</sup>

Teerapong Kongmanee, Wallop Piriawatthana

**บทคัดย่อ (Abstract)**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะเปิดรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรมยุทธโยธาทหารบก และเพื่อศึกษาระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรมยุทธโยธาทหารบก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คือ ข้าราชการและพนักงานบุคลากรภายในกรมยุทธโยธาทหารบก จำนวน 260 คน สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) เป็นสถิติที่คำนวณจากค่าตัวอย่างเพื่ออธิบายคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างโดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวน โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาค้นพบว่า 1) การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรมยุทธโยธาทหารบก โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายข้อมีระดับอยู่ในระดับมากทุกข้อ ลำดับแรก ได้แก่ ด้านขั้นตอนการนำข้อมูลที่รับรู้มาใช้ รองลงมาคือด้านขั้นตอนการจัดระบบข้อมูล และลำดับสุดท้ายคือด้านขั้นตอนการพิจารณาและคัดเลือก และ2) การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการเลือกตั้งจากสื่อต่างๆ เกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรมยุทธโยธาทหารบก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก หากพิจารณาเป็นรายข้อมีระดับอยู่ในระดับมากทุกข้อลำดับแรก ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารแล้วตัวผู้ตัดสินใจเลือก และช่องการเรียนรู้ข้อมูลข่าวสารตามลำดับ

**คำสำคัญ (Keywords):** การรับรู้ข่าวสาร; การเมือง; การตัดสินใจ

---

Received: 2021-08-10 Revised: 2021-08-21 Accepted: 2021-08-21

<sup>1</sup> วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา College of Politics and Government, Suan Sunandha Rajabhat University. Corresponding Author e-mail: pipat6156@gmail.com

<sup>2</sup> วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา College of Politics and Government, Suan Sunandha Rajabhat University

## Abstract

The objectives of this research were 1) to study the characteristics of people's perception of information about the Bangkok Governor's election and 2) to study the level of people's perception of information about the Bangkok Governor's election. within the Army Corps of Engineers The samples used in the research were 260 civil servants and personnel within the Royal Thai Army Department. The statistics used for the data analysis were descriptive statistics, which were statistics calculated from the sample values to describe the characteristics of the samples by frequency distribution. and percentage, mean, standard deviation, t-test and analysis of variance. The statistical significance was determined at the 0.05 level. The results of the study showed that 1) the perception of political information towards the decision to elect the Bangkok governor of the population within the Department of Civil Aviation, overall, it was found that it was at a high level. If considering each item, every item was at a high level. followed by the process of organizing the information system and lastly is the consideration and selection process; and 2) the perception of news about elections from various media. Concerning the perception of political information towards the decision to elect the governor of Bangkok among the population within the Royal Thai Army Department. Overall, it was at a high level if considering each item at a high level. All first items were the perception of information and the decision-maker. and information knowledge channels respectively.

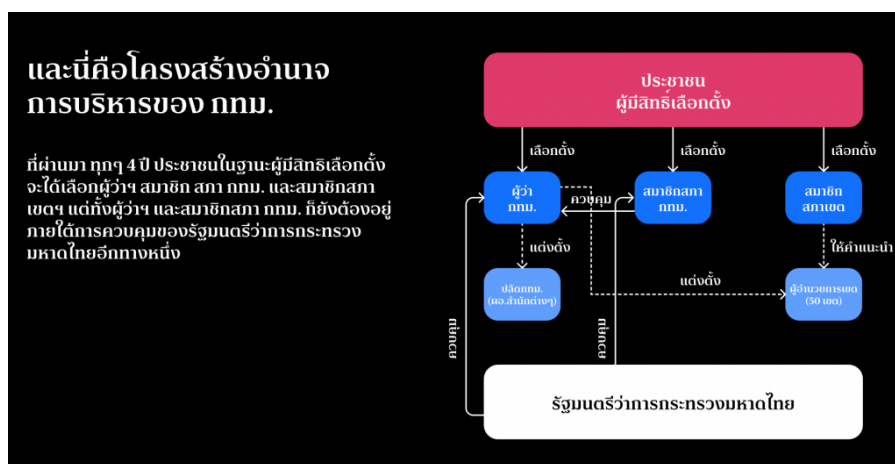
**Keywords:** News Awareness; Politics; Decision

## บทนำ (Introduction)

กรุงเทพมหานคร คือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษและมีฐานะเป็นนิติบุคคล ตาม พรบ.ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 ตามกฎหมายนี้ กรุงเทพมหานคร มีหน้าที่ที่จะต้องทำถึง 27 ประการ ตั้งแต่การจัดการเรื่องสาธารณูปโภค การควบคุมอาคารสิ่งปลูกสร้าง การวางผังเมือง การรักษาพยาบาล ไปจนถึงการจัดการเรื่องใหญ่ๆ อย่างการการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน

นอกจากนี้ ยังไม่รวมอำนาจหน้าที่ที่มาจากกฎหมายอื่นที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของ กรุงเทพมหานคร เช่น อำนาจหน้าที่ตาม พรบ. กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 เป็นต้น ในโครงการสร้างการบริหารราชการ กรุงเทพมหานคร ประกอบไปด้วย 3 โครงที่สำคัญ ได้แก่ ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร สภา กรุงเทพมหานคร และสำนักที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานส่วนกลาง รวมถึงสำนักงานเขตที่ทำหน้าที่เป็น

หน่วยงานส่วนท้องถิ่นที่รับภารกิจจากส่วนกลางไปปฏิบัติอีกทอดหนึ่งและยังรับผิดชอบในการจัดบริการสาธารณะให้ประชาชนโดยตรงแต่ถึงแม้ว่า กรุงเทพมหานคร จะมีหน่วยงานทั้งส่วนที่เป็นสำนักเชิงยุทธศาสตร์ (ส่วนกลาง) กับสำนักงานเขตรับภารกิจจากส่วนยุทธศาสตร์อีกทอดแล้ว กรุงเทพมหานครต้องมีสิ่งที่จะต้องกำหนดทิศทางการเดินหน้า และส่วนที่ตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร นั่นคือ “ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร และ สภา กรุงเทพมหานคร



**ที่มา :** เลือกตั้งกรุงเทพฯ: เข้าใจการบริหารราชการของกรุงเทพฯ ก่อนที่จะฟันถึงการเลือกตั้งสืบค้นจาก <https://elect.in.th/bkk-admin/> เมื่อวันที่ 8/8//2564

ผู้กำหนดทิศทางการพัฒนา กรุงเทพมหานคร อย่างผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รวมถึงตัวแทนประชาชนที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของ กรุงเทพมหานคร อย่างสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ทั้งสองต่างมาจากการเลือกตั้งทางตรงของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งประชาชนในกรุงเทพมหานคร จะได้เลือกตั้งกันทุกๆ 4 ปี และการเลือกตั้งผู้ว่า และ สภา กรุงเทพมหานคร การเลือกตั้งผู้ว่าและสภากรุงเทพมหานคร ครั้งสุดท้ายเกิดขึ้นเมื่อ 3 มีนาคม 2556 โดยหน้าที่ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอยู่ในฐานะหัวหน้าฝ่ายบริหาร สามารถทำได้ ตั้งแต่การกำหนดนโยบายทิศทางการแก้ไข พัฒนา และบริหารราชการให้เป็นไปตามแผน มีอำนาจในการสั่งการที่เกี่ยวกับราชการของ กรุงเทพมหานคร และรักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติ กรุงเทพมหานคร จัดการเรื่องการบริหารภายในหน่วยงาน กรุงเทพมหานคร ให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่งตั้งหรือถอดถอนรองผู้ว่า และตำแหน่งข้าราชการการเมืองอื่นๆ และบริหารจัดการเรื่องข้าราชการประจำของ กรุงเทพมหานคร มีหน้าที่ในการนำนโยบายจากรัฐบาลกลางมาปฏิบัติอีกด้วย หน้าที่อื่นที่กำหนดไว้ในกฎหมายอื่นว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของ กรุงเทพมหานครแต่การทำงานของผู้ว่า กรุงเทพมหานคร ก็ยังต้องอาศัยการตรวจสอบจากตัวแทนของประชาชนอย่างสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ไปพร้อมๆ กัน เพื่อเป็นการถ่วงดุลอำนาจที่มีมากมายของผู้ว่า ไม่ให้ผู้ว่าฯ กระทำการใดๆ โดยไม่ได้รับการตรวจสอบหรือตั้งคำถามจากตัวแทนประชาชนและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร มีหน้าที่ดังนี้ เสนอและพิจารณาให้ความเห็นชอบในการตราข้อบัญญัติ

กรุงเทพมหานครพิจารณาและให้ความเห็นชอบในร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีซึ่งเป็นการพิจารณางบประมาณทุกหน่วยงานของกรุงเทพมหานครที่ฝ่ายบริหารตั้งมามีเหตุผลเหมาะสมอย่างไร และจะเพิ่มหรือลดให้เป็นไปตามกระบวนการของการออกข้อบัญญัติ ควบคุมการบริหารงานของฝ่ายบริหารด้วยวิธีการต่างๆ เช่น ตั้งกระทู้ถาม เสนอญัตติให้ กรุงเทพมหานคร ทำสิ่งต่างๆ หรือการเปิดอภิปรายทั่วไปให้ข้อเสนอแนะต่อการทำงานของผู้ว่าฯ และ กรุงเทพมหานคร ได้ผู้ว่าฯ และสภาฯ จึงเป็นกลไกหลักที่จะกำหนดทิศทางการพัฒนากรุงเทพมหานครให้เดินหน้า และเป็นกลไกที่ทำงานใกล้ชิดกับความต้องการของประชาชนในกรุงเทพมหานคร ได้เป็นอย่างดี

จากความสำคัญดังกล่าว ประชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร จึงควรตระหนักรู้และใส่ใจในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นประโยชน์โดยตรงต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่โดยตรง ที่ขึ้นตรงต่อตัวแทนที่เลือกตั้งเข้าไปดำรงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและทิศทางการบริหารและการพัฒนาให้เกิดขึ้นเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี กรุงเทพมหานครมีพื้นที่ลักษณะทางกายภาพที่สลับซับซ้อนมีประชากรที่หนาแน่นซึ่งเป็นเมืองระดับมหานครและเป็นที่ตั้งของเมืองหลวง อีกทั้ง ยังเป็นศูนย์กลางทางธุรกิจของประเทศ สภาพแวดล้อมจึงเป็นสังคมเมืองโดยมีชุมชนที่เป็นนิติบุคคลของเอกชนและประชาชนทั่วไป รวมถึงหน่วยราชการที่มีที่พักอาศัยให้กับข้าราชการอยู่ในพื้นที่แห่งเดียวกันโดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยทหารส่วนใหญ่จะมีบ้านพักอาศัยให้กับข้าราชการและครอบครัวซึ่งนับเป็นชุมชนขนาดใหญ่และมีข้อกำหนดต่าง ๆ ในการผ่านเข้าออก เนื่องจากเป็นพื้นที่ของส่วนราชการแม้จะเป็นที่พักอาศัยรวมอยู่ด้วยกันก็ตาม จึงเป็นข้อจำกัดในการเข้าไปรณรงค์หาเสียงหรือประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเลือกตั้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือนักการเมืองหรือพรรคการเมืองเป็นการกระทำได้อย่างยากเพราะเป็นพื้นที่หวงห้าม หน่วยงานราชการและบ้านพักอาศัยของข้าราชการจึงมีลักษณะเป็นองค์กรปิดการกระทำใด ๆ มีข้อจำกัด จะทำให้เห็นได้ว่าพื้นที่ดังกล่าวจึงมีลักษณะอ่อนไหวและหมิ่นเหม่ต่อการขึ้นนำทางการเมืองต่อผู้ที่พักอาศัยเป็นอย่างมาก หากการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองเป็นไปโดยการถูกรวบงักก็จะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประชาธิปไตย เพราะการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการตัดสินใจทางการเมืองเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของพลเมือง และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ไม่ว่าบุคคลนั้นจะอยู่ในชุมชนใดก็ตามย่อมมีสิทธิทางการเมืองเสมอกัน

สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพ ของชนชาวไทย ส่วนที่ 10 ว่าด้วยสิทธิในข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียน โดยมีเจตนารมณ์เพื่อคุ้มครองการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสาธารณะการรับรู้และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน การร้องทุกข์ การโต้แย้ง การปฏิบัติราชการในทางปกครอง และเพื่อคุ้มครองสิทธิของบุคคล ในการฟ้องหน่วยงานของรัฐ ในระบอบประชาธิปไตย การให้ประชาชนมีโอกาสได้รับทราบ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำ เนินการต่าง ๆ ของรัฐเป็นสิ่งจำ เป็น เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมือง ได้อย่างถูกต้องกับความจริง อันเป็นการส่งเสริมให้มีความเป็นรัฐบาล โดยประชาชนมากยิ่งขึ้น ซึ่งการกำหนดให้ประชาชนมีสิทธิได้รับรู้ข้อมูล ข่าวสารของราชการ โดยมีข้อยกเว้นอันไม่ต้องเปิดเผยที่แจ้งชัด และจำ กัดเฉพาะข้อมูลข่าวสารที่หาก

เปิดเผยแล้วจะเกิดความเสียหาย ต่อประเทศชาติหรือต่อประโยชน์ที่สำคัญของเอกชน ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะส่งผลให้ประชาชนมีโอกาสรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ เพื่อที่จะปกป้องรักษา ประโยชน์ของตนประการหนึ่งและคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลในส่วน ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารของราชการอีกประการหนึ่ง ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแล ของหน่วยงานรัฐ ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำ เนินงาน ของรัฐหรือข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกชนการปกครองระบอบประชาธิปไตยเป็นการปกครอง ของประชาชนโดยประชาชนและเพื่อประชาชน ซึ่งปรัชญานี้จะ สัมฤทธิ์ผลเพียงใดขึ้นอยู่กับการให้สิทธิที่กว้างขวางแก่ประชาชน ในการมีส่วนร่วมในการปกครอง (Participatory Democracy) การให้สิทธิรับรู้ในข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียนแก่ประชาชน ให้ได้รับรู้ว่ในขณะนี้การปกครองได้ดำเนินการในเรื่องใดไว้อย่างไร เพื่อประชาชนจะได้ติดตามตรวจสอบ และใช้สิทธิใช้เสียงในการปกครอง ได้ถูกต้อง ไม่ว่าจะเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ การออกความเห็น ในการจัดทำ ประชาพิจารณ์ การประท้วงแสดงพลังความต้องการ ตลอดจนการใช้สิทธิเรียกร้องหรือร้องเรียนเพื่อให้ชดเชยความเสียหาย ที่เกิดขึ้นจากการดำ เนินการต่าง ๆ ของรัฐ เป็นสิทธิพื้นฐาน อย่างหนึ่งที่ประชาชนจะสามารถดำ เนินบทบาทของตนได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้ ประชาชนก็ต้องมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงสิทธิ ของตนเองรวมถึงกระตือรือร้นในการที่จะปกป้องและรักษาสิทธิต่าง ๆ ของตน ชุมชน และสังคมด้วยเช่นกัน การรับรู้ข่าวสาร เป็นการแลกเปลี่ยน อภิปราย ถ่ายทอดข่าวสารต่างๆ ระหว่างสมาชิกในสังคมสมาชิกต่างๆ สามารถเป็นส่วนหนึ่งของสังคมด้วย การรับรู้ข่าวสาร ในแต่ละสังคมขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละสังคมนั้นด้วยในสังคมประชาธิปไตย การรับรู้ข่าวสาร ย่อมมีอิสระ และหลากหลายรูปแบบมากกว่า สังคมเผด็จการ (Huang & Wang, 2009) และการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นหลักสากลที่ได้รับการยอมรับว่า มีความสำคัญและจำเป็นในสังคมประชาธิปไตย (Cohen & Uphoff, 1981 ; Reeder, 1974 ; United Nation, 1981) โดยเฉพาะข่าวสารทางการเมืองที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและคุณภาพชีวิตของประชาชน

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยสนใจที่ศึกษาวิจัยการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในกรมยุทธโยธาทหารบก เนื่องจากกรมยุทธโยธาทหารบกเป็นส่วนราชการระดับย่อยของราชการส่วนกลางคือกระทรวงกลาโหม (กองทัพบก) โดยประชากรได้อยู่รวมกันเป็นชุมชนที่ใหญ่จึงมีความเกี่ยวข้องกับกรุงเทพมหานครในดำเนินชีวิตประจำวันทั้งทางตรงและทางอ้อม และประการสำคัญมีผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนมาก ประกอบกับกรมยุทธโยธาทหารเป็นหน่วยทหารหน่วยเดียวในพื้นที่แขวงเสนานิคม เขตบางเขน ที่มีลักษณะของการเป็นชุมชนแบบปิดเพราะอยู่ในพื้นที่ของทางราชการมีการควบคุมตามระเบียบของกองทัพบกในการพักอาศัย จึงมีความแตกต่างจากชุมชนของประชาชนทั่วไปที่เป็นชุมชนเปิดที่จะรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองได้โดยง่าย ด้วยเหตุนี้ ทำให้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดกรุงเทพมหานครของประชากรในกรมยุทธโยธาทหารบก ในช่วงการเลือกตั้งครั้งล่าสุดเมื่อ 3 มีนาคม 2564 และการเลือกตั้งครั้งใหม่ที่จะเกิดขึ้นในปี 2564-2565

## วัตถุประสงค์การวิจัย (Purpose or Objective)

1. เพื่อศึกษาลักษณะเปิดรับข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรมยุทธโยธาทหารบก
2. เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรมยุทธโยธาทหารบก

## วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

### 1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ วิจัยเชิงปริมาณในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรภายในกรมยุทธโยธาทหารบก จำนวนบุคลากรทั้งสิ้น 750 (ณ เดือนมกราคม 2564)

### 2. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรทั้งชายและหญิงในกรมยุทธโยธาทหารบก อายุ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไปที่มีบัญชีรายชื่อเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 260 คน

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

3.1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล เป็นข้อความถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา

3.1.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านขั้นตอนการพิจารณาและคัดเลือก ด้านขั้นตอนการจัดระบบข้อมูล ด้านขั้นตอนการนำข้อมูลที่รับรู้มาใช้

3.1.3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการเลือกตั้งจากสื่อต่างๆ เกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรมยุทธโยธาทหารบก โดยแบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ช่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การรับรู้ข้อมูลข่าวสารแล้วตัวผู้ตัดสินใจเลือก

#### 3.1.4 ปัญหาและอุปสรรค

### 3.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางในการกำหนดรูปแบบของแบบสอบถามและข้อความถาม

3.2.2 ผู้วิจัยนำแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวเรื่องปัจจัยมีอิทธิพลต่อการเลือกเปิดรับข่าวสารของบุคคลของทอดด์ฮันท์และเบรนท์ดีรูเบน (Todd Hunt and Brent d. Ruben, 1993:65 มาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยจากการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และ ช่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การรับรู้ข้อมูลข่าวสารแล้วตัวผู้ตัดสินใจเลือก มากำหนดเป็นตัวแปรต้น และการ

รับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านขั้นตอนการพิจารณาและคัดเลือก ด้านขั้นตอนการจัดระบบข้อมูล ด้านขั้นตอนการนำข้อมูลที่ได้รับมาใช้ เป็นตัวแปรตาม เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างทำการประเมินค่าตามความคิดเห็น

3.2.3 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่อง การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของบุคลากรภายในกรมยุทธโยธาทหารบก ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้มาวิเคราะห์หาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้สูตร IOC (Item Objective Congruence) ตามวิธีของ Rovinelli & Hambleton (สมนึก ภัททิยธนี, 2546 : 125-139) แล้วคัดเลือกข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงตามสาระ การเรียนรู้ที่ใช้ได้ โดยใช้ค่า IOC ตั้งแต่ .50 ถึง 1.00 ผลปรากฏว่า ข้อสอบอยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้ ซึ่งมีค่าตั้งแต่ .69-1.00

3.3.4 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย และนำผลการทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจการจำแนก (r) เป็นรายข้อ จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคำนวณสำเร็จรูป คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย ระหว่าง .35 - .75 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .22 - .61 เก็บไว้ จำนวน 30 ข้อ โดยครอบคลุมเนื้อหา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ จากนั้นได้นำไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR20 ของ Kuder-Richardson (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 159-162) ค่าความเชื่อมั่นจากผลการวิเคราะห์เท่ากับ .78

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรทั้งชายและหญิงในกรมยุทธโยธาทหารบก อายุ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไปที่มีบัญชีรายชื่อเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถาม เรื่อง การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของบุคลากรภายในกรมยุทธโยธาทหารบก จำนวน 260 คน และได้ดำเนินการเก็บแบบสอบถามโดยวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ โดยมีการกำหนดคุณสมบัติไว้ล่วงหน้า คือ บุคลากรทั้งชายและหญิงในกรมยุทธโยธาทหารบก อายุ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป

4.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) ผู้วิจัย ได้ทำการศึกษาแนวคิดทฤษฎีจากตำราเอกสาร และค้นคว้าจากผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ในการกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

#### 5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

##### 5.1 สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

##### 5.1.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

5.1.1.1 เพื่อบรรยายข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ สถานภาพ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และค่าร้อยละ (Percentages)

5.1.1.2 การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านขั้นตอนการพิจารณาและคัดเลือก ด้านขั้นตอนการจัดระบบข้อมูล ด้านขั้นตอนการนำข้อมูลที่ได้รับมาใช้ วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้คู่กับค่าเฉลี่ยเพื่อแสดงลักษณะการกระจายข้อมูล

## 5.2 สถิติเชิงอ้างอิง (Inferential Statistics)

5.2.1 T-test ใช้สำหรับทดสอบความแตกต่างด้านปัจจัยส่วนบุคคลที่มีตัวแปรแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศ

5.2.2 F-test ใช้สำหรับการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ในกรณีที่ตัวแปรอิสระมีตั้งแต่ 2 กลุ่มขึ้นไป เช่น อายุ สถานภาพ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ (Least Significant Different : LSD)

## ผลการวิจัย (Research Results)

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1) เพื่อศึกษาลักษณะเปิดรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม

| การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร | $\bar{X}$ | S.D. | แปลผล(ระดับ) | ลำดับที่ |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------|----------|
| ด้านขั้นตอนการพิจารณาและคัดเลือก                                            | 4.01      | .505 | มาก          | 3        |
| ด้านขั้นตอนการจัดระบบข้อมูล                                                 | 4.07      | .467 | มาก          | 2        |
| ด้านขั้นตอนการนำข้อมูลที่ได้รับมาใช้                                        | 4.13      | .549 | มาก          | 1        |
| รวม                                                                         | 4.07      | .507 | มาก          |          |

จากตารางที่ 1 พบว่า ลักษณะเปิดรับรู้การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ = 4.07) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขั้นตอนการนำข้อมูลที่ได้รับมาใช้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ = 4.13) รองลงมา คือ ด้านขั้นตอนการจัดระบบข้อมูล อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ = 4.07) และ ด้านขั้นตอนการพิจารณาและคัดเลือก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ = 4.01) ตามลำดับ

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2) เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรุงเทพมหานคร มีดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการเลือกตั้งจากสื่อต่างๆ เกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม

| การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร | $\bar{X}$ | S.D.  | แปลผล(ระดับ) | ลำดับที่ |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|--------------|----------|
| ช่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร                                                  | 3.85      | .540  | มาก          | 2        |
| การรับรู้ข้อมูลข่าวสารแล้วตัวผู้ตัดสินใจเลือก                               | 4.00      | 1.536 | มาก          | 1        |
| รวม                                                                         | 3.92      | 1.038 | มาก          |          |

จากตารางที่ 2 พบว่า พบว่า การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการเลือกตั้งจากสื่อต่างๆ เกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ = 3.92) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารแล้วตัวผู้ตัดสินใจเลือก อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ = 4.00) และช่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ = 3.85) ตามลำดับ

### อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรุงเทพมหานคร มีประเด็นที่น่าสนใจที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านขั้นตอนการนำข้อมูลที่ได้รับมาใช้ส่งผลการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรุงเทพมหานคร เนื่องจากการที่เรามีจิตใจเปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของคนอื่น ทำให้มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอย่างมาก

สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรารุช พรหมทวีโชค (2555) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองของผู้บริหารธนาคารพาณิชย์ ในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ ผลการวิจัย พบว่า การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองของผู้บริหารธนาคารพาณิชย์ ในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ พบว่า ผู้บริหารธนาคารพาณิชย์ส่วนใหญ่ มีความสนใจในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองจากสื่อประเภทโทรทัศน์มากที่สุด เนื่องจาก โทรทัศน์เป็นสื่อที่มีข่าวสารทางการเมืองที่ทันต่อเหตุการณ์ และมีความชัดเจนทั้งภาพและเสียง รองลงมาคือ อินเทอร์เน็ต เป็นสื่อที่สามารถรับรู้ข่าวสารได้ง่ายมาก สามารถเปิดอ่านข่าวสารทางการเมืองได้ทุกที่ทุกเวลา และหนังสือพิมพ์เป็นสื่อที่มีคอลัมน์ข่าวสารการเมืองนำเสนอทุกวันทันต่อเหตุการณ์มีนักวิชาการด้านการเมืองเขียนวิพากษ์วิจารณ์ข่าวที่น่าสนใจชวนให้ติดตามอ่านเป็นต้นและการนำเสนอข่าวสารทางการเมืองของสื่อดังกล่าว ถือได้ว่ามี

ความเป็นกลางมีการนำเสนอข่าวสาร ที่ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์และประชาชนก็สามารถตรวจสอบได้

และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรรณวดี ขำจริง (2552, หน้า 97-100) ได้วิจัยเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน หลักสูตรปริญญาตรี 4 ปี ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 376 คน ผลการวิจัยพบว่า 1.ลักษณะการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน พบว่าแหล่งข้อมูลที่นักศึกษาใช้ในการติดตามข้อมูลข่าวสารทางการเมืองมากที่สุดคือ โทรศัพท์ รองลงมาคือ หนังสือพิมพ์และอินเทอร์เน็ต สำหรับการจัดลำดับความสำคัญของแหล่งข้อมูลข่าวสารทางการเมืองในชีวิตประจำวันนักศึกษา จัดลำดับให้สื่อโทรศัพท์เป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารทางการเมืองในชีวิตประจำวันเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 คือ หนังสือพิมพ์ และอันดับที่ 3 คือ วิทยุ ตามลำดับความถี่ในการติดตามข้อมูลข่าวสารทางการเมืองของนักศึกษาพบว่าส่วนใหญ่มีการติดตามข่าวสารทางการเมืองเป็นประจำทุกวัน ส่วนเรื่องความเพียงพอของแหล่งข้อมูลข่าวสารทางการเมืองในสถานศึกษาพบว่ามีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 2.98) นักศึกษามีการใช้แหล่งข้อมูลข่าวสารทางการเมืองในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}$  = 2.80) นักศึกษามีความต้องการแหล่งข้อมูลข่าวสารทางการเมืองในรูปแบบอื่นได้แก่ การจัดรายการวิทยุหรือเสียงตามสาย ( $\bar{X}$  = 3.22) เป็นลำดับแรก รองลงมา คือการจัดป้ายนิเทศ ( $\bar{X}$  = 3.15) และการจัดเสวนาพูดคุย ( $\bar{X}$  = 3.13)

ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุเมธ โชตยะกุล (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนในเขต พื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าหลวง อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้จากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้นำชุมชนและหัวหน้าครัวเรือนหรือตัวแทนครัวเรือนจำนวน 376 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือแบบสอบถามเชิงปริมาณผลการวิจัยพบว่าข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยด้านประชากรที่ใช้ในการศึกษาด้านเพศ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นครั้งนี้ส่วนมากเป็น เพศหญิง ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นครั้งนี้มีอายุอยู่ในช่วงระหว่าง 46-55 ปี การศึกษามีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นมีอาชีพหลักคือเกษตรกรมีตำแหน่งมากที่สุดคือประชาชนทั่วไป มีระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่ 10 ปี ขึ้นไป วิธีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นโดยผ่านสื่อต่างๆ มีจำนวนครั้งของการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นที่ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบลท่าหลวงมากกว่า 10 ครั้งขึ้นไปปีการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นครั้งนี้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมมากที่สุดคือ 3-4 ครั้งคิดเป็น 90% การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชากรผ่านสื่อต่างๆโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบวาระดับมากมีอยู่ 2 ข้อ คือการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร จากเสียงตามสาย หรือหორกระจายข่าวของหมู่บ้านและการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากผู้นำหมู่บ้าน เช่น กำนันผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลและจากเว็บไซต์อยู่ในระดับน้อยที่สุดทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าประชาชนในพื้นที่ยังไม่เห็นความสำคัญของการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และยังขาดความรู้ขาดอุปกรณ์เครื่องมือในการใช้อินเทอร์เน็ตส่วนการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของ

ประชาชนผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ โดยรวมอยู่ในระดับน้อยเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ที่อยู่ในระดับปานกลางคือขอรับทราบข้อมูลข่าวสารจากองค์การบริหารส่วนตำบล ร่วมคัดค้านข้อบังคับที่กระทบต่อวิถีชีวิตและความเดือดร้อนแก่ชาวบ้านและร่วมรับฟังการชี้แจง ผลการดำเนินโครงการตามแผนพัฒนาตำบลและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและส่วนที่อยู่ในระดับน้อยที่สุดคือร่วมรับฟังการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลท่าหลวงร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาตำบลและอื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าประชาชนในพื้นที่คิดว่าการเข้าไปร่วมโครงการหรือกิจกรรมทำให้เสียเวลาทำมาหากินและเขาได้เลือกสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลไปทำหน้าที่แทนเขาแล้ว

### ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

#### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

1.1 ควรมีการปรับปรุงการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้น สะดวก รวดเร็ว และโปร่งใสต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรุงเทพมหานคร โดยให้มีการพัฒนาในการปฏิบัติงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

1.2 การจัดอบรมบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจ เพื่อจะได้มองเห็นประโยชน์ของการเมืองเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

1.3 ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานของการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการกระตุ้นการทำงาน พัฒนารูปแบบการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองให้ดียิ่งขึ้น

#### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยเปรียบเทียบในเรื่องลักษณะเดียวกันในพื้นที่อื่นๆ เพื่อเปรียบเทียบผลการวิจัยที่เกิดขึ้น และเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชากรภายในกรุงเทพมหานคร

### เอกสารอ้างอิง (References)

- พรณวดี ขำจริง. (2552). การรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชารัฐศาสตร์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วรารัฐ พรหมทวีโชค. (2555). การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองของผู้บริหารธนาคารพาณิชย์ ในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ร.ม. (สาขาการเมืองและการปกครอง). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุเมธ โชตยะกุล. (2554). การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าหลวง อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2546). การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กาฬสินธุ์: ประสานการพิมพ์.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- Todd Hunt & Brent D. Ruben. (1993). *Mass Communication: Producers and Consumers*.
- Cohen, J. M. & Uphoff N. T. (1981). *Rural Development Participation Concept and Measures for Project Design Implementation and Evaluation*. New York: Cornell University.
- Reeder, W. W. (1974). *Some Aspects of the Information Social Participation of Farm Families in New York State*. New York: Cornell University.
- United Nation Organization. (1981). *United Nation Department of Internation Economic and Social Affair. Popular Participation as a Strategy for Promoting Community Level Action and Nation Development*. Report of The Meeting for The Adhoc Group of Expert. New York: United Nation.