

รูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
Model of Internal Supervision Affecting Functional Competencies of
Teachers in Schools under the Secondary Educational Service Area
Office Singburi Angthong

สาวินีย์ เอี่ยมสะอาด¹ อีระวัฒน์ มอนไธสง²
Sawinee Aiemsard, Teerawat Montaisong

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษา 2) ศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษา 3) ศึกษาการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครู กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทองจำนวน 285 คน ซึ่งได้มาโดยกระบวนการแบ่งชั้นตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับมีความเชื่อมั่น 0.96 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันและการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทองโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) สมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) รูปแบบการนิเทศภายในมีความสัมพันธ์กับสมรรถนะประจำสายงานของครูอยู่ในระดับสูง ($r = 0.768$) โดยมี 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครู ได้แก่ การนิเทศแบบมีส่วนร่วม การนิเทศแบบคลินิก และการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ สามารถร่วมกันทำนายสมรรถนะประจำสายงานของครูได้ร้อยละ 64.30 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยดังนี้

$$Y_{\text{tot}} = 1.358 + 0.357 (X_3) + 0.216 (X_4) + 0.134 (X_1)$$

คำสำคัญ (Keywords): รูปแบบการนิเทศภายใน; สมรรถนะประจำสายงานครู; ข้าราชการครู

Received: 2021-09-06 Revised: 2021-09-17 Accepted: 2021-09-18

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา Student of the Master of Educational Administration Program in Educational Administration, Faculty of Education, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University. Corresponding Author e-mail: 76277045@aru.ac.th

² คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา Faculty of Education, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University.

Abstract

The objectives of this research were 1) to investigate the model of internal supervision of schools, 2) to study the functional competencies of teachers in schools, and 3) to study the model of internal supervision affecting teachers' functional competencies. The sample consisted of 285 civil servant teachers in schools under the Secondary Educational Service Area Office Singburi Angthong. The sample was selected based on a stratified sampling. Five-rating scale questionnaire was used as a research instrument for data collection with a reliability of 0.96. The quantitative data were analyzed by statistics including mean, percentage, standard deviation, Pearson's correlation coefficient and stepwise multiple regression analysis. The major findings revealed that 1) overall opinion on the model of internal supervision of schools under the Secondary Educational Service Area Office Singburi Angthong was at a high level. 2) overall opinion on functional competencies of teachers in schools under the Secondary Educational Service Area Office Singburi Angthong was at a high level. 3) the model of internal supervision was highly correlated with teachers' functional competencies ($r = 0.768$). Three factors affecting teachers' functional competencies include participatory supervision, clinical supervision and coaching supervision that could jointly predict 64.30 % of the variation in teachers' functional competencies. Which could be formulated into regression equation as follows: $Y_{tot} = 1.358 + 0.357 (X_3) + 0.216 (X_1) + 0.134 (X_4)$

Keywords: Internal supervision model; Teachers' functional competencies; Government teacher

บทนำ (Introduction)

การจัดการศึกษาในปัจจุบันได้มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปตามยุคตามสมัยและความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี ตลอดจนความต้องการของตลาดแรงงาน จึงมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับภาวะการณ์รวมถึงปัจจัยภายในของโรงเรียนนั่นคือครู และผู้บริหารการศึกษา ต้องมีความรู้ความสามารถเท่าทันเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง กระบวนการสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยให้ครูสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามความคาดหวังของหลักสูตรในยุคของการปฏิรูปการศึกษา คือ การนิเทศการศึกษา ซึ่งมีความสำคัญอย่างมาก การนิเทศมีสองลักษณะลักษณะแรกเป็นการนิเทศโดยบุคลากรจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อช่วยในการกำกับติดตามการบริหารทั้ง 4 งาน และนิเทศเพื่อพัฒนากระบวนการนิเทศภายใน ซึ่งเป็นรูปแบบที่สองนั่นคือการนิเทศจากศึกษานิเทศก์ จะส่งผลให้เกิดกระบวนการนิเทศภายในที่เข้มแข็ง และ

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่สำคัญจากการได้รับการถ่ายทอดจากบุคคลหรือจากสื่อใด ๆ ไปสู่บุคคล เพื่อให้ได้รับความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งความรู้เหล่านี้จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ สภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งความรู้ในสาขาวิชาต่างๆเพิ่มขึ้นอย่างไม่หยุดยั้งการแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้พัฒนาขึ้น จำเป็นต้องได้รับการชี้แนะหรือการนิเทศการศึกษาจากผู้ชำนาญเฉพาะ การนิเทศการศึกษาจึงยังคงมีความสำคัญจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งการนิเทศศึกษานั้นมีรูปแบบในการนิเทศได้หลากหลายรูปแบบ คือ การนิเทศทางตรง การนิเทศทางอ้อม การนิเทศทางไกล และการนิเทศภายในโรงเรียน ในสภาพปัจจุบันวิธีการนิเทศที่มีความสำคัญจำเป็นมากที่สุด คือ การนิเทศภายในโรงเรียน (จุไรรัตน์ สุตรุ่ง, 2557) การนิเทศการศึกษาเป็นงานที่สำคัญที่สุดของการบริหารงานทางวิชาการ การพัฒนาการศึกษาสายสามัญหรือสายอาชีพต้องมีการนิเทศเป็นหลักการของการจัดกิจกรรมบริหารสถานศึกษา เป็นการนำเอาองค์ประกอบต่างๆในโรงเรียนมาเชื่อมโยงกันในการจัดการเรียนการสอน การจัดชั้นเรียน การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาหลักสูตร การวิจัยในชั้นเรียน มีเป้าหมายเดียวกันคือทำให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพโดยอาศัยการนิเทศและครูยอมรับในข้อตกลงเดียวกันคือเพื่อนักเรียน (กลี๊ดแมน, 2004)

สมรรถนะครู ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 – 2579 ตามแนวนโยบาย 3.7 ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน มีตัวชี้วัดที่สำคัญ โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ได้เห็นความสำคัญของการนิเทศเพื่อให้สถานศึกษาได้มีการพัฒนาอีกทั้งได้ดำเนินการขับเคลื่อนภารกิจจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดทำโครงการนิเทศการจัดการศึกษาทั้งระบบ โดยกำหนดตัวชี้วัดเพื่อเป็นทิศทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทางการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย มีคุณภาพและประสิทธิภาพด้านผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีทักษะความรู้ที่สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยมีเป้าหมายในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ผู้เรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-net) มากกว่าร้อยละ 50 ในแต่ละวิชาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งผลการดำเนินงานที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2562 ยังไม่บรรลุเป้าหมาย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง, 2562) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้พัฒนาสมรรถนะและตัวบ่งชี้ของครูไทย โดยแบ่งเป็นสมรรถนะหลัก 5 สมรรถนะคือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน การบริการที่ดี การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม และจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครูและสมรรถนะประจำสายงาน 6 สมรรถนะ คือการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ภาวะผู้นำครูและการสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ ในการพัฒนาครูเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจและทักษะในการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจะดีขึ้นหรือด้อยลงขึ้นอยู่กับสมรรถนะของบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหาร ผู้สนับสนุนและครู ว่ามีสมรรถนะมากน้อยเพียงใด ผู้บริหารสถานศึกษาอาจใช้การนิเทศภายในโรงเรียนช่วยให้ครูปรับปรุง

การเรียนการสอนให้มีคุณภาพ และการจัดรูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับสภาพการจัดการศึกษา และบริบทของการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะครู ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษามากยิ่งขึ้น (พศิน แต่งจวง, 2554)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่ารูปแบบการนิเทศภายในมีบทบาทสำคัญยิ่งในการพัฒนาสมรรถนะของครูเป็นตัวบ่งชี้ในการปฏิบัติงานและเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้กับนักเรียนเนื่องจากสมรรถนะประจำสายงานสามารถผลักดันและสร้างผลการปฏิบัติงานที่ดีในงานที่รับผิดชอบผู้วิจัยในฐานะครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ได้เห็นความสำคัญของการนิเทศภายในจึงมีความสนใจที่จะ ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้วยรูปแบบการนิเทศ 5 รูปแบบ คือ 1)การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ 2)การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน3)การนิเทศแบบมีส่วนร่วม4)การนิเทศแบบคลินิก และ5) การนิเทศโดยผู้บริหารเพื่อเป็นการเสริมสร้างพัฒนาการนิเทศภายในให้มีศักยภาพในการบริหารสถานศึกษาและใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานให้ผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการบริหารสถานศึกษานำไปใช้ประกอบการวางแผนการพัฒนาสมรรถนะของครูในสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

- 1.ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
- 2.ศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
- 3.ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

สมมุติฐานการวิจัย (Research Hypothesis)

รูปแบบการนิเทศภายในส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบการวิจัย

รูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 26 โรงเรียน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,020 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง, 2563) โดยมีวิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครชีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 285 คน และทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นในการสุ่มซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแบ่งขนาดโรงเรียนออกเป็น 3 กลุ่มดังนี้ 1) โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนนักเรียน 1- 499 คน 2) โรงเรียนขนาดกลาง จำนวนนักเรียน 500-1,499 คน 3) โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวนนักเรียน 2,500 คนขึ้นไป

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน เป็นแบบตรวจสอบรายการแบบตัวเลือก(Checklist) ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทองโดยได้วิเคราะห์รูปแบบการนิเทศจากเอกสารและงานวิจัยมาสังเคราะห์และพบว่ารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษามี 5 ด้านดังนี้ 1)การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ 2)การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน 3)การนิเทศแบบมีส่วนร่วม 4)การนิเทศแบบคลินิก 5)การนิเทศโดยผู้บริหาร ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มี 5 ด้านประกอบด้วย 1)การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 2)การพัฒนาผู้เรียน 3)การบริหารจัดการชั้นเรียน 4)การวิเคราะห์ สังเคราะห์และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน 5) ภาวะผู้นำครู ลักษณะแบบสอบถามในตอนต้นที่2และตอนที่ 3เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ท คือรูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ระดับคะแนน 5 จนไปถึงรูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุดระดับคะแนน 1 และแปลความตามหลักการแบ่งอันตรภาคชั้นดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 แสดงว่ารูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดจนไปถึงค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 แสดงว่ารูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุดโดยเกณฑ์สัมประสิทธิ์อัลฟามีค่าไม่ต่ำกว่า 0.70ขึ้นไป ซึ่งการทดสอบหาความเที่ยงตรง (Validity)และการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามผลของสัมประสิทธิ์อัลฟาที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.96 ถือว่ายอมรับได้สามารถเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยประสานงานเพื่อขอหนังสืออนุญาตเก็บข้อมูล นำส่งแบบสอบถามโดยแนบ QR CODE ใช้การตอบแบบสอบถามด้วย Google Form พร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบ

แบบสอบถาม ให้กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ระหว่างวันที่ 27 กรกฎาคม 2564 ถึงวันที่ 16 สิงหาคม 2564 ได้รับความร่วมมือในการตอบกลับ ทั้งหมด 285 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 100

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

วิเคราะห์สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามโดยแจกแจงความถี่ (Frequency) เป็นร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายลักษณะของประชากร วิเคราะห์รูปแบบนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานครู โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบ Stepwise

ผลการวิจัย (Research Results)

จากผลการศึกษาผู้วิจัยนำผลการวิจัยมาสรุปได้ดังนี้

1. ผลการศึกษารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง พบว่า สถานศึกษามีรูปแบบการนิเทศภายในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ การนิเทศแบบเพื่อนช่วย การนิเทศแบบมีส่วนร่วม การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ การนิเทศแบบคลินิก และการนิเทศโดยผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทองในภาพรวม 5 ด้าน

รูปแบบการนิเทศภายใน	ระดับการปฏิบัติ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	แปลผล	อันดับ
1.การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (X_1)	4.19	0.60	มาก	3
2.การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (X_2)	4.21	0.66	มาก	1
3.การนิเทศแบบมีส่วนร่วม (X_3)	4.20	0.65	มาก	2
4.การนิเทศแบบคลินิก (X_4)	4.19	0.66	มาก	4
5.การนิเทศโดยผู้บริหาร (X_5)	4.14	0.72	มาก	5
รวมเฉลี่ย	4.18	0.60	มาก	

จากตารางที่ 1 การวิเคราะห์รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง พิจารณาเป็นรายด้านดังนี้

1.รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ(X_1)ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.19,S.D.=0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือสถานศึกษาดำเนินการนิเทศตามเป้าหมายและจุดประสงค์ที่กำหนดตามความต้องการจำเป็นของผู้รับการนิเทศและสอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{X}$ =4.25) รองลงมา

คือ สถานศึกษาพัฒนา ปรับปรุงความสามารถของครูโดยใช้กระบวนการชี้แนะ ($\bar{X}=4.24$) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาเชิญผู้เชี่ยวชาญมาถ่ายทอดความรู้และทักษะเกี่ยวกับการชี้แนะเพื่อให้ครูประสบความสำเร็จด้านงานสอน ($\bar{X}=4.14$)

2. รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน(X_2) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21, S.D.=0.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือสถานศึกษาให้ครูจับคู่เพื่อนนิเทศการสอนเพื่อร่วมกันปรับปรุง พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.27$) รองลงมาคือ สถานศึกษาดำเนินการและประเมินผลการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อนเพื่อเสนอแนะปรับปรุงวิธีการสอน ($\bar{X}=4.23$) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาประชุมร่วมกันก่อนและภายหลังการสังเกตการสอน ($\bar{X}=4.13$)

3.รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านการนิเทศแบบมีส่วนร่วม(X_3) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20, S.D.=0.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการรับการนิเทศ ($\bar{X}=4.26$) รองลงมาคือ สถานศึกษาดำเนินการนิเทศโดยครูผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการนิเทศทุกขั้นตอน ($\bar{X}=4.22$) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาประชุมวางแผน ร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในการกำหนดจุดมุ่งหมาย แนวทางในการแก้ปัญหาพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{X}=4.16$)

4. รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านการนิเทศแบบมีคลินิก(X_4) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19, S.D.=0.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือสถานศึกษามีกระบวนการที่มุ่งปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{X}=4.22$) รองลงมาคือ สถานศึกษามีการเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนของครู ($\bar{X}=4.21$) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการประชุมคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้องก่อนสังเกตการสอนเพื่อสร้างความเข้าใจในแนวทางรูปแบบของการนิเทศ ($\bar{X}=4.15$)

5. รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ด้านการนิเทศโดยผู้บริหาร (X_5) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.14, S.D.=0.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีคะแนนสูงสุด คือผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดประเด็นปัญหาการนิเทศในครั้งต่อไป ($\bar{X}=4.18$) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามดูผลการปฏิบัติงานของครู ($\bar{X}=4.16$) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมวางแผนการนิเทศ ($\bar{X}=4.11$)

2. ผลการศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การพัฒนาผู้เรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ การวิเคราะห์สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

สมรรถนะประจำสายงานของครูใน สถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ			
	($\bar{X}$)	(S.D.)	แปลผล	อันดับ
1.การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียน(Y ₁)	4.36	0.53	มาก	2
2.การพัฒนาผู้เรียน (Y ₂)	4.40	0.55	มาก	1
3.การบริหารจัดการชั้นเรียน (Y ₃)	4.35	0.56	มาก	3
4.การวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัย เพื่อ พัฒนาผู้เรียน(Y ₃)	4.21	0.61	มาก	5
5.ภาวะผู้นำครู (Y ₄)	4.32	0.55	มาก	4
รวมเฉลี่ย	4.33	0.49	มาก	

จากตารางที่ 2 การวิเคราะห์สมรรถนะประจำสายงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง พิจารณาเป็นรายด้านดังนี้

1. สมรรถนะประจำสายงานของครูในด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Y₁)ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.36,S.D.=0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูสร้างและออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.39) และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการสร้างและพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและครูพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาในแต่ละรายวิชา ($\bar{X}$ =4.35)

2.สมรรถนะประจำสายงานของครูในด้านการพัฒนาผู้เรียน(Y₂)ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก($\bar{X}$ =4.40,S.D.=0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ผู้เรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ =4.43) และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูจัดให้ ผู้ปกครองและครู มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X}$ =4.39)

3. สมรรถนะประจำสายงานของครูในด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน(Y₃)ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.35,S.D.=0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูสามารถกำกับดูแลชั้นเรียนอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อยมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ =4.41) และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศในการเรียนรู้ ($\bar{X}$ =4.31)

4. สมรรถนะประจำสายงานของครูในด้านการการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน(Y₄)ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.21,S.D.=0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูสำรวจปัญหา และความต้องการของนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการทำวิจัยเพื่อ

พัฒนาผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.25) และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูใช้เทคนิคในการวิเคราะห์ข้อมูลรอบด้านอย่างเหมาะสม เพื่อแยกแยะประเด็นที่ซับซ้อนและเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหา ($\bar{X}$ =4.16)

5. สมรรถนะประจำสายงานของครูในด้านภาวะผู้นำครู(Y_5)ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.32,S.D.=0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและนอกห้องเรียนและครูมีลักษณะที่ส่งเสริมภาวะผู้นำเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.35) และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีพฤติกรรมที่แสดงถึงความสัมพันธ์ส่วนบุคคลในการกระตุ้นจิตใจแลกเปลี่ยนความคิดการกระทำของผู้อื่นให้มีความผูกพันและมุ่งมั่นต่อเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน ($\bar{X}$ =4.28)

3. ผลการศึกษารูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 คำนวณหากรูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทองโดยรวม (X_{tot})

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้า สมการตามลำดับความสำคัญ	Unstandardized Coefficients		Standardize d Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error			
(ค่าคงที่)	1.358	0.128		10.605	.000
การนิเทศแบบมีส่วนร่วม(X_3)	0.357	0.053	0.441	6.685	.000
การนิเทศแบบคลินิก(X_4)	0.216	0.054	0.275	4.004	.000
การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ(X_1)	0.134	0.052	0.158	2.569	.011
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R)				0.802	
ประสิทธิภาพในการทำนาย (R^2)				0.643	

จากตารางที่3 พบว่า สัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรการนิเทศแบบมีส่วนร่วม(X_3) การนิเทศแบบคลินิก(X_4)และการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ(X_1) มีค่าเท่ากับ 0.357, 0.216 และ 0.134 เมื่อควบคุมตัวแปรอื่นๆ ในสมการให้เป็นค่าคงที่ ตัวแปรการนิเทศแบบมีส่วนร่วม(X_3) การนิเทศแบบคลินิก(X_4)และการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ(X_1) มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะประจำสายงานครูในสถานศึกษาและสามารถใช้พยากรณ์สมรรถนะประจำสายงานครูในสถานศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าคงที่มีค่าเท่ากับ 1.358 และสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวแปรการนิเทศแบบมีส่วนร่วม(X_3) การนิเทศแบบคลินิก(X_4)และการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ(X_1) มีค่าเท่ากับ 0.441, 0.275 และ 0.158 ดังนั้นรูปแบบการนิเทศภายใน(X) มีความสัมพันธ์กับ

สมรรถนะประจำสายงานครูในสถานศึกษา(Y) ในระดับสูง ($R = .802$) ซึ่งหมายความว่า ถ้าตัวแปรอิสระแต่ละตัวเพิ่มขึ้น สมรรถนะประจำสายงานครูในสถานศึกษาก็จะเพิ่มขึ้นด้วย และเมื่อพิจารณาถึงค่าสัมประสิทธิ์ของการกำหนด (Coefficient of determination) หรือ R^2 พบว่า มีค่าเท่ากับ .643 ซึ่งสามารถพยากรณ์กำหนดค่าของสมรรถนะประจำสายงานครูได้ประมาณร้อยละ 64 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์การถดถอยดังนี้ $Y_{tot} = 1.358 + 0.357 (X_3) + 0.216 (X_4) + 0.134 (X_1)$

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

จากสรุปผลการวิจัยสามารถนำมาอภิปรายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน การนิเทศแบบมีส่วนร่วม การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ การนิเทศแบบคลินิก และการนิเทศโดยผู้บริหาร อยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีกระบวนการให้ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในได้ มีการส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงแก้ไข พฤติกรรมการสอนของครูและสร้างแรงจูงใจให้กับครูเพื่อให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิฆัมพร วงศ์สิทธิ์ (2559) ได้ศึกษาความต้องการรูปแบบการนิเทศการสอนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัยมีความต้องการนิเทศการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยมีความต้องการด้านการนิเทศการสอนแบบร่วมพัฒนาวิชาชีพมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิรุทธิ์ นันทมาศวังนรา (2560) ได้ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 ประกอบด้วย กระบวนการนิเทศภายใน 4 ด้าน และ หลักการส่งเสริมประสิทธิภาพ 4 หลักการ เป็นตัวขับเคลื่อน กระบวนการนิเทศภายใน ได้แก่ การวางแผนการนิเทศภายใน การให้ความรู้ การสร้างขวัญและกำลังใจ และการปฏิบัติงานและการประเมินผล ส่วนหลักการส่งเสริมประสิทธิภาพ ได้แก่ การใช้ภาวะผู้นำการส่งเสริมความคิด สร้างสรรค์ การตระหนักในความมีมนุษยสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม

2. ผลการศึกษาสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง พบว่า สมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทองในภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการวิเคราะห์สังเคราะห์และการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนและด้านภาวะผู้นำครูทั้งนี้อาจเป็นเพราะในการปฏิบัติงานของครู ต้องใช้ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ตลอดจนคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้ครูในสถานศึกษาปฏิบัติงานได้ผลงานที่โดดเด่น

เด่นกว่าคนอื่น อันเกิดจากแรงจูงใจ นิสัย ภาพลักษณ์ต่อตนเอง และ บทบาททางสังคม ที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ ภัครดา มากเทพพงษ์ (2559) ได้ศึกษาการกลยุทธ์การส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันภาพรวมและรายด้านการส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี อยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับสูงมาก ในทุกด้านเช่นกันและรายด้านอยู่ในระดับสูงมาก ในทุกด้านซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทัน ไทรงาม(2560) ได้ศึกษาองค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะครูในโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษกลุ่มภาคกลางและภาคตะวันออก ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานตามสมรรถนะครูโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากสมรรถนะประจำสายงานพิจารณาเป็นรายด้าน 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ตามลำดับสอดคล้องกับงานวิจัยของ เอนก อมราพิทักษ์ (2564) ได้ศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 16 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะประจำสายงานของข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาผู้เรียน และด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดและสอดคล้องกับงานวิจัยของธฤตมน บุญญานนท์ (2563) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 17 จังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 จังหวัดจันทบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านสมรรถนะการบริหารจัดการชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านสมรรถนะภาวะผู้นำครูมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3. ผลการวิเคราะห์รูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มีประเด็นอภิปรายดังนี้

ผลการวิเคราะห์รูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับสมรรถนะประจำสายงานของครูในภาพรวมอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .76 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการแสดงค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยส่วนย่อยของตัวแปรอิสระแต่ละตัวด้วยวิธีการแบบขั้นตอน และทดสอบค่าเบต้าของตัวแปร ค่าสถิติ t พบว่ามี 3 รูปแบบ ได้แก่ การนิเทศแบบมีส่วนร่วม การนิเทศแบบคลินิก และการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ได้ปฏิบัติตามกระบวนการนิเทศภายใน โดยมีการส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงแก้ไข พฤติกรรมการสอนของครูและสร้างแรงจูงใจให้ครูเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนโดยใช้รูปแบบการนิเทศการ นิเทศแบบให้คำชี้แนะ การนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน การนิเทศแบบมีส่วนร่วม การนิเทศแบบ คลินิก และการนิเทศโดยผู้บริหารส่งผลทำให้ครูมีสมรรถนะที่ดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ พลหัส คงเทศ (2562) ได้ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในและสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โดยรวมมีการปฏิบัติ ในระดับมาก มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัย ของ จริญญา แดงอ่อน (2559) ได้ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ การสอนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานครผลการวิจัยพบว่ารูปแบบ การนิเทศภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1.สถานศึกษาควรส่งเสริมการนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน อย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่ม สมรรถนะในการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

1.2.สถานศึกษาควรจะมีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยผู้บริหาร ให้มากยิ่งขึ้นเช่นการสร้างควมคุ้นเคยระหว่างผู้บริหารกับครู มีการประชุมวางแผนการนิเทศ ร่วมกัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของครูให้มากขึ้น

1.3.สถานศึกษาควรส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานครูด้านการวิเคราะห์สังเคราะห์และ การวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียน ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนและการ นิเทศติดตามอย่างใกล้ชิดเพื่อให้เกิดสมรรถนะในการทำงานของครูและยกระดับผลสัมฤทธิ์ภายใน โรงเรียนต่อไป

1.4. สถานศึกษาควรมีการกำหนดนโยบายให้มีรูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อ สมรรถนะประจำสายงานของครูในสถานศึกษาโดยการนิเทศแบบมีส่วนร่วม การนิเทศแบบคลินิก และการนิเทศแบบให้คำชี้แนะส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของครู ควรนำรูปแบบการนิเทศทั้ง 3 ด้านนี้มาเป็นแนวทางในการนิเทศเพื่อเพิ่มสมรรถนะประจำสายงานครู

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาแนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียน

2.2 ควรศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุอื่นๆเช่นการนิเทศแบบออนไลน์ ที่ส่งผลต่อ สมรรถนะ ประจำสายงานของครูในสถานศึกษา

2.3.ควรศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง (References)

- จรรยา แดงอ่อน. (2559). รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สาขาวิชาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- จุไรรัตน์ สุตรุ่ง. (2557). เอกสารประกอบการสอนวิชา 2748617การจัดการนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร:ครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิฆัมพร วงศ์สิทธิ์. (2559). ความต้องการรูปแบบการนิเทศการสอนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัย การจัดการ และความเป็นผู้นำทางการศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทัน ไทงาม. (2560). องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามสมรรถนะครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษกลุ่มภาคกลางและภาคตะวันออก. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ธฤตมน บุญญานนท์. (2563). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม.
- นิรุทธ์ นันทมาศวังนรา. (2560). รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- พฤษ คงเทศ. (2562). รูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พศิน แดงจวง. (2554). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: ดวงกลมพัลลภ.
- ภัครดา มากเทพพงษ์. (2559). กลยุทธ์การส่งเสริมสมรรถนะประจำสายงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง. (2562). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-Net) สืบค้น 18 มกราคม 2564, จาก <http://www.secondary5.go.th/main/>

เอนก อมราพิทักษ์และวุฒิชัย เนียมเทศ. (2564). แรงจูงใจที่ส่งผลต่อสมรรถนะประจำสายงานของ
ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 16
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

Glickman, C. D., Gordon, S. P., Ross-Gordon, J. M. (2004). *Supervision and Instructional Leadership: A Developmental Approach*. (6 th ed). Boston : Allyn & Bacon.

Krejcie, R.V. and Morgan, D.W.(1970). Determining sample Size for Research Activities, *Journal for Education and Psychological Management*. 30(3), 607-610.