

การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
The Academic administration of Sub-district good Schools Quality
under The Rayong Primary Educational Service Area, Office 1

ภาณิสสา ปฏิบัติธรรม¹ ชีระพงศ์ บุศรากุล²
Panisa Patibuttum, Theerapong Budsarakoon

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จาก 28 โรงเรียน จำนวน 700 คน โดยผู้วิจัยหาขนาดตัวอย่างจากการเปิดตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เพื่อหาสัดส่วนแต่ละโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยภาพรวมมีการบริหารงานอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.89$) 2) ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีเพศ อายุ และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน คะแนนเฉลี่ยการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = 0.05$ ดังนั้น ผู้วิจัยเห็นว่าหากนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยนี้ไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในเชิงปฏิบัติ ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการในเรื่องด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้นและประโยชน์จากการวิจัยนี้ทำให้สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศให้หน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา ผู้บริหารในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลและเป็นแนวทางในการบริหารต่อไป

คำสำคัญ (keywords): การบริหารงานวิชาการ; โรงเรียนดีประจำตำบล

Received: 2021-09-11 Revised: 2021-10-21 Accepted: 2021-12-14

¹ ²บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม Graduate School Siam Technology College.
Corresponding Author e-mail: selaphum.academic@gmail.com

Abstract

This research is a quantitative research. An example used in the research is Administrators and teachers who work in good schools in the sub-district 700 students under the Rayong Primary Educational Service Area Office Area 1 from 28 schools. The researcher determined the sample size by opening a ready-made table of Krejcie & Morgan. to find the proportions of each school The research instrument was a 5-level estimation scale questionnaire with a confidence value of 0.95. The statistics used in the data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation. T test and analysis of variance. The results of the research were found that: 1) Academic administration of good schools in Sub-districts under the Rayong Primary Educational Service Area Office 1, the overall administration was at a good level ($\bar{X} = 3.89$) and 2) The results of comparing the average scores of academic administration of the sub-district good schools under Rayong Primary Educational Service Area Office 1 classified by personal factors found that the administrators and teachers were gender, age and different work experience The average scores of academic administration of the sub-district schools were not significantly different at the level of $\alpha = 0.05$ practical Administrators should focus on academic administration in matters of measurement, evaluation, and conducting comparisons of academic performance. Development and use of educational technology media and organizing regulations and guidelines on academic work of educational institutions for better efficiency And the benefits from this research can be used as information for educational agencies, educational institutions, administrators in planning. Develop and improve academic administration of educational institution administrators. as well as personnel related to education management for information and as a guideline for further management.

Keywords: The Academic administration; Sub-district good Schools

บทนำ (Introduction)

“การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างและพัฒนาความรู้ความคิดความประพฤติและคุณธรรมของบุคคลสังคมและบ้านเมืองใด ให้การศึกษาที่ดีแก่ประชาชนได้อย่าง ครบถ้วน พอเหมาะ กับทุก ๆ ด้าน สังคมและบ้านเมืองนั้นก็จะมีพลเมืองที่มีคุณภาพซึ่งธำรงรักษา ความเจริญมั่นคงของ ประเทศชาติไว้ และพัฒนาให้ก้าวหน้าต่อไปโดยตลอด...”พระราชดำรัสของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช (กรมวิชาการ, 2540) พระบรมราโชวาท แสดงให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของกระบวนการทางการศึกษา โดยเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการสร้าง

คนเพื่อพัฒนาประเทศ ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรม ที่มีความ หลากหลายใน สถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โรงเรียนซึ่งเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ในการ จัดการศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดประสบการณ์ใหม่ ๆ จึงต้องมีการปฏิรูปและพัฒนาการจัด การศึกษาให้ พร้อมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตรงตามเจตนารมณ์และมาตรฐานของการศึกษา และจากการ ปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง พ.ศ. 2552-2561 โดยมีวิสัยทัศน์ของการปฏิรูปโดยให้ คนไทยได้ เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพในปี พ.ศ. 2561 และมีปฏิรูปการเรียนรู้อย่างเป็นระบบใน 3 ประเด็นหลัก คือ การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย การเพิ่ม โอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุก ภาคส่วนของสังคมในการบริหารและจัดการศึกษา (กัญนิกา พรหมณพิทักษ์, 2554)

ผู้บริหารสถานศึกษานับเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญยิ่งต่อองค์กรในการที่จะทำให้บรรลุถึง ความสำเร็จในการบริหารงาน ที่จะขับเคลื่อนไปสู่การเปลี่ยนแปลงตามพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ โดยเกิดความร่วมมือกันในการนำองค์กรประสบความสำเร็จ โดยจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถเป็นหลักในการพัฒนา และจะต้องมีคุณธรรมในการบริหาร (ทักษิณา เหลืองพิเชษฐ, 2551) สำหรับการบริหารงานในสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลวนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับ บุคลากรในสถานศึกษาโดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นตัวแปรนโยบายของรัฐสู่ภาคปฏิบัติ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนางานวิชาการให้ก้าวหน้าทันต่อการจัด การศึกษา ในยุคปัจจุบัน และการบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา เพราะ จุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษา คุณภาพ และมาตรฐานของสถานศึกษาจึงอยู่ที่ งานวิชาการ การบริหารงานวิชาการจึงมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาและเป็นภารกิจหลักของ สถานศึกษา ในการกำหนดความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษา (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553) ซึ่งการบริหารวิชาการในสถานศึกษานั้น ครอบคลุมขอบข่ายงานด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา การ พัฒนาระบบการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนา แหล่งเรียนรู้ การ นิเทศศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพใน สถานศึกษา การส่งเสริม ความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาอื่น ตลอดจนการส่งเสริมสนับสนุนแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงานและ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (วสันต์ ปรีดานันต์, 2553)

การจัดการศึกษาของสถานศึกษาโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ได้จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้แก่นักเรียน โดยมีนโยบาย ส่งเสริมด้านการ เรียนรู้ สร้างความร่วมมือด้านวิชาการระหว่างโรงเรียนดีประจำตำบลโรงเรียนใน ฝันโรงเรียนสู่ มาตรฐานสากล การศึกษานอกระบบ ตามอัธยาศัย สถาบันอุดมศึกษา และส่งเสริม ประสานให้มีการ แลกเปลี่ยนนักเรียนและบุคลากรทั้งภายในประเทศ ระหว่างประเทศ เพื่อการ พัฒนาทางวิชาการ รวมถึงด้านบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมได้ส่งเสริมให้โรงเรียนดีประจำตำบล พัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์ บรรยากาศสิ่งแวดล้อม ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับ

นโยบายของรัฐ (สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1, 2562) แม้ว่าการบริหารโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ในแต่ละโรงเรียนสามารถดำเนินการบริหารงานได้ตามบริบทของตนเอง แต่ยังมีปัญหา โดยเฉพาะหากพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับต่ำ ผลการทดสอบของทางสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ 2561 ได้รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้น พื้นฐาน (O-NET) ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 ของสถานศึกษาโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ใน 4 กลุ่มวิชา พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ใน ระดับต่ำกว่าระดับประเทศ และระดับจังหวัด (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1, 2562)

จากสภาพปัญหาข้างต้น จะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาที่ดีและมีคุณภาพนั้น มิใช่แค่กระทรวง ทบวง กรมเท่านั้นที่สามารถจัดประสบการณ์หรือการพัฒนาการศึกษาให้ดีขึ้นได้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนก็ถือได้ว่าเป็นบุคคลที่มีความสำคัญยิ่งในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการซึ่งถือเป็นหัวใจหลักของสถานศึกษา ที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 และการบริหารวิชาการนั้นเป็นหลักสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้อง บริหารงานตามขอบข่ายงานวิชาการทุกด้านให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพื่อพัฒนาให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งใน การบริหารจัดการที่ดีมีคุณภาพการศึกษา และจากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมา ยังไม่มีงานวิจัยที่ ศึกษาถึงการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษา การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารใน โรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 เพื่อจะได้ทราบข้อมูลอัน จะนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตลอดจนเป็นแนวทางในการ พัฒนาส่งเสริมบุคลากรพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ให้พัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

การศึกษาค้นคว้านี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารวิชาการตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 28 โรงเรียน รวม 700 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 28 คน และครู จำนวน 672 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1, 2561)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 28 โรงเรียน ที่ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเคริจซีและมอร์แกน Krejcie and Morgan (1970, p. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 248 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร 28 คน การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากผู้บริหารทั้งหมด ส่วนครู จำนวน 220 คน โดยใช้วิธีการเทียบสัดส่วน จำนวนครูในแต่ละโรงเรียนแล้วจึงสุ่มกลุ่มตัวอย่างแต่ละโรงเรียน โดยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ สถานศึกษาและครู ต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะ เป็นแบบสำรวจรายการ (Check-List) ได้แก่ ตำแหน่ง เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 17 ด้าน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 70 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตแนะนำตัวจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1
2. ขออนุญาตจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ถึง ผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนดีประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 เพื่อ แนะนำตัวและขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามถึงสถานศึกษาด้วยตนเอง หลังจากส่งแบบสอบถามแล้วจะ ไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์สรุปผล ตามขั้นตอนของการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของคำตอบในแบบสอบถามแต่ละชุด นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์มาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติดังนี้

1. แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง เพศ อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน มาวิเคราะห์โดยหาความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. แบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วเทียบกับเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ซึ่งแบ่งค่าช่วงคะแนนเป็นช่วง ๆ โดยมีความหมายดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, น. 99-100)

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามตัวแปร วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระจากกัน (Independent Samples)

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามอายุ โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไปด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนรายกลุ่ม (One-Way Analysis of Variance: ANOVA) และหากพบว่ามีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยแบบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟ (Scheffe)

5. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยการวิเคราะห์เนื้อหาและสรุปเป็นความเรียง (Content Analysis) และการหาความถี่และจัดลำดับความถี่

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1.1. ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยใช้วิธีการประเมินค่าดัชนีการ หาค่า IOC

1.2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1. การทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระจากกัน (Independent Samples) สำหรับเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำแนกตามตัวแปร ตำแหน่ง เพศ และประสบการณ์ในการทำงาน

3.2. การทดสอบค่าเอฟ (F-test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ระหว่าง 3 กลุ่มขึ้นไปโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Anova) สำหรับเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำแนกตามอายุ และหากพบว่ามีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย แบบรายคู่โดยใช้วิธีของ เชฟเฟ (Scheffe)

ผลการวิจัย (Research Results)

1. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1

พบว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.99$) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 3.96$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.93$) ด้านการแนะแนว ($\bar{X} = 3.93$) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.90$) ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.88$) การดำเนินงานส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.88$) ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.82$) ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.82$) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.79$) ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.78$) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อจำแนกในส่วนของการรายละเอียดแต่ละด้านสามารถนำเสนอได้ ดังต่อไปนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น

พบว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและชุมชนเพื่อเป็นข้อมูลจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมา คือ วิเคราะห์กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำขึ้น ($\bar{X} = 3.85$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.75$)

1.2 ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ

พบว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดแนวทางการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมา คือ การกำหนดแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.14$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การกำหนดแนวทางการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.79$)

1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

พบว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.26$) รองลงมา คือ การจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกช่วงชั้น ตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและพัฒนาคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.23$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.00$)

1.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

พบว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.90$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.98$) รองลงมา คือ การจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอนให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน ($\bar{X} = 3.94$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.88$)

1.5 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

พบว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.90) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 3.99) รองลงมา คือ การฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X}$ = 3.88) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดหาสาระกิจกรรมสอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล ($\bar{X}$ = 3.85)

1.6 ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

พบว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.77) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดและประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X}$ = 3.91) รองลงมา คือ การประเมินผลการเรียนทุกช่วงชั้น ($\bar{X}$ = 3.85) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 3.65)

1.7 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

พบว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.82) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย ($\bar{X}$ = 3.87) รองลงมา คือ การพัฒนาครูและนักเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับ การปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย เป็นสำคัญในการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 3.86) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การผสมผสานและบูรณาการความรู้อย่างหลากหลายเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 3.77)

1.8 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

พบว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.88) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการสาระความรู้ต่าง ๆ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยม ที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 3.97) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 3.89) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X}$ = 3.82)

1.9 ด้านการนิเทศการศึกษา

พบว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมา คือ การจัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.81$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.62$)

1.10 ด้านการแนะแนว

พบว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดูแล กำกับ นิเทศติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา คือ การสร้างความตระหนักให้ครูเห็นคุณค่า การแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.94$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดระบบงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.77$)

1.11 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา

พบว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาสถานศึกษาเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติและ ความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 4.23$) รองลงมา คือ การดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาโดยสร้างระบบการทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.07$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.92$)

1.12 ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

พบว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดย การจัดการกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมา คือ การสนับสนุนให้มีการพัฒนาชุมชนสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ ($\bar{X} = 3.95$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร ชุมชน และสถาบันอื่น ($\bar{X} = 3.69$)

1.13 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ

การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การระดมทรัพยากร วิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมา คือ การให้บริการด้านวิชาการที่สามารถเชื่อมโยง หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกับแหล่งวิชาการ ในที่อื่น ๆ ($\bar{X} = 3.94$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้างความสัมพันธ์อันดี ($\bar{X} = 3.85$)

1.14 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

พบว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การร่วมกับสถาบันอื่นจัดการศึกษาและใช้ทรัพยากรร่วมกันให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมา คือ การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างสถานศึกษา สถาบันสังคมอื่น ($\bar{X} = 3.85$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น ($\bar{X} = 3.78$)

1.15 ด้านการจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

พบว่า การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การตรวจสอบและประเมินผลระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาไปปรับปรุงให้เหมาะสม ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมา คือ การนำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.75$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการตามความเหมาะสมและจำเป็น ($\bar{X} = 3.68$)

1.16 ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา

การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดทำหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ แบบฝึกหัด ใบความรู้ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมา คือ การศึกษาวิเคราะห์ คัดเลือกหนังสือเรียนที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การตรวจและพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ แบบฝึกหัดเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.68$)

1.17 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

การดำเนินงานบริหารงานวิชาการของโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.81$) รองลงมา คือ การร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่องการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.78$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนิเทศ ติดตามและประเมินผลบุคลากรในการจัดการ ผลิตใช้ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.73$)

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารวิชาการตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตีประจําตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน

ผลการเปรียบเทียบการบริหารวิชาการตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตีประจําตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 จำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน สามารถสรุปผลได้ดังนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตีประจําตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยภาพรวมพบว่าเพศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตีประจําตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยภาพรวมพบว่าเพศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีอายุต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตีประจําตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยภาพรวมพบว่าเพศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตีประจําตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 โดยภาพรวมพบว่าเพศแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

ผู้วิจัยขอเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตีประจําตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1 ในแต่ละด้านที่มีข้อคำถามค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในแต่ละด้านดังรายการต่อไปนี้

1. ด้านการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น

2. ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรกำหนดแนวทางการวัดผลประเมินผล และ การเทียบโอนผลการเรียน
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน
4. ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา
5. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรจัดเนื้อหาสาระกิจกรรมสอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคล
6. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ
7. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรผสมผสานและบูรณาการความรู้อย่างหลากหลายเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้
8. ด้านการพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
9. ด้านการนิเทศการศึกษา มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรจัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
10. ด้านการแนะแนว มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรจัดระบบงานแนะแนวและดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน
11. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรจัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา
12. ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรส่งเสริมให้ชุมชนจัดการศึกษาอบรม การแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร
13. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการสร้าง ความสัมพันธ์อันดี
14. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรส่งเสริมสนับสนุนให้สถาบันสังคมอื่น ได้รับความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ ตามความเหมาะสมและจำเป็น
15. ด้านการจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรศึกษาวิเคราะห์ระเบียบเพื่อจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา

16. ด้านการคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรตรวจและพิจารณาคุณภาพหนังสือเรียน หนังสือเสริมประสบการณ์ แบบฝึกหัด เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน

17. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา มีข้อเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและครูควรนิเทศ ติดตามและประเมินผลบุคลากรในการจัดการ ผลิตใช้ และพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

เอกสารอ้างอิง (References)

- กรมวิชาการ. (2540). *คู่มือการปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: การศาสนา
- กัญนิกา พรหมณพิทักษ์. (2554). จุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน 2 เส้นทางสู่ความสำเร็จในการปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561). *วารสารวิชาการ*. 14 (3), 2-13.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2543). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์
- วสันต์ ปรีดานันต์. (2553). *การบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงครามจังหวัดสมุทรสงคราม. คั่นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม*
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.