

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3
Roles of School Administrators to Promote the Classroom Research
of Schools under Phetchabun Primary Educational Service Area
Office 3

จิราพร อินทร์จันทร์¹ มาลัย วงศ์ฤทัยวัฒนา² ขจรอรรรถพล พงศ์วิริทธิ์ธร³ บุศรา เชื้อดี⁴
Jeeraporn Inchan, Malai Wongruethaiwattana, Kajornatthapol Pongwirithon,
Busara Chuadee

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 127 คน เนื่องจากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ให้ข้อมูลการตอบที่มีความสำคัญและต้องให้ผู้ตอบสนใจในการให้ข้อมูลแบบสอบถาม การสนใจในการให้ข้อมูลของการวิจัยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการและแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่างด้วยค่า t-test, F-test ผลการวิจัยพบว่า ระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก การทดสอบสมมติฐานลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน ส่วนขนาดสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ (Keywords): วิจัยในชั้นเรียน; ผู้บริหารสถานศึกษา; การส่งเสริม

Received: 2021-09-14 Revised: 2021-10-13 Accepted: 2021-10-13

¹ คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น, Faculty of Education, Northern College. Corresponding Author e-mail: tok2029@gmail.com

² บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น, Graduate School, Western University.

Abstract

The objectives of this research This research was descriptive research aimed to study the level and to compare of roles of school administrators to promote the classroom research of schools under Phetchabun Primary Educational Service Area Office 3. Collecting the data from 127 of administrators under Phetchabun Primary Educational Service Area Office 3 in academic year 2020 and then used the purposive sampling method. As the data of the respondents were important, the respondents must voluntarily provide the information. The research tool was a questionnaire, which contained the checklist section and the 5-level rating scale section. Data were analyzed in terms of frequency, means, standard deviation, t-test and F-test. The research results found out that the overall of roles of school administrators to promote the classroom research of schools under Phetchabun Primary Educational Service Area Office 3 was at a high level. The test compared the characteristics and status of the respondents at different sex, age, and experience were average the level of roles of school administrators to promote the classroom research of schools wasn't different, but school size was statistically significant at a level of 0.05.

Keywords: Classroom Research; School Administrators; Promote

บทนำ (Introduction)

การพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า จะต้องมีการพัฒนาควบคู่กันไปในทุก ๆ ด้านทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการศึกษา ด้านการศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการ ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้เกิดการพัฒนาศักยภาพในทุก ๆ ด้าน อย่างต่อเนื่องและมั่นคง เป้าหมายสูงสุด ซึ่งเป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ 2) พ.ศ. 2545 คือ “คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน” ดังนั้น การจัดการศึกษา ดังกล่าว จะต้องอาศัยพื้นฐานของการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ทดลอง เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียน การสอน โดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล อีกทั้งยังสามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (สัมฤทธิ์ แสงทอง, 2556) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้นำการวิจัยมาใช้เป็นกระบวนการควบคู่กับกระบวนการเรียนรู้ และดำเนินงานเพื่อพัฒนาการเรียน คือ การใช้กระบวนการวิจัยในกระบวนการเรียนรู้มุ่งให้ผู้เรียนทำวิจัยเพื่อให้กระบวนการวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถวิจัยในเรื่องที่สนใจหรือต้องการหาความรู้ หรือแก้ปัญหการเรียนรู้ได้ ซึ่งกระบวนการวิจัยจะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด ฝึกการวางแผน ฝึกการดำเนินงาน และฝึกการหาเหตุผลในการตอบปัญหาโดยการผสมผสานความรู้แบบบูรณาการเพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้นี้ มุ่งให้ผู้สอนสามารถ

ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ด้วยการศึกษาหาความรู้ วิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ วางแผนแก้ปัญหาการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ให้ผู้สอนสามารถทำวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการศึกษาที่นำไปสู่คุณภาพการเรียนรู้ด้วยการศึกษา วิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ ออกแบบและ พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ทดลองนวัตกรรมการเรียนรู้เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ผลการใช้นวัตกรรม นั้น ๆ และให้ครูสามารถนำกระบวนการวิจัย มาจัดกิจกรรม ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยการใช้เทคนิค วิธีการ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการวิเคราะห์ปัญหา สร้างแนวทางเลือกในการแก้ไขปัญหา อัน เป็นการฝึกทักษะ ฝึกกระบวนการคิด ฝึกการจัดการ จากการเผชิญสภาพการณ์จริง และปรับประยุกต์ มวลประสบการณ์มาใช้แก้ปัญหา การวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มุ่งให้ผู้บริหารทำ การวิจัย และนำผลการวิจัยประกอบการตัดสินใจรวมทั้งจัดทำนโยบายและการวางแผนบริหารจัดการ สถานศึกษาให้เป็นองค์กรนำไปสู่คุณภาพการจัดการศึกษาและเป็นแหล่งสร้างเสริมประสบการณ์การ เรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ (สุจินต์ สอนไผ่, 2553) การวิจัยในชั้นเรียนเปรียบเสมือนหัวใจของการ พัฒนาการศึกษ เพราะวิทยาการต่าง ๆ ในปัจจุบันได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว การที่มนุษย์จะ ศึกษา และพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เรื่องใดก็ตามย่อมต้องอาศัยการศึกษาค้นคว้าวิจัยและพัฒนาเป็น พื้นฐาน โดยเฉพาะครูผู้สอนจำเป็นต้องอาศัยพื้นฐานการค้นคว้าวิจัยและทดลองเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ การแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนรวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุดในการศึกษานั้นทุกประเทศทั่วโลกต่างให้ความสำคัญในการวิจัยเพื่อ พัฒนาการศึกษาเพื่อให้ครูได้ค้นหารูปแบบวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ อันนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ใน ห้องเรียน เรียกว่า การวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนการทำวิจัยในโรงเรียนถือได้ว่าเป็นหน้าที่โดยตรง ของผู้บริหารโรงเรียน เพราะผู้บริหารเป็นบุคคลที่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้นำขององค์กรมีอำนาจตาม ตำแหน่งเป็นผู้นำขององค์กร มีอำนาจตามตำแหน่งที่ได้รับอย่างเป็นทางการและต้องใช้อำนาจนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กรโดยต้องทำหน้าที่ประสานให้สมาชิกในกลุ่มอยู่ ด้วยกันอย่างสามัคคีกลมเกลียว รับผิดชอบต่อเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของกลุ่มหรือองค์กร อำนาจ ความสะดวกและสร้างปฏิสัมพันธ์ให้เกิดแก่กลุ่มเพื่อให้ทำงานบรรลุเป้าหมาย (ดวงพร เกร่งเปี้ยว, 2558)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีโรงเรียนทั้งหมด 190 โรงเรียน มีผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 190 คน มีครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 2,113 คน มีนักเรียน ทั้งหมด 27,498 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3, 2563: 1-25) โรงเรียน มักประสบปัญหาในภาพรวมผลการพัฒนาการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 และ 2562 พบว่า ในปีการศึกษา 2562 ผลการ ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ระดับประเทศและระดับภาคทุรายวิชา ผลการพัฒนาการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน พื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบปีการศึกษา 2561 และ 2562 พบว่า ในปี การศึกษา 2562 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ย 4 รายวิชา ต่ำกว่าระดับประเทศและระดับภาคทุรายวิชา เนื่องจากว่าครูผู้สอนไม่มีเวลา มากพอในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้นักเรียนที่ประสบปัญหาในห้องเรียนไม่ได้รับการแก้ไข

ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนไม่ได้รับการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหาร ผู้บริหารยังให้ความสำคัญกับการวิจัยในโรงเรียนน้อยกว่างานอื่น ๆ ผู้บริหารยังขาดการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารยังไม่มี ความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน อีกทั้งยังไม่ได้ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การ งานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน จึงส่งผลให้เกิดผลกระทบไปถึงตัวครูผู้สอน และตัวนักเรียนที่ไม่ได้รับ การแก้ไขปัญหา เช่น นักเรียนไม่อยากเข้าเรียน ออกกลางคัน เป็นต้น (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด เพชรบูรณ์, 2563)

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็น ภาระงานที่ครูผู้สอนทุกคนต้องปฏิบัติ ส่วนผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะเป็นผู้นำต้องส่งเสริมและ สนับสนุนให้ครูผู้สอนทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้หรือนำการวิจัยเข้าสู่สถานศึกษา และเป็น แรงผลักดันให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษา บทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน และเพื่อใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยใน ชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยออกแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Qualitative Research) โดย คณะผู้วิจัยได้มุ่งศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน 2. ด้านการให้ความสำคัญกับ การวิจัยในโรงเรียน 3. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 4. ด้านการมีความ รับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน 5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 190 คน (สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3, 2563) โดยมีวิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิด

ตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 127 คน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างเนื่องจากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ให้ข้อมูลการตอบที่มีความสำคัญและต้องให้ผู้ตอบสมัครใจในการให้ข้อมูลแบบสอบถามการสมัครใจในการให้ข้อมูลของการวิจัย

3. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งเป็นลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการแบบตัวเลือก (Checklist) แบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 แบบสอบถามแบบมาตราส่วนมีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับของลิเคิร์ท (Likert's rating scale) 5 ระดับ คือ ระดับ 5 หมายถึง มีบทบาทต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด จนไปถึงระดับ 1 หมายถึง มีบทบาทต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับน้อย โดยเกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา มีค่าไม่ต่ำกว่า 0.70 ขึ้นไป ซึ่งการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผลของค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.92 ถือว่ายอมรับได้ สามารถเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้ (Kajornatthapol P., et. al., 2020)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) กับกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่ได้กำหนดไว้ข้างต้นและนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัยต่อไป

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการกำหนดสถิติที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลทางสถิติเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้ 1.) สถิติพื้นฐานการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา คณะผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อการอธิบายถึงคุณสมบัติหรือลักษณะของการแจกแจงข้อมูลตัวแปร โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับกำหนดการวัดเป็นการหาค่าเฉลี่ยร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.) สถิติการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐาน คณะผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อวิเคราะห์ที่ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way ANOVA) โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัย (Research Results)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัยนี้ จำนวน 271 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 64.60 และเพศหญิง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 35.40 มีอายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 52.00 และมีอายุน้อยกว่า 45 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 51.10 และมีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 40.90 ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50 ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 39.40 และปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10

การวิเคราะห์ระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.32) เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาเป็นด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.53, 4.36, 4.26, 4.25, 4.18) ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับบทบาทต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน
1	ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	4.26	0.67	มาก
2	ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในโรงเรียน	4.25	0.66	มาก
3	ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.36	0.63	มาก
4	ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน	4.53	0.50	มากที่สุด

5	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การทำงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน	4.18	0.62	มาก
รวมเฉลี่ย		4.32	0.62	มาก

การวิเคราะห์ระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.26) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง, ผู้บริหารสถานศึกษาจัดหาตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบความสำเร็จให้กับครูผู้สอนได้ศึกษา, ผู้บริหารสถานศึกษาจัดหาผู้ช่วยให้กับครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น นักวิชาการ ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์ และผู้บริหารสถานศึกษานิเทศติดตามกำกับ ดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของนโยบายที่กำหนด ($\bar{X}$ = 4.62, 4.54, 4.39) ตามลำดับ

2. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.25) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรทดลองทำการวิจัยโดยใช้เนื้อหาวัสดุ อุปกรณ์ วิธีสอนหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ, ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการนำผลการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น และผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับผลการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ค่าเฉลี่ย 4.54, 4.43, 4.40 ตามลำดับ

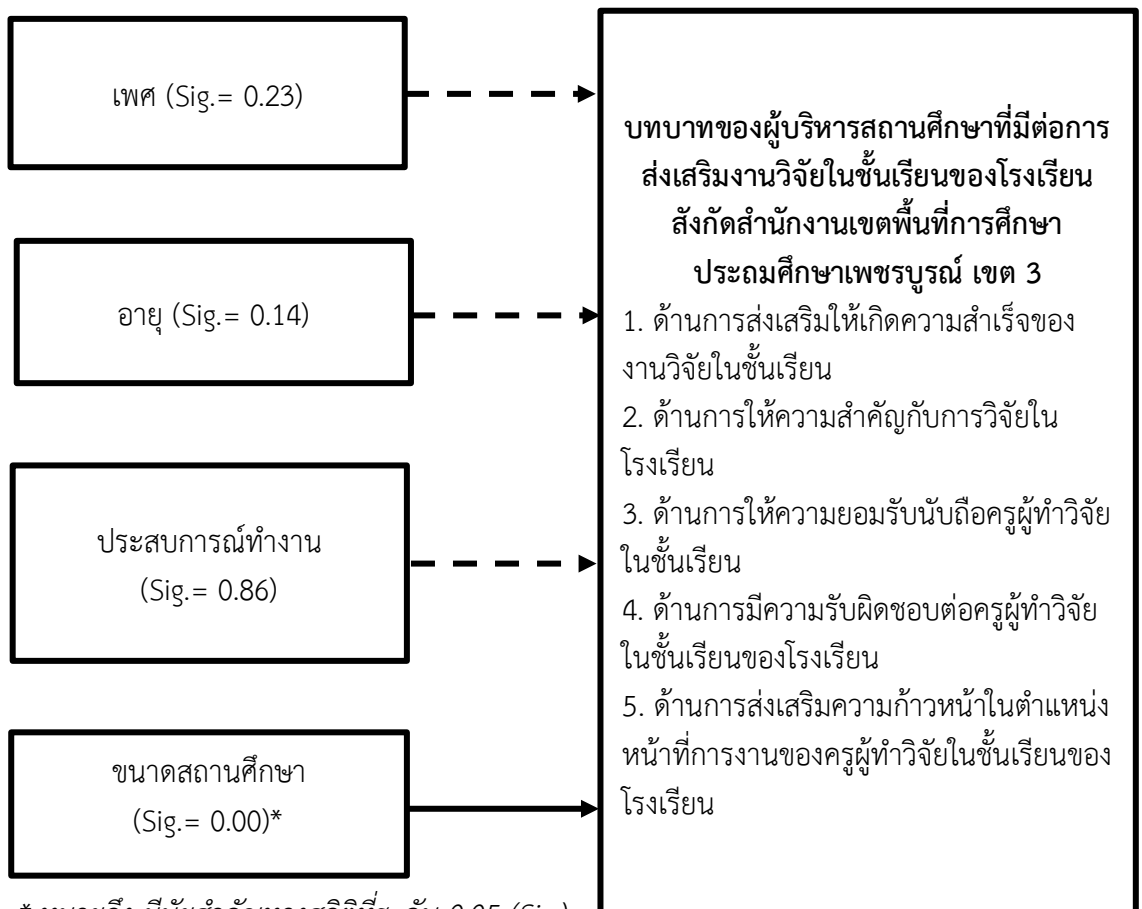
3. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.36 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้การยกย่อง ชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมในโรงเรียนหรือที่สาธารณะ เช่น ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น, ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้แทนด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน, ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการวางแผนและพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.69, 4.56, 4.52) ตามลำดับ

4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.53) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจัดโครงการให้ครูในโรงเรียนเปลี่ยนกันเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอน, ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายความรับผิดชอบให้ครูโดยพิจารณาจากความสำคัญของงานหรือการปฏิบัติงาน, ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.76, 4.67, 4.65) ตามลำดับ

5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การทำงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.18) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นและส่งเสริมให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน, ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ผลงานการ

วิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาให้ความดีความชอบ, ผู้บริหารสถานศึกษาให้โอกาสครูผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะของตน ($\bar{X}$ = 4.43, 4.24, 4.21) ตามลำดับ

การทดสอบการเปรียบเทียบลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านเพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถสรุปได้ดังภาพที่ 1



* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.)

หมายถึง มีความแตกต่างกัน, ———→ หมายถึง ไม่แตกต่างกัน - - - - -→

ภาพที่ 1 การสรุปผลสมมติฐานการวิจัย : ผู้วิจัย

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

การวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีประเด็นที่สามารถมาอภิปรายผลได้ 2 ประเด็นดังนี้

1. ระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.32 เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาเป็นด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีความสามารถในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง สามารถสนับสนุนให้บุคลากรทดลองทำการวิจัยโดยใช้เนื้อหา วัสดุ อุปกรณ์ วิธีสอนหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้การยกย่อง ชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมในโรงเรียนหรือที่สาธารณะ เช่น ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น จัดโครงการให้ครูในโรงเรียนเปลี่ยนกันเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอน กระตุ้น และส่งเสริมให้ครูปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คณินณัช กลิ่นหอม, (2560) ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริรัตน์ พานนาค, (2560) ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นว่าการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภากรัตน์ เสนี และศิลปชัย สุวรรณมณี, (2561) ผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kenneth, (1992) ผลการวิจัยพบว่า การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจาก ฝ่ายบริหาร มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความพยายามทำวิจัยครู การวิจัยเป็นเครื่องมือในการพัฒนาวิชาชีพที่ได้ผล และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Hernandez-Tutop, (2006) ผลการวิจัยพบว่า ครูและผู้บริหารได้ร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของตน ข้อค้นพบที่ได้สนับสนุนที่ส่งเสริมการวิจัยโดยตรง ได้แก่ มีผู้สนับสนุนและช่วยเหลือ คือ ผู้บริหาร เพื่อนครู นักเรียน และใจส่วนบุคคลของผู้วิจัย รวมทั้งพบว่า ปัจจัยเสริมที่ส่งผลต่อการทำวิจัยเชิงบวรรองลงมา คือ ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัย แหล่งข้อมูล

สารสนเทศ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรที่ให้การช่วยเหลือ ซึ่งทำให้กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น 2) การทดสอบการเปรียบเทียบลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านเพศ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับการบริหารงานกิจการนักเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในอำเภอบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. การทดสอบการเปรียบเทียบลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านเพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีสุตา ประผลา และจิณณวัตร ปะโคทั้ง, (2559) ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภารัตน์ เสนี และศิลป์ชัย สุวรรณมณี, (2561) ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ไม่แตกต่างกัน ส่วนขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภารัตน์ เสนี และศิลป์ชัย สุวรรณมณี, (2561) ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ความรู้ในเชิงวิชาการที่เกิดขึ้นใหม่ในงานวิจัยที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ควรจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อจัดทำวิจัยในชั้นเรียนทุกปีการศึกษา

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ควรจัดให้ครูได้ทำงานในด้านที่มีความสามารถหรือความสนใจเป็นพิเศษ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ควรจัดให้ครูที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำในการช่วยพัฒนาครูคนอื่น ๆ ให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ควรมีส่วนร่วมในการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้นวัตกรรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมา เพื่อให้เกิดการพัฒนาวัตกรรมการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงและสามารถนำมาปรับใช้ในห้องเรียนได้มากยิ่งขึ้น

1.5 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ควรสนับสนุนผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในการนำไปใช้ประกอบการจัดนิทรรศการผลงานทางวิชาการ สนับสนุนผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในการนำไปใช้ประกอบการสร้างสรรค์นวัตกรรมแนวใหม่

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ควรให้มีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อบาทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน และการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบาทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน ในสังกัดสถาบันการศึกษาอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง (References)

- คณินนัช กลิ่นหอม. (2560). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ดวงพร เคร่งเปี่ยม. (2558). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- วิภารัตน์ เสนี และศิลปชัย สุวรรณมณี. (2561). การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 9. 11(2), 1140-1152.
- ศรีสุดา ประณะลา และจิณณวัตร ปะโคทั้ง. (2559). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนคาทอลิก สังคมชนลอุบลราชธานี. วารสารวิชาการ วิทยาลัยแสงธรรม, 8(1): 36-49.

- ศิริรัตน์ พานนาค. (2560). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สัมฤทธิ์ แสงทอง. (2556). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน วิทยาลัยเทคโนโลยีดอนบอสโก บ้านโป่ง. รายงานการวิจัยครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยเทคโนโลยีดอนบอสโก.
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพชรบูรณ์. (2563). ข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปี พ.ศ. 2563. เพชรบูรณ์: ผู้แต่ง.
- สุจินต์ สอนไผ่. (2553). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- Hernandez-Tutop, J. E. (2006). Professional development: Implementing action research for implosive classroom teaching. *Dissertation Abstracts International*, 54(4), 18379-A.
- Kajornatthapol Pongwiritthon, Salinee Chaiwattanaporn, Sikarnmanee Syers, Pakphum Pakvipas, Sutteemon Chongesiroj. (2020). Development Guidelines of Transformational Leadership of the School Administrator of Schools in Special Economic Zone: Chiang Rai. *Journal of Legal Entity Management and Local Innovation*. 6(6), 1-15.
- Kenneth, M. (1992). *Developing teacher researchers in high school: A case study of a planned intervention*. New York: Pennsylvania.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3), 607-610.