

แนวทางการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของคณะศึกษาศาสตร์ตามความคิดเห็น  
ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี  
Guidelines for the Development of Teamwork at the Faculty  
of Education According to Opinion of Professors  
at Bangkok Thonburi University

จุฑารัตน์ นรินทร์<sup>1</sup>  
Jutharat Nirundorn

**บทคัดย่อ (Abstract)**

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาประชากรประกอบด้วยอาจารย์ จำนวนรวม 96 คน กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายประกอบด้วย อาจารย์ จำนวน 80 คน วิธีดำเนินการวิจัยมี 6 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (4) การเก็บรวบรวมข้อมูล (5) การวิเคราะห์ข้อมูล และ (6) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test (Independent) และการสังเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า (1) การทำงานเป็นทีมของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นการทำงานเป็นทีมของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี จำแนกตามประสบการณ์และระดับการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 (3) แนวทางการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีควรได้รับข้อมูลข่าวสารจากผู้บริหารอย่างทั่วถึง ควรมีการติดต่อสื่อสารที่ดี ชัดเจน เข้าใจง่าย ถูกต้องตรงกัน ควรมีการซักถามตรวจสอบข้อสงสัยซึ่งกันและกันได้ อย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา

**คำสำคัญ (Keywords):** การบริหารงานเป็นทีม; ความคิดเห็น; แนวทางการพัฒนา

---

Received: 2021-11-19 Revised: 2021-12-13 Accepted: 2021-12-13

<sup>1</sup> คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี Faculty of Education Bangkok Thonburi University. Corresponding Author e-mail: dr.thiwat@gmail.com

**Abstract**

Research methodology was descriptive research. The population, totaling 96 professors, included 80 professors Samples, totaling randomized by Stratified Random Sampling. Research procedure consisted of 6 steps; (1) population and sample (2) research instrument (3) construction of research tools (4) data collection (5) data analysis and (6) Statistics used for data analysis. The instrument used for data collection was a questionnaire which 5 rating scales. The statistics used for data analysis were percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test (Independent) and content analysis. Major Findings: (1) The study of teachers' opinions on the teamwork of the school administrators In Bangkok University, In the overall and all aspects were at the high level, and (2) Compare opinions on the team work of school administrators In Bangkok University, classified by experience and education level. The overall and in all aspects level were different at .05 significant. (3) Guideline for the development of teamwork at faculty of education according to opinion of professors at Bangkokthonburi University were should receive information from the management thoroughly ,communication should be clear ,easy to understand ,accurate and consistent and should be able to ask questions and examine each other's doubts openly and honesty.

**Keywords:** Team management; Teachers and administrators' Opinions; Development Guidelines

**บทนำ (Introduction)**

ในยุคปฏิรูปการศึกษาของไทย ปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างการเรียนรู้ในสถานศึกษา คือ องค์การธุรกิจเอกชนหรือองค์กรของรัฐจะมีโครงสร้างองค์กรที่สลับซับซ้อนมีการบริหารอย่างเป็นระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้สถานศึกษายบรรลุความสำเร็จตามภารกิจและระบบและสัมพันธ์กับองค์กรอื่น ๆ มีการยอมรับและนำหลักการและรูปแบบการทำงานเป็นทีมมาใช้โดยเน้นการสร้างทีมงานให้แข็งแกร่งและให้บุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญของการทำงานเป็นทีม และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 มาตรา 8 กำหนดให้ “สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา” โดยการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง มีความครอบคลุมทั้งการเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงาน (Participate) การเข้ามาร่วมมือ ร่วมใจ เพื่อพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้บรรลุวัตถุประสงค์ (Collaborate) และการประสานการ

ประสานงานระหว่างกลุ่มต่าง ๆ (Coordinate) ซึ่งการมีส่วนร่วมจะต้องเกิดขึ้นภายในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกระดับ คณะศึกษาศาสตร์ตั้งอยู่ในมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครบุรี ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่มีเป้าหมายเดียวกัน คือ การพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามแนวนโยบาย การพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพนั้น บุคลากรในองค์กรถือเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาโดยเริ่มจากบุคลากรที่มีคุณภาพการทำงานที่ดี การทำงานที่ประสบผลสำเร็จควรต้องเริ่มจากการร่วมแรงร่วมใจในการทำงานของบุคลากรหลายๆ ฝ่าย การทำงานเป็นทีมจึงเป็นสิ่งที่ทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2555) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครบุรี ได้พยายามสนับสนุนการทำงานเป็นทีมแต่ยังพบปัญหาว่าบุคลากรของสถานศึกษายังมีแนวคิดรวมทั้งทัศนคติแตกต่างกัน ขาดทักษะการทำงานเป็นทีมที่ถูกต้อง (วณิชวรรณ รัตนจารุพิทักษ์, 2564) ขาดภาวะการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ประกอบกับต้องรับภาระงานมากขึ้นนอกเหนือจากการสอนปกติ จึงทำให้เกิดปัญหาด้านการสื่อสาร การประสานงาน ทำให้การทำงานโดยภาพรวมยังไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นยังไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้น อาจารย์จึงต้องทราบถึงปัญหาการทำงานเป็นทีม แนวทางการแก้ไขปัญหา(ประหยัด ชำนาญ, 2563) เพื่อจะได้วางแผนการพัฒนาทีมงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป จากความสำคัญของการทำงานเป็นทีมดังกล่าว ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย จึงมอบนโยบายการจัดการศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วม และการทำงานเป็นทีม (Teamwork) ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญต่อการเรียนการสอน จึงสนใจศึกษาถึงสภาพการทำงานเป็นทีมที่สามารถก่อให้เกิดประสิทธิผลในการทำงาน และช่วยให้สมาชิกในทีมได้สร้าง กลยุทธ์ความร่วมมือกัน เพื่อดำเนินงานในองค์กรได้คล่องตัวและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อองค์กร(ศรสวรรค์ สุขสนาน, 2561)

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาการทำงานเป็นทีมคณะศึกษาศาสตร์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นการทำงานเป็นทีมคณะศึกษาศาสตร์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครบุรี จำแนกตามประสบการณ์และระดับการศึกษา
3. แนวทางการพัฒนาการทำงานเป็นทีมคณะศึกษาศาสตร์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครบุรี

### วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
กรุงเทพมหานครในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ จำนวน 96 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ อาจารย์ จำนวน 80 คน ได้จากการสุ่มโดยใช้ตาม  
ตารางของ เครจซี และมอร์แกน Krejcie & Morgan; อ้างถึงใน ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ (2542, 148-  
149) แล้วทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย(Simple Random Sampling)

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 1 ชุด มีโครงสร้าง  
แบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ ประสบการณ์ทำงานและ  
ระดับการศึกษา เป็นคำถามแบบสำรวจรายการ (Checklist) และตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม  
เกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมการทำงานเป็นทีมของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ  
ธนบุรี ในแต่ละข้อมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ  
คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

## 3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้  
ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้ 1. ศึกษาเอกสารหลักการทฤษฎีจากตำราและ  
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางต่อการทำงานเป็นทีมของการทำงานเป็นทีมของอาจารย์คณะ  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร 2. นำข้อมูลจากข้อ 1 มาวิเคราะห์เนื้อหา ศึกษาวิธีการ  
สร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่มีมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของการบริหารงานเป็นทีม  
3. สร้างแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามของ อักษร ใจอ่อน (2562) มาปรับปรุงแก้ไข ให้ตรงกับ  
เนื้อหาที่ต้องการ แล้วนำฉบับร่างเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรง  
(Validity) ของเนื้อหาแต่ละข้อคำถาม หลังจากนั้นนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่า  
ดัชนีความสอดคล้อง ของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence:  
IOC) โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร  
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดการประเมินผล และผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา พิจารณาลงความเห็น ได้ค่าดัชนี  
ความสอดคล้องสูงกว่า .50 ทุกข้อ 4. นำแบบสอบถามที่มีค่าความเที่ยงตรงแล้วไปทดลองใช้กับ  
อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความ  
เชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยนำผลจากการทดลองใช้แบบสอบถามมาคำนวณหาค่า  
สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าเท่ากับ .089 นำ  
แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความเชื่อมั่นไปใช้เก็บ  
ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา คือ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร  
จำนวน 80 คน

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอหนังสือจากคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูล จากนั้นดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีนำหนังสือรับรองจากคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร และส่งแบบสอบถามให้ผู้อาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร จำนวน 80 คน โดยขอความอนุเคราะห์จากคณบดีในการเก็บข้อมูลและผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม จำนวน 80 ฉบับ แล้วนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมารวบรวมตรวจสอบความสมบูรณ์ และนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้สำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล เฉพาะคณะศึกษาศาสตร์จำแนกตาม ประสบการณ์และระดับการศึกษา โดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นการทำงานเป็นทีมคณะศึกษาศาสตร์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ แล้วนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best 1981)

3. การวิเคราะห์แนวทางการทำงานเป็นทีมคณะศึกษาศาสตร์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครโดยการสังเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพื้นฐาน โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of items Objective Congruence: IOC) การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) สถิติที่ใช้ในการพรรณนาข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ร้อยละ (Percentage) สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้การทดสอบค่า t แบบIndependent t-test และการสังเคราะห์ข้อมูล (content analysis)

## ผลการวิจัย (Research Results)

การวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของคณะศึกษาศาสตร์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี” ผลการวิจัยพบว่า

1. จากการศึกษาพบว่าอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 96 คน ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 1 - 5 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 70.10 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 29.90 การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 00.00 และการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2. ความคิดเห็นการทำงานเป็นทีมคณะศึกษาศาสตร์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน การยอมรับนับถือ การมีส่วนร่วม การมีเป้าหมายเดียวกัน การมีปฏิสัมพันธ์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสื่อสารอย่างเปิดเผย

3. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นการทำงานเป็นทีมคณะศึกษาศาสตร์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 1-5 ปี และมากกว่า 5 ปีขึ้นไป พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นต่อการทำงานเป็นทีมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการมีปฏิสัมพันธ์ การสื่อสารอย่างเปิดเผย การมีเป้าหมายเดียวกัน การยอมรับนับถือ และความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ส่วนด้านการมีส่วนร่วม อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อการทำงานเป็นทีมของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี พบว่า โดยภาพรวม และรายด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.แนวทางในการพัฒนาการทำงานเป็นทีมด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย ของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด จึงมีแนวทางการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ดังนี้ ควรได้รับข้อมูลข่าวสารจากผู้บริหารอย่างทั่วถึง ควรมีการติดต่อสื่อสารที่ดี ชัดเจน เข้าใจง่าย ถูกต้องตรงกัน ควรมีการซักถามตรวจสอบข้อสงสัยซึ่งกันและกันได้ อย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา

## อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

1. การทำงานเป็นทีมคณะศึกษาศาสตร์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน การยอมรับนับถือ การมีส่วนร่วม การมีเป้าหมายเดียวกัน การมีปฏิสัมพันธ์ และการสื่อสารอย่างเปิดเผย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประจวบ แจ้โพธิ์ (2556 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทในการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสำนักงานเขตบึงกุ่ม สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า บทบาทอาจารย์ในการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สำนักงานเขตบึงกุ่ม สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของครูโดยรวมและรายด้านมีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิภาพร นนธิสอน (2563: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา อำเภอลำลูกกา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 ปทุมธานี ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา อำเภอลำลูกกา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ปทุมธานี มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบการทำงานเป็นทีมของคณะศึกษาศาสตร์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี จำแนกตามประสบการณ์และระดับการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมของครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าอาจารย์มีการส่งเสริมให้ครูทำงานเป็นทีม มีการกำหนดเป้าหมายแบ่งหน้าที่การทำงานชัดเจนถูกต้อง อาจารย์มีความเข้าใจในความสามารถที่แตกต่างของอาจารย์แต่ละคน ทำให้อาจารย์ยอมรับในความแตกต่างของผู้ร่วมงาน อาจารย์เป็นแบบอย่างในการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีมีความสัมพันธ์อันดีต่อผู้ร่วมงานด้วยความเป็นกันเอง มีการช่วยเหลืออาจารย์ที่ปฏิบัติงานร่วมกันนั้นจะมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยหรือมากก็ตาม แต่ทุกคนนั้นจะมีการปรับตัวให้สามารถเข้ากับทีมงานได้ ก็เพื่อที่จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างราบรื่น และบุคลากรจะมุ่งต่อผลสำเร็จในการทำงานเป็นอย่างมาก อีกทั้งอาจารย์ต่างมีความเข้าใจและมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมไปในแนวทางเดียวกันว่าการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และการพัฒนาองค์การให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับสถานศึกษาอื่นจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกคนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวีรณีย์ หอมทอง (2562: บทคัดย่อ) ได้วิจัยการพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการทำงานเป็นทีมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 พบว่า ผลการพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการทำงานเป็นทีมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 27 ตัวชี้วัด 64 แนวทาง ผลการประเมินความเหมาะสมและ

เป็นไปได้ของแนวทาง พบว่ามีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของรฐันท์ กุณะ (2559: 726) วิจัยเรื่อง การทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูในโรงเรียนขยายโอกาสอำเภอเมืองตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราด พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูในโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอเมืองตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราด จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะอาจารย์โรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทในการบริหารโรงเรียน ซึ่งจะเป็นผู้นำในการกำหนดเป้าหมาย

3.แนวทางในการพัฒนาการทำงานเป็นทีมด้านการสื่อสารอย่างเปิดเผย ของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด จึงมีแนวทางการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ดังนี้ ควรได้รับข้อมูลข่าวสารจากผู้บริหารอย่างทั่วถึง ควรมีการติดต่อสื่อสารที่ดี ชัดเจน เข้าใจง่าย ถูกต้องตรงกัน ควรมีการซักถามตรวจสอบข้อสงสัยซึ่งกันและกันได้ อย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา

## ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

อาจารย์ควรมีการสื่อสารอย่างเปิดเผย เพื่อให้การทำงานเป็นทีมสามารถดำเนินไปได้อย่างเรียบร้อย ควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ สามารถแสดงความคิดเห็น พูดคุยปรึกษาหารือกันมากขึ้น เพื่อให้ครูสามารถทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ควรพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการบริหารงานเป็นทีมของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี และควรวิจัยปัญหาของการบริหารงานเป็นทีมและการสนใจของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

## เอกสารอ้างอิง (References)

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *มาตรฐานและตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสาระภูมิศาสตร์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- นิภาพร นนธิสอน สุภารัตน์ สารสว่างและพร้อมพิไล บัวสุวรรณ.(2563) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา อำเภอลำลูกกา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4

- ปทุมธานี. วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. 7(3), 71-87.
- วีรตน์ หอมทอง,ประสาธ เนืองเฉลิม (2562). การพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการงานเป็นทีมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด. 13(3), 149-157.
- รัฐนันท์ กุณะ. (2550). การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารต่อการรับรู้ของครู ในกลุ่มเครือข่ายศรีพุทธ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. วิจัยในชั้นเรียน. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 6(2). 31-44.
- ประหยัด ชำนาญ (2563). การพัฒนาแนวทางการทำงานเป็นทีมสำหรับสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 17(76), 77-89.
- ประจวบ แจ้โพธิ์. (2557). ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทอาจารย์ในการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สำนักงานเขตบึงกุ่ม สังกัดกรุงเทพมหานคร. *Suthiparithat Journal*. 28(87), 268-287.
- วณิชวรรณ รัตนจารุพิทักษ์ (2564). ทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูใน สหวิทยาเขตเบญจบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 6(4), 47-58.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2555). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555 มาตรา 8. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2555). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.