

**แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ฝ่ายบริหาร
การวิศวกรรมซ่อมบำรุง บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ จังหวัดกำแพงเพชร**
**Solutions to Safety Issues in the Workplace Engineering Management
Maintenance Ajinomoto Co., (Thailand) Ltd.**

ศักดิ์ดา เกิดการ¹ พรณทิมา วรณสุทธิ์² เตชะธร สุขชัยศรี³ วันชัย ชันประสิทธิ์⁴
Sakda Kadkran, Phantima Wannasut, Tachatoun Sukchaisri, Wanchai Sanprasit

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาสภาพปัญหาด้านความปลอดภัยในสถานที่ทำงานของฝ่ายบริหารการวิศวกรรมซ่อมบำรุง บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร 2. เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยในสถานที่ทำงานของฝ่ายบริหารการวิศวกรรมซ่อมบำรุงบริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ จังหวัดกำแพงเพชร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ พนักงานฝ่ายบริหารการวิศวกรรมซ่อมบำรุง 30 คน ผู้จัดการโรงงาน 1 คน ฝ่ายแรงงานและสวัสดิการสังคม 1 คน และเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน 1 คน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิจัย วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน อายุงาน ความรู้ ความปลอดภัย โดยตัวแปรอายุงาน เป็นความสัมพันธ์ในทางลบ ($Beta = -0.240$) ตัวแปร ความรู้ ($Beta = 0.48$) ความปลอดภัย ($Beta = .183$) เป็นความสัมพันธ์ทางบวก ตัวแปรอิสระทั้งหมดรวมกันทำนายตัวแปรตามได้ถูกต้องร้อยละ 14.2 ($R^2 = 0.142$)

คำสำคัญ (Keywords): ปัญหาด้านความปลอดภัย; สถานที่ทำงาน; แผนกช่างซ่อมบำรุง

Received: 2022-07-22 Revised: 2022-08-09 Accepted: 2022-08-11

¹ คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น Business Administration Northern College.

Corresponding Author e-mail: buaphan.k1128@gmail.com

² คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น Business Administration Northern College

³ คณะบริหารธุรกิจ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น Business Administration Northern College

⁴ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี Faculty of Engineering and Technology Phetchaburi Rajabhat University

Abstract

This research is qualitative research 1) To study the situation of safety issues in the workplace Engineering Management Maintenance Ajinomoto Co., (Thailand) Ltd 2) To learn about solutions for on-site safety problems of safety issues in the workplace Engineering Management Maintenance Ajinomoto Co., (Thailand) The sample group used was 30 employees of the Engineering Management Department. One factory manager, one labor and social welfare department, and one operational safety officer. Data collection tools. It is an interview form and the statistics used in the research. One-way ANOVA and multiple regression analysis. The results showed that safety behavior in work, age of work, knowledge, and safety by age of employment variables is a negative relationship (Beta = -0.240) variable knowledge (Beta= 0.48) safety (Beta= .183) positive relationship All independent variables together predicted the dependent variable with percentage accuracy.14.2 ($R^2 = 0.142$)

Keywords: Safety issues; workplace; maintenance department

บทนำ (Introduction)

การปฏิบัติงานด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในโรงงานคือความปลอดภัย โดยเฉพาะการผลิตในภาคอุตสาหกรรมซึ่งมีความเสี่ยงที่จะได้รับอันตรายจากการทำงานสูง หากป้องกันไม่รัดกุมไม่เพียงพออาจก่อให้เกิดความเสียหายทั้งผู้ปฏิบัติงาน วัตถุดิบและเครื่องจักรในการผลิต อุบัติเหตุส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากการรู้เท่าไม่ถึงการณ์ และความประมาทของผู้ปฏิบัติงานเอง นอกจากนี้แล้วสภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น การวางผังโรงงาน เครื่องจักร อากาศ แสงสว่าง หรือเสียงก็อาจก่อให้เกิดอันตรายได้ หากสิ่งเหล่านั้นมีความบกพร่องและผิดจากมาตรฐานที่กำหนดไว้ก็อาจเกิดอุบัติเหตุได้ทุกเมื่อ ดังนั้นความปลอดภัยในการทำงานจึงถือเป็นหัวใจสำคัญของการทำงาน เมื่อมีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องแล้วนั้น โอกาสที่จะประสบอันตรายในขณะที่ทำงานย่อมลดน้อยลงตามไปด้วยความปลอดภัยในการทำงาน คือ การมีสภาพการณ์ที่ปลอดภัยพนักงานที่ทำงานปราศจากการอุบัติเหตุต่างๆ ที่ส่งผลให้เกิดการบาดเจ็บต่อร่างกาย ชีวิต หรือทรัพย์สินในขณะที่ปฏิบัติงานอุบัติเหตุ คือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างไม่คาดคิดมาก่อน และ เมื่อเกิดขึ้นแล้วทำให้ส่งผลกระทบต่อการทำงาน ทำให้ทรัพย์สินเสียหายหรือ บุคคลได้รับบาดเจ็บ การป้องกันอุบัติเหตุ ตามหลักการของ safety มีด้วยกัน 3 วิธีคือ การป้องกันหรือแก้ไขที่แหล่งกำเนิดอันตราย source เป็นแก้ไขแก้ที่ดีที่สุด ตามหลักวิศวกรรม Engineering เพราะได้ทำการจัดการที่ต้นเหตุของปัญหาด้วยการออกแบบให้เครื่องจักรหรือสถานที่เกิดความปลอดภัยมากขึ้น แต่การแก้ไขด้วยวิธีนี้มักใช้งบประมาณและต้นทุนมาก เสียเวลา และ ทรัพยากรค่าใช้จ่ายสูง หรือ การแก้ไขทำได้ยาก จึงไม่เป็นที่นิยมมากนัก ส่วนใหญ่เราจะเห็นบริษัทหรือโรงงานใหญ่ ๆ ที่ให้ความสำคัญด้าน safety จริงๆ จึงจะยอมลงทุนแก้ไขด้วยวิธีการนี้ การป้องกันที่ทางผ่าน Path เป็นการตัดแยกให้แหล่งอันตรายกับ

คนทำงานแยกออกจากกันอย่างสิ้นเชิง ยกตัวอย่างเช่น การทำงานกับเครื่องจักรที่มีจุดหนีบ การแก้ไขคือให้ทำการเอาเครื่องกำบังมาครอบเอาไว้เพื่อป้องกันไม่ให้มือของพนักงานสามารถเข้าไปอยู่ในบริเวณจุดหนีบได้ เป็นต้น

ดังนั้นการที่จะทำให้องค์กรและผู้ประกอบการจะต้องมีการจัดการความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันมาตรการกีดกันทางการค้าที่นำมาตราฐานความปลอดภัยในการทำงานมาเป็นเงื่อนไขทางการค้า มีการความแข็งแกร่งที่จะแข่งขันในเวทีการค้าโลกได้อย่างยั่งยืน และเพื่อสุขภาพอนามัยที่ดีของลูกจ้างในองค์กร จึงควรที่จะดำเนินงานทางด้านการบริหารงานความปลอดภัยในองค์กร ในรูปแบบของการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพเพิ่มมากขึ้น มีการก่อตั้งองค์กรในกำกับของรัฐที่สามารถผลักดันให้เกิดการปฏิรูประบบสุขภาพได้อย่างอิสระ แต่ละองค์กรจะมีบทบาทหน้าที่ในการปฏิรูประบบสุขภาพแตกต่างกัน สิ่งที่เป็นรูปธรรมอีกประการคือการประกาศวาระแห่งชาติ "เมืองไทยแข็งแรง" เพื่อสุขภาพดีของคนไทยทั้งมวล ภายในปี พ.ศ. 2560 ซึ่งการจะบรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้นั้น จะต้องเริ่มสร้างจากระดับครอบครัวและชุมชนก่อน (สุรัชย์ ตรียศิลานันท์, 2552) บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร เป็นอีกหนึ่งสถานประกอบการที่มีการส่งเสริมให้มีความปลอดภัยในการทำงาน โดยบริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ จังหวัดกำแพงเพชร จะส่งเสริมและสนับสนุนให้พนักงานได้รับความรู้เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยในการทำงาน โดยการดำเนินงานดังกล่าว บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ จังหวัดกำแพงเพชร ได้เชิญผู้ที่มีความรู้ในด้านการดูแลความปลอดภัยในการทำงาน มาให้ความรู้ในเรื่องดังกล่าว จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่อง แนวทางการจัดการตนเองด้านความปลอดภัยในสถานที่ทำงานของช่างบริการกรณีศึกษา

จากการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ฝ่ายบริหารการวิศวกรรมซ่อมบำรุง บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อให้ทราบถึงข้อควรปฏิบัติในการทำงานของพนักงาน ด้านความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ฝ่ายบริหารการวิศวกรรมซ่อมบำรุง บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติของพนักงาน เพื่อปราศจากการอุบัติเหตุต่าง ๆ ที่ส่งผลให้เกิดการบาดเจ็บต่อร่างกาย ชีวิต หรือทรัพย์สินในขณะที่ปฏิบัติงานอุบัติเหตุ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาด้านความปลอดภัยในสถานที่ทำงานของแผนกช่างซ่อมบำรุง บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร
2. เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยในแผนกซ่อมบำรุง บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยกลุ่มเป้าหมายคือ พนักงานแผนกซ่อมบำรุง บริษัทอายิโนะโมะโต๊ะ อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร

2. กลุ่มเป้าหมาย

2.1 ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ศึกษา คือ พนักงานแผนกซ่อมบำรุง บริษัทอายิโนะโมะโต๊ะ อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 33 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ พนักงานแผนกซ่อมบำรุง จำนวน 30 ผู้จัดการจำนวน 1 คน ฝ่ายแรงงานและสวัสดิการสังคม จำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน จำนวน 1 คน ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2.2 ขอบเขตเนื้อหา

การศึกษานี้เป็นวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยมุ่งศึกษาถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ฝ่ายบริหารการวิศวกรรมกองซ่อมบำรุง บริษัทอายิโนะโมะโต๊ะ จังหวัดกำแพงเพชร รวมทั้งหาแนวทางดำเนินกิจกรรมเพื่อลดอุบัติเหตุในโรงงาน ตัวแปการศึกษาประกอบด้วยตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

2.3 ขอบเขตพื้นที่

พื้นที่ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ คือ ฝ่ายบริหารการวิศวกรรมกองซ่อมบำรุง บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ จังหวัดกำแพงเพชร

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามความคิดเห็นของพนักงานเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ฝ่ายบริหารการวิศวกรรมกองซ่อมบำรุง บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ จังหวัดกำแพงเพชร โดยเนื้อหาในแบบสอบถามแบ่งเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1. ข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงาน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอายุงาน

ส่วนที่ 2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรม ได้แก่ ปัจจัยจากสภาพแวดล้อม ทั้งด้านการปฏิบัติงาน ด้านเครื่องมือเครื่องจักรอุปกรณ์ ด้านสภาพแวดล้อม และด้านการจัดการความปลอดภัยในโรงงาน

ส่วนที่ 3. ทศนคติด้านความปลอดภัยของพนักงาน

ส่วนที่ 4. ความรู้ด้านความปลอดภัยของพนักงาน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเองทั้งเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และข้อมูลสภาพปัญหาสภาพแวดล้อมต่าง ๆ

1) แจกแบบสอบถามให้ผู้ตอบกรอกเอง เก็บกลับทันทีเมื่อผู้ตอบทำเสร็จ จากนั้นนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เตรียมวิเคราะห์ต่อไป

2) ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างเชิงคุณภาพ บันทึกข้อมูลนำมาวิเคราะห์สรุปประเด็น

3) สังเกตลักษณะสภาพแวดล้อมและพฤติกรรมของพนักงาน

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

1) ข้อมูลบุคคล ใช้สถิติพรรณนา ความถี่ ร้อยละ เพื่อบรรยายลักษณะของกลุ่มประชากร และใช้ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อบรรยายลักษณะการกระจายของตัวแปรต่าง ๆ

2) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามใช้ การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ (Multiple Regression, Enter Method) การเตรียมข้อมูลเพื่อเข้าสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ ตัวแปรช่วงที่ วัดเป็นระดับกลุ่ม (Nominal, Ordinal) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุงาน

3) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากการสัมภาษณ์หัวหน้างานและเขียนเป็นความเรียง

ผลการวิจัย (Research Results)

ข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นพนักงานฝ่ายบริหารการวิศวกรรมกองซ่อมบำรุง จำนวน 33 คนพบว่าประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 100 มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 51.51 มีระดับการศึกษาสูงสุด ปวส./อนุปริญญา จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 63.6 มีอายุงาน 1-5 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 57.6 ของประชากรทั้งหมด

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลด้านประชากรศาสตร์

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	33	100.0
อายุ		
31 - 40 ปี	17	51.51
มากกว่า 40 ปี	16	48.48
การศึกษา		
ปวส. / อนุปริญญา	21	63.6
ปริญญาตรี	12	36.4
อายุงาน		
1-5 ปี	19	57.6
6-10 ปี	8	24.2
มากกว่า 10ปี	6	18.2

ตารางที่ 2 แสดงพฤติกรรมในการทำงาน

พฤติกรรมในการทำงาน	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ท่านสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยขณะปฏิบัติงาน	4.75	.435	มากที่สุด
2. ท่านแต่งกายรัดกุมและเหมาะสมกับงานขณะปฏิบัติงาน	4.48	.507	มาก
3. ท่านสูบบุหรี่ในขณะปฏิบัติงาน	1.60	.933	น้อย
4. ท่านดื่มสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ก่อนปฏิบัติงานหรือช่วงพัก	1.00	.000	น้อยที่สุด
5. ท่านปฏิบัติตามกฎระเบียบและขั้นตอนการทำงานด้วยความปลอดภัยในทุกสถานการณ์	4.66	.478	มากที่สุด
6. ท่านจะไม่ลัดขั้นตอนการทำงานด้วยความปลอดภัยเพียงเพื่อให้งานเสร็จเร็วขึ้น	4.78	.415	มากที่สุด
7. ท่านใช้งานอุปกรณ์ความปลอดภัยครบถ้วนทุกครั้งที่ใช้ปฏิบัติงาน อุปกรณ์ที่ท่านใช้ปฏิบัติงาน ผ่านการตรวจสอบและมีสภาพสมบูรณ์	4.75	.435	มากที่สุด
8. ท่านทำงานที่ไม่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้างาน	4.90	.291	มากที่สุด
9. ท่านทำให้พื้นที่ปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความสะอาดเรียบร้อยอยู่ตลอดเวลา	4.69	.466	มากที่สุด
10. ท่านใช้เครื่องมือช่วยในกรณีที่ต้องยกของหนักเกินกำลัง	4.75	.435	มากที่สุด
11. ท่านพักผ่อนเพียงพอก่อนการเข้าปฏิบัติในแต่ละวัน	3.90	1.01	มาก
12. ขณะปฏิบัติงานท่านมักคิดถึงเรื่องอื่น ๆ	2.42	.501	ปานกลาง
13. ท่านตรวจสอบสภาพความพร้อมของเครื่องจักรก่อนการปฏิบัติงาน	4.93	.242	มากที่สุด
14. ท่านปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวัง	4.78	.415	มากที่สุด
15. ท่านปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติ	4.78	.415	มากที่สุด
16. ท่านปฏิบัติตามข้อห้าม เตือนต่าง ๆ ในการทำงานอย่างเคร่งครัด	4.78	.415	มากที่สุด
รวม	4.12	.462	มาก

จากตารางพฤติกรรมในการทำงานแสดงให้เห็นระดับความคิดเห็นในภาพรวม พบว่าระดับความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง .462 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีการกระจายใกล้เคียงกัน จากรายละเอียดพบว่าข้อคำถามที่ 13.ท่านตรวจสอบสภาพความพร้อมของเครื่องจักรก่อนการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.93) รองลงมาคือ ข้อคำถามที่ 8. ท่านที่ไม่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้างาน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.90)

ตารางที่ 3 บรรยากาศความปลอดภัย (Safety Climate)

บรรยากาศความปลอดภัย (Safety Climate)	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. องค์กรจัดให้มีการฝึกอบรมในทักษะที่จำเป็นและเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย	4.84	.364	มากที่สุด
2. ท่านได้รับการจัดสรรอุปกรณ์ความปลอดภัยอย่างเพียงพอเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน ทุกครั้งที่ปฏิบัติงาน	4.96	.174	มากที่สุด
3. มาตรฐาน/ขั้นตอนการทำงาน/กฎระเบียบด้านความปลอดภัยขององค์กร ถูกกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของการเสร็จสิ้นกระบวนการปฏิบัติงานของท่าน	4.96	.174	มากที่สุด
4. กฎระเบียบและมาตรฐานด้านความปลอดภัยขององค์กรมีเนื้อหาครบถ้วนและเขียนไว้อย่างชัดเจน ง่ายต่อการศึกษา สะดวกต่อการนำไปใช้	5.00	.000	มากที่สุด
5. ท่าน 5. ผู้บริหารและผู้ควบคุมงานของท่าน ให้ความสำคัญกับความปลอดภัยมากกว่าผลผลิตจากงาน	4.93	.242	มากที่สุด
6. ผู้บริหารในหน่วยงานของท่าน มีทัศนคติที่ดีและเข้าใจถึงกิจกรรมที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย	4.78	.415	มากที่สุด
7. ผู้ปฏิบัติงาน สามารถมีส่วนร่วมในการรายงาน และพิจารณาปัญหาด้านความปลอดภัยกับผู้บริหารได้	4.93	.242	มากที่สุด
8. ท่านมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างสุขอนามัยและกิจกรรมความปลอดภัยในหน่วยงาน	4.90	.291	มากที่สุด
9. เพื่อนร่วมงานของท่าน ตอบสนองอย่างชัดเจนต่อผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน/ขั้นตอนการทำงาน/กฎระเบียบด้านความปลอดภัย	4.84	.364	มากที่สุด
รวม	4.90	.251	มากที่สุด

จากตารางแสดงให้เห็นระดับความคิดเห็นของความรู้ด้านบรรยากาศความปลอดภัยในภาพรวมว่าระดับความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง .251 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีการกระจายใกล้เคียงกัน จากรายละเอียดพบว่าข้อคำถามที่ 4. กฎระเบียบและมาตรฐานด้านความปลอดภัยขององค์กรมีเนื้อหาครบถ้วนและเขียนไว้อย่างชัดเจน ง่ายต่อการศึกษา สะดวกต่อการนำไปใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 5.00) รองลงมาคือ ข้อ 2. ท่านได้รับการจัดสรรอุปกรณ์ความปลอดภัยอย่างเพียงพอเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน ทุกครั้งที่ปฏิบัติงาน 3. มาตรฐาน/ขั้นตอนการทำงาน/กฎระเบียบด้านความปลอดภัยขององค์กร ถูกกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของการเสร็จสิ้นกระบวนการปฏิบัติงานของท่าน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.96)

ตารางที่ 4 ความรู้ด้านความปลอดภัย (Safety Knowledge)

ความรู้ด้านความปลอดภัย (Safety Knowledge)	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ท่านเข้าใจในบทบาทหน้าที่รวมถึงความสำคัญด้านสุขภาพอนามัย และความปลอดภัยของแต่ละหน่วยงาน	4.90	.291	มากที่สุด
2. ท่านรู้และเข้าใจวิธีปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัยในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	4.78	.415	มากที่สุด
3. ท่านรู้และเข้าใจ มาตรฐานขั้นตอนการทำงานรวมถึงวิธีใช้งานอุปกรณ์ความปลอดภัยที่เกี่ยวข้อง	4.81	.391	มากที่สุด
4. ท่านรู้และเข้าใจวิธีการรักษา หรือพัฒนาให้สถานที่ทำงานเกิดสุขอนามัยและความปลอดภัย	4.93	.242	มากที่สุด
5. ท่านรู้และเข้าใจ วิธีการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดอุบัติเหตุในสถานที่ทำงาน	4.90	.291	มากที่สุด
6. ท่านรู้และเข้าใจว่างานของท่านมีอันตรายแฝงอยู่ ท่านจึงป้องกันอันตรายอย่างเหมาะสม ทุกครั้งที่ปฏิบัติงาน	4.93	.242	มากที่สุด
7. ท่านรู้ว่าจะต้องทำอะไร และรายงานกับใครถ้าพบสิ่งที่ทำให้เกิดอันตรายในสถานที่ทำงาน	4.69	.466	มากที่สุด
รวม	4.84	.334	มากที่สุด

จากตารางแสดงให้เห็นระดับความคิดเห็นของความรู้ด้านความปลอดภัยในภาพรวมว่าระดับความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง .334 แสดงให้เห็นว่าระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีการกระจายใกล้เคียงกัน จากรายละเอียดพบว่าข้อคำถามที่ 4. ท่านรู้และเข้าใจวิธีการรักษา หรือพัฒนาให้สถานที่ทำงานเกิดสุขอนามัยและความปลอดภัย 6. ท่านรู้และเข้าใจว่างานของท่านมีอันตรายแฝงอยู่ ท่านจึงป้องกันอันตรายอย่างเหมาะสม ทุกครั้งที่ปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.93) รองลงมาคือ ข้อคำถามที่ 1. ท่านเข้าใจในบทบาทหน้าที่รวมถึงความสำคัญด้านสุขภาพอนามัย และความปลอดภัยของแต่ละหน่วยงาน 5. ท่านรู้และเข้าใจ วิธีการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดอุบัติเหตุในสถานที่ทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.90)

ผลการวิเคราะห์ถดถอยแบบพหุปกติ

สถิติพรรณนาและค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ฝ่ายบริหารการวิศวกรรมกองซ่อมบำรุง บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ จำกัดกำแพงเพชร พบว่า ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันทั้งทางบวก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มาสูง (ค่า Person -r) สูงสุดในที่นี้คือ อายุงานกับพฤติกรรมสัมพันธ์กัน 0.40 ซึ่งเงื่อนไขของการวิเคราะห์ถดถอยพหุปกติคือตัวแปรอิสระจะต้องไม่มีความสัมพันธ์กันเองสูง (Multicollinearity) คือไม่ควรเกิน 0.80 (สุชาติ, 2545 : 90) ดังนั้น จึงสามารถนำตัวแปรอิสระทั้งหมดเข้าวิเคราะห์ตามแบบจำลองได้

ตารางที่ 5 สถิติพรรณนาและค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

	เพศ	อายุ	การศึกษา	อายุงาน	พฤติกรรม	ความรู้	ความปลอดภัย
เพศ	1.00	.	.	.	.	.	.
อายุ		1.00	-.099	.102	.191	-.004*	.466**
การศึกษา			1.00	.303	.184	-.038	-.205
อายุงาน				1.00	.406	.372	.346
พฤติกรรม					1.00	-.121	.231
ความรู้						1.00	-.252
ความปลอดภัย							1.00

ผลการวิเคราะห์ถดถอยแบบปกติพบว่าตัวแปรอิสระสัมพันธ์กับต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน 3 ตัว คือ อายุงาน ความรู้ ความปลอดภัย โดยตัวแปรอายุงาน เป็นความสัมพันธ์ในทางลบ ($Beta = -0.240$) ส่วนอีก 2 ตัวแปรคือ ความรู้ ($Beta = 0.48$) ความปลอดภัย ($Beta = .183$) เป็นความสัมพันธ์ทางบวก ตัวแปรอิสระทั้งหมดร่วมกันทำนายตัวแปรตามได้ถูกต้องร้อยละ 14.2 ($R^2 = 0.142$)

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ถดถอยแบบปกติพบว่าตัวแปรอิสระสัมพันธ์กับต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

ตัวแปร	B	β	t	Sig.
ค่าคงที่	3.412		4.271	.000
อายุ	.018	.181	.823	.418
การศึกษา	.041	.314	1.649	.111
อายุงาน	-.019	-.240	-1.221	.233
ความรู้	.029	.048	.239	.813
ความปลอดภัย	.086	.183	.884	.385

$R=0.376$, $R^2=142$, $SE=0.622$, $F=1.154$, $Sig=0.000$

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ฝ่ายบริหารการวิศวกรรมกองซ่อมบำรุง บริษัท อายิโนะโมะโต๊ะ จังหวัดกำแพงเพชรผลจากการวิเคราะห์ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นั้นหัวหน้างาน พบว่า กิจกรรมที่ควร จัดเพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุในโรงงาน มีดังนี้

1) กิจกรรมด้านกฎระเบียบและแนวทางปฏิบัติ

1. กฎระเบียบข้อบังคับด้านความปลอดภัยในการทำงาน เช่น ข้อปฏิบัติการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล พนักงานปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด ก่อนไปปฏิบัติงานตามคำสั่ง

2. มาตรการบทลงโทษพนักงานที่ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับ บทลงโทษสำหรับผู้ทำผิดกฎระเบียบความปลอดภัยของบริษัท เพื่อให้พนักงานเกิดความกลัวและไม่กระทำผิดซ้ำอีก การจับกุมและบำรุงรักษาอุปกรณ์ความปลอดภัยส่วนบุคคลที่ดี

3. การกำหนดขั้นตอนการทำงาน (Work in) ที่ถูกต้องและนำมาสอบถามให้กับพนักงานจะได้เป็นมาตรฐานเดียวกันในการปฏิบัติงาน

4. หัวหน้าแผนกซ่อมบำรุง ตระหนักถึงพฤติกรรมการทำงานของพนักงาน เสริมสร้างขวัญ กำลังใจของพนักงาน โดยให้คำแนะนำในพฤติกรรมการทำงานที่ไม่ถูกต้อง และวิธีการปฏิบัติงาน ที่ถูกต้อง

2) กิจกรรมด้านการฝึกอบรม

1. บริษัทมีการจัดอบรมให้ความรู้ เรื่อง ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ มีการนำมาทบทวนหัวข้อการอบรมทุก ๆ ปี เพื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นอกเหนือจากการ ปฐมนิเทศ เช่น ความปลอดภัยตามกฎหมายความปลอดภัยของหน่วยงาน เพราะการฝึกอบรมมีผลต่อ พฤติกรรมความปลอดภัยเป็นอย่างมาก และจะช่วยพัฒนาพนักงานและช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมและมีจิตสำนึกในเรื่องความปลอดภัยมากขึ้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ

2. การอบรมปลูกจิตสำนึกและทัศนคติด้านความปลอดภัยให้กับพนักงานระดับปฏิบัติการใน การป้องกันอันตราย โดยให้ความรู้ความเข้าใจถึงความสูญเสียที่เกิดขึ้นจากอุบัติเหตุหรือความ ประมาท รวมถึงบริษัทก็ได้รับความเสียหายด้วย

ทัศนคติต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

ผลการวิจัยพบว่าแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ฝ่ายบริหาร การวิศวกรรมกองซ่อมบำรุง บริษัท อาอีโนะโมะโตะ จังหวัดกำแพงเพชร สอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลพร กลัยสมิตร (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการความปลอดภัยในการทำงานอย่างยั่งยืนอง สถานประกอบการ จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัย พบว่า นายจ้างส่วนใหญ่ในสถานประกอบการ ขนาดกลางและขนาดย่อมมีพฤติกรรมในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน ในระดับดี ทั้งนี้ลูกจ้างที่ปฏิบัติงานมีทักษะ และความรู้ จะมีลักษณะการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครอง แรงงานมากกว่าลูกจ้างที่ไม่มีทักษะและความรู้ในงานที่ปฏิบัติ ในขณะที่ลูกจ้างที่ปฏิบัติงานใน ลักษณะงานที่เสี่ยงอันตราย จะมีลักษณะปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานน้อยกว่าลูกจ้าง ที่ปฏิบัติงานในลักษณะงานที่ไม่เสี่ยงอันตรายและลูกจ้างที่ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติคุ้มครอง แรงงานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก ผลสรุปที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ อาจกล่าวได้ว่า ทัศนคติในเรื่อง ความปลอดภัยของพนักงานมีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน และสัมพันธ์กันใน เชิงบวก ทั้งนี้จากการทบทวนวรรณกรรมยังไม่พบว่าทัศนคติไม่มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยใน การปฏิบัติงานใบบการศึกษาใดๆ ดังนั้น องค์กรจึงควรเน้นให้มีการเสริมสร้างให้เกิดทัศนคติที่ดี เพื่อ ส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

ความรู้ด้านความปลอดภัยต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

ผลการวิจัยพบว่าแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยในสถานที่ทำงาน ฝ่ายบริหาร การวิศวกรรมกองซ่อมบำรุง บริษัท อาอีโนะโมะโตะ จังหวัดกำแพงเพชร สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริชา หะริตา (2560) ศึกษาเรื่อง ความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัทไทยปักษ์ใต้

จำกัด สาขาสุราษฎร์ธานี พบว่า ด้านความรู้ในการทำงานที่แตกต่างกันมีระดับการรับรู้ความปลอดภัยในงานในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งทางด้านการจัดการ ด้านการปฏิบัติงาน และความรู้ในการทำงานที่แตกต่างกัน มีระดับการรับรู้ความปลอดภัยในงานในด้านเครื่องมือเครื่องจักรและอุปกรณ์ในการทำงาน และด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยในการทำงาน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ 0.05

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ด้านการปฏิบัติงานพนักงานควรปฏิบัติตามป้ายเตือนอย่างเคร่งครัด เพื่อความปลอดภัยในการทำงานของตนเอง
2. เครื่องมือเครื่องจักรและอุปกรณ์ในการทำงานบริษัทควรให้พนักงานตรวจสอบใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายในการทำงานทุกครั้ง เพื่อการป้องกันและสร้างความปลอดภัยให้แก่ตนเอง
3. ด้านสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยในการทำงาน พนักงานควรมีการจัดเก็บอุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย ทุกครั้งหลังการใช้งาน เพื่อความสะดวกสบายในการใช้งานครั้งต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการสัมภาษณ์เชิงลึกของกลุ่มตัวอย่างเดิม
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยด้านอื่นที่มีผลทำให้ความปลอดภัยในการทำงานดียิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง (References)

- กมลพร กัลยสมิตร (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการความปลอดภัยในการทำงานอย่างยั่งยืนองสถานประกอบการ จังหวัดปทุมธานี วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. 6(4), 1023 -103.
- สุคตทิพย์ สุขขำจรรยา, & จุมพฏ บริราช. (2559). ผลกระทบของบรรยากาศความปลอดภัย ความรู้ความปลอดภัยการจูงใจความปลอดภัย ที่มีต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในอุตสาหกรรมก่อสร้างแห่งอุปสรรคการผลิตปิโตรเลียม. วารสารบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์และการสื่อสาร. 11(2), 116-128.
- สุพัตรา โทวราภา. (2538). ผลของการจัดกิจกรรมที่มีต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของคนงานโรงงานทอผ้า. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุดารัตน์ วิชัยรัมย์. (2552). ปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงานของคนงานก่อสร้าง. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต,
- สุธาทิพย์ รองสวัสดิ์.(2554). ปัจจัยการรับรู้เรื่องความปลอดภัยในการทำงานที่มีผลต่อพฤติกรรมในการทำงาน ของพนักงานระดับปฏิบัติการ ประจําการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จ.เชียงใหม่ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ,

- สุรัชย์ ตรีศิลานันท์. (2552) ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้การจัดการความปลอดภัยของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรมพลาสติกในจังหวัดนครราชสีมา. การจัดการมหำบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี,
- สุริวัลย์ ไกล้ำ. (2557). พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัทเอสไอเอนเตอร์คอนเนคส์โปรดักส์ (ประเทศไทย) จำกัด. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา,
- กมลรัตน์ หล้าสูงษ์.(2552). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย. กรมโรงงานอุตสาหกรรม. 2552. แผนภูมิสถิติอุบัติเหตุในโรงงานอุตสาหกรรมปี 2550. จำแนกตามประเภทของอุบัติเหตุ
- แก้วฤทัย แก้วชัยเทียม. (2548). การรับรู้การจัดการความปลอดภัยและพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- จิตรา วิมลธรรม. (2538). ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ ทักษะ ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยกับการจัดการความปลอดภัยของผู้ควบคุมในโรงงานอุตสาหกรรมผลิตรายรถยนต์ในจังหวัดสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จิรวรรณ สุตสุนทร. (2551). ความคิดเห็นของข้าราชการในการปรับเปลี่ยนเข้าสู่ระบบจำแนกตำแหน่งและกำหนดค่าตอบแทนใหม่ กรณีศึกษาเฉพาะกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน. ภาคนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- เฉลิมชัย ชัยกิตติกรณ์. (2543). เอกสารประกอบการสอน ชุติวิชา การบริหารงานความปลอดภัย. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ปาริชา หะริตา (2560) ความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัทยางไทยปักษ์ใต้ จำกัด สาขาสุราษฎร์ธานี วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พิมพ์ใจ สายวิญ. (2546). ความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติต่อความปลอดภัยในการทำงานของนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชัยยุทธ ขวลิตปิณฑ. (2534). ความรู้ทั่วไปในการฝึกปฏิบัติงานอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และเออร์โกโนมิกส์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ทวีวัตร บุญทริภพพันธ์. (2547). ทักษะคิดค้นความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานแผนกทอผ้า กรณีศึกษา บริษัทแห่งหนึ่งในอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ, วิทยานิพนธ์พัฒนาแรงงานและสวัสดิการมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.