

**มาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21
ของโรงเรียนสาธิต พื้นที่กรุงเทพมหานคร**
**Standards of Educational Management into the 21st century
of the Demonstration School in Bangkok**

ภาวิณี ไสระเวช¹ ศรีปริญา ฐประจาง² พิมพ์นา ศรีบุญยพรรัฐ³
Pawinee Sorawech, Sriparinya Toopgrajank, Pimchana Sriboonyaponrat

บทคัดย่อ (Abstract)

การจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 อย่างมีมาตรฐาน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ประเทศไทย พ.ศ.2563 “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” วัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษา (1) เพื่อศึกษาระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 การจัดการศึกษา การจัดการความรู้และเทคโนโลยี ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การบริหารการจัดการสถานศึกษา และ(2) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนามาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 โดยวิธีวิจัยแบบผสมผสานเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จัดเก็บข้อมูลจากบุคคลากรทางการศึกษาโรงเรียนสาธิต จำนวน 340 คน การสัมภาษณ์เจาะลึกผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 18 คน การวิจัยแบบผสมผสาน การวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ วิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง พบว่า การจัดการศึกษา การจัดการความรู้และเทคโนโลยี ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง อยู่ในระดับมากที่สุด ระดับมาตรฐานการจัดการศึกษา โดยภาพรวมระดับมาก ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนการพัฒนาโรงเรียนสาธิตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และพื้นที่จังหวัดอื่นๆ

คำสำคัญ (Keywords): มาตรฐานการจัดการศึกษา; ยุคศตวรรษที่ 21; โรงเรียนสาธิต

Abstract

Management of education towards the 21st century with standards in line with Thailand Vision 2020 “Stability, Prosperity and Sustainability” research objectives (1) to study at the standard level of education management towards the

Received: 2022-08-30 **Revised:** 2022-09-22 **Accepted:** 2022-09-24

¹ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา Graduate School, Suansunandha Rajabhat University. e-mail: pawinee.so@ssru.ac.th

² บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา Graduate School, Suansunandha Rajabhat University. e-mail: sriparinya.to@ssru.ac.th

³ วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา College of Politics and Government Suan Sunandha Rajabhat University. e-mail: pimchana.sr@ssru.ac.th

21st century. In the 21st century, educational management, knowledge management, and technology transformational leadership and (2) to propose guidelines for developing educational management standards for the 21st century using a combination of quantitative and qualitative research methods. Data were collected from 340 demonstration school educators, in-depth interviews with 18 key informants, and blended research. Quantitative and qualitative research Structural equation model analysis found that Educational management, Knowledge Management and Technology, transformational leadership at the highest educational management standard level. Overall, the level is high. The results of this research can be used for planning the development of demonstration schools in Bangkok and other provincial areas.

Keywords: Educational Management Standards; 21 st Century Era; Demonstration Schools

บทนำ (Introduction)

จากวิสัยทัศน์ประเทศไทย ในปี 2563 “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” การศึกษานำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุข ภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสนองตอบผลประโยชน์แห่งชาติ สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการศึกษาของชาติ พ.ศ.2562 แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 พ.ศ.2560-2563 กล่าวว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบการศึกษาไทยที่ส่งผลให้การพัฒนาการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของประเทศไทย คือ (1) การศึกษาไทยไม่ทำให้เด็กเรียนแล้วเกิดการเรียนรู้จริงเพราะเมื่อเรียนแล้วต้องมีความรู้ใหม่ (2) การปฏิรูปการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูและผู้เรียนสามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ทั้งในและนอก ห้องเรียนเชื่อมโยงสู่ชีวิตจริง พัฒนาทักษะที่หลากหลายเพื่อเผชิญความเปลี่ยนแปลง (3) แนวคิดการเรียนรู้เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เน้นเด็กเป็นศูนย์กลางเพื่อสร้างบรรยากาศของการเรียนรู้ (4) การแลกเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ สามารถคิดนอกกรอบ และ (5) คุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์การเรียนรู้สู่คุณธรรม ความดีงาม เห็นแก่ส่วนรวม การสร้างคุณสมบัติ สร้างความเป็นคน ทำงานหนัก สู้งาน การเรียนตลอดชีวิต การสนใจพัฒนาสังคม การศึกษานักเรียนจะต้องมีความรู้ ได้แก่ การมีความรู้ ควบคู่ไปกับคุณธรรม สามารถคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบด้วยการต่อยอดความรู้ที่ได้รับจากในชั้นเรียนไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน จนสามารถต่อยอดไปสู่การมีอาชีพในอนาคตได้ การมีความตระหนักในสิทธิหน้าที่ความเป็นพลเมืองในสังคม การปรับเปลี่ยนทางสังคมที่เกิดขึ้นอันส่งผลต่อวิถีการดำรงชีพของสังคมอย่างทั่วถึง ปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ทำให้รูปแบบการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องเรียนรู้และพัฒนาการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยเข้ามาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานในหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา เทคโนโลยี

สารสนเทศเข้ามาใช้ ในด้านการเรียนการสอน การสืบค้นข้อมูล การทำงานวิจัย นำมาประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร ปัจจุบันการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ได้นำ กระบวนการบริหารงานคุณภาพเป็นปัจจัยแห่งความสำเร็จต่อการบริหารงานอย่างมาก การบริหารงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารการพัฒนาองค์กร เป็นตัวแบบทางบริหารแก่โรงเรียนอื่นทั้งนี้เพราะโรงเรียนสาธิตถือเป็นต้นแบบการจัดการศึกษา เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปสอดคล้องความต้องการของสังคมและประเทศชาติดังนั้นการกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสาธิต ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจในแนวทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ เรื่อง “มาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสาธิตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 แนวทางการจัดการศึกษา การจัดการความรู้และเทคโนโลยี ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การบริหารการจัดการสถานศึกษา
2. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนามาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนำแนวคิดเรื่องมาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสาธิตพื้นที่กรุงเทพมหานคร” ดังนี้

1. ขอบเขตเนื้อหา ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเรื่องมาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสาธิตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ได้ศึกษาเกี่ยวกับโรงเรียนสาธิตในจังหวัดอื่นๆ จากแนวคิดเกี่ยวกับเรื่องมาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสาธิตพื้นที่กรุงเทพมหานคร แนวคิดในเรื่องการจัดการศึกษา ที่กล่าวไว้ในจัดการศึกษาในระดับชาตินำแนวคิดต่างๆ เหล่านี้มาพัฒนาเป็นมาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสาธิตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ดังนี้

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ตัวแปรแฝง ได้แก่ มาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยตัวแปรประจักษ์ดังนี้ 1.1 ความสุข 1.2 การมีคุณภาพ และ 1.3 ยุทธศาสตร์

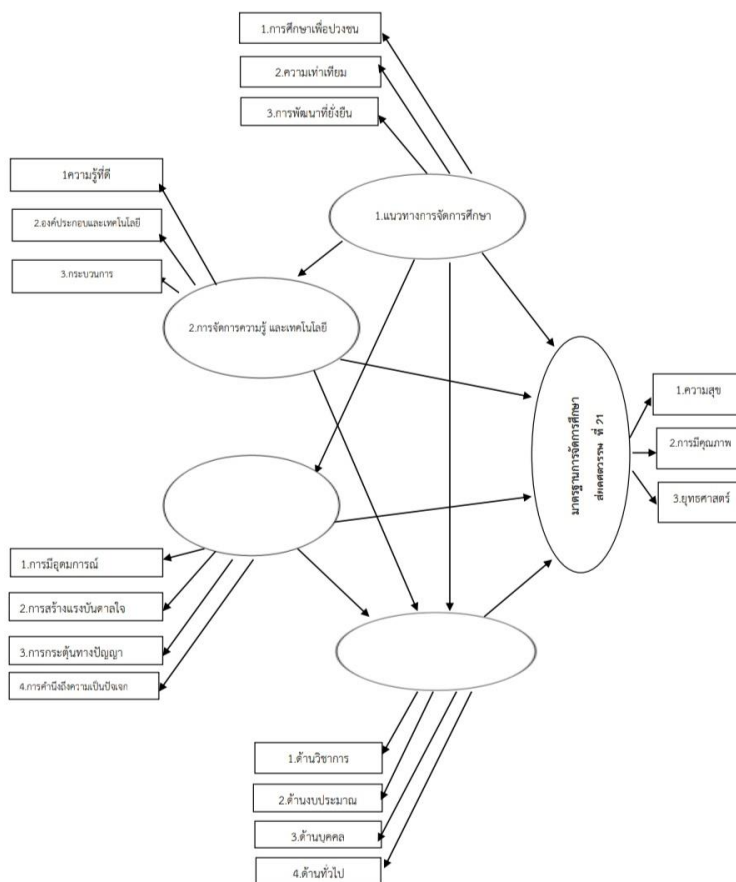
2. ตัวแปรสังเกต ได้แก่

2.1 แนวทางการจัดการศึกษา

2.2 การจัดการความรู้และ

2.3. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

2.4 การบริหารการจัดการสถานศึกษา



แผนภาพที่1 กรอบแนวคิดการวิจัย

3. ขอบเขตด้านพื้นที่ กำหนดพื้นที่ศึกษา จำนวน 4 แห่ง คือ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

4.ขอบเขตด้านระยะเวลา การวิจัยครั้งนี้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ช่วงเวลาเดียว (Cross-sectional Approach) โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างระหว่าง ปีการศึกษา 2563-2565 (พฤศจิกายน 2563-ตุลาคม 2565 รวมระยะเวลา 2 ปี

5.ขอบเขตด้านประชากร ผู้วิจัยจึงกำหนดวิธีดำเนินการวิจัย โดยใช้วิธีการดำเนินการวิจัยแบบผสมผสาน (mix methodology method) ทั้งจากการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ทดสอบและยืนยันแบบจำลองโครงสร้าง โดยมีการรวบรวมข้อมูลต่างๆ ดังนี้

2.ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) เลือกทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากบุคคลากรทางการศึกษาได้แก่ อาจารย์จากโรงเรียน 4 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำนวน 20 เท่า ของตัวแปรประจักษ์ คือ 340 ฉบับ รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาทั้งหมดจำนวน 340 คนการวิจัยครั้งนี้ คัดเลือกตัวอย่างโดยใช้โดยการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็น โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยการสุ่มตัวอย่าง ขั้นตอนแรกคือวิธีการสุ่มแบบง่าย (simple random sampling) ได้โรงเรียนสาธิตกลุ่มตัวอย่างมา 4 แห่ง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 20 เท่า ของตัวแปรประจักษ์ คือ คือ 340 ฉบับ วิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรม SPSS ได้กำหนดให้มีความคลาดเคลื่อน เป็น 0.05

2.วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) เลือกทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เจาะลึกจาก 2 ส่วน ได้แก่ผู้บริหารระดับสูงของโรงเรียนสาธิต และ ผู้ปกครอง ได้แก่ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา รวมทั้งหมดจำนวน 9 คน

3.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม แบบตรวจรายการแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด จำนวน 2 ตอนมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ

ตอนที่ 2 คือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจรายการ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด สอบถามบุคคลากรทางการศึกษา ในเรื่อง มาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสาธิตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ชุดที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์เจาะลึก(In-depth Interview) การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi-construct interview) ความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูง ความคิดเห็นของผู้ปกครองและนักเรียน ในเรื่อง มาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสาธิตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงผสมผสาน ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณกับการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิจัยเชิงคุณภาพ ทำให้ได้ข้อมูลเชิงลึก ที่ไม่สามารถได้จากการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณมาวิเคราะห์ร่วมกับการวิจัยเชิงปริมาณ ด้วยการใช้วิธีสัมภาษณ์เจาะลึกการสัมภาษณ์เจาะลึก ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะข้อสังเกตจากการปฏิบัติจริงจากคำถามปลายเปิด มีส่วนสำคัญในการสนับสนุนข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเชิงปริมาณ ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการวิจัยเชิงปริมาณและ

เชิงคุณภาพ ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์แบบจำลองเชิงโครงสร้าง มาทดสอบตามกรอบแนวคิดของการวิจัย เพื่อให้ได้ผลการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้กำหนดสถิติที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลทางสถิติเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล หาค่าเฉลี่ย ร้อยละ จากแบบสอบถาม โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัย (Research Results)

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละของข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

ลำดับ	ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	118	34.71
	หญิง	222	65.29
	รวม	340	100.0
2	อายุ		
	ต่ำกว่า 30 ปี	71	20.88
	30-40 ปี	130	38.24
	41-50 ปี	99	29.12
	มากกว่า 50 ปี	40	11.76
	รวม	340	100.0
3	ระดับการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	1.47
	ปริญญาตรี	132	38.82
	ปริญญาโท	180	52.94
	ปริญญาเอก	23	6.76
	รวม	340	100.0
4	สถานะ		
	ข้าราชการ	24	7.06
	ลูกจ้างประจำ	41	12.06
	พนักงานราชการ	67	19.71
	ลูกจ้างชั่วคราว/พนักงานชั่วคราว	208	61.18
	รวม	340	100.0
5	ประสบการณ์การทำงาน		

ลำดับ	ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
	ต่ำกว่า 5 ปี	88	25.88
	5-10 ปี	93	27.35
	11-15 ปี	44	12.94
	16-20 ปี	51	15.00
	มากกว่า 20 ปี	64	18.82
รวม		340	100.0

จากตารางที่ 4.1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตาม จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 340 คน สรุปได้ดังนี้ ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 65.29 และเพศชาย จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 34.71 ตามลำดับ ด้านอายุ พบว่า อันดับแรกมีอายุอยู่ระหว่าง 30-40 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 38.24

ด้านระดับการศึกษา พบว่า อันดับแรกจบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 52.94 ด้านสถานะ พบว่า อันดับแรกมีสถานะเป็นลูกจ้างชั่วคราว/พนักงานชั่วคราว จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 61.18 ด้านประสบการณ์ทำงาน พบว่า อันดับแรกมีประสบการณ์ทำงาน 5-10 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 27.35

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลเกี่ยวกับระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21

ข้อ	มาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านความสุข	4.20	0.789	มาก
2	ด้านการมีคุณภาพ	4.22	0.732	มากที่สุด
3	ด้านยุทธศาสตร์	4.45	0.692	มากที่สุด
ภาพรวม		4.29	0.668	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.668

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลเกี่ยวกับระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21

ข้อ	1. ด้านความสุข	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้เรียนได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ	4.22	0.814	มากที่สุด
2	ผู้เรียนดำรงชีวิตอย่างเป็นสุขสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.06	0.884	มาก
3	ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม รู้รักสามัคคีและร่วมผนึก	4.13	0.848	มาก

กำลังมุ่งการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน				
4	โรงเรียนสาธิตจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานประสิทธิผลความเป็นเลิศ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	4.28	0.869	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีกระบวนการเรียนรู้ผู้เรียนเป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม	4.31	0.840	มากที่สุด
ภาพรวม		4.20	0.789	มาก
ข้อ	2. ด้านการมีคุณภาพ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6	ผู้เรียนเกิดประสิทธิผลความเป็นเลิศในการพัฒนาวิชาการ	4.21	0.775	มากที่สุด
7	ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นต้นแบบในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	4.19	0.807	มาก
8	ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงออก	4.30	0.762	มากที่สุด
9	ผู้เรียนมีทักษะชีวิตคิดเชิงบวก	4.21	0.770	มากที่สุด
10	ผู้เรียนสามารถสื่อสารภาษาต่างประเทศได้	4.20	0.784	มาก
ภาพรวม		4.22	0.732	มากที่สุด
ข้อ	3. ด้านยุทธศาสตร์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
11	การจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตภายใต้แผนการศึกษาแห่งชาติ	4.48	0.693	มากที่สุด
12	การจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	4.44	0.720	มากที่สุด
13	การจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมีเป้าหมายและตัวชี้วัด วิสัยทัศน์	4.49	0.710	มากที่สุด
14	การจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพดำรงชีวิตอย่างเป็นสุขสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.39	0.743	มากที่สุด
15	การจัดการศึกษาของโรงเรียนสาธิตพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองไทย และพลเมืองโลกที่มีความสุขอย่างยั่งยืน	4.46	0.730	มากที่สุด
ภาพรวม		4.45	0.692	มากที่สุด
ภาพรวมมาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21		4.29	0.789	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.789 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบผลการศึกษาดังนี้ 1) ด้านความสุข พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านการมีคุณภาพ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบอยู่ในระดับมากที่สุด 3.)ด้านยุทธศาสตร์ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบอยู่ในระดับมากที่สุด 5

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลระดับแนวทางการจัดการศึกษา ในภาพรวม

ข้อ	แนวทางการจัดการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านการศึกษาเพื่อปวงชน	4.35	0.669	มากที่สุด
2	ด้านความเท่าเทียม	4.22	0.710	มากที่สุด
3	ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน	4.34	0.671	มากที่สุด
ภาพรวมแนวทางการจัดการศึกษา		4.30	0.631	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับแนวทางการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.631 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้านพบผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลเกี่ยวกับระดับแนวทางการจัดการศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	1. ด้านการศึกษาเพื่อปวงชน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	การที่นักเรียนโรงเรียนสาธิตมีโอกาสในการศึกษาตลอดชีวิตอย่างต่อเนื่อง	4.35	0.703	มากที่สุด
2	นักเรียนโรงเรียนสาธิตได้พัฒนาตามความสามารถให้ มีความรู้ เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้	4.34	0.684	มากที่สุด
3	นักเรียนโรงเรียนสาธิตมีทักษะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการดำรงชีวิต	4.34	0.675	มากที่สุด
4	นักเรียนโรงเรียนสาธิตได้รับการพัฒนาให้เป็นพลเมืองที่ดี	4.37	0.714	มากที่สุด
5	นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาที่โรงเรียนสาธิตมีสมรรถนะในการทำงานเพื่อการประกอบอาชีพตามความถนัดและความสนใจ	4.35	0.694	มากที่สุด
ภาพรวม		4.35	0.669	มากที่สุด

ข้อ	2. ด้านความเท่าเทียม			
6	นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาที่โรงเรียนสาธิตสามารถเข้าถึงความรู้ ทักษะและข้อมูลต่างๆที่จะช่วยให้ใช้ประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้	4.24	0.710	มากที่สุด
7	นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาที่โรงเรียนสาธิตสามารถเรียนรู้ ตามหลักสิทธิมนุษยชน มีความเท่าเทียมทางโอกาสทางการศึกษา	4.21	0.737	มากที่สุด
8	นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาที่โรงเรียนสาธิตไม่ถูกแบ่งแยกกีดกันทางสังคม	4.21	0.751	มากที่สุด
9	นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาที่โรงเรียนสาธิตไม่มีความแตกต่างทางชาติพันธุ์และภาษา	4.25	0.759	มากที่สุด
10	นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาที่โรงเรียนสาธิตไม่มีความแตกต่างทาง ศักยภาพของบุคคล หรือทางการศึกษา	4.19	0.771	มาก
ภาพรวม		4.22	0.710	มากที่สุด
	3. ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน			
11	นักเรียนโรงเรียนสาธิตมีการดำรงชีวิตและการประพฤติปฏิบัติด้วยการศึกษาเพื่ออยู่ได้ในสังคม	4.35	0.686	มากที่สุด
12	นักเรียนโรงเรียนสาธิตมีการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้ทันต่อเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคม	4.33	0.702	มากที่สุด
13	นักเรียนโรงเรียนสาธิตมีการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้ทางวัฒนธรรมหลากหลาย	4.35	0.691	มากที่สุด
14	การศึกษาที่มีคุณภาพสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.33	0.732	มากที่สุด
15	การศึกษาทำให้พัฒนาอย่างยั่งยืนและมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน	4.33	0.706	มากที่สุด
ภาพรวม		4.34	0.671	มากที่สุด
ภาพรวมแนวทางการจัดการศึกษา		4.30	0.631	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการจัดการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.631 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบผลการศึกษาดังนี้

- 1) ด้านการศึกษาเพื่อปวงชน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 2) ด้านความเท่าเทียม พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 3) ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน

พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนสาธิตมีการดำรงชีวิตและการประพฤติปฏิบัติด้วยการศึกษาเพื่ออยู่ได้ในสังคม

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลระดับการจัดการความรู้และเทคโนโลยี ในภาพรวม

ข้อ	การจัดการความรู้และเทคโนโลยี	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านความรู้ที่ดี	4.26	0.717	มากที่สุด
2	ด้านองค์ประกอบและเทคโนโลยี	4.21	0.697	มากที่สุด
3	ด้านกระบวนการ	4.21	0.704	มากที่สุด
ภาพรวมการจัดการความรู้และเทคโนโลยี		4.23	0.679	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การจัดการความรู้และเทคโนโลยี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.679 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ที่ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลระดับการจัดการความรู้และเทคโนโลยี

ข้อ	1. ด้านความรู้ที่ดี	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	นักเรียนโรงเรียนสาธิตการจัดการความรู้ร่วมกัน มีชุดความรู้ของตนเองที่ร่วมกันสร้าง	4.18	0.793	มาก
2	การจัดการความรู้ของโรงเรียนสาธิตมีการจัดการระบบให้องค์กรบรรลุเป้าหมายของการพัฒนาคน	4.26	0.753	มากที่สุด
3	การจัดการความรู้ของโรงเรียนสาธิตมีการพัฒนาคนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.27	0.727	มากที่สุด
4	การจัดการความรู้ของโรงเรียนสาธิตมีการฝึกอบรมโดยการปฏิบัติจริง	4.31	0.749	มากที่สุด
5	การจัดการความรู้เป็นเป้าหมายของโรงเรียนสาธิตมีการดำเนินการต่อเนื่องเพื่อความสำเร็จในระยะยาว	4.29	0.738	มากที่สุด
ภาพรวม		4.26	0.717	มากที่สุด
ข้อ	2. ด้านองค์ประกอบและเทคโนโลยี			
6	โรงเรียนสาธิตมีการจัดการความรู้ที่ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดใน ด้านคน ด้านเทคโนโลยี	4.22	0.770	มากที่สุด
7	การจัดการความรู้และเทคโนโลยีควรเป็นแนวทางเพื่อนำความรู้นั้นมากำหนด โครงสร้าง รูปแบบของโรงเรียนสาธิต	4.24	0.719	มากที่สุด
8	โรงเรียนสาธิตควรมีการตรวจสอบความถูกต้องอย่างเป็น	4.17	0.784	มาก

ข้อ	1. ด้านความรู้ที่ดี	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9	ระบบ โรงเรียนสาธิตมีระบบการแสวงหาความรู้ การสร้าง ความรู้ การจัดเก็บและสืบค้นความรู้และการถ่ายทอด ความรู้	4.22	0.689	มากที่สุด
10	บุคลากรทุกคนในโรงเรียนสาธิตมีการแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างมีประสิทธิภาพ	4.21	0.676	มากที่สุด
ภาพรวม		4.21	0.697	มากที่สุด
ข้อ	3. ด้านประชาชน			
11	บุคลากรโรงเรียนสาธิตมีการรวบรวมและป้อนองค์ ความรู้เข้าสู่เครื่องคอมพิวเตอร์มีโครงสร้างในการจัดเก็บ ที่เป็นระบบ	4.18	0.768	มาก
12	บุคลากรโรงเรียนสาธิตมีเพื่อการสืบค้นที่รวดเร็วและมี ประสิทธิภาพ	4.19	0.760	มาก
13	โรงเรียนสาธิตมีการบ่งชี้ความรู้ การสร้างและแสวงหา ความรู้ การสร้างความรู้ใหม่	4.21	0.698	มากที่สุด
14	บุคลากรโรงเรียนสาธิตมีการแสวงหาความรู้จาก ภายนอก	4.24	0.734	มากที่สุด
15	บุคลากรโรงเรียนสาธิตมีการเก็บความรู้อย่างเป็น ระบบในอนาคต การประมวล กลั่นกรอง เข้าถึงได้ง่าย	4.23	0.713	มากที่สุด
ภาพรวม		4.21	0.704	มากที่สุด
ภาพรวมการจัดการความรู้และเทคโนโลยี		4.23	0.679	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการความรู้และเทคโนโลยี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.679 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบผลการศึกษาดังนี้ 1.)ด้านความรู้ที่ดี พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การจัดการความรู้ของโรงเรียนสาธิต 2) ด้านองค์ประกอบและเทคโนโลยี พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การจัดการความรู้และเทคโนโลยีควรเป็นแนวทางเพื่อนำความรู้นั้นมากำหนดโครงสร้าง รูปแบบของโรงเรียนสาธิต 3)ด้านประชาชน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ได้แก่ บุคลากรโรงเรียนสาธิตมีการแสวงหาความรู้จาก

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ในภาพรวม

ข้อ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	4.31	0.707	มากที่สุด
2	ด้านสร้างแรงบันดาลใจ	4.31	0.717	มากที่สุด
3	ด้านกระตุ้นทางปัญญา	4.34	0.738	มากที่สุด
4	ด้านคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	4.27	0.742	มากที่สุด
ภาพรวมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง		4.31	0.691	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.691 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านคือ ด้านกระตุ้นทางปัญญา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	1. ด้านมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ผู้นำของโรงเรียนสาธิตที่ประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างแก่ผู้ตามเพื่อเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน	4.33	0.759	มากที่สุด
2	ผู้นำของโรงเรียนสาธิตประพฤติตนเป็นผู้นำเป็นผู้ที่น่ายกย่องนับถือ สร้างความศรัทธา	4.30	0.743	มากที่สุด
3	ผู้นำของโรงเรียนสาธิตประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างแก่ผู้ตาม เป็นที่ไว้วางใจ ในการร่วมงาน	4.33	0.739	มากที่สุด
4	ผู้ตามเกิดความต้องการเลียนแบบพฤติกรรมของผู้นำของโรงเรียนสาธิต	4.26	0.721	มากที่สุด
5	ผู้นำของโรงเรียนสาธิตและผู้ตามมุ่งการเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน	4.31	0.733	มากที่สุด
ภาพรวม		4.31	0.707	มากที่สุด
2. ด้านสร้างแรงบันดาลใจ				
6	ผู้นำของโรงเรียนสาธิตประพฤติปฏิบัติตนสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ตาม	4.32	0.745	มากที่สุด
7	ผู้นำของโรงเรียนสาธิตประพฤติปฏิบัติตนมีการทำงานเป็นทีม ให้เกิดขึ้นแก่องค์กร	4.31	0.751	มากที่สุด
8	บุคคลากรภายในองค์กรผู้นำของโรงเรียนสาธิตมีความกระตือรือร้น	4.32	0.753	มากที่สุด
9	บุคคลากรภายในองค์กรผู้นำของโรงเรียนสาธิตมีเจตนาที่ดีเชิงบวก	4.28	0.716	มากที่สุด

ข้อ	1. ด้านมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
10	ผู้นำของโรงเรียนสาธิตที่ประพฤติปฏิบัติตนอุทิศตนทำงานเพื่อเป้าหมายประโยชน์แก่ส่วนรวม	4.30	0.756	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.31	0.717	มากที่สุด
ข้อ	3. ด้านกระตุ้นทางปัญญา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
11	ผู้นำของโรงเรียนสาธิตมีความตระหนักถึงปัญหาของหน่วยงาน องค์กร	4.33	0.751	มากที่สุด
12	ผู้ตามต้องการแนวทางใหม่ๆในการแก้ปัญหาองค์กร	4.32	0.757	มากที่สุด
13	ผู้นำของโรงเรียนสาธิตมีการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆให้เกิดขึ้นแก่องค์กร	4.36	0.749	มากที่สุด
14	ผู้นำของโรงเรียนสาธิตมีการสร้างแรงจูงใจในการแก้ปัญหาขององค์กร	4.35	0.779	มากที่สุด
15	ผู้นำของโรงเรียนสาธิตมีการสนับสนุนแนวคิดใหม่ๆในการแก้ปัญหาขององค์กร	4.35	0.767	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.34	0.738	มากที่สุด
ข้อ	4. ด้านคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล			
16	ผู้นำของโรงเรียนสาธิตให้การดูแลผู้ตามเป็นรายบุคคล	4.23	0.795	มากที่สุด
17	ผู้นำของโรงเรียนสาธิตให้ความสำคัญของผู้ตาม	4.28	0.742	มากที่สุด
18	ผู้นำของโรงเรียนสาธิตเห็นคุณค่าของผู้ตาม	4.22	0.758	มากที่สุด
19	ผู้นำของโรงเรียนสาธิตเป็นที่ปรึกษาให้กับผู้ตาม	4.31	0.769	มากที่สุด
20	ผู้นำผู้นำส่งเสริมการสื่อสารสองทางให้แก่ผู้ตาม	4.29	0.756	มากที่สุด
	ภาพรวม	4.27	0.742	มากที่สุด
	ภาพรวมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	4.31	0.691	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.691 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบผลการศึกษาดังนี้ 1.)ด้านมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้นำของโรงเรียนสาธิตที่ประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างแก่ผู้ตามเพื่อเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน 2.)ด้านสร้างแรงบันดาลใจ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ผู้นำของโรงเรียนสาธิตประพฤติปฏิบัติตนสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ตาม 3) ด้านกระตุ้นทางปัญญา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มี

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ผู้นำของโรงเรียนสาธิตมีการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆให้เกิดขึ้นแก่องค์กร 4) ด้านกระตุ้นทางปัญญา พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ผู้นำของโรงเรียนสาธิตเป็นที่ปรึกษาให้กับผู้ตาม

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลระดับการบริหารจัดการสถานศึกษา ในภาพรวม

ข้อ	การบริหารจัดการสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านวิชาการ	4.30	0.779	มากที่สุด
2	ด้านงบประมาณ	4.21	0.779	มากที่สุด
3	ด้านบุคคล	4.21	0.770	มากที่สุด
4	ด้านทั่วไป	4.20	0.768	มาก
ภาพรวมการบริหารจัดการสถานศึกษา		4.23	0.736	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การบริหารจัดการสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.736 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลระดับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยรวมจำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	1. ด้านวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	โรงเรียนสาธิตมุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษา	4.26	0.822	มากที่สุด
2	โรงเรียนสาธิตมุ่งให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร	4.30	0.789	มากที่สุด
3	โรงเรียนสาธิตมุ่งให้การบริหารการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตร	4.32	0.803	มากที่สุด
4	โรงเรียนสาธิตมุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารกระบวนการเรียนรู้	4.30	0.800	มากที่สุด
5	โรงเรียนสาธิตมุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการการวัดผล ประเมินผล	4.31	0.784	มากที่สุด
ภาพรวม		4.30	0.779	มากที่สุด

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของข้อมูลระดับการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยรวมจำแนกเป็นรายข้อ

ข้อ	2. ด้านงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6	โรงเรียนสาธิตมุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการให้มีความคล่องตัว	4.15	0.827	มาก
7	โรงเรียนสาธิตมุ่งเน้นความ โปร่งใสตรวจสอบได้	4.24	0.798	มากที่สุด
8	โรงเรียนสาธิตมุ่งเน้นความ การบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์	4.26	0.815	มากที่สุด
9	โรงเรียนสาธิตมุ่งเน้นความ การบริหารแบบมุ่งเน้นผลงาน	4.24	0.811	มากที่สุด
10	โรงเรียนสาธิตมุ่งการจัดการรายได้จากการบริการมาใช้บริหารจัดการ	4.16	0.850	มาก
ภาพรวม		4.21	0.779	มากที่สุด
	3. ด้านบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
11	โรงเรียนสาธิตมุ่งส่งเสริมให้ดำเนินการให้เกิดความคล่องตัวมีอิสระ	4.15	0.825	มาก
12	โรงเรียนสาธิตมุ่งส่งเสริมให้ดำเนินการให้มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ	4.22	0.803	มากที่สุด
13	โรงเรียนสาธิตมุ่งให้ดำเนินการให้มีขวัญกำลังใจในการทำงาน	4.21	0.834	มากที่สุด
14	โรงเรียนสาธิตให้บุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ	4.25	0.748	มากที่สุด
15	โรงเรียนสาธิตมุ่งส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในการทำงาน	4.22	0.796	มากที่สุด
ภาพรวม		4.21	0.770	มากที่สุด
	4. ด้านทั่วไป	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
11	โรงเรียนสาธิตมีการจัดระบบบริหารองค์กร ให้บรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้	4.19	0.776	มาก
12	โรงเรียนสาธิตมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริมสนับสนุน ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบ	4.21	0.777	มากที่สุด
13	โรงเรียนสาธิตการอำนวยความสะดวก ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบ	4.22	0.787	มากที่สุด
14	โรงเรียนสาธิตการมุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม	4.19	0.791	มาก
15	โรงเรียนสาธิตการจัดการศึกษาให้บรรลุผลตาม	4.21	0.783	มากที่สุด

4. ด้านทั่วไป	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
มาตรฐานคุณภาพและ เป้าหมายที่กำหนดไว้			
ภาพรวม	4.20	0.768	มากที่สุด
ภาพรวมการบริหารจัดการสถานศึกษา	4.23	0.736	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.736 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบผลการศึกษาดังนี้

1. ด้านวิชาการ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ ได้แก่ โรงเรียนสาธิตมุ่งให้การบริหารการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32

2. ด้านงบประมาณ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ และอยู่ในระดับมาก ข้อ ได้แก่ โรงเรียนสาธิตมุ่งเน้นความการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ มีค่าเฉลี่ย

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 แนวทางการจัดการศึกษา การจัดการความรู้และเทคโนโลยี ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การบริหารการจัดการสถานศึกษา ของโรงเรียนสาธิตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 คือ ด้านความสุข ด้านการมีคุณภาพ และด้านยุทธศาสตร์ ดังนี้ (1)ระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แนวทางการจัดการศึกษา ประกอบด้วยตัวแปรเชิงประจักษ์คือ ด้านการศึกษาเพื่อปวงชน ด้านความเท่าเทียม และด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังนี้ ระดับแนวทางการจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน และด้านความเท่าเทียม (2)การจัดการความรู้และเทคโนโลยี ประกอบด้วย ด้านความรู้ที่ดี ด้านองค์ประกอบและเทคโนโลยี และด้านกระบวนการ ดังนี้ การจัดการความรู้และเทคโนโลยี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านความรู้ที่ดี รองลงมาคือ ด้านองค์ประกอบและเทคโนโลยี และด้านกระบวนการ (3)ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย มีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ สร้างแรงบันดาลใจ กระตุ้นทางปัญญา และด้านคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ดังนี้ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านคือ ด้านกระตุ้นทางปัญญา รองลงมาคือ ด้านมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ และด้านสร้างแรงบันดาลใจ มี และด้านคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล และ(4)การบริหารจัดการสถานศึกษา ประกอบด้วย ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคคล และ ด้านทั่วไป ดังนี้ การบริหารจัดการสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านวิชาการ รองลงมาคือ ด้านงบประมาณและด้านบุคคล มี และ ด้านทั่วไป

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

- 1) การจัดการศึกษาถึงมีประสิทธิภาพตอบสนองต่อโจทย์การศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 มาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ควรจะมีความยืดหยุ่น สร้างสรรค์ และท้าทาย
- 2) การศึกษาที่จะทำให้โลกเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอย่างเต็มไปด้วยสิ่งท้าทายและปัญหา
- 3) การศึกษาจะเปลี่ยนไป เน้นทักษะการเรียนรู้ขั้นที่สูงขึ้น
- 4) หลักสูตรที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง พหุปัญญา เทคโนโลยีและมัลติมีเดีย สร้างทักษะให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ ประดิษฐ์นวัตกรรมสร้างสรรค์ขึ้นมาใช้ให้เหมาะสมกับการเข้าสู่ศตวรรษที่ 21

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะที่สำคัญโดยภาพรวม อิทธิพลของแนวทางการจัดการศึกษา การจัดการความรู้และเทคโนโลยี ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การบริหารการจัดการสถานศึกษาส่งผลต่อมาตรฐานการจัดการศึกษาตามลำดับ การจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้มาตรฐานการจัดการศึกษาสู่ยุคศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้นด้วยผลการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนการพัฒนาโรงเรียนสาธิตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และพื้นที่จังหวัดอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง (References)

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรกฎาคม 2560 .สำนักงานเลขาธิการการศึกษา.กรุงเทพฯ.
- กองพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล(2552). “การจัดการความรู้ในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย” กพค. 52-159-45 : ตุลาคม 2552
- กัลยารัตน์ ชีระชนชัยกุล.(2557). การจัดการความรู้ ปัจจัยสู่ความสำเร็จ.วารสารปัญญาภิวัฒน์. ปีที่ 5. ฉบับพิเศษ .พฤษภาคม.
- โครงการวิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (ม.ป.ป.). ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับ SDGs. <https://www.sdgmove.com/aboutsdgs/>
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2559). หลักสูตรในศตวรรษที่21. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.gotoknow.org/posts/535839>. 24 ธันวาคม 2559.
- ดิเรก กษ ภณก้องกริบ.(2552).บุพปัจจัยและผลลัพธ์ของการพัฒนาครัวเรือนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง.ดุชนิพนธ์.สาขาการบริหารการพัฒนา.มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. กรุงเทพฯ
- นภดล ศรีตระกูล.(2560).ความยืดหยุ่นของแรงงาน การจัดการกำลังคน การลดต้นทุน การจัดการความเสี่ยง ที่มีผลต่อการบริหารจัดการภายนอก ในการซ่อมสร้างยุทธโธปกรณ์สายสรรพาวุธ

ของกองทัพบก.ดุชนิพนธ์.สาขาการบริหารการพัฒนา.มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
กรุงเทพฯ

ธัญญรัตน์ สมาอาพัฒน์. (2563.).เทคโนโลยีสารสนเทศ. <https://superfangk.wordpress.co/>
ปัญญรัตน์ ปานทอง(2552).ภาวะผู้นำสุดยอดของผู้ว่าราชการจังหวัดและการใช้ทุนสังคมกับการ
ลดความยากจนในชนบท.ดุชนิพนธ์.สาขาการบริหารการพัฒนา.มหาวิทยาลัยราชภัฏสวน
สุนันทา.กรุงเทพฯ

วนิช สุธาร์ตน์. 2543. ความคิดและความคิดสร้างสรรค์. พระนครศรีอยุธยา : ภาควิชาจิตวิทยาและ
การแนะแนว คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ศรีสุตา ประเคนรี.(2556).ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้น
พื้นฐานตามทัศนะของครูและผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลในกลุ่มการศึกษา
ท้องถิ่นที่ 5.ดุชนิพนธ์.สาขาการบริหารการพัฒนา.มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
กรุงเทพฯ

สุดาวรรณ สมใจ.(2561).คิดเปลี่ยน โลกเปลี่ยน(Smart leadership.).พิมพ์ครั้งที่ 2. ตุลาคม 2562
. พิมพ์ที่สำนักพิมพ์ บริษัทพลัส พลัส ครีเอเตอร์ จำกัด.กรุงเทพ.

โสภณ สวยขุนทด (2557). การบริหารงานบุคคลด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติ
ราชการกับ สมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีบริหาร
การศึกษา). ปทุมธานี : มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

Daft, R.L. (2006). The leadership experience. 3rd ed. Canada : South-Western.Day, R.
E. (2006). History of education in Kentucky: synoptic table of selected
significant events [Online]. Retrieved January 2009, 25 from :
<http://www.geocities.com/reday000/AHistoryofEducationinKytimeline.doc>

Drucker, Peter F. The Practice of Management. Oxford: Elsevier, 2005.

Ghalib, Kamran. (2004). Systemic Knowledge Management : Developing a Model for
Managing Organisational Assets for Strategic and Sustainable Competitive
Advantage. Journal of Knowledge Management Practice, (January). (Online).
Available: <http://www.tlinc.com/article97.htm>. Accessed [10 October 2005].

Heffron, J. M. (2009). Lincoln School. Education Encyclopedia - StateUniversity.com
[Online]. Retrieved February 2009, 24 from
<http://education.stateuniversity.com/pages/2182/Lincoln-School.html>

Nonaka, Kujiro and Takeuchi, hirotaka (2000) Classic Work : Theory of Organizational
Knowledge Creation in Morey, D., M.T. and Thursingham, B.M. Knowledge
Management : Classic and Contemporary Work. Mass : The MIT Press.

Patrick S. W. Fong and Cecilia W. C. Kwok. (2009). Organizational Culture and Knowledge Management Success at Project and Organizational Levels in Contracting Firms. Journal of construction engineering and management.