

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน

The Operational Effectiveness Based on Good Governance

Principles of The Royal Irrigation Department

นิธิวิทย์ ใจบาล¹ วิจิตรา ศรีสอน² สันฐาน ชยนนท์³

Nithiwich Jaibarn, Wijitra Srisorn, Sunthan Chayanon

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ จากกลุ่มตัวอย่างบุคลากรกรมชลประทาน จำนวน 393 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าทางสถิติโดยการแจกแจงความถี่ การหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 31 - 40 ปี มีสถานภาพสมรส มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีตำแหน่งการทำงานเป็นพนักงานราชการ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท 1) ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทานภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2) เพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทานทุกด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ (Keywords): ประสิทธิภาพ; การปฏิบัติงาน; ธรรมาภิบาล

Abstract

This research aims to 1) Study opinions on the Operational Effectiveness of Based on Good Governance Principles of Royal Irrigation Department. It was the

Received: 2022-12-01 **Revised:** 2023-03-14 **Accepted:** 2023-03-18

¹ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
Master of Political Science Program Department of Politics and Administration Suan Sunan
Rajabhat University. Corresponding Author e-mail: local.innovation.soc@gmail.com

² หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
Master of Political Science Program Department of Politics and Administration Suan Sunan
Rajabhat University

³ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
Master of Political Science Program Department of Politics and Administration Suan Sunan
Rajabhat University

quantitative research. The sample was 393 Principles of Royal Irrigation Department. Tool for collected data was a set of questionnaire Statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, The results found that most of the samples were female, aged 31-40 years, marital status, bachelor's degree, position working as a government employee, and average monthly income of 20,001 - 30,000 baht. 1) The Operational Effectiveness of Based on Good Governance Principles of Royal Irrigation Department was at a high level. 2) Sex, age, education level and average monthly income different opinions of on the Operational Effectiveness of Based on Good Governance Principles of Royal Irrigation Department with a statistically significance difference at .05

Keywords: Effectiveness; Performance; Good Governance

บทนำ (Introduction)

ปัจจุบันแนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาลได้รับความสนใจอย่างกว้างขวาง ทั้งองค์การภาครัฐและภาคเอกชนได้ให้ความสำคัญ และนำแนวคิดนี้ไปประยุกต์ใช้กับการบริหารองค์การ ธรรมาภิบาลเกี่ยวข้องกับการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพสู่ประชาชน โดยมุ่งให้เกิดความเป็นอิสระในการบริหารงาน การลดการควบคุมการกำหนดบทบาทของตนอย่างชัดเจน พร้อมทั้งจะถูกตรวจสอบต่อแนวทางการใช้อำนาจในการดำเนินงานธรรมาภิบาลเป็นเสมือนเครื่องมือในการพัฒนาขีดความสามารถ โดยส่งเสริมให้เกิดการทำงานที่ปราศจากการคอร์รัปชัน หรือการไม่นำผลประโยชน์ของสาธารณะมาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (กรมชลประทาน, 2556)

ธรรมาภิบาล ถือได้ว่าเป็นมิติที่สำคัญของการบริหารงานภาครัฐ ซึ่งปัจจุบันได้มีการนำมากำหนดเป็นวิสัยทัศน์ที่ใช้ในการขับเคลื่อนพัฒนาประเทศทั้งภาครัฐภาคเอกชน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง (สถาบันพระปกเกล้า, 2544) ทั้งนี้ต้องยึดถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ว่าด้วย องค์ประกอบของธรรมาภิบาล 6 ประการ คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใสหลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า โดยมุ่งต่อประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ (ชนิดา จิตตรุทธะ, 2562) เพื่อให้บรรลุประสิทธิผลขององค์การ คือความสามารถขององค์การในการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ โดยวัดได้จากผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกิดขึ้นจริง แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับปฏิบัติการที่กำหนดไว้ (ณัฐวร จันทโรธรณ์, 2563) ซึ่งเป้าหมายเชิงปฏิบัติการนี้ถูกเชื่อมโยงจากเป้าหมายของหน่วยงานที่ได้รับการประกาศอย่างเป็นทางการ กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ การประเมินประสิทธิผลการบรรลุเป้าหมาย เป็นการวัดผลสำเร็จขั้นสุดท้ายของการปฏิบัติงาน ซึ่งเหมาะสมกับองค์การที่มีการกำหนดเป้าหมายอย่างชัดเจนเพียงพอในการสร้างความเข้าใจและเห็น พ้องร่วมกันของฝ่ายต่างๆ อีกด้วย (ปรีชา เปล่งภู, 2560) เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างเรียบร้อย และเกิดประโยชน์สูงสุด และจะส่งผลโดยตรงต่อ

ขวัญและกำลังใจของบุคลากร ทำให้บุคลากรในองค์กรทุ่มเทให้แก่งานอย่างเต็มความสามารถ (มยุรี วรรณสกุลเจริญ และชาญณรงค์ รัตนพนากุล, 2562)

จากปัญหาความบกพร่องในการบริหารจัดการ การกระทำผิดทุจริตและขาดจริยธรรมของบุคลากร ที่เกิดขึ้นในระดับชาติและระดับองค์กรทั้งในภาครัฐและเอกชน ปัญหาภาครัฐขาดกลไกและกฎเกณฑ์ในการบริหารจัดการบ้านเมืองที่มีประสิทธิภาพและคล่องตัว กักับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมภายนอก ไม่สามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบราชการในปัจจุบัน ส่งผลให้การดำเนินงานในภาพรวมยังไม่มีประสิทธิภาพประสิทธิผล และเกิดความคุ้มค่าสูงสุดตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายตลอดจนการบริหารจัดการของภาครัฐยังมีลักษณะที่ขาดความโปร่งใสบริสุทธิ์และยุติธรรมอย่างแท้จริง ไม่สามารถสนองตอบและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนได้อีกทั้งประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมในกระบวนการตัดสินใจแก้ไขปัญหาและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของภาครัฐได้ ซึ่งปัญหาการทุจริตและการประพฤติมิชอบในภาครัฐนี้ส่งผลให้ภาครัฐเกิดความสูญเสียทั้งภาพลักษณ์งบประมาณ รายได้และยังต้องเสียค่าใช้จ่ายเพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมาก ด้วย จากปัญหาที่สำคัญดังกล่าวข้างต้น ประเทศไทยจึงมีการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการภาครัฐทุกภาคส่วนภายในประเทศอย่างต่อเนื่อง

กรมชลประทาน ซึ่งเป็นหน่วยงานอีกหน่วยงานที่ต้องมีความใกล้ชิดเกี่ยวข้องกับประชาชนและมีบทบาท อำนาจหน้าที่ในการให้บริการสาธารณะเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ให้เกิดความเจริญแก่ท้องถิ่น ซึ่งบางครั้งการปฏิบัติงานของบุคลากรไม่เป็นไปอย่างที่ประชาชนคาดหวัง และส่งผลกระทบต่อความเชื่อถือจากประชาชนต่อการปฏิบัติงาน แต่ด้วยพันธกิจที่มากมายทำให้องค์การต้องพยายามปรับปรุงการให้บริการที่ดีและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนตามภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบ อันได้แก่ หน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนและการดูแลรักษาการตามข้อบัญญัติองค์การในการที่จะบริการประชาชนให้เกิดประสิทธิผลแต่ด้วยภารกิจและความรับผิดชอบขององค์การมีความซับซ้อนในเชิงปัญหาของการให้บริการและอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการบริหารจัดการอันเนื่องมาจากปริมาณงานตามภารกิจที่มีมาก ซึ่งปัญหาที่มีต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของบุคลากรกรมชลประทานสามารถจะบรรเทาคล่องตัวได้ โดยหลักธรรมาภิบาลที่กำหนดให้ทุกภาคส่วนราชการมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อประโยชน์สุขของส่วนรวม อำนวยความสะดวก และให้บริการแก่ประชาชนตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่และการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเนื่องจากสภาพปัญหาและข้อจำกัดในการบริหารงานมีการดำเนินงานสอดคล้องกับหลักนิติธรรม ลดกฎระเบียบที่มากจนเกินไป มีการจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายการดำเนินงานอย่างชัดเจนเพื่อให้การจัดสรรทรัพยากรเป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสมมีกระบวนการตัดสินใจที่โปร่งใส มีกฎกติกา มารยาทในการบริหารงานก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน และเป็นส่วนเสริมความเข้มแข็งหรือสร้างภูมิคุ้มกันแก่ประเทศการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในองค์กร นอกจากจะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานได้ ยังเป็น

กลไกในการควบคุมติดตามและตรวจสอบ โดยมีประชาชนหรือองค์กรภายนอกมีส่วนร่วม เป็นการป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายแก่การบริหารองค์กร ทั้งนี้ กรมชลประทานซึ่งมีภารกิจหลัก ได้แก่ การพัฒนาแหล่งน้ำ การบริหารจัดการน้ำ และการป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ ได้ดำเนินงานโดยให้ความสำคัญของการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการปฏิบัติราชการด้วย และทำให้ทราบว่าเจ้าหน้าที่กรมชลประทานได้ดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ มากน้อยเพียงใด (กรมชลประทาน, 2554)

ดังนั้น แนวคิดเรื่องธรรมาภิบาลจึงมีความสำคัญในการนำมาใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีคุณภาพและเชื่อว่าจะทำให้ประสิทธิผลการปฏิบัติงานดีขึ้นและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนผู้รับบริการให้เกิดความประทับใจในการมาใช้บริการที่ได้รับการตอบสนองความต้องการของประชาชนเนื่องจากองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นจุดเริ่มต้นของการกระจายอำนาจการบริหารการปกครองสู่องค์กรพื้นฐานในระดับตำบลและประชาชนได้รับประโยชน์จากการให้บริการของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลที่ตรงกับปัญหาและความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบการวิจัยในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยจะศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน

2. ประชากร คือ บุคลากรกรมชลประทาน จำนวนประชากรทั้งสิ้น 19,739 คน (กรมชลประทาน, 2564)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาจากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากร โดยใช้สูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2564) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

โดยที่ n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากรที่ใช้ในการวิจัย

e = ค่าเปอร์เซ็นต์ความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่าง

จากการวิจัยครั้งนี้มีประชากร จำนวน 19,739 คน ในที่นี้ใช้การทดสอบที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 คือ ให้ความผิดพลาดได้ร้อยละ 0.05 เมื่อนำมาแทนในสูตร ขนาดของกลุ่มตัวอย่างคำนวณได้ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

$$= \frac{19,739}{1 + 19,739 (0.05)^2}$$

$$= 392.06$$

จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คือ 392.06 คนโดยผู้ทำการวิจัยเลือกกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 393 คน

ดังนั้น ใช้ขนาดตัวอย่างอย่างน้อย 392.06 คน จึงจะสามารถประมาณค่าร้อยละ โดยมีความผิดพลาดไม่เกินร้อยละ 5 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เพื่อความสะดวกในการประเมินผลและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เท่ากับ 393 ตัวอย่าง ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์ตามที่เงื่อนไขกำหนด คือไม่น้อยกว่า 392.06 ตัวอย่าง โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Sampling) คือ เมื่อพบใครในกลุ่มตัวอย่างก็แจกแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างกลุ่มนี้จะให้ข้อมูลเชิงปริมาณเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็นแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ตำแหน่งการทำงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน โดยผู้วิจัยประยุกต์ใช้ตามแนวคิดในการวิจัยตามหลักธรรมาภิบาลตามคู่มือการปฏิบัติงาน (กรมชลประทาน, 2554, น. 3-4) ประกอบด้วย 10 ด้าน คือ 1. ด้านประสิทธิผล 2. ด้านประสิทธิภาพ 3. ด้านการตอบสนอง 4. ด้านภาระความรับผิดชอบ 5. ด้านความโปร่งใส 6. ด้านการมีส่วนร่วม 7. ด้านการกระจายอำนาจ 8. ด้านนิติธรรม 9. ด้านความเสมอภาค และ 10. ด้านมุ่งเน้นฉันทามติ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale ซึ่งมีเกณฑ์ในการกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน ครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้จากแหล่งที่มาของข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 แหล่ง คือ

ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการแจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรกรมชลประทาน เป็นการเก็บข้อมูลจากการสำรวจ (Survey Method) ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Sampling) เนื่องจากมีความสนใจที่ต้องการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนี้ และด้วยข้อจำกัดของระยะเวลาในการดำเนินงานวิจัย

ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ในการศึกษครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลทางด้านเอกสาร เพื่อเป็นการศึกษาทบทวนเกี่ยวกับประเด็นที่ศึกษาโดยการศึกษาวិเคราะห์เอกสารรวบรวมข้อมูลจากการค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี บทความ วิทยานิพนธ์และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนของข้อมูล และดำเนินการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติต่าง ๆ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ความถูกต้อง ในการตอบแบบสอบถามแล้วนำมาคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์และถูกต้องเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการบันทึกคะแนนแต่ละข้อของแต่ละคนลงในแบบลงรหัส (Coding Form)

2. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัย

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

- 3.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ผู้วิจัยนำข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วน และนำข้อมูลที่ได้มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละโดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ตำแหน่งการทำงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- 3.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน ประกอบด้วย 10 ด้าน คือ 1. ด้านประสิทธิผล 2. ด้านประสิทธิภาพ 3. ด้านการตอบสนอง 4. ด้านการระดมความคิดเห็น 5. ด้านความโปร่งใส 6. ด้านการมีส่วนร่วม 7. ด้านการกระจายอำนาจ 8. ด้านนิติธรรม 9. ด้านความเสมอภาค และ 10. ด้านมุ่งเน้นฉันทามติ ผู้วิจัยนำข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วน และนำข้อมูลที่ได้มาแปรผล วิเคราะห์โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนจากการตอบแบบสอบถาม

4. การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดยยึดเกณฑ์ ดังนี้

เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็น กำหนดเป็นช่วงคะแนนดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย

1.00-1.49

แปลความว่า

น้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	แปลความว่า	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	แปลความว่า	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	แปลความว่า	มาก
คะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	แปลความว่า	มากที่สุด

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อบรรยายข้อมูล ดังนี้

1.1 ค่าร้อยละ สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มประชากรที่ศึกษา

1.2 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน

2. สถิติอ้างอิง (Inference Statistic) ได้แก่

1.1 สถิติ Independent T-Test ใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ

1.2 สถิติ One-way ANOVA ใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ตำแหน่งการทำงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

1.3 เมื่อพบว่ามีความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีผลต่างนัยสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Different : LSD) โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการวิจัย (Research Results)

การศึกษาเรื่อง ประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัจจัยส่วนบุคคลของบุคลากรกรมชลประทาน ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ตำแหน่งการทำงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 31 - 40 ปี มีสถานภาพสมรส มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีตำแหน่งการทำงานเป็นพนักงานราชการ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท

การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน ได้แก่ 1. ด้านประสิทธิผล 2. ด้านประสิทธิภาพ 3. ด้านการตอบสนอง 4. ด้านภาระความรับผิดชอบ 5. ด้านความโปร่งใส 6. ด้านการมีส่วนร่วม 7. ด้านการกระจายอำนาจ 8. ด้านนิติธรรม 9. ด้านความเสมอภาค และ 10. ด้านมุ่งเน้นฉันทามติ สามารถสรุปดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน ภาพรวม

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของ บุคลากรกรมชลประทาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านประสิทธิผล	4.05	0.847	มาก
2. ด้านประสิทธิภาพ	4.04	0.826	มาก
3. ด้านการตอบสนอง	4.03	0.758	มาก
4. ด้านการระดมความคิดเห็น	4.08	0.732	มาก
5. ด้านความโปร่งใส	4.05	0.786	มาก
6. ด้านการมีส่วนร่วม	3.79	0.769	มาก
7. ด้านการกระจายอำนาจ	3.79	0.727	มาก
8. ด้านนิติธรรม	3.93	0.786	มาก
9. ด้านความเสมอภาค	4.07	0.780	มาก
10. ด้านมุ่งเน้นฉันทามติ	4.03	0.757	มาก
รวม	3.99	0.784	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.784) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นลำดับแรก คือ ด้านการระดมความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.732) รองลงมาคือ ด้านความเสมอภาค ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.780) ด้านประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.847) ด้านความโปร่งใส ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.786) ด้านประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.826) ด้านการตอบสนอง ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.758) ด้านมุ่งเน้นฉันทามติ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.757) ด้านนิติธรรม ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.786) ด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.769) และลำดับสุดท้าย คือ ด้านการกระจายอำนาจ ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.727) ตามลำดับ และในส่วนของรายด้านและรายข้อ พบว่า

ด้านประสิทธิผล ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.847) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นลำดับแรก คือ ท่านคิดว่าผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานท่านมีทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.856) รองลงมาคือ ท่านคิดว่าผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานท่านประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.780) และลำดับสุดท้าย คือ ท่านคิดว่าหน่วยงานท่านมี

กระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.882)

ด้านประสิทธิภาพ ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.826) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นลำดับแรก คือ ท่านคิดว่าหน่วยงานท่านมีการออกแบบกระบวนการปฏิบัติงานโดยการใช้เทคนิคและเครื่องมือการบริหารจัดการที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.689) รองลงมาคือ ท่านคิดว่าหน่วยงานท่านสามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุนแรงงานและระยะเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.879) และลำดับสุดท้าย คือ ท่านคิดว่าของหน่วยงานท่านมีการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงานตามภารกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้รับบริการ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.877)

ด้านการตอบสนอง ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.758) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นลำดับแรก คือ ท่านคิดว่าหน่วยงานท่านสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.587) รองลงมา คือ ท่านคิดว่าการมีองค์กรที่ร่วมงานที่หลากหลายและมีความแตกต่าง เพื่อตอบสนองความต้องการประชาชน ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.764) และลำดับสุดท้าย คือ ท่านคิดว่าการให้บริการของหน่วยงานท่านสามารถสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองตามความคาดหวัง/ความต้องการของประชาชนและผู้รับบริการ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.880)

ด้านภาระความรับผิดชอบ ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.732) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นลำดับแรก คือ ท่านมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ และผลงานต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.692) รองลงมาคือ ท่านมีความสำนึกในการรับผิดชอบต่อปัญหาสาธารณะ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.620) และลำดับสุดท้าย คือ ท่านมีความรับผิดชอบที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชน ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.838)

ด้านความโปร่งใส ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.786) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นลำดับแรก คือ ท่านสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอันไม่ต้องห้ามตามกฎหมายได้อย่างเสรี โดยประชาชนสามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.737) รองลงมาคือ ท่านคิดว่ามีกระบวนการปฏิบัติงานเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.756) และลำดับสุดท้าย คือ สามารถตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติงานได้ ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.844)

ด้านการมีส่วนร่วม ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.769) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นลำดับแรก คือ ท่านคิดว่าข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.676) รองลงมา คือ ท่านคิดว่า

ข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา ในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.749) และลำดับสุดท้าย คือ ท่านคิดว่าข้าราชการ ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีการร่วมคิดหาแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.741)

ด้านการกระจายอำนาจ ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$, S.D. = 0.727) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นลำดับแรก คือ ท่านคิดว่าการถ่ายโอนอำนาจการตัดสินใจ ทรัพยากรและภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลางให้แก่หน่วยการปกครองอื่น (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควร ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.687) รองลงมา คือ ท่านคิดว่าการปรับปรุงกระบวนการโดยให้ทุกหน่วยงานร่วมกันทำงานเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.652) และลำดับสุดท้าย คือ ท่านคิดว่าการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างสภาพจิตใจในการให้บริการ ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.763)

ด้านนิติธรรม ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.786) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นลำดับแรก คือ การใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารราชการด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.674) รองลงมาคือ ท่านคิดว่าการปฏิบัติงานหรือกระทำการใด ๆ เป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจโดยยึดถือ ข้อกฎหมาย และข้อเท็จจริงเป็นหลัก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.814) และลำดับสุดท้าย คือ ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ให้ความรู้เกี่ยวกับสิทธิของท่าน และให้ความรู้ด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง โดยทั่วถึงกัน ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.732)

ชลประทาน ด้านความเสมอภาค ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.780) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นลำดับแรก คือ ท่านคิดว่าองค์กรให้ความสำคัญต่อผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.793) รองลงมาคือ ท่านคิดว่าองค์กรปฏิบัติ และให้บริการท่านอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.767) และลำดับสุดท้าย คือ ท่านคิดว่าองค์กรปฏิบัติ และให้บริการท่านอย่างเสมอภาค ไม่มีอคติ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.781)

ด้านมุ่งเน้นฉันทามติ ภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.757) เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นลำดับแรก คือ ท่านคิดว่าการหาข้อตกลงทั่วไปภายในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อตกลงที่เกิดจากการใช้กระบวนการเพื่อหาข้อคิดเห็นจากกลุ่มบุคคลที่ได้รับประโยชน์และเสียประโยชน์ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.768) รองลงมา คือ ท่านคิดว่ากลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงซึ่งต้องไม่มีข้อคัดค้านที่ยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ เช่น โดยฉันทามติไม่จำเป็นต้องหมายความว่ามีความเห็นพ้องโดยเอกฉันท์ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.809)

และลำดับสุดท้าย คือ ท่านคิดว่าเมื่อมีปัญหาหรือมีข้อขัดแย้งเกิดขึ้น เจ้าหน้าที่ จะจัดให้มีกระบวนการตัดสินใจร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อหาทางออกร่วมกัน หากดูตรงที่ทุกคนเห็นพ้องกัน ให้เกิดประโยชน์ด้วยกันทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.691)

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

การศึกษาวิจัย เรื่อง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน สามารถอภิปรายผลการศึกษได้ ดังนี้

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทานภาพรวม อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรปภัทร จันทรสาขา (2564) ได้ศึกษา ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อพลอย อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อพลอย อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี ภาพรวม อยู่ในระดับมาก งานวิจัยของ กิตติ์วี เลเชกุล, นิวัฒน์ สวัสดิ์แก้ว, ศรีญลักษณ์ เทพารินทร์ (2562) ได้ศึกษา ธรรมาภิบาล วัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพองค์การในการบริหารงานของเทศบาลในเขตภาคใต้ของประเทศไทย พบว่า ธรรมาภิบาลวัฒนธรรมองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพองค์การในการบริหารงานของเทศบาลในเขตภาคใต้ของประเทศไทย อยู่ในระดับมาก งานวิจัยของ สุภาภรณ์ วงศ์กรเขาวลิต (2560) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจิตอาสาใน องค์การไม่แสวงหาผลกำไร กรณีศึกษา : มูลนิธิแสงธรรม ส่องหล้า กรุงเทพมหานคร พบว่า ระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก งานวิจัยของ พิมพ์พิช บรรจงปรุ (2557) ได้ศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาล ในจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลในภาพรวมอยู่ระดับมาก และงานวิจัยของ กัลยาณี ประสมศรี, มณฑา ชาวโพธิ์ และรวีสราร รูปสวาย (2556) ได้ศึกษา ธรรมาภิบาล กับการบริหารจัดการน้ำชลประทานในมุมมองของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่า กลุ่มบริหารการใช้น้ำที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการน้ำ ของเจ้าหน้าที่กรมชลประทาน ในเรื่องของการนำธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ มาเป็นหลักในการปฏิบัติงาน มีผลเป็นดังนี้ ระดับความคิดเห็นการนำธรรมาภิบาลมาใช้ในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งแตกต่างกับงานวิจัยของ ดาบตำรวจสุชาติ ตรีไชย (2562) ได้ศึกษา ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการสืบสวนสอบสวนตำรวจภูธรภาค 2 พบว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองบังคับการสืบสวนสอบสวนตำรวจภูธรภาค 2 โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากผลการวิจัย ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากรกรมชลประทาน พบว่า ด้านการกระจายอำนาจ มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุด แต่ก็อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะเรื่องที่มีการมอบอำนาจ ความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการ จากผลการศึกษาอยู่ในระดับมาก แต่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เนื่องจากในช่วงสถานการณ์ปัจจุบันนี้ มีผลกระทบของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้กรมชลประทาน มีการกำหนดการบริหารงานในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งเป็นสถานการณ์ฉุกเฉิน จึงทำให้การถ่ายโอนการมอบอำนาจ การตัดสินใจ ทรัพยากร และภารกิจจากส่วนราชการส่วนกลาง ให้แก่หน่วยการปกครองอื่น ๆ (ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น) และภาคประชาชนดำเนินการแทนโดยมีอิสระตามสมควรรวมถึงการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้แก่บุคลากร โดยมุ่งเน้นการสร้างความพึงพอใจในการให้บริการต่อผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการปรับปรุงกระบวนการ และเพิ่มผลผลิตเพื่อผลการดำเนินงานที่ดีของส่วนราชการ ทำให้ได้ยาก จึงทำให้การปฏิบัติงานทำได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร อีกทั้งมาตรการที่ทำงาน Work for home ก็มีส่วนทำให้เกิดการติดต่อประสานงานได้ลำบาก ผู้บริหารความมีการสื่อสาร และการติดตาม ดูแลตรวจสอบ และมอบอำนาจหรือกระจายอำนาจให้กับองค์กรอื่น ๆ ในช่วงที่เกิดสถานการณ์ฉุกเฉินเพื่อให้บุคลากรเกิดความรู้สึกผ่อนคลายสบาย ๆ ไม่เกิดความกลัว หรือเคร่งเครียด กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้บุคลากร เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้อง ได้ตระหนัก และยึดถือปฏิบัติตาม อีกทั้งได้พัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการศึกษาครั้งต่อไป ผู้วิจัยเห็นว่าควรศึกษาถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล องค์กรอื่น และเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่หลากหลาย และรับทราบประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เพื่อนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบ และนำมาปรับปรุงเป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2. ประชากรที่ศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้เป็นเพียงประชากรของกรมชลประทานเท่านั้น ซึ่งหากต้องการข้อมูลที่มีความหลากหลายมากขึ้น ควรมีการขยายขอบเขตประชากรที่แตกต่างจากเดิม หรือเพิ่มกลุ่มขนาดประชากร อาจเป็นระดับประเทศ หรือเป็นองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้ได้รับข้อมูลที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น

ควรศึกษางานวิจัยเชิงคุณภาพควบคู่กับการวิจัยเชิงปริมาณ เช่น การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์เชิงลึก ถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เจาะลึก และสามารถนำไปเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหาร

เอกสารอ้างอิง (References)

- กรมชลประทาน. (2554). คู่มือการปฏิบัติงานกลุ่มงานวิเคราะห์นโยบาย กองแผนงาน 2554
หลักธรรมาภิบาลกับดำเนินงานของกรมชลประทาน. กรุงเทพฯ: กรมชลประทาน.
- _____. (2556). ธรรมาภิบาลกับการบริหารจัดการน้ำชลประทานในมุมมอง
ของผู้รับบริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556. กรุงเทพฯ: กรมชลประทาน.
- _____. (2564). รายงานประจำปี 2564 สถิติภาคบุคลากร สัดส่วนข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และ
พนักงานราชการ. กรุงเทพฯ: กรมชลประทาน.
- กัลยาณี ประสมศรี, มณฑา ชาวโพธิ์ และวิสรุา รูปสว. (2556). ธรรมาภิบาลกับ
การบริหารจัดการน้ำชลประทานในมุมมองของผู้รับบริการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556. (งานวิจัย). กรุงเทพฯ: กรมชลประทาน.
- กิตติ์วี เลเชกุล, นิวัฒน์ สวัสดิ์แก้ว, ศรีญลักษณ์ เทพวารินทร์ (2562) ธรรมาภิบาล วัฒนธรรม
องค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพองค์การในการบริหารงานของเทศบาลในเขตภาคใต้ของ
ประเทศไทย. วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์, 6(1), 78-91.
- ชนิดา จิตตรุทธะ. (2562). นโยบายสาธารณะ: แนวคิดการวิเคราะห์และกรณีศึกษา. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐวัชร จันทโรธรงค์. (2563). ประสิทธิภาพขององค์การ. วารสารวิชาการ
มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, 9(2), 1-9.
- สุชาติ ตรีไชย, ดาบตำรวจ. (2562). ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
กองบังคับการสืบสวนสอบสวน ตำรวจภูธรภาค 2.
(งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2564). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS.
กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ปรีชา เปล่งภู. (2560). การศึกษาความเป็นธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอหัวหิน
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา, 7(2), 82-93.
- พิมพ์จี บรรจงปรุ. (2557). ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
ของเทศบาล ในจังหวัดนครราชสีมา. (วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต).
ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- มยุรี วรรณสกุลเจริญ และชาญณรงค์ รัตนพนากุล. (2562). ประสิทธิภาพขององค์การ.
วารสารศิลปการจัดการ, 4(1), 193-204.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2544). ตัวชี้วัดธรรมาธรรมาภิบาล. กรุงเทพฯ: ศุภสภา.
- สุภาภรณ์ วงศ์กรเชาวลิต. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของจิตอาสาใน
องค์การไม่แสวงหาผลกำไร กรณีศึกษา : มูลนิธิแสงธรรม ส่องหล้า กรุงเทพมหานคร.
(การค้นคว้าอิสระหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อรปภัตร จันทรสาขา. (2564). ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของบุคลากร
องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อพลอย อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี. วารสารศิลป
การจัดการ, 5(2), 312-324.