

บทบาทของผู้บริหารคณะสหเวชศาสตร์ที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน
ของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น
Roles of Faculty of Allied Health Sciences Administrators to Promote
the Classroom Research of Bachelor of Thai Traditional Medicine
Administrators, Faculty of Allied Health Sciences, Northern College

ปภาดา หอมจันทร์¹ จตุพร แพงจักร²
Paparda Homchan, Jatuporn Pangjak

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับผู้บริหารคณะสหเวชศาสตร์ที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร คณะสหเวชศาสตร์ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น จำนวน 30 คน เนื่องจากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ให้ข้อมูลการตอบที่มีความสำคัญและต้องให้ผู้ตอบสนใจในการให้ข้อมูลแบบสอบถาม การสนใจในการให้ข้อมูลของการวิจัยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการและแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่างด้วยค่า t-test และ F-test ผลการวิจัยพบว่า ระดับบทบาทของผู้บริหารคณะสหเวชศาสตร์ที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น โดยรวมอยู่ในระดับมาก การทดสอบสมมติฐานลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับบทบาทของผู้บริหารคณะสหเวชศาสตร์ที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ (Keywords): ผู้บริหารคณะสหเวชศาสตร์; วิจัยในชั้นเรียน; คณะสหเวชศาสตร์

Abstract

The objectives of this research This research was descriptive research aimed to study the level and to compare of roles of Faculty of Allied Health Sciences Administrators to Promote the Classroom Research of Bachelor of Thai Traditional

Received: 2023-01-08 Revised: 2023-03-12 Accepted: 2023-03-14

¹ คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น Faculty of Allied Health Sciences, Northern College.

Corresponding Author e-mail: tok2029@gmail.com

² คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น Faculty of Allied Health Sciences, Northern College.

Medicine Administrators, Faculty of Allied Health Sciences, Northern College. Collecting the data from 30 of Faculty of Allied Health Sciences Administrators, Northern College and then used the purposive sampling method. As the data of the respondents were important, the respondents must voluntarily provide the information. The research tool was a questionnaire, which contained the checklist section and the 5-level rating scale section. Data were analyzed in terms of frequency, means, standard deviation, t-test and F-test. The research results found out that the overall of roles of school administrators to promote the classroom research of Faculty of Allied Health Sciences Administrators, Northern College was at a high level. The test compared the characteristics and status of the respondents at different sex, age, and experience were average the level of roles of school administrators to promote the classroom research of schools wasn't different, significant at a level of 0.05.

Keywords: Allied Health Sciences Administrators; Classroom Research; Faculty of Allied Health Sciences

บทนำ (Introduction)

การพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า จะต้องมีการพัฒนาควบคู่กันไปในทุก ๆ ด้านทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการศึกษา ด้านการศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการ ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้เกิดการพัฒนาศักยภาพในทุก ๆ ด้าน อย่างต่อเนื่องและมั่นคง เป้าหมายสูงสุด คือ “คุณภาพการเรียนรู้ของนักศึกษา” ดังนั้น การจัดการศึกษา ดังกล่าว จะต้องอาศัยพื้นฐานของการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ทดลอง เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และแนวทางแก้ไขปัญหาเกิดขึ้นในกระบวนการเรียน การสอน โดยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล อีกทั้งยังสามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (สัมฤทธิ์ แสงทอง, 2556) การวิจัยนำมาใช้เป็นกระบวนการควบคู่กับกระบวนการเรียนรู้ และดำเนินงานเพื่อพัฒนาการเรียน คือ การใช้กระบวนการวิจัยในกระบวนการเรียนรู้มุ่งให้ผู้เรียนทำวิจัยเพื่อให้เกิดกระบวนการวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถวิจัยในเรื่องที่สนใจหรือต้องการหาความรู้ หรือแก้ปัญหการเรียนรู้ได้ ซึ่งกระบวนการวิจัยจะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด ฝึกการวางแผน ฝึกการดำเนินงาน และฝึกการหาเหตุผลในการตอบปัญหาโดยการผสมผสานความรู้แบบบูรณาการเพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มุ่งให้ผู้สอนสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ด้วยการศึกษาหาความรู้ วิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ วางแผนแก้ปัญหาการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ให้ผู้สอนสามารถทำวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการศึกษาที่นำไปสู่คุณภาพการเรียนรู้ด้วยการศึกษา วิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ ออกแบบและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ ทดลองนวัตกรรมการเรียนรู้เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ผลการใช้นวัตกรรมนั้น ๆ และให้อาจารย์สามารถนำกระบวนการวิจัย มาจัดกิจกรรม ให้ผู้เรียนเกิดการ

เรียนรู้ด้วยการใช้เทคนิควิธีการ ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากกรณีศึกษา สร้างแนวทางเลือกในการแก้ไขปัญหา อันเป็นการฝึกทักษะ ฝึกกระบวนการคิด ฝึกการจัดการ จากการเผชิญสถานการณ์จริง และปรับประยุกต์มวลประสบการณ์มาใช้แก้ปัญหา การวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษา มุ่งให้ผู้บริหารทำการวิจัย และนำผลการวิจัยประกอบการตัดสินใจรวมทั้งจัดทำนโยบายและการวางแผนบริหารจัดการสถาบันการศึกษาให้เป็นองค์กรนำไปสู่คุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นแหล่งสร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ (สุจินต์ สอนไผ่, 2553) การวิจัยในชั้นเรียนเปรียบเสมือนหัวใจของการพัฒนาการศึกษา เพราะวิทยาการต่าง ๆ ในปัจจุบันได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว การที่มนุษย์จะศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เรื่องใดก็ตามย่อมต้องอาศัยการศึกษาค้นคว้าวิจัยและพัฒนาเป็นพื้นฐาน โดยเฉพาะอาจารย์จำเป็นต้องอาศัยพื้นฐานการค้นคว้าวิจัยและทดลองเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ การแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนรวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุดในการศึกษานั้นทุกประเทศทั่วโลกต่างให้ความสำคัญในการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาเพื่อให้อาจารย์ได้ค้นหารูปแบบวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ อันนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ในห้องเรียน เรียกว่า การวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนการทำวิจัยในสถาบันการศึกษาถือว่าเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหารสถาบันการศึกษา เพราะผู้บริหารเป็นบุคคลที่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้นำขององค์กร มีอำนาจตามตำแหน่งเป็นผู้นำขององค์กร มีอำนาจตามตำแหน่งที่ได้รับอย่างเป็นทางการและต้องใช้อำนาจนั้นเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กรโดยต้องทำหน้าที่ประสานให้สมาชิกในกลุ่มอยู่ด้วยกันอย่างสามัคคีกลมเกลียว รับผิดชอบต่อเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของกลุ่มหรือองค์กร อำนาจความสะดวกและสร้างปฏิสัมพันธ์ให้เกิดแก่กลุ่มเพื่อให้ทำงานบรรลุเป้าหมาย (ดวงพร เกรียงไกร, 2558)

หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น พบว่า ในปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ย 4 รายวิชา ต่ำกว่าเกณฑ์ที่นักศึกษาควรจะได้และควรจะมีองค์ความรู้ที่มากกว่านี้ที่จะทำให้เกิดประสิทธิภาพของวิชาชีพหรือด้านการปฏิบัติงานอื่น ๆ เนื่องจากว่าอาจารย์ไม่มีเวลามากพอในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้นักศึกษาที่ประสบปัญหาในห้องเรียนไม่ได้รับการแก้ไข ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนอาจารย์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน อาจารย์ไม่ได้รับการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหาร ผู้บริหารยังให้ความสำคัญกับการวิจัยในสถาบันการศึกษาน้อยกว่างานอื่น ๆ ผู้บริหารยังขาดการให้ความยอมรับนับถืออาจารย์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารยังไม่มีควมรับผิดชอบต่ออาจารย์ผู้ทำวิจัยในสถาบันการศึกษา อีกทั้งยังไม่ได้ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของอาจารย์ผู้ทำวิจัยในสถาบันการศึกษา จึงส่งผลให้เกิดผลกระทบไปถึงตัวอาจารย์ และตัวนักศึกษาที่ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา (คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น, 2563)

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นภาระงานที่อาจารย์ทุกคนต้องปฏิบัติ ส่วนผู้บริหารคณะในฐานะเป็นผู้นำต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้หรือนำการวิจัยเข้าสู่สถาบันการศึกษาและเป็นแรงผลักดันให้อาจารย์ได้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษา บทบาทของผู้บริหาร

คณะสหเวชศาสตร์ที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์แก่ผู้บริหาร สถาบันการศึกษา อาจารย์ ผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนและเพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนามีประสิทธิภาพในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาระดับบทบาทของผู้บริหารคณะสหเวชศาสตร์ที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับบทบาทของผู้บริหารคณะสหเวชศาสตร์ที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยออกแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Qualitative Research) โดยคณะผู้วิจัยได้มุ่งศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถาบันการศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในสถาบันการศึกษา 3) ด้านการให้ความยอมรับนับถืออาจารย์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่ออาจารย์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนของสถาบันการศึกษา 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของอาจารย์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนของสถาบันการศึกษา

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารคณะและหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น จำนวน 50 คน (คณะสหเวชศาสตร์ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น, 2564) เป็นกลุ่มตัวซึ่งทำการคัดเลือกโดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) ซึ่งใช้การกำหนดโควตา จำนวน 30 คน และนำมาใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากข้อมูลกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ให้ข้อมูลการตอบที่มีความสำคัญและต้องให้ผู้ตอบสนใจในการให้ข้อมูลแบบสอบถามการสมัครใจในการให้ข้อมูลของการวิจัย

3. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งเป็นลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการแบบตัวเลือก (Checklist) แบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถาบันการศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารคณะสหเวชศาสตร์ที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์,

วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น แบบสอบถามแบบมาตราส่วนมีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's rating scale) 5 ระดับ คือ ระดับ 5 หมายถึง มีบทบาทต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด จนถึงระดับ 1 หมายถึง มีบทบาทต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับน้อย โดยเกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา มีค่าไม่ต่ำกว่า 0.70 ขึ้นไป ซึ่งการทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผลของค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาที่ได้มีค่าเท่ากับ 0.85 ถือว่ายอมรับได้ สามารถเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างได้ (Kajornattthapol P., et. al., 2020)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) กับกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่ได้กำหนดไว้ข้างต้นและนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์การวิจัยต่อไป

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการกำหนดสถิติที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับข้อมูลทางสถิติเพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้ 1.) สถิติพื้นฐานการวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา คณะผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อการอธิบายถึงคุณสมบัติหรือลักษณะของการแจกแจงข้อมูลตัวแปร โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับกำหนดการวัดเป็นการหาค่าเฉลี่ยร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.) สถิติการวิเคราะห์ทดสอบสมมติฐาน คณะผู้วิจัยนำมาใช้เพื่อวิเคราะห์ที่ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way ANOVA) โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัย (Research Results)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัยนี้ จำนวน 30 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 64.60 มีอายุน้อยกว่า 45 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 40.90

การวิเคราะห์ระดับบทบาทของผู้บริหารคณะสหเวชศาสตร์ที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.25$) เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการมีความรับผิดชอบต่ออาจารย์ผู้ทำวิจัยในสถาบันการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา เป็นด้านการให้ความยอมรับนับถืออาจารย์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในสถาบันการศึกษา อยู่ในระดับมาก และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของอาจารย์ผู้ทำวิจัยในสถาบันการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.27, 4.29, 4.31, 4.33, 4.23$) ตามลำดับ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับบทบาทของผู้บริหารคณะสหเวชศาสตร์ที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น ภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	บทบาทของผู้บริหารสถาบันการศึกษาต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับบทบาทต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน
1	ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	4.27	0.93	มาก
2	ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในสถาบันการศึกษา	4.29	0.71	มาก
3	ด้านการให้ความยอมรับนับถืออาจารย์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.31	0.59	มาก
4	ด้านการมีความรับผิดชอบต่ออาจารย์ผู้ทำวิจัยในสถาบันการศึกษา	4.33	0.46	มากที่สุด
5	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของอาจารย์ผู้ทำวิจัยในสถาบันการศึกษา	4.23	0.26	มาก
รวมเฉลี่ย		4.25	0.12	มาก

การวิเคราะห์ระดับบทบาทของผู้บริหารคณะสหเวชศาสตร์ที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถาบันการศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารสถาบันการศึกษาจัดหาตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนที่ประสบความสำเร็จให้กับอาจารย์ได้ศึกษา, ผู้บริหารสถาบันการศึกษาจัดหาผู้ช่วยให้กับอาจารย์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

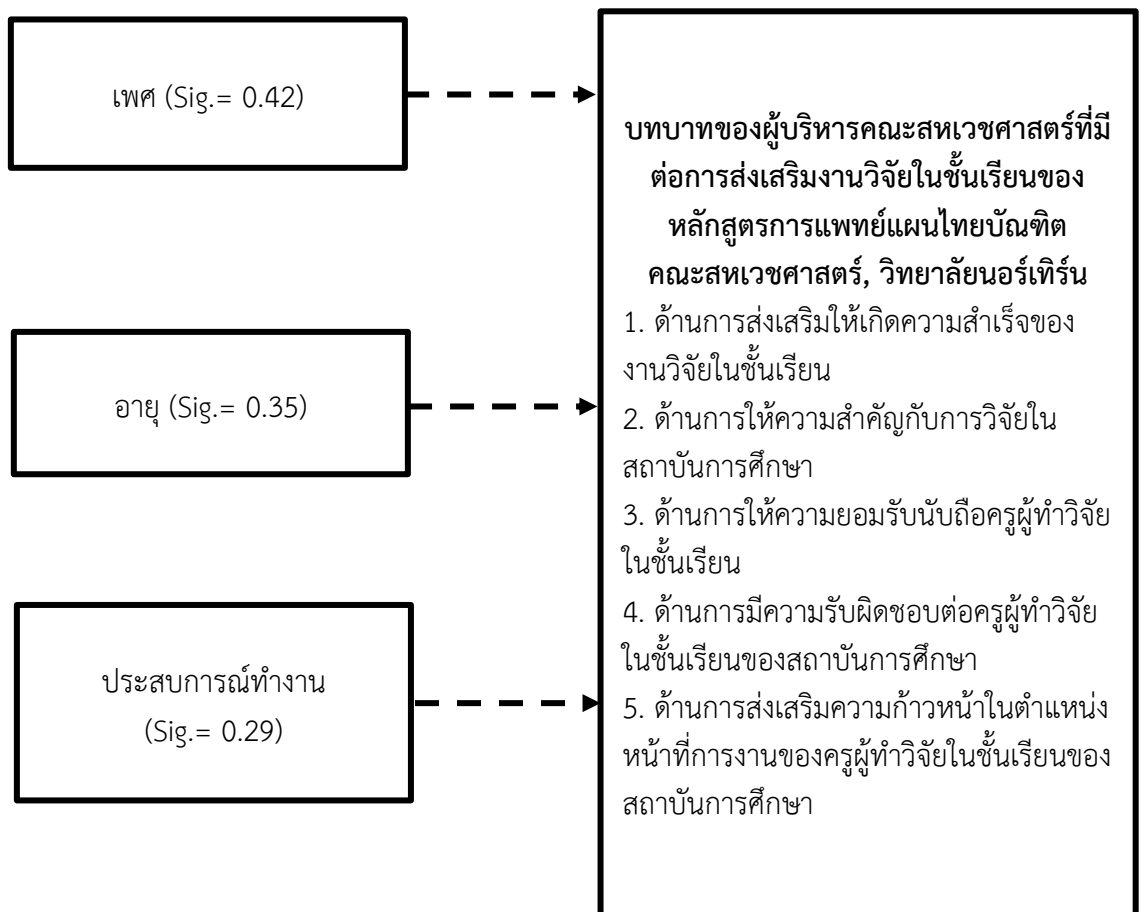
2. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในสถาบันการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถาบันการศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรทดลองทำการวิจัยโดยใช้เนื้อหา วัสดุ อุปกรณ์ วิธีสอนหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ผู้บริหารสถาบันการศึกษาให้ความสำคัญกับการนำผลการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น และผู้บริหารสถาบันการศึกษาให้ความสำคัญกับผลการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์

3. ด้านการให้ความยอมรับนับถืออาจารย์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถาบันการศึกษาให้การยกย่อง ชมเชยอาจารย์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมในสถาบันการศึกษาหรือที่สาธารณชน เช่น ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่อาจารย์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น ผู้บริหารสถาบันการศึกษานับสนุนให้อาจารย์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้แทนด้านการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารสถาบันการศึกษาให้อาจารย์ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการวางแผนและพัฒนางานวิชาการในสถาบันการศึกษา

4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่ออาจารย์ผู้ทำวิจัยในสถาบันการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถาบันการศึกษาจัดโครงการให้อาจารย์ในสถาบันการศึกษาเปลี่ยนกันเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอน, ผู้บริหารสถาบันการศึกษามอบหมายความรับผิดชอบให้อาจารย์โดยพิจารณาจากสำคัญของงานหรือการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถาบันการศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน

5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของอาจารย์ผู้ทำวิจัยในสถาบันการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถาบันการศึกษากระตุ้นและส่งเสริมให้อาจารย์ปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน, ผู้บริหารสถาบันการศึกษาใช้ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์เป็นองค์ประกอบในการพิจารณาให้ความดีความชอบ, ผู้บริหารสถาบันการศึกษาให้อาจารย์ผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะของตน

การทดสอบการเปรียบเทียบลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านเพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับบทบาทของผู้บริหารคณะสหเวชศาสตร์ที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถสรุปได้ดังภาพที่ 1



* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig.)

หมายถึง มีความแตกต่างกัน, —————> หมายถึง ไม่แตกต่างกัน - - - - ->

ภาพที่ 1 การสรุปผลสมมติฐานการวิจัย : คณะผู้วิจัย

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

การวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารคณะสหเวชศาสตร์ที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น มีประเด็นที่สามารถมาอภิปรายผลได้ 2 ประเด็นดังนี้

1. ระดับบทบาทของผู้บริหารคณะสหเวชศาสตร์ที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้าน โดยเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการมีความรับผิดชอบต่ออาจารย์ผู้ทำวิจัยในสถาบันการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาเป็นด้านการให้ความยอมรับนับถืออาจารย์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

อยู่ในระดับมาก ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในสถาบันการศึกษา อยู่ในระดับมาก และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของอาจารย์ผู้ทำวิจัยในสถาบันการศึกษา อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากว่า ผู้บริหารคณะสหเวชศาสตร์หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต วิทยาลัยนอร์ทเทิร์นมีความสามารถในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง สามารถสนับสนุนให้บุคลากรทดลองทำการวิจัยโดยใช้เนื้อหา วัสดุ อุปกรณ์ วิธีสอนหรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้การยกย่อง ชมเชยอาจารย์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุมในสถาบันการศึกษาหรือที่สาธารณชน จัดโครงการให้อาจารย์ในสถาบันการศึกษาเปลี่ยนกันเยี่ยมชั้นเรียน และสังเกตการสอน กระตุ้น และส่งเสริมให้อาจารย์ปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คณินันท์ กลิ่นหอม, (2560) ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถาบันการศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนสถาบันศึกษามาตรฐานสากล 29 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริรัตน์ พานนาค, (2560) ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถาบันการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่ออาจารย์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของอาจารย์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้การยอมรับนับถืออาจารย์ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภารัตน์ เสนี และศิลป์ชัย สุวรรณมณี, (2561) ผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kenneth, (1992) ผลการวิจัยพบว่า การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความพยายามทำวิจัยอาจารย์ การวิจัยเป็นเครื่องมือในการพัฒนาวิชาชีพที่ได้ผล และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Hernandez-Tutop, (2006) ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์และผู้วิจัยได้ร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของตน ข้อค้นพบที่ได้สนับสนุนที่ส่งเสริมการวิจัยโดยตรง ได้แก่ มีผู้สนับสนุนและช่วยเหลือ คือ ผู้บริหาร เพื่อนอาจารย์ นักศึกษา และจิตใจส่วนบุคคลของผู้วิจัย รวมทั้งพบว่าปัจจัยเสริมที่ส่งผลต่อการทำวิจัยเชิงบรรดองลงมา คือ ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัย แหล่งข้อมูลสารสนเทศ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรที่ให้การช่วยเหลือ ซึ่งทำให้กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น 2) การทดสอบการเปรียบเทียบลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านเพศ อายุ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับการบริหารงานกิจการนักศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถาบันการศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. การทดสอบการเปรียบเทียบลักษณะสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านเพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน มีระดับค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับระดับบทบาทของผู้บริหาร คณะสหเวชศาสตร์ที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์, วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับ

งานวิจัยของ ศรีสุตา ประพะลา และจิณณวัตร ปะโคทัง, (2559) ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถาบันการศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภารัตน์ เสนี และศิปปชัย สุวรรณมณี, (2561) ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถาบันการศึกษา

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

ควรให้มีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทของผู้บริหารสถาบันการศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของสถาบันการศึกษาอื่น ๆ นำมาเปรียบเทียบกับกันเพื่อให้เกิดองค์ความรู้และการถ่ายทอดองค์ความรู้ สร้างเป็นต้นแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนและแนวทางการพัฒนาแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารสถาบันการศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน

เอกสารอ้างอิง (References)

- คณะสหเวชศาสตร์ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น. (2564). **ข้อมูลทั่วไป**. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2565 จาก <https://ahs.northern.ac.th>.
- คณินณัช กลิ่นหอม. (2560). **บทบาทของผู้บริหารสถาบันการศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนสถาบันศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ดวงพร เคร่งเปี่ยม. (2558). **บทบาทของผู้บริหารสถาบันการศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์สถาบันศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- วิภารัตน์ เสนี และศิปปชัย สุวรรณมณี. (2561). **การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. **การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 9**. 11(2), 1140-1152.
- ศรีสุตา ประพะลา และจิณณวัตร ปะโคทัง. (2559). **บทบาทของผู้บริหารสถาบันการศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถาบันศึกษาคาทอลิก** สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. **วารสารวิชาการ วิทยาลัยแสงธรรม**, 8(1): 36-49.
- ศิริรัตน์ พานนา. (2560). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถาบันการศึกษาตามความคิดเห็นของอาจารย์** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

- การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สัมฤทธิ์ แสงทอง. (2556). บทบาทของผู้บริหารสถาบันการศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัย
ในชั้นเรียน วิทยาลัยเทคโนโลยีดอนบอสโก บ้านโป่ง. รายงานการวิจัยครุศาสตร
อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ:
วิทยาลัยเทคโนโลยีดอนบอสโก.
- สุจินต์ สอนไผ่. (2553). บทบาทของผู้บริหารสถาบันการศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- Hernandez-Tutop, J. E. (2006). Professional development: Implementing action
research for implosive classroom teaching. *Dissertation Abstracts
International*, 54(4), 18379-A.
- Kajornatthapol Pongwiritthorn, Salinee Chaiwattanaporn, Sikarnmanee Syers,
Pakphum Pakvipas, Sutheemon Chongesiriroj. (2020). Development
Guidelines of Transformational Leadership of the School Administrator of
Schools in Special Economic Zone: Chiang Rai. *Journal of Legal Entity
Management and Local Innovation*. 6(6), 1-15.
- Kenneth, M. (1992). *Developing teacher researchers in high school: A case study of
a planned intervention*. New York: Pennsylvania.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*.
Educational and Psychological Measurement. 30(3), 607-610.