

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

The Development of Learning Management Based on the Concept of Thinking-Based Teaching with the KWLH Plus Technique to Promote Reading, Analytical Thinking and Writing Abilities in the Thai Language Learning Group for Students in Grade 1

สุทธิพงษ์ ศรีอรรถิกานนท์¹

Suthipong Sriutthikanon

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2. เพื่อสร้างและพัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ 3. เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 23 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 36 คน รวมเป็นจำนวน 59 คน โรงเรียนพิบูลมังสาหาร อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถามความคิดเห็น คู่มือการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และแบบสอบถามความพึงพอใจ ผ่านการตรวจสอบหาคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ และหาค่าความยาก (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) ค่าความเชื่อมั่น (KR-20) และค่าความเที่ยง (α) ทั้งฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ

Received: 2022-05-23 Revised: 2022-06-20 Accepted: 2022-06-26

¹ ครูวิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ Academic Teacher, Professional Teacher. Corresponding Author e-mail: pattama@rmutt.ac.th

ละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติที่ทดสอบสมมติฐาน คือ ค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ค่าประสิทธิผล (E.I.) และค่า t-test ผลการวิจัย พบว่า 1. ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2. การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 81.61/82.78 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 และมีค่าประสิทธิผล (E.I.) เท่ากับ 77.68 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 50.00 3. ผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังนี้ 3.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3.2) ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3.3) ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวมควรอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ (Keyword): การพัฒนาการจัดการเรียนรู้; เทคนิค KWLH Plus

Abstract

this research The objectives were 1. to study and analyze basic information for development Learning management based on the thinking process-oriented teaching concept with the KWLH Plus technique to promote reading, analytical and writing abilities in the Thai language learning group for Mathayomsuksa 1 students. 2. To create and develop learning management based on the thinking process-oriented teaching concept with KWLH Plus technique to promote reading, analytical thinking and writing skills in Thai language learning. for Mathayomsuksa 1 students to be efficient and effective, and 3. to study the learning management results based on the thinking process-oriented teaching concept with the KWLH Plus technique to promote reading, analytical thinking and writing abilities in the learning group. Thai language For Mathayomsuksa 1 students, the sample used in the research were 23 teachers and educational personnel and 36 Mathayomsuksa 1 students, a total of 59

people at Pibul Mangsahan School. Phibun Mangsahan District Ubon Ratchathani Province Ubon Ratchathani Provincial Administrative Organization It was obtained by cluster sampling. The research tools were interview forms, opinion questionnaires. learning management manual learning management plan set of learning activities Achievement test a test to measure reading, analytical thinking and writing abilities, and a satisfaction questionnaire. Certified by experts for Content Fidelity (IOC). and find the difficulty (P), discriminant power (r), confidence (KR-20) and reliability () for the whole copy. The statistics used in the research were basic statistics: percentage, mean (), deviation The standard deviation (S.D.) and hypothesis-testing statistics were efficiency (E1/E2), effectiveness (E.I.) and t-test. Focusing on the thinking process with the KWLH Plus technique to promote the ability to read, think critically and write in the Thai language learning group. for Mathayomsuksa 1 students, the overall opinions were at a high level. 2. Learning management based on the concept of thinking-based teaching with KWLH Plus technique to promote reading, analytical thinking and writing abilities. know Thai language For Mathayomsuksa 1 students, the efficiency (E1/E2) was 81.61/82.78, meeting the 80/80 criterion, and the effectiveness (E.I.) was 77.68, which was higher than the 50.00 criterion. Thinking process-oriented teaching with the KWLH Plus technique to promote reading, analytical thinking and writing abilities in the Thai language learning group. for Mathayomsuksa 1 students as follows: 3.1) Achievement By managing the learning according to the concept of thinking-based teaching with the KWLH Plus technique to promote the ability to read, think critically and write in the Thai language learning group. for Mathayomsuksa 1 students after school was higher than before school at statistical significance at the .01 level. 3.2) Reading ability. critical thinking and writing Thai language learning group for Mathayomsuksa 1 students after studying higher than the criteria of 80.00 percent with statistical significance at the .01 level and 3.3) satisfaction towards learning management according to the concept of teaching based on the thinking process with the KWLH Plus technique. To promote the ability to read, think analytically and write. Thai language learning group. For students in grade 1, the overall picture should be at a high level.

Keywords: The Development of Learning Management; KWLH Plus Technique

บทนำ (Introduction)

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดความเป็นเอกลักษณ์ และเสริมสร้างบุคลิกของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรมและดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพ ให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ ด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552)

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการประเมินศักยภาพของนักเรียนในการอ่านหนังสือ เอกสาร และสื่อต่าง ๆ เพื่อหาความรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์ ความสุนทรีย์ และประยุกต์ใช้ แล้วนำเนื้อหาสาระที่อ่านมาคิดวิเคราะห์ นำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ สร้างสรรค์ การแก้ปัญหาในเรื่องต่างๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับความสามารถในแต่ละระดับชั้น (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2553) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ได้กำหนดหลักในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ไว้ว่าการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนานักเรียนและประเมินเพื่อการตัดสินใจเลื่อนชั้นและจบการศึกษาระดับต่าง ๆ ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายเพื่อให้เด็กนักเรียนมีโอกาสได้แสดงออกซึ่งความสามารถดังกล่าวอย่างเต็มตามศักยภาพสิ่งสำคัญประการหนึ่งซึ่งช่วยให้การประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีประสิทธิภาพคือ เครื่องมือ ทั้งนี้เพราะการใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ ผลที่ได้จากการวัดย่อมมีความเที่ยงตรง และให้ผลที่เชื่อถือได้ ด้วยเหตุนี้ในการวัดผลแต่ละครั้ง ครูจึงต้องเลือกเครื่องมือที่มีคุณภาพมาใช้

โรงเรียนพิบูลมังสาหาร อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ได้กำหนดให้ครูผู้สอนแต่ละกลุ่มสาระเป็นผู้ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยเพื่อสรุปเป็นระดับความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการสรุปผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมาพบว่า การจัดการเรียนรู้ส่วนหนึ่งใช้สื่อการเรียนรู้และเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่ขาดการตรวจสอบคุณภาพก่อนใช้ ทำให้ผลการประเมินขาดความน่าเชื่อถือ ในขณะที่การประเมินบางส่วนขาดหลักฐานในการประเมิน บางส่วนประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาเหตุหนึ่ง เนื่องมาจากขาดทิศทางการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

จะเห็นได้ว่า ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และมีความจำเป็นต้องใส่ใจกระตุ้นให้นักเรียนได้เกิดความสนใจที่จะอ่านเรื่องราวต่าง ๆ จากสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อรูปแบบอื่น ๆ จากความเป็นมา สภาพปัญหา และความสำคัญดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยมีความมั่นใจว่า การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus จะช่วยส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่ดีขึ้น และส่งเสริมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนภาษาไทย ดังนั้น ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอน จึงมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรโดยอาศัย วิธีการใดวิธีการหนึ่งที่จะพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ สภาพปัญหาเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้กล่าวมา ควรมีการศึกษาหาวิธีสอนที่ช่วยในการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และจากการศึกษาแนวคิดสำคัญๆ ของนักวิชาการและนักการศึกษาเกี่ยวกับเทคนิค การสอนที่เกี่ยวข้องกับการคิดวิเคราะห์ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาหลายวิธี พบว่า เทคนิค KWLH Plus เป็น เทคนิคหนึ่งที่สามารถพัฒนาผู้เรียนด้านการคิดได้ เนื่องจากเป็นเทคนิคที่เน้นการนำโครงสร้างความรู้เดิม ไปช่วยตีความเรื่องที่อ่าน มีการระดมพลังสมองในกลุ่ม โดยใช้ประสบการณ์เดิมของนักเรียน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างนักเรียนกับนักเรียน และนักเรียนกับครูผู้สอน มีการคาดคะเนตรวจสอบความ ถูกต้องและการตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งวิธีสอนนี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่คิดวิเคราะห์มากขึ้น อีกทั้งยังสามารถนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังที่ จินตนา มงคลไชยสิทธิ์ (2548) และวัชร่า เล่าเรียนดี (2552) ได้กล่าวว่า เทคนิค KWL plus เป็น เทคนิคที่เหมาะสมที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถจัดการทบทวนความรู้เดิมของตนเอง และนำความรู้เดิมมาใช้ ซึ่งเทคนิค KWL plus นี้มีพื้นฐานมาจากเทคนิค KWL ของ คาร์และโอเกล (Car and Ogle 1987, อ้างถึงใน วัชร่า เล่าเรียนดี 2552) ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วนที่สำคัญ คือ (K) ระบุสิ่งที่รู้ เรื่องที่รู้ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำหนด หรือหัวข้อที่กำหนด (W) อยากรู้อะไรบ้าง จากสิ่งหรือเรื่องที่กำหนดในขั้นแรก และ (L) เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่กำหนด หลังจากอ่านเสร็จแล้ว ที่แตกต่าง คือ KWL Plus มีการเพิ่มเติมการทำแผนผังมโนทัศน์ และ การสรุปของเรื่องราวต่างๆ ที่อ่าน เมื่อจบกระบวนการ KWL แล้ว และเทคนิค KWLH Plus เป็นเทคนิคที่เพิ่มเติมจาก KWL Plus อีกขั้นหนึ่งคือ ขั้น H ซึ่งสามารถนำมาใช้ ในการจัดการเรียนการสอนได้ทุกกลุ่มสาระ โดยเฉพาะในเรื่องที่นักเรียนจะต้องอ่าน ต้องคิด และทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านไว้สำหรับฝึกทักษะการแก้ปัญหาและทักษะการคิดแบบต่างๆ ได้โดยเฉพาะขั้น H (How can we learn more) เป็นขั้นที่นักเรียนต้องคิดหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น หรือลึกซึ้งกว้างขวางมากขึ้น รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ที่จะสืบค้นหาความรู้คำตอบเพิ่มเติม เป็นแนวทางในการพัฒนาความรู้และ วิธีการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายต่อไป และในขั้น Plus หมายถึง สรุปผลการเรียนรู้จากขั้นตอนทั้งหมด ของ KWLH แล้ว ให้แสดงออกด้วยการสร้างแผนผังเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของสาระความรู้ต่างๆ ช่วยในการสรุปสาระสำคัญและเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน ซึ่งข้อดีของการเรียนเป็นกลุ่มหรือการเรียนเป็นคู่ เป็นวิธีที่ผู้เรียนทุกคนต้องกระทำกิจกรรมการเรียนอย่างจริงจัง (Active) จึงมีความสนใจในเรื่องที่จะเรียนอยู่ตลอดเวลา

จากข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus จะช่วยให้นักเรียนได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการอ่านคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ การหาความรู้เพิ่มเติม โดยเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus ทำให้นักเรียนเกิดการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านการเขียนที่มีความหมาย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพิบูลมังสาหาร อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นอกจากนี้ยังช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษา และสามารถตอบสนองความต้องการของหลักสูตรสถานศึกษา ตลอดจนเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะที่ดี เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพ และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objectives)

ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย มีดังนี้

1. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. เพื่อสร้างและพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
3. เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังนี้
 - 3.1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
 - 3.2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างหลังเรียนและเกณฑ์ร้อยละ 80.00
 - 3.3 ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

วิธีการดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนพิบูลมังสาหาร อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 23 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 36 คน รวมเป็นจำนวน 59 คน โรงเรียนพิบูลมังสาหาร อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่มและนักเรียนแต่ละห้องเรียนมีความสามารถใกล้เคียงกัน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา คือ การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ คู่มือการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียน

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างและพัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 และดำเนินการทดลองใช้คู่มือการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งในการวิจัย ใช้เวลาแผนละ 1 ชั่วโมง รวมเป็น 20 แผน ทั้งหมด 20 ชั่วโมง รวมกับการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน และการทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หลังเรียน

ผลการวิจัย (Research Results)

การวิจัยในครั้งนี้ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และ

เขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2. การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 และมีค่าประสิทธิผล (E.I.) สูงกว่าเกณฑ์ 50.00

3. ผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังนี้

3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวมควรอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

การวิจัยในครั้งนี้ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องมาจากผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการสัมภาษณ์ พบว่า ข้อ 1 แนวทางการจัดการศึกษาของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ส่วนใหญ่จะมีความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) การจัดการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL) และการจัดการเรียนรู้แบบวัฏจักร 4MAT เพื่อนำไปปรับประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับนักเรียน ข้อ 2 แนวทางการจัดการศึกษาของหลักสูตรการศึกษาสถานศึกษา โรงเรียนพิบูล-มังสาหาร อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี องค์การ

บริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ส่วนใหญ่จะมีความเห็นเกี่ยวกับการศึกษาหลักการ แนวคิด และจุดเน้นการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้แก่ จุดหมายของหลักสูตรในการพัฒนาผู้เรียน มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ข้อ 3 แนวทางการจัดการศึกษาของศตวรรษที่ 21 และยุค 4.0 ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแบบเน้นกระบวนการคิด ส่วนใหญ่จะมีความเห็นเกี่ยวกับการศึกษาการกำหนดเป็นกรอบแนวคิดและยุทธศาสตร์สำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ในเนื้อหาเชิงสหวิทยาการ (Interdisciplinary) หรือหัวข้อสำหรับศตวรรษที่ 21 โดยการส่งเสริมความเข้าใจ ในเนื้อหา วิชาแกนหลัก และสอดแทรกทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เข้าไปในทุกวิชาแกนหลัก ดังนี้ 1) ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม จะเป็นตัวกำหนดความพร้อมของนักเรียนเข้าสู่โลก การทำงานที่มีความซับซ้อนมากขึ้นในปัจจุบัน ได้แก่ ความริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา และการสื่อสารและการร่วมมือ 2) ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เนื่องด้วยในปัจจุบันมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อและเทคโนโลยีมากมาย ผู้เรียนจึงต้องมีความสามารถในการแสดงทักษะ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและปฏิบัติงานได้หลากหลาย โดยอาศัยความรู้ในหลายด้าน ได้แก่ ความรู้ด้านสารสนเทศ ความรู้เกี่ยวกับสื่อและความรู้ด้านเทคโนโลยี และ 3) ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ ในการดำรงชีวิตและทำงานในยุคปัจจุบันให้ประสบความสำเร็จนักเรียนจะต้องพัฒนาทักษะชีวิตที่สำคัญ ได้แก่ ความยืดหยุ่นและการปรับตัว การริเริ่มสร้างสรรค์และ**เป็นตัวของตัวเอง** ทักษะสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม การเป็นผู้สร้างหรือผู้ผลิต (Productivity) และ ความรับผิดชอบเชื่อถือได้ (Accountability) และ ภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ (Responsibility) ข้อ 4 แนวทางการจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ส่วนใหญ่จะมีความเห็นเกี่ยวกับการศึกษาเอกสารแนวทางการพัฒนา และประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้แก่ ทำไมจึงต้องมีการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แนวดำเนินการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน พัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนได้อย่างไร ประเมินอะไร ด้วยวิธีใด หลักการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และเกณฑ์การตัดสินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เพื่อนำไปปรับประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับนักเรียน และข้อ 5 ประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา การจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ส่วนใหญ่จะมีความเห็นเกี่ยวกับการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อนำไปปรับประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับนักเรียน และกระบวนการวิจัยและพัฒนาในขั้นตอนที่ 1 การสำรวจ สังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ เป็นการดำเนินการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) หรือการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับสภาพปัญหาความต้องการเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ รวมทั้งลักษณะที่เหมาะสมของผลิตภัณฑ์ที่ต้องการให้

พัฒนา ผลการดำเนินการในขั้นตอนนี้จะทำให้ผู้วิจัยสามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้สอดคล้องเหมาะสมกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่จะใช้ผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาขึ้น (วาโร เพ็งสวัสดิ์, 2552) นอกจากนี้ผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า โดยภาพรวมมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากับ 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.48

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทำให้ผู้วิจัยมั่นใจว่าการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ช่วยให้นักเรียนมีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ตอนที่ 2 ผลการสร้างและพัฒนากาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า จากการทดลองใช้ (Try out) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 พบว่า การทดลองแบบ 1:1:1 (Individual Tryout) มีค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 64.67/61.85 ต่อมาการทดลองแบบกลุ่มเล็ก (Small Group Tryout) มีค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 78.87/79.63 และการทดลองแบบกลุ่มใหญ่ (large Group Tryout) มีค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 81.61/82.78 จะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าประสิทธิภาพ (E_1/E_2) ที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องและสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และยังพบว่า การทดลองแบบ 1:1:1 (Individual Tryout) มีค่าประสิทธิผล (E.I.) เท่ากับ 0.6185 ต่อมาการทดลองแบบกลุ่มเล็ก (Small Group Tryout) มีค่าประสิทธิผล (E.I.) เท่ากับ 0.7888 และการทดลองแบบกลุ่มใหญ่ (large Group Tryout) มีค่าประสิทธิผล (E.I.) เท่ากับ 0.7768 จะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าประสิทธิผล (E.I.) ที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องและสูงกว่าเกณฑ์ 0.50 ที่กำหนดไว้ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากการออกแบบและพัฒนากาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ดำเนินการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของการออกแบบและการ

พัฒนาการเรียนการสอน (Instructional Design and Development) ซึ่งได้พัฒนาตามหลักการและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของ กาเย่ และบริกส์ (Gagne and Briggs, 1979) และระบบการจัดการเรียนการสอนของ ทิศนา แหมมณี (2553; 2545) ร่วมกับกรอบแนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ของ วาโร เฟ็งสวีสต์ (2552) กระบวนการวิจัยและพัฒนา มี 4 ขั้นตอน คือ 1) การสำรวจสังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ 2) การออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์ 3) การทดลองใช้ผลิตภัณฑ์ และ 4) การเผยแพร่ผลิตภัณฑ์ มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนด้วยวิธีการเชิงระบบประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis) การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สำหรับพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน ขั้นตอนที่ 2 ออกแบบและพัฒนา (Design & Development) การพัฒนาและหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ขั้นตอนที่ 3 การนำไปใช้ (Implement) : การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอน และ ขั้นตอนที่ 4 การประเมิน (Evaluation) การประเมินและปรับปรุง แก่รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทำให้ได้มา ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้การสร้างและพัฒนาตามขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ โดยศึกษาหลักสูตร คู่มือครู และเอกสารสำคัญที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ทั้งในส่วนสาระการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล การเรียนรู้ สอดคล้องกับการกล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงรูปแบบการเรียนของกลุ่มผู้เรียน 4 กลุ่ม กับพัฒนาการสมองซีกซ้ายและซีกขวาอย่างสมดุล ได้แก่ ผู้เรียนแบบที่ 1 (Why) มีการจินตนาการเป็นหลัก ผู้เรียนแบบที่ 2 (What) ผู้เรียนที่เรียนรู้ด้วยการวิเคราะห์และการเก็บรายละเอียดเป็นหลัก ผู้เรียนแบบที่ 3 (How) ผู้เรียนที่เรียนรู้ด้วยสามัญสำนึกหรือประสาทสัมผัส ผู้เรียนแบบที่ 4 (If) ผู้เรียนที่เรียนรู้ด้วยการรับรู้จากประสบการณ์รูปธรรมไปสู่การลงมือปฏิบัติ (สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ, 2553) สอดคล้องกับผลการพัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus ร่วมกับการใช้คำถาม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการสอนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus ร่วมกับการใช้คำถาม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วย 1) หลักการ/แนวคิดของรูปแบบ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน และกระตุ้นทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้ และแต่ละขั้นตอนจะช่วยให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์จากที่ได้อ่าน โดยใช้คำถามที่ส่งเสริมทักษะ การคิดวิเคราะห์ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ มุ่งพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ให้ผู้เรียนมีทักษะในการคิด

วิเคราะห์ความสำคัญ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ และคิดวิเคราะห์หลักการ 3) กระบวนการเรียนรู้ของรูปแบบ มี 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นทบทวนประสบการณ์ ขั้นที่ 2 ขั้นสานต่อความคิด ขั้นที่ 3 ขั้นพิชิตเนื้อหา ขั้นที่ 4 ขั้นค้นคว้าเพิ่มเติม ขั้นที่ 5 ขั้นสร้างเสริมองค์ความรู้ 4) ผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนรู้ตามรูปแบบ ผู้เรียนมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ ความสำคัญ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ และวิเคราะห์หลักการ (ยุวดี ว่องพิทุรมานะชัย, 2559) และสอดคล้องกับผลการพัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนภาษาไทย โดยใช้หมวกความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนภาษาไทย โดยใช้หมวกความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ (E./E.) เท่ากับ 83.25/81.14 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ 2) ค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนภาษาไทย โดยใช้หมวกความคิด มีค่าเท่ากับ 0.6663 (คำปุ่น บุญพาทำ, 2556) และเช่นเดียวกับผลการใช้แบบจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus A โดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ชุดกำแพงแสนเมืองน่าอยู่ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพก่อนใช้ของแบบจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KW.H Plus A มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.59 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนโดยใช้แบบจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KMLH Plus A สูงกว่าก่อนเรียน โดยมีค่าดัชนีประสิทธิผล 0.63 (อรัญญา แสงวิจิตร, 2556)

ตอนที่ 3. ผลการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังนี้

3.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนมีคะแนนรวม (Σ) เท่ากับ 286 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 7.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 1.64 และร้อยละ 19.86 และหลังเรียน มีคะแนนรวม (Σ) เท่ากับ 1,213 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 33.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 1.77 และร้อยละ 84.24 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ แบบ 4 ตัวเลือก คือ ก. ข. ค. และ ง. ถ้าตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดให้ 0 คะแนน จำนวน 40 ข้อ มีการทดลองหาคุณภาพโดยนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปทดลองใช้แบบกลุ่มใหญ่ (large Group Tryout) เพื่อตรวจสอบหาข้อบกพร่องและหาค่าความยาก (P) ระหว่าง 0.20 - 0.80 แบบทดสอบที่ได้มีค่าความยาก (P) ระหว่าง 0.46 - 0.75 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 - 1.00 แบบทดสอบที่ได้มีค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.50 - 0.98 และค่าความเชื่อมั่น (KR - 20) เท่ากับ 0.50 ขึ้นไป ข้อสอบที่ได้มีค่าความเชื่อมั่น (KR - 20) เท่ากับ 0.647 ถือว่ามีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ได้จริง ซึ่งส่งผลให้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีคุณภาพมาก

พอที่จะนำมาใช้วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนจากการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สอดคล้องกับผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านเชิงคิดวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 13.35 หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 24.10 ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (นาริรัตน์ การรัตน์, 2555)

3.2 ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หลังเรียนมีคะแนนรวม (Σ) เท่ากับ 573 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 15.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.94 และร้อยละ 88.43 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีค่าความยาก (P) ระหว่าง 0.46-0.75 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.50-0.98 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้วิธีของ Kuder & Richardson (KR – 20) เท่ากับ 0.92 ถือว่ามีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ ซึ่งส่งผลให้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีคุณภาพมากพอที่จะนำมาใช้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หลังเรียนจากการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สอดคล้องกับผลการพัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus ร่วมกับการใช้คำถาม เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนตามรูปแบบการสอนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus ร่วมกับการใช้คำถามมีทักษะการคิดวิเคราะห์ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยทักษะการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน (ยุวดี ว่องพิทุรมานะชัย, 2559) และสอดคล้องกับการพัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนภาษาไทย โดยใช้หมวกความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้เสริมสร้างความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนภาษาไทย โดยใช้หมวกความคิด มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (คำปุ่น บุญพาทำ, 2556)

3.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากับ 4.59 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.47 ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก

การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีแบบฝึกทักษะและแบบทดสอบมีค่าชี้แจงที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน มีเนื้อหาที่ใช้มีความสอดคล้องกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้และชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งหมดมีความน่าสนใจการเข้ากลุ่มในการเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนภาษาไทย สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH-Plus ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (กิตติกาญจน์ อินทเกตุ, 2557) และสอดคล้องกับผลการใช้แบบจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus A โดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ชุดกำแพงแสนเมืองน่าอยู่ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus A อยู่ในระดับมากที่สุด (อรัญญา แสงวิจิตร, 2556)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และการเผยแพร่ผลงานวิจัย ผู้วิจัยยังได้ดำเนินการเผยแพร่ผลงานการวิจัยการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นี้ ซึ่งเป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทั้งหมดผ่านหนังสือขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการและช่องทางออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและงานวิชาการทางการศึกษา และการนำเสนอในที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการหรือวิชาชีพ การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ การติดต่อกับหน่วยงานทางการศึกษา เพื่อจัดทำผลิตภัณฑ์ทางการศึกษาเผยแพร่ไปในโรงเรียนต่างๆ หรือเผยแพร่ในวงกว้างต่อไป ซึ่งกระบวนการวิจัยสอดคล้องกับแนวคิดกระบวนการวิจัยและพัฒนาของ (ศิริชัย กาญจนวาส, 2559) เช่นเดียวกับขั้นตอนของการพัฒนา (development) ต้องมีการเผยแพร่ / ผลิตภัณฑ์ จากการวิจัย เป็นขั้นตอนของกระบวนการวิจัยและพัฒนา (วโร เฟิงส์วีสต์, 2552)

ดังนั้นสรุปได้ว่า การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีส่วนช่วยในการยกระดับคุณภาพทางการศึกษาให้กับนักเรียน โดยนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการสอนแบบเน้นกระบวนการคิดด้วยเทคนิค KWLH Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมและกระตุ้น

ความสนใจในการเรียนรู้ มีเนื้อหาสาระที่น่าสนใจ รูปภาพประกอบเนื้อหาที่ใช้ศึกษาสวยงาม ได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง และสร้างองค์ความรู้ และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

การวิจัยในครั้งนี้ สามารถสรุปเป็นประเด็นของข้อเสนอแนะการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 จากการศึกษาที่พบว่านักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่ดีขึ้น ดังนั้น สถานศึกษาตลอดจนหมวดกลุ่มงาน วิชาภาษาไทย ควรสนับสนุนการพัฒนาปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนต่อไป

1.2 ควรมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ และการคิดสร้างสรรค์ เพื่อนำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

1.3 ควรเน้นให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการอ่านควบคู่กับกระบวนการเขียนภาษาไทย

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในระดับชั้นอื่นๆ ด้วย โดยให้มีเนื้อหาสาระที่หลากหลายตรงกับความสนใจและความต้องการของนักเรียน

2.2 ควรมีการศึกษาและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ และการคิดแก้ปัญหา ตลอดจนการคิดสร้างสรรค์ในเรื่องการอ่าน และการเขียน เพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการคิดอย่างหลากหลาย และเป็นระบบในเรื่องอื่น ๆ ต่อไป

2.3 ควรมีการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนรู้ควบคู่ไปกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อเป็นการพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มากยิ่งขึ้น

2.4 ควรมีการวิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการและปรับใช้ด้วยกัน เช่น การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะ แบบโครงงาน แบบปัญหาเป็นฐาน และแบบ SQ4R เป็นต้น

2.5 ควรมีการวิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนานักเรียนต่อไป

2.6 ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน จากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ตามที่หลักสูตรกำหนด

2.7 ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน จากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน เห็นคุณค่า และความสำคัญของการอ่าน

2.8 ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอน จากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการเขียน เห็นคุณค่า และความสำคัญของการเขียน

เอกสารอ้างอิง (References)

- กรมวิชาการ. (2546). *การจัดกลุ่มสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานคร.
- กองวิจัยทางการศึกษา. (2546). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กานต์มณี ศักดิ์เจริญ. (2543). *กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน*. กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานคร.
- กาญจนา วัฒนา. (2544). *การวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ฉันท ชาติทอง. (2552). *การจัดการชั้นเรียนห้องเรียนแห่งความสุข*. กรุงเทพฯ: เพชรเกษมการพิมพ์.
- ชาญชัย อาจิมสมาจาร. (2545). *การนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพฯ : เคแอนดีพีบุ๊ก.
- ศิลา แชมมณี. (2553). *ศาสตร์การสอน*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พิศิษฐ์ ตันทวนิช. (2553). *สถิติเพื่องานวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บริษัท บุ๊ค พอยท์ จำกัด.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2559). *การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย*. กรุงเทพฯ: บริษัทด้านสุทธการพิมพ์.
- รัฐจิต แก้วจำปา. (2544). *ภาษาไทย: การใช้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- รุจิร ภูสาระ. (2545). *การเขียนแผนการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: บุ๊ค พอยท์.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). *การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.
- สำลี รักสุทธี. (2544). *เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนและเขียนแผนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2549). *การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการคิด*. กรุงเทพฯ: อี เค บุ๊คส์.
- สุวิทย์ มูลคำ และคณะ. (2549). *กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.
- อัจฉรา ชิวพันธ์. (2548). *ศิลปการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: เบนพับลิชชิง.
- เอกฉันท จารุเมธีชน. (2545). *การใช้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.