

ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
technology leadership of school administrators under Office Area
Elementary District 2 Phattalung

อัษฎา ขาวคง¹ ตรีภูมิรินทร์ ตรีไตรสร²
Assada Khaokong, Traipuminr Tritrisaon

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา และ 3) เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวนกำหนดขนาดจากตารางเครซีเมอร์แกนได้กลุ่มตัวอย่าง 306 คน สุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืน เครื่องมือ คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที (t-test) และการทดสอบเอฟ (F-test) ผลการวิจัยพบว่า 1.ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2.ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้านแล้วพบว่า ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อ

Received: 2023-03-13 Revised: 2023-04-17 Accepted: 2023-04-20

¹ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ Faculty of Educational Administration, Hatyai University. Corresponding Author e-mail: supattra.sae053@hu.ac.th

² อาจารย์ประจำสาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ Lecturer in Education, Faculty of Educational Administration, Hatyai University. e-mail: pr@hu.ac.th

พิจารณารายด้านแล้วพบว่าด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร และด้านการใช้เทคโนโลยีในการประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำแนกตามจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01เมื่อพิจารณารายด้านแล้วพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร และด้านการใช้เทคโนโลยีในการประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3.ครูมีข้อเสนอแนะต่อภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรหมั่นศึกษาหาความรู้ อย่างสม่ำเสมอในเรื่องเทคโนโลยี และควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้เทคโนโลยี รวมถึงจัดหาอุปกรณ์ทางเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก และมีการจัดอบรมส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีให้กับครู บุคลากร และนักเรียน อย่างทั่วถึง

คำสำคัญ (Keywords): ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี; ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

This study aimed 1) to study the level of technology leadership of school administrators under Office Area Elementary District 2 Phattalung, 2) to compare the technology leadership of school administrators based on the opinions of teachers under Office Area Elementary District 2 Phattalung classified by educational qualification, work experience, and size of schools, and 3) to gather recommendations on technology leadership of school administrators under Office Area Elementary District 2 Phattalung. The sample included teachers in educational institutions under Office Area Elementary District 2 Phattalung in the academic year 2022. The size was determined from Krejcie & Morgan's table, resulting in 306 through simple sampling and a lottery without replacement. The instrument was the questionnaire developed by the researcher. Statistics used included frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, F-test, and pairwise comparisons using LSD. The findings were as follows: 1. Technology leadership of school administrators under Office Area Elementary District 2 Phattalung overall and each aspect was at a high level. When considering each aspect, the use of technology in the evaluation had the highest

mean, followed by the ethical use of technology, the use of technology in management, the use of technology in learning management, and technological vision, respectively. 2. The overall technology leadership of school administrators under Office Area Elementary District 2 Phattalung classified by educational qualification was not different. When considering each aspect, the use of technology in management was different with a statistical significance of .05 level, and the use of technology in the evaluation was different with a statistical significance of .01 level. Classified by work experience, the overall technology leadership of school administrators under Office Area Elementary District 2 Phattalung was different with a statistical significance of .05 level. When considering each aspect, the ethical use of technology was different with a statistical significance of .05 level. The use of technology in management and the use of technology in the evaluation were different with a statistical significance of .01 level. Classified by size of educational institutions, the overall was different with a statistical significance of .01 level. When considering each aspect, technological vision, the ethical use of technology, the use of technology in management, and the use of technology in the evaluation were different with a statistical significance of .01 level, and the use of technology in learning management was different with a statistical significance of .05 level. 3. As for teachers' suggestions on technology leadership of school administrators under Office Area Elementary District 2 Phattalung, school administrators should seriously study to gain knowledge related to technology and should act as good role models in using technology along with the provision of technological equipment, facilities, and training to entirely promote the use of technology for teachers, personnel, and students.

Keywords: technology leadership; school administrators

บทนำ (Introduction)

เทคโนโลยีนั้นสำคัญเป็นอย่างมากในปัจจุบันซึ่งเราจะปฏิเสธไม่ได้เลยว่าในทุกวันนี้ทุกอย่างรอบตัวเราล้วนแล้วแต่ต้องพึ่งพาเทคโนโลยีในหลายๆด้านในด้านการศึกษาก็เช่นเดียวกัน เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทเป็นอย่างมากซึ่งเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วนช่วยเรื่องการเรียนรู้ ปัจจุบันมีเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ หลายด้านมีระบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ระบบ

สนับสนุนการรับรู้ข่าวสาร เช่น การค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อการเรียนรู้ใน World Wide Web นอกจากนั้นเทคโนโลยีสารสนเทศยังเข้ามาสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการจัดการศึกษาสมัยใหม่จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลข่าวสารเพื่อการวางแผน การดำเนินการ การติดตามและประเมินผล ซึ่งอาศัยคอมพิวเตอร์และระบบสื่อสารโทรคมนาคมเข้ามามีบทบาทที่สำคัญเทคโนโลยีสารสนเทศกับการสื่อสารระหว่างบุคคลในเกือบทุกวงการทั้งทางด้านการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยสื่อสัมพันธ์ระหว่างตัวบุคคล เช่น การสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนโดยใช้องค์ประกอบที่สำคัญช่วยสนับสนุนให้เกิดประสิทธิภาพและสิ่งสำคัญอีกอย่างคือการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อช่วยเสริมแรงจูงใจให้นักเรียนมีความตั้งใจเรียน และช่วยสร้างความสนใจในการเรียนเพิ่มขึ้น นักเรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเองก็จะทำให้นักเรียนรู้จักคิดเป็น ทำเป็น แก้ไขปัญหาได้ นักเรียนไม่เบื่อที่จะเรียนรู้(พงศ์กฤษณ์ ช่วยทอง, 2565)

ในปัจจุบัน ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ในการบริหารจัดการการศึกษาในสถานศึกษาเพราะเทคโนโลยีและสารสนเทศมีความจำเป็นในการบริหารจัดการในการจัดการศึกษา การนำเอาเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบันมาใช้ในการบริหาร ส่งเสริม สนับสนุน บุคลากรในสังกัดเป็นประโยชน์อย่างมากในปัจจุบัน อีกทั้งยังช่วยให้กระบวนการจัดการศึกษามีความทันสมัยและอำนวยความสะดวกต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การบริหารการศึกษานั้นเป็นงานที่มีความซับซ้อนมาก และจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องได้รับข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับใช้ในการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วและถูกต้องตลอดเวลา นอกจากนั้นแล้วข้อมูลและสารสนเทศนั้นต้องเป็นปัจจุบันด้วยการตัดสินใจและการบริหารจัดการในเรื่องต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพนั้นอาจกล่าวได้ว่ามีปัจจัยที่สำคัญอยู่สองส่วน ส่วนแรกคือ การมีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน และถูกต้อง และส่วนที่สองก็คือ ความรู้ในสถานการณ์นั้นๆจะตัดสินใจอย่างไร หรือจะดำเนินการอย่างไรจึงจะเหมาะสมจะเห็นว่าเทคโนโลยีสำหรับบริหารการศึกษาก็คือเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารนั่นเอง นอกจากนั้นเราอาจจะให้ความหมายเทคโนโลยีบริหารการศึกษาได้กว้างๆ ว่าเป็นเครื่องมือและวิธีการสำหรับช่วยให้ผู้บริหารการศึกษาสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการใช้เทคโนโลยีและการเข้าถึงนวัตกรรมต่าง ๆ ทางการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2 ซึ่งเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการกำกับดูแลอำนวยการติดตามทและนิเทศการบริหารจัดการและการดำเนินงานของสถานศึกษาในกำกับมีสถานศึกษาใน กำกับดูแลทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ (สพป.พท.2 2565) ซึ่งมีการส่งเสริมในการบริหารงานและสนับสนุนการพัฒนา ระบบสารสนเทศเทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องให้เข้าถึงใช้งานนั้น แต่บริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน

และสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่จะนำทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาได้เข้าถึงการนำเอาเทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ โดยผู้บริหารส่วนใหญ่ยังขาดทักษะ ขาดความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และการใช้นวัตกรรมต่าง ๆ ในการประยุกต์ใช้กับการบริหารงาน รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน (รายงานผลการปฏิบัติงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ประจำปี 2564) ดังนั้นการมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสำคัญและสามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษา ในโลกยุคปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน จำนวน 306 คน

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน จำนวน 306 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 จำนวน 1 ฉบับ ใช้สอบถามครูในสถานศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 แบ่งเป็น 3 ตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

3.1.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2

3.1.3 แบบสอบถามแบบปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุงเขต 2

3.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.2.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามสร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงก์ (IOC : index of item objective congruence) โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ผลปรากฏว่า การวิจัยครั้งนี้ได้ค่าความตรงเชิงเนื้อหา ระหว่าง 0.67-1.00 ทุกข้อ

3.2.2 นำแบบสอบถามที่ได้รับ ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try Out) กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (ลวัน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2538) โดยค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นมีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป จึงถือได้ว่าแบบทดสอบมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำแบบสอบถามไปใช้ได้และนำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงและจัดทำแบบสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิจัยครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.951

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้บริหารหลักสูตรการผู้อำนวยการหลักสูตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ออกหนังสือไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนในสังกัดของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

4.2 ขอนหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ถึงผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เพื่อแนะนำตัว และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form)

4.3 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) โดยขอความร่วมมือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ส่งผ่านระบบ My Office ไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยให้ระยะเวลาในการตอบแบบสอบถาม 2 สัปดาห์

4.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์สรุปผล ตามขั้นตอนของการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนกลับและสมบูรณ์จำนวน 306 คิดเป็นร้อยละ 100

4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

5.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบเครื่องมือ ได้แก่

5.1.1 การหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา โดยการหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับข้อคำถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC)

5.1.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยวิธีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติด้วย t-test และ F-test และแบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) และได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธีทดสอบของ LSD

ผลการวิจัย (Research Results)

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 มีผลการวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 66.77 มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 52.15 มีตำแหน่งครูผู้สอน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 84.95 และประสบการณ์ทำงาน 5 - 10 ปี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 55.37

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านผู้บริหารด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านครู และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนของโรงเรียนระดับยอดเยี่ยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านครู และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนของโรงเรียนระดับยอดเยี่ยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านครู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.55$, $SD = .47$) รองลงมาด้านการติดต่อสื่อสาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, $SD = .52$) ด้านผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, $SD = .58$) และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, $SD = .49$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้าน พบว่า

1) ปัจจัยด้านผู้บริหารของโรงเรียนระดับยอดเยี่ยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, $SD = .58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีคุณธรรมจริยธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้ในการจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, $SD = .61$) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล และมีแนวคิดในการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.50$, $SD = .70$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารมีความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.43$, $SD = .71$)

2) ปัจจัยด้านการสื่อสารของโรงเรียนระดับยอดเยี่ยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, $SD = .52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีการสื่อสารกับคณะครูอย่างกล่ายนมิตร มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, $SD = .65$) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการประชุมกับคณะครูเพื่อมอบหมายงานที่เกี่ยวข้องกับประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.51$, $SD = .64$) มีช่องทางรับข้อเสนอแนะจากชุมชนเพื่อนำมาพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.51$, $SD = .64$) และผู้บริหารมีการสื่อสารที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.51$, $SD = .61$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารใช้การสื่อสารแบบสองทางในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.43$, $SD = .65$) ตามลำดับ

3) ปัจจัยด้านครูของโรงเรียนระดับยอดเยี่ยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, $SD = .47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความรัก ศรัทธา และมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูในการขับเคลื่อนคุณภาพผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, $SD = .54$) รองลงมาคือ มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.58$, $SD = .60$) และมีความสามารถในการทำงานเป็นทีมเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.58$, $SD = .60$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.47$, $SD = .68$) ตามลำดับ

ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนของโรงเรียนระดับยอดเยี่ยมในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, $SD = .49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ชุมชนมีส่วนร่วมในการในการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = .63$) รองลงมาคือ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.49$, $SD = .63$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = .47) รองลงมาด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = .50) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = .44) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = .41) และด้านการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = .50) ตามลำดับเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

1) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการสำรวจความต้องการเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = .67) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้มีโครงการในการพัฒนาระบบเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = .69) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดทิศทาง การจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยี สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาไว้ อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = .73)

2) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการ ใช้งานเทคโนโลยี มีความรับผิดชอบต่อสังคม และต่อโลกสาธารณะ ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .61) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษา นักเรียนใช้งานเทคโนโลยีด้วยความตระหนักรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = .58) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และตระหนักรู้ในการใช้งานเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .68)

3) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = .44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องรวมถึงเพื่อนร่วมงาน ผู้เชี่ยวชาญ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = .57) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพด้านการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = .62) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล แปลผลการวิเคราะห์ และเชื่อมโยงสู่การสร้างข้อสรุปเพื่อนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .64)

4) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = .42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครู และนักเรียน ใช้คอมพิวเตอร์ หรือสมาร์ทโฟนในการค้นคว้าหาความรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = .58) รองลงมาคือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูใช้งานสื่อการเรียนรู้ จากแหล่งต่าง ๆ เช่น คลังสื่อออนไลน์, Youtube, DLIT, DLTV, Website ในการประกอบการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = .51) และผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = .60) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาติดตามประเมินผลการใช้เทคโนโลยีการศึกษาพร้อมทั้งให้คำปรึกษาแก่คณะครู บุคลากร และนักเรียน ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .63)

5) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = .47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยี ในการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา สอดคล้องตามตัวชี้วัดของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา และ นโยบายของรัฐบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.5$, S.D. = .62) รองลงมาคือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนการใช้งาน เทคโนโลยีในการวัดผล และ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาและยกระดับการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = .60) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนด แนวทางการวัดผล และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เช่น โปรแกรมSGS, Microsoft Excel ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = .59)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยจำแนกตามสถานภาพ ได้แก่ วุฒิกการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดของสถานศึกษา

1) ผลการวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 จำแนกตามวุฒิกการศึกษาพบว่าภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้านแล้วพบว่าครูที่มีวุฒิกศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารแตกต่างกับครูที่จบ สูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มี

วุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลแตกต่างกับครูที่จบ สูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่าภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 เมื่อพิจารณารายด้านแล้วพบว่า ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร และด้านการใช้เทคโนโลยีในการประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆไม่แตกต่างกัน

3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 จำแนกตามจำนวนขนาดของสถานศึกษาพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านแล้วพบว่า ครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหาร และด้านการใช้เทคโนโลยีในการประเมินผล แตกต่างกับครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

ผลการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

จากผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนระดับยอดเยี่ยมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 พบว่าภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้านเนื่องจากภาวะ ผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องปรับตัวและเรียนรู้ เพื่อที่จะมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีมาใช้เป็นองค์ประกอบและแนวทางในการบริหาร และ พัฒนา ศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีความพร้อมและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน สอดคล้องกับดวงเดือน ตั้งประเสริฐ และบรรจบ บุญจันทร์(2557)ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัด

นครราชสีมา พบว่าระดับภาวะผู้นำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 พบว่า ครูที่มีวุฒิวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พัทลุง เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันบางท่านจบปริญญาตรี บางท่านจบปริญญาโทหรือสูงกว่าแต่เมื่อไปอยู่ในบริบท และสภาพแวดล้อมต่างๆของโรงเรียนที่มีความคล้าย เจอผู้บริหารโรงเรียนที่มีเทคนิคในการบริหารงานคล้ายกันอาจทำให้ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุหฤต หมดอะดัม (2562) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา ซึ่งผลการเปรียบเทียบ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พัทลุง เขต 2 ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งอาจเป็นเพราะครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน บางท่านมีการทำงานมาหลายปีแล้วแล้ว บางท่านเพิ่งเริ่มทำงาน ทำให้ครูได้รับประสบการณ์ที่หลากหลายแตกต่างกัน ประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลได้รับอาจมีความแตกต่างกันไปตามภารกิจ ของงาน ตำแหน่งงาน ภาระงานที่ได้รับมอบหมายทำให้ครูแต่ละบุคคลได้รับประสบการณ์ที่แตกต่างกัน อาจจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิสา แป้นเขียว และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2563) ได้ทำการศึกษาระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีและเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษา ยะลา เขต1 และรวบรวมข้อเสนอแนะในการพัฒนาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ยะลา เขต 1 ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ครูที่อยู่ในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พัทลุง เขต 2 ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจเป็นเพราะว่าครูที่ปฏิบัติงานโรงเรียนขนาดกลาง มองเห็นถึงศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษาในการแสดงบทบาทหรือพฤติกรรมการณ์ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการในการพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียน ซึ่งแตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็กที่มีข้อจำกัดด้าน บุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านทรัพยากรจน

ทำให้ผู้บริหารไม่สามารถแสดงบทบาทหรือพฤติกรรมการมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีได้อย่างเต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของภัทรพร ธัญกิจเจริญสิน (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผลการเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 พบว่า จากการรวบรวมข้อเสนอแนะของครูที่มีต่อภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พัทลุง เขต 2 พบว่าในปัจจุบัน ทักษะการใช้เทคโนโลยีเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ผู้บริหารจึงควรมี ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีเพื่อรับมือให้ทันต่อโลกในปัจจุบัน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรหมั่นศึกษาหาความรู้ อย่างสม่ำเสมอในเรื่องนี้ และควรเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการใช้เทคโนโลยี รวมถึงจัดหา อุปกรณ์ทางเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆให้กับครู บุคลากร และนักเรียน ให้ได้ใช้ อย่างทั่วถึง นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีแล้ว ผู้บริหารสถานศึกษาก็ควรส่งเสริมให้ครูและบุคลากรฝึกอบรมใช้เทคโนโลยีในการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งที่สามารถเพิ่มศักยภาพในการทำงานของครู และบุคลากรภายในโรงเรียนได้มากขึ้น และควรนำเทคโนโลยีรูปแบบใหม่มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน นำมาใช้ในการประเมินผลในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestion)

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 จากการวิจัยพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี อยู่ในระดับต่ำกว่าด้านอื่นๆ ผู้บริหารจึงควรมีความตระหนักในเรื่องนี้และควรแสดงออกถึงการมีความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์กำหนด เป้าหมาย ภาระงาน และตัวชี้วัดความสำเร็จทางเทคโนโลยีมีการวางแผนภาพอนาคตของผู้นำและสมาชิกในองค์กร และกำหนดจุดหมายปลายทางที่เชื่อมโยงกับภารกิจ ค่านิยม และความเชื่อเข้าด้วยกัน แล้วมุ่งสู่จุดหมายปลายทางที่ต้องการ จุดหมายปลายทางดังกล่าวต้องชัดเจน ทำลาย และมีความเป็นไปได้ ถ้าผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีที่ดีแล้วก็จะส่งต่อมายังครู และบุคลากรทางการศึกษาในการนำไปพัฒนาการศึกษาต่อไป

1.2 จากการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี แตกต่างกันในทุกด้าน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีและให้การสนับสนุนนโยบายในการระดมทุนเพื่อ สนับสนุนเทคโนโลยีและดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา และมีการวางแผนร่วมกันกับครู และบุคลากรเพื่อร่วมกันพัฒนาในด้านการหาความรู้ใหม่ๆในด้าน

เทคโนโลยี และผู้บริหารควรมีการจัดอบรมให้ความรู้ และฝึกปฏิบัติให้กับครู และบุคลากร ซึ่งผู้บริหารควรจัดทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มภาวะผู้นำเทคโนโลยีด้านอื่นๆ ให้มากยิ่งขึ้นและรู้เท่าทัน ความเปลี่ยนแปลงในยุคเทคโนโลยีในโลกปัจจุบัน

2. ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ทุกเขตพื้นที่

2.2 ควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาบทบาทภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2

2.3 ควรมีการศึกษาและพัฒนาตัวบ่งชี้ด้านภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

เอกสารอ้างอิง (References)

- ดวงเดือน ตั้งประเสริฐ และบรรจบ บุญจันทร์(2557) การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดนครราชสีมา.วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- นิสา แป้นเขียว และเอกรินทร์ สังข์ทอง. (2563). ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1.
- พงศ์ฤกษ์ ช่วยทอง. เทคโนโลยีกับการพัฒนาการศึกษา สืบค้นเมื่อ 3 มิถุนายน 2565 จาก <https://www.gotoknow.org/posts/194415>.
- ภัทรพร ธัญกิจเจริญสิน, ศรุตฯ ชัยสุวรรณ และ อลงกต ยะไวทย์. (2559). ภาวะผู้นำทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- สุหฤต หมดอดัม และสุนทรี วรรณไพเราะ. (2562). ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษา เอกชน จังหวัดสงขลา.การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา แห่งชาติ ครั้งที่ 20 ณมหาวิทยาลัยขอนแก่น. 15 มีนาคม 2562.