

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ
ศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3

The Participative Administration of Administrators Affecting
the Effectiveness of School in Special Education Center Network 3

ณัฐพงษ์ คำเงิน¹ นวรัตน์ ไชยมภู² นรินทร์ จุลทรัพย์³

Nutthaphong Khamkhoen, Navarat Waichompu, Nirun Chullasup

บทคัดย่อ (Abstract)

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของ (2) ประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษาพิเศษ (3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ และ (4) แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมและพัฒนาประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู จำนวน 136 คน และผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูลโดย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยอย่างง่าย ข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์โดยวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้ (1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (2) ประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยสามารถทำนาย ได้ร้อยละ 58 (4) แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมและพัฒนาประสิทธิผล ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการ

Received: 2023-05-05 Revised: 2023-07-12 Accepted: 2023-07-17

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ Student of the Master of Educational Degree in Educational Administration, Hatyai University. Corresponding Author e-mail: nk5331203029@gmail.com

^{2 3} อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ Instructor of the Master of Educational Degree in Educational Administration, Hatyai University.

ประชาชนสัมพันธ์ให้ทราบถึงข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ในสถานศึกษาอย่างทั่วถึงตลอดจนให้ความรู้และความเข้าใจ มีการร่วมวางแผน มีการกำหนดนโยบายที่เหมาะสม และให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน

คำสำคัญ (Keywords): การบริหารแบบมีส่วนร่วม; ประสิทธิภาพ; ศูนย์การศึกษาพิเศษ

Abstract

This research intended to: (1) study the participative administration of administrators (2) study the effectiveness (3) study the participative administration of administrators Affecting the Effectiveness and (4) The Guidelines of the participative administration of administrators and the Effectiveness of Special Education Center in Special Education Center Network 3. The sample were 5 directors and 136 teachers. The research instrument were Interview and questionnaire. The statistics used for analyzing data were: percentage, mean, standard deviation, Pearson's product moment correlation coefficient and simple regression analysis. Qualitative data analysis by content analysis. The results of the study were as follows: (1) the participative administration of administrators of Special Education Center in Special Education Center Network 3 was at the most level overall, (2) the effectiveness of Special Education in Special Education Center Network 3 was at the most level overall, (3) the participative administration of administrators able to explain the variance in the effectiveness of special education centers at 58 percentage statistical significance at the level of .001 (5) The Guidelines of the participative administration of administrators and the Effectiveness was director should publicize information and news in educational institutions thoroughly, as well as provide knowledge and understanding for people. Make planning. Appropriate policies are established. Should be teachers participated in suggesting opinions on the work.

Keywords: Participative Administration; Effectiveness; Special Education Center

บทนำ (Introduction)

เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 เป็นการรวมตัวของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย 5 จังหวัด ได้แก่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดชุมพร ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสุราษฎร์ธานี ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดพัทลุง และศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จังหวัดสงขลา เพื่อจัดการศึกษาสำหรับคนพิการที่หลากหลายอย่างมีประสิทธิภาพ และยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการได้อย่างต่อเนื่อง

ศูนย์การศึกษาพิเศษ คือ สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบหรือตามอัธยาศัย แก่คนพิการตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิตและจัดการศึกษาอบรมแก่ ผู้ดูแลคนพิการ ครู บุคลากรและชุมชน

ประสิทธิผลเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะอยู่รอดและมั่นคงได้ขึ้นอยู่กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ซึ่งเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจว่าการบริหารงานของสถานศึกษาสามารถดำเนินงานจนบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงใดเป็นการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดและวัดความสำเร็จกับวัตถุประสงค์ (ภารดี อนันต์ นาวี. 2553 : 203-201) ทั้งนี้สถานศึกษาที่มีประสิทธิผลสามารถวัดได้จากการบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา การพิจารณาความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม รวมถึงความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา จนทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน (ธร สุนทรายุทธ. 2551 : 459) โดยเฉพาะประสิทธิผลในสถานศึกษาพิเศษที่มีความแตกต่างของผู้เรียน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นเครื่องมือจะช่วยสร้างความสามัคคี ช่วยให้ทราบถึงความต้องการของบุคลากรทั้งหมด และช่วยเพิ่มพูนประสิทธิภาพการทำงานให้สูงขึ้นลดความเฉื่อยชาในการทำงาน การย้ายงานและการหยุดงาน การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการช่วยลดความขัดแย้งและการต่อต้านจากพนักงานระดับล่าง และช่วยสร้างบรรยากาศในการทำงานและทำให้สุขภาพจิตในองค์กรดีขึ้น ทั้งนี้ยังเป็นการช่วยเพิ่มผลผลิตในองค์กร เป็นการสร้างหลักประชาธิปไตยให้เกิดขึ้นในองค์กร และยังช่วยลดค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน มีการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและทะนุถนอม รวมทั้งทำให้พนักงานรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร จึงเกิดความกระตือรือร้นเมื่อผู้บริหารได้ให้มีส่วนร่วมในการทำงาน

ปัจจุบันศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เขตการศึกษา 3 มีสภาพปัญหาอุปสรรคในการบริหารจัดการคือ ขาดการประชาสัมพันธ์ ขาดการมีส่วนร่วม และขาดการเชื่อมโยงการบูรณาการของแต่ละกลุ่มในการให้ความร่วมมือด้านการจัดกิจกรรม จากปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือ จากผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เขตการศึกษา 3 เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อให้เกิดประสิทธิผลของสถานศึกษามากที่สุด

จากความเป็นมาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์ที่อาจจะเกิดขึ้นตามมา ทำให้ผู้วิจัยผู้วิจัยต้องการที่จะศึกษาในเรื่องการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่าย 3 เพื่อข้อมูลให้ผู้บริหารสถานศึกษานำข้อมูลจากผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม อันจะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่ดียิ่งขึ้นไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objective)

1. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เขตการศึกษา 3
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เขตการศึกษา 3
3. เพื่อศึกษาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เขตการศึกษา 3
4. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมและพัฒนาประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เขตการศึกษา 3

สมมติฐานการวิจัย (Research Hypothesis)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เขตการศึกษา 3 แตกต่างกัน ส่งผลให้ประสิทธิผลของสถานศึกษา แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

รูปแบบการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัยฉบับนี้ จะใช้การวิจัยเชิงปริมาณการระหว่าง วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative) คือการวิจัยเชิงสำรวจ และการสัมภาษณ์ในเชิงคุณภาพ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. การวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรได้แก่ ครู ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 210 คน โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 136 คน

โดยก่อนจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลจะต้องมีการตรวจสอบค่าผิดปกติ (Outliers) ในทางสถิติเรียกว่า Case Wise Diagnostics (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2555) จากการวิเคราะห์พบว่ามีจำนวนตัวอย่างที่มีค่าผิดปกติจำนวน 2 ตัวอย่าง ดังนั้น จึงทำการตัดข้อมูลออกจากการวิเคราะห์จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 136 ตัวอย่าง ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้มีทั้งสิ้นจำนวน 134 ตัวอย่าง

2. การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 จำนวน 5 คน

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 โดยนำเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ขอคำแนะนำและตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของข้อคำถามจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเก็บข้อมูล (Try-Out) จำนวน 30 ชุด แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α) ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ เท่ากับ 0.97

ชุดที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3

การรวบรวมข้อมูล

ชุดที่ 1 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามถึงสถานศึกษาผ่านระบบ Google form หลังจากส่งแบบสอบถามแล้วผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนผ่านระบบ Google sheet โดยส่งผ่านโปรแกรม Line ให้กับผู้ที่ให้ข้อมูลที่ถูกสุ่มโดยตรงและนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วดำเนินการวิเคราะห์ สรุปผล ตามขั้นตอนของการวิจัย

ชุดที่ 2 ผู้วิจัยส่งแบบสัมภาษณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 ให้กับผู้ที่ให้สัมภาษณ์ล่วงหน้า 1 สัปดาห์ก่อนวันนัดหมายและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ตามแนวประเด็นที่กำหนดไว้ใน แบบสัมภาษณ์โดยใช้เวลาสัมภาษณ์ 1 ชั่วโมง ต่อ 1 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของผู้บริหาร จำแนกเป็นระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และวิทยฐานะ โดยหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง
2. วิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 ด้วยวิธีหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. วิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 ด้วยวิธีการวิเคราะห์ถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)

โดยผู้วิจัยทำการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้น (Assumption) เพื่อหาลักษณะการแจกแจงเป็นโค้งปกติ (Normality) ของข้อมูลด้วย Normal Probability Plot พบว่า ค่าเฉลี่ยของข้อมูลส่วนใหญ่จะอยู่รอบ ๆ เส้นตรง ดังนั้นสรุปได้ว่า ลักษณะของข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2555: 194) (Hair, Black, Babin, & Anderson, 2010)

4. ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์นำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วสรุปเป็นประเด็นนำเสนอเป็นความเรียง

ผลการวิจัย (Research Results)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้บริหาร จำแนกเป็นระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และวิทยฐานะ โดยหาค่าร้อยละ (%)

ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของผู้บริหาร จำแนกเป็นเพศ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และวิทยฐานะ พบว่า ผู้บริหาร มีการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 100 มีระยะเวลาการทำงานอยู่ที่ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 100 มีวิทยฐานะชำนาญการ คิดเป็นร้อยละ 81.30 และมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 18.70

ตอนที่ 2 การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 ด้วยวิธีหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, $SD=0.26$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดย ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.61$, $SD=0.37$) รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.60$, $SD=0.37$) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 4.59$, $SD=0.34$) ตามลำดับ และด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 4.58$, $SD=0.36$)

ประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, $SD=0.30$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดย ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.62$, $SD=0.33$) รองลงมา คือ ด้านความพึงพอใจในการทำงาน

ของครู ($\bar{X}=4.60$, $SD=0.35$) และด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง, ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน, ด้านความสามารถในการพัฒนาโรงเรียนให้มีทัศนคติทางบวก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=4.59$, $SD=0.37$, $\bar{X}=4.59$, $SD=0.37$, $\bar{X}=4.59$, $SD=0.38$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 ด้วยวิธีการวิเคราะห์ถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 โดยสถิติการวิเคราะห์ถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ได้ร้อยละ 58 ($R^2 = 0.58$, $p= 0.001$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย 0.19 สามารถสร้างสมการได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ คือ $\hat{Y} = 0.53 + 0.89^{**}X$

ประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ = $0.53 + 0.89$ (การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา)

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน คือ $\hat{Z}_y = 0.76^{**} \hat{Z}_x$

ประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ = 0.76 (การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา)

ตอนที่ 4 แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เขตการศึกษา 3 โดยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์นำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความรู้และตระหนักถึงความสำคัญของกิจกรรมที่ดำเนินการชี้แจงรายละเอียดในกิจกรรมต่าง ๆ บางกิจกรรมที่ยังไม่ชัดเจน ควรชี้แจงให้บุคลากรได้รับทราบเพิ่มขึ้น เพื่อเปิดโอกาสและกระตุ้นให้ทุกคนในสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานในทุก ๆ กิจกรรมที่ทางสถานศึกษาได้จัดขึ้นตามแผนการพัฒนางานอย่างพร้อมเพียง เพื่อการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนกันอย่างครบถ้วน

ผู้บริหารสถานศึกษาควรเชื่อมความสัมพันธ์อันดีภายในสถานศึกษา ควรรับฟังปัญหาจากทุกฝ่าย เพื่อให้เกิดความพึงพอใจในทุกฝ่าย รวมทั้งกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาาร่วมกัน ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้การปฏิบัติงานเป็นไปในทางเดียวกัน และเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน

อภิปรายผลการวิจัย (Research Discussion)

1. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 โดยรวม พบว่า ครุมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59, SD=0.26$) ผลการวิจัยที่ปรากฏเช่นนี้แสดงให้เห็นถึงการเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ครูหรือกลุ่มบุคคลได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดผลประโยชน์สูงสุดแก่องค์กรการศึกษา มีการสร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงานที่เป็นประชาธิปไตย ให้ผู้ร่วมงานได้แสดงออกทางความคิดอย่างหลากหลาย อันจะนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพทำให้ผู้ร่วมงานเข้าใจจุดมุ่งหมายและปัญหาของงานในแต่ละขั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับกนกวรรณ รองเมือง (2562 : 33 - 41) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับสุชาติพิทย์ ท้วจบ (2564 : 418 - 434) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูกับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครูของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ($\bar{X}= 4.15, SD = 0.70$) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($\bar{X}= 4.14, SD = 0.69$) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ($\bar{X}=4.13, SD = 0.71$) และการมีส่วนร่วมในการประเมิน ($\bar{X}=4.05, SD = 0.76$)

จึงสรุปได้ว่าผู้บริหารในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 ได้เห็นตระหนักและเห็นความสำคัญของการปฏิบัติร่วมกันของบุคลากรภายในองค์กรว่าในการปฏิบัติงานในองค์กรนั้นต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจเป็นหลักสำคัญในการปฏิบัติงาน อันประกอบไปด้วย การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

2. ประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 โดยรวม พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของศูนย์การศึกษาพิเศษอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60, SD=0.30$) ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ แสดงให้เห็นถึงองค์กรได้ดำเนินงานโดยการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ จนส่งผลไปยังระดับคุณภาพของการปฏิบัติงาน และผลที่เกิดขึ้นยังสอดคล้องกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ เช่น การที่สถานศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดที่ดี และสามารถปรับตัวในสภาพแวดล้อมที่หลากหลายได้ ซึ่งสอดคล้องกับมณฑาพิทย์ ศิริสุมทุม (2564 : 1 - 12) ได้ทำการ

วิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับพัชรพร พวงเกตุแก้ว (2565 : 266 - 277) ได้ทำงานวิจัยการบริหารเครือข่ายแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

จึงสรุปได้ว่า ผู้บริหารในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 ได้ให้ความสำคัญกับประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นอย่างมาก อันประกอบด้วย ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความพึงพอใจในการทำงานของครู ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ได้ร้อยละ 58 ($R^2 = 0.58$, $p = 0.001$) แสดงให้เห็นว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 เพิ่มขึ้น 1 หน่วย ส่งผลให้ประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 เพิ่มขึ้น 0.76 หน่วย ซึ่งสอดคล้องกับราม เรือนทองดี (2563 : 340 - 350) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมมีอิทธิพลเชิงบวกต่อประสิทธิผลของการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวมการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงประสิทธิผลของการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ร้อยละ 58.80% อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จึงสรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา การเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน จะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วย ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความพึงพอใจในการทำงานของครู ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

4. แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เขตการศึกษา 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ในสถานศึกษาอย่างทั่วถึง ตลอดจนให้ความรู้และความเข้าใจสำหรับกลุ่มบุคคลที่ยังขาดความรู้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ควรมีการเปิดโอกาสให้ทุกคนในสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่อการเลือกกิจกรรม วางแผน เลือกผู้ดำเนินกิจกรรมที่เหมาะสม กำหนดเกณฑ์ต่าง ๆ รวมไปถึงการชี้แจงให้เห็นถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นอย่างโปร่งใส และแจ้งให้ทราบถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับจากกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ อย่างทั่วถึง เพื่อทุกคนได้รับรู้ถึงการที่จะได้รับผลตอบแทนที่มาจากกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ อย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งสอดคล้องกับ วิบูลธ นิลพิบูลย์ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้น ควรส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครูเพิ่มความรู้ด้านการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมโดยใช้การไว้วางใจกัน ความยึดมั่นผูกพัน การตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมกัน และควรมีอิสระในการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิผลของโรงเรียนให้สูงขึ้นตามเป้าหมาย

จึงสรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารแบบมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เขตการศึกษา 3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประชุมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา ทั้งยังเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน รวมไปถึงทำความเข้าใจในเรื่องของผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของสถานศึกษาด้วย เพื่อให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาเพิ่มขึ้นต่อไป

5. แนวทางการพัฒนาประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เขตการศึกษา 3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีกำหนดนโยบายที่เหมาะสม ที่กำหนดแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลโดยการมีส่วนร่วมกันในทุกส่วนทั้งครู ผู้ปกครอง นักสหวิชาชีพ และผู้บริหารสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรต้องมีส่วนร่วมกันในทุกส่วนของสถานศึกษาเพื่อกำหนดหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนอย่างสูงสุด ควรเปิดโอกาสให้ครูมีอิสระใน

การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ และให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ในกรณีที่มีความเข้าใจผิดหรือมีความคิดเห็นไม่ตรงกัน ควรรับฟังปัญหาจากทั้งสองฝ่าย เพื่อให้เกิดความพึงพอใจทั้งสองฝ่าย ควรมีการประชุมเพื่อกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานและพัฒนาแนวทางหรือวิธีการดำเนินงาน มีการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับบุคลากร รวมไปถึงการสนับสนุนให้ครูสวดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ให้กับนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ชัยอนันท์ แก้วเงิน (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาผลการศึกษพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องปลูกฝัง กระตุ้นให้ครูและบุคลากรเห็นความสำคัญของการปรับเปลี่ยนที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย เน้นให้ครูมีการปรับเปลี่ยนวิธีการและขั้นตอนการปฏิบัติงานให้เป็นระบบและเหมาะสม นอกจากนี้แล้ว ผู้บริหารควรส่งเสริมในการรับรู้และร่วมใจกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ตลอดจนขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษาให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีสามารถแก้ไขปัญหาหรือสถานการณ์เฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

จึงสรุปได้ว่า แนวทางประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา เขตการศึกษา 3 พบว่า ในด้านของนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีกำหนดนโยบายที่เหมาะสม ที่กำหนดแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลโดยการมีส่วนร่วมกัน ในทุกส่วนทั้งครู ผู้ปกครอง นักศึกษาฯ และผู้บริหารสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรต้องมีส่วนร่วมกันในทุกส่วนของสถานศึกษาเพื่อกำหนดหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนอย่างสูงสุด โดยมีการสวดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ไปในการจัดการเรียนรู้ เพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักเรียนในด้านครูและบุคลากร ควรเปิดโอกาสให้ครูมีอิสระในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ และให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ในกรณีที่มีความเข้าใจผิดหรือมีความคิดเห็นไม่ตรงกัน ควรรับฟังปัญหาจากทั้งสองฝ่าย เพื่อให้เกิดความพึงพอใจทั้งสองฝ่าย และมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับครูและบุคลากร ซึ่งจะส่งผลให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะการวิจัย (Research Suggestions)

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1. ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 โดยรวม พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาเมื่อมีภารกิจ โครงการ หรือกิจกรรมใด ๆ ในสถานศึกษา ควรให้ครูและ

บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมกันในการทำงานนั้น ๆ เพื่อรวบรวมความคิดในการแก้ไขปัญหา ร่วมรับผิดชอบงาน ตลอดจนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและประเมินผลทางเลือกของการตัดสินใจ ให้เกิดผลที่ดีตามบริบทของงานนั้น ๆ

1.2. ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนและด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวกมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่า ๆ กัน ดังนั้นผู้บริหารจึงควรเปิดโอกาสให้ ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการร่วมพัฒนา เปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้ครูและบุคลากรมีความสามารถในการปรับตัวได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์ อีกทั้งในการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ของสถานศึกษาจะต้องสอดคล้องการเหตุการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้ครูและบุคลากรสามารถปรับตัวในสถานศึกษาได้อย่างมีความสุขอันจะส่งผลต่อระดับที่ความพึงพอใจในการทำงานที่จะเพิ่มขึ้น

1.3. ผลการวิจัยพบว่า การพยากรณ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 3 อยู่ในระดับสูงและมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สามารถนำไปเป็นข้อมูลสารสนเทศในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารของตนเอง อันจะส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครู และจะทำให้การปฏิรูปการศึกษามีคุณภาพต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1. ควรวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมที่มีประสิทธิผลของศูนย์การศึกษาพิเศษ ที่มีขนาดต่าง ๆ เช่น ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เพื่อสามารถนำไปใช้ให้เกิดความเหมาะสมต่อไป

2.2. ควรมีการศึกษาการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และผู้ปกครอง ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาแบบเรียนรวม เพราะว่าเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอยู่ในระบบการศึกษาเรียนรวมเป็นจำนวนมาก

2.3. ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา เช่น ด้านการตั้งเป้าหมายและวัตถุประสงค์ เป็นต้น

2.4. ควรศึกษาปัจจัยในด้านอื่นๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา เช่น ด้านความผูกพันกับองค์กร, ด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง (References)

- กนกวรรณ รองเมือง. (2562). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ, *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม*, 9(2), 33-41.
- กัลยา วาณิชย์บัญชา. (2555). *การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุฑามาศ รัตนทิพย์. (2565). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, *วารสารวิชาการธรรมทรรศน์*, 22(3), 345-363.
- ชัยอนันท์ แก้วเงิน. (2563). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาผลการศึกษพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. ปทุมธานี.
- ธร สุนทรายุทธ. (2551). *การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป: ทฤษฎี วิจัยและปฏิบัติทางการศึกษา*. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัชรพร พวงเกตุแก้ว. (2565). การบริหารเครือข่ายแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1, *วารสาร สิริธรปริทรรศน์*, 23(2), 266-277.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2553). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี.
- มณฑาทิพย์ ศิริสุมทุม. (2564). การบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาในโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล, *วารสารราชภัฏเพชรบูรณ์สาร*, 23(1), 1-12.
- ราม เรือนทองดี. (2563). การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา, *วารสาร มหาคุฬานาครทรรศน์*, 7(10), 340-350.
- วิบูลอร นิลพิบูลย์. (2563). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม.
- สุธาทิพย์ ท้วจบ. (2564). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารและครู*

กับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1, วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ,
6(6), 418-434.

Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J. & Anderson, R.E. (2010). Multivariate Data Analysis.
(7 th ed.). Pearson: New York.