



Psychosocial Correlates of Peer-Supportive Behavior for Being Politically Knowledgeable in Undergraduate Students*

Pirin Khadthipong

*Master's degree holders, The Graduate School of Social and Environmental Development,
National Institute of Development Administration*

Abstract

This study aimed at investigating psychological and situational antecedents of peer-supportive behavior for being politically knowledgeable of undergraduate students, and why. The conceptual framework of this study was based on interactionism model, as well as various important theories and concepts in psychology field from Thailand and from abroad. Samples in this study were 474 undergraduate students in junior level from universities in central and northern regions. There were 172 male students (36.3%) and 302 females (63.7%), with the average age of 21 years.

Five groups of variables were employed in this study. First group was dependent variable, namely, peer-supportive behavior for being politically knowledgeable. The second group was psychological states consisting of perceived information on politics, attitudinal gratefulness to society and nation, and nationalism. The third group was psychological traits consisting of future orientation, self control, need for achievement, mental health, collectivism, and materialism. The fourth group was situational factors consisting of magnitude of social science learning experience, good role model from family, and perceived social norm. The last group was biosocial background of the students. Most of questionnaires were in the form of summated rating scale with reliability ranging from .62 to .92. Data were analyzed in total and 4 subsamples in order to test 2 hypotheses.

The important research findings are as follows. First, nationalism and attitudinal gratefulness to society and nation showed significantly positive relationship with peer-supportive behavior for being politically knowledgeable. Secondly, peer-supportive behavior for being politically knowledgeable was accounted 57.8%. The important predictors were perceived information on politics, need for achievement, nationalism, materialism, and collectivism. The highest predictive percentage was found in science major students with 62.2%. Thirdly, the at-risk group of students reporting less peer-supportive behavior for being politically knowledgeable were female students, and science major students.

Discussion and implications for practice and future research study were presented.

Key words: Antecedents, peer-supportive behavior for being politically knowledgeable, Undergraduate students, and Interactionism model

* This research article is a part of Master's thesis titled "Psychosocial Correlates of Optimistic View of Politics among University Students" (2010), National Institute of Development Administration under supervision of Associate Professor Dr. Duchduen Bhanthumnavin, The Graduate School of Social and Environmental Development, National Institute of Development Administration.



ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวกับพฤติกรรมสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี*

ไพรินทร์ ชัดธิพงษ์

มหาวิทยาลัย คณะพัฒนาศึกษาและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่าจิตลักษณะและสถานการณ์มีความเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัยมาจากรูปแบบทฤษฎีปฏิสัมพันธ์นิยม ตลอดจนทฤษฎีและหลักการที่สำคัญทางจิตวิทยาทั้งในประเทศและต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาในระดับปริญญาตรีปีที่ 3 จำนวน 474 คน แบ่งเป็นนักศึกษาชาย 172 คน (ร้อยละ 36.3) และนักศึกษาหญิง 302 คน (ร้อยละ 63.7) มีอายุเฉลี่ย 21 ปี จากมหาวิทยาลัยในเขตภาคกลางและเขตภาคเหนือ ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นกำหนดโควตา

ตัวแปรในงานวิจัยนี้ประกอบด้วย 1) ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง 2) กลุ่มจิตลักษณะตามสถานการณ์ 3 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ การรับรู้คุณค่าของแผ่นดิน และลักษณะชาตินิยม 3) กลุ่มจิตลักษณะเดิม 6 ตัวแปร ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคต การควบคุมตน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สุขภาพจิตดี กลุ่มนิยม และวัตถุนิยม 4) กลุ่มตัวแปรสถานการณ์ 3 ตัวแปร ได้แก่ การเรียนสังคมศาสตร์ การเห็นแบบอย่างที่ดีจากครอบครัว และการรับรู้ที่สถานจากสถานศึกษา และ 5) กลุ่มตัวแปรชีวสังคมภูมิหลัง แบบวัดส่วนใหญ่เป็นแบบวัดชนิดมาตรประมินรวมค่ามีความเชื่อมั่นระหว่าง .62 ถึง .92 มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน 2 ข้อ ทั้งในกลุ่มรวม และ 4 กลุ่มย่อย

ผลการวิจัยที่สำคัญ มีดังนี้ประการแรก ลักษณะชาตินิยม และการรับรู้คุณค่าของแผ่นดินมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง ประการที่สอง พฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง ในกลุ่มรวมทำนายได้ 57.8% โดยมีตัวทำนายที่สำคัญ คือ การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ลักษณะชาตินิยม วัตถุนิยม และกลุ่มนิยม และทำนายได้สูงสุดในกลุ่มนักศึกษาวิทยาศาสตร์ 62.2% และประการที่สาม กลุ่มนักศึกษาที่มีพฤติกรรมนี้น้อย คือ กลุ่มนักศึกษาหญิง และกลุ่มนักศึกษาศาสนาวิทยาศาสตร์

* งานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของ วิทยานิพนธ์ ในระดับปริญญาโท เรื่อง “ปัจจัยทางจิตสังคมที่เกี่ยวกับความฉลาดทางการเมืองของนิสิตนักศึกษาปริญญาตรี” (2552) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา คือ รองศาสตราจารย์ ดร. คุณเดือน พันธุมนาวิน คณะพัฒนาศึกษาและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

จากผลการวิจัยเรื่องนี้ได้นำไปสู่ข้อเสนอแนะการปฏิบัติและข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

คำสำคัญ: ปัจจัยเชิงเหตุ, พฤติกรรมสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง, นักศึกษาในระดับปริญญาตรี, รูปแบบทฤษฎีปฏิสัมพันธ์นิยม

ความนำ

แม้ว่าประเทศไทยจะมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาสู่แนวทางของการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมากกว่า 70 ปีแล้ว แต่การปกครองระบอบประชาธิปไตยของไทยก็ยังล้มลุกคลุกคลาน ไร้เสถียรภาพ มีการรัฐประหารล้มรัฐบาลที่มาจากทางเลือกตั้งอยู่เป็นระยะๆ โดยไม่ปฏิบัติตามกติกาที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญทุกยุคทุกสมัย แม้ว่าหลังเหตุการณ์พฤษภาทมิฬ พ.ศ.2535 เป็นต้นมา ประเทศไทยจะมีการปฏิรูปการเมืองและสร้างมาตรการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเมืองการปกครองมากขึ้น แต่ปัญหาทางการเมืองต่างๆ กลับทวีความรุนแรงขึ้น

การพัฒนาประชาชนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการปกครองจึงเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยทำให้ประเทศชาติเจริญก้าวหน้าได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นกลุ่มบุคคลหนึ่งที่มีความสำคัญต่อประเทศ เนื่องจากเป็นวัยที่กำลังอยู่ในช่วงของการเข้าสู่บทบาทความรับผิดชอบในสังคม บุคคลในวัยนี้เป็นผู้ที่มีความรู้ความคิด และมีอุดมการณ์ในการทำสิ่งต่างๆ เช่น อุดมการณ์ของการเป็นนักพัฒนาที่ช่วยเหลือผู้ทุกข์ยาก ตลอดจนการมีอุดมการณ์ที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง

ดังนั้น ความต้องการที่จะช่วยเหลือให้ผู้อื่นมีความรู้ และความอยู่ดีมีสุข จึงเป็นสิ่งที่นักศึกษาหลายคนให้ความสนใจที่จะกระทำสิ่งที่ดีเหล่านี้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการเมืองแล้วนั้น นักศึกษาก็ยังจะมีบทบาทและมีส่วนร่วมได้มากในการพัฒนาผู้อื่น อย่างไรก็ตามการพัฒนาคนใกล้ตัวที่สุด คือ เพื่อนของตน ให้มีความฉลาดทางการเมืองที่ถูกต้อง เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากการกระทำในสิ่งที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคนอื่น ตลอดจนยังช่วยทำให้เกิดตัวคุณที่มีคุณภาพในด้านการเมืองการปกครองอีกด้วย

ดังนั้นในงานวิจัยนี้ จึงศึกษาปัจจัยเชิงเหตุทางด้านจิตใจและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง รวมทั้งยังได้แสวงหานักศึกษากลุ่มเสี่ยงที่มีพฤติกรรมที่น่าปรารถนาดังกล่าวในปริมาณที่น้อย พร้อมทั้งชี้แนวทางในการพัฒนาด้วยการเสนอแนะปัจจัยปกป้อง

จุดประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยในส่วนนี้มีจุดประสงค์หลักที่สำคัญ 2 ประการ คือ

1. เพื่อศึกษาว่า จิตลักษณะและสถานการณ์จะสามารถร่วมกันทำนายพฤติกรรมสนับสนุนให้เพื่อนตลาดทางการเมืองในนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้มากน้อยเพียงใด
2. เพื่อหาประเภทของนักศึกษาและปัจจัยเชิงเหตุที่สำคัญของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่มีพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนตลาดทางการเมืองน้อย และแสวงหาปัจจัยปกป้องในกลุ่มเสี่ยงเหล่านี้

การประมวลเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ในส่วนนี้ได้ทำการประมวลเอกสารใน 3 หัวข้อหลัก ได้แก่ 1) การประมวลเอกสารเพื่อกำหนดนิยามของพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนตลาดทางการเมือง 2) การประมวลกรอบแนวคิดในการวิจัย และ 2) การประมวลเกี่ยวกับสาเหตุกลุ่มสำคัญตามกรอบแนวคิดนั้น ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

พฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนตลาดทางการเมือง : ความหมาย และวิธีวัด

การสนับสนุนช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เป็นสิ่งที่สังคมตะวันตกให้ความสำคัญในการรวมกันอยู่เป็นกลุ่มอย่างสงบสุข นักวิชาการได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการสนับสนุนเสริมกัน ซึ่งมีชื่อเรียกหลายชื่อ และหนึ่งในชื่อเหล่านี้คือ การสนับสนุนทางสังคม (Social support) ซึ่ง Duchduen Bhanthumnavin (2000: 156-166) ได้ให้ความหมายว่า เป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 2 คน ในสถานการณ์หนึ่งซึ่งผู้ให้การสนับสนุน อาจให้การช่วยเหลือได้ใน 3 ด้าน คือ 1) การสนับสนุนทางด้านอารมณ์ (Emotion Support) เช่น แสดงความเป็นห่วงเป็นใย เห็นอกเห็นใจ หรือการยอมรับเป็นต้น 2) การสนับสนุนทางด้านข้อมูลข่าวสาร (Information support) เช่น การช่วยแก้ปัญหา หรือให้คำแนะนำ คำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหา การให้ข้อมูลย้อนกลับ รางวัล หรือลงโทษเป็นต้น และ 3) การสนับสนุนทางด้านวัสดุ เครื่องใช้ รวมทั้งเงินและแรงงาน (Material support) ซึ่งการสนับสนุนทางสังคมทั้ง 3 ด้านมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันและกัน ซึ่งในส่วนการสนับสนุนทางสังคมนี้มีผู้ได้ศึกษาไว้หลายท่านด้วยกัน อาทิเช่นในงานวิจัยในกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษา (Mungpattanasunthorn, 2003; Na Nagara, 2007; Virotvithayagan, 2008) นอกจากนี้ยังปรากฏในกลุ่มผู้ใหญ่ทำงานด้วยเช่นกัน (Sripornngam, 2004)

งานวิจัยที่ได้ศึกษาพฤติกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนของนักเรียนและนักศึกษา มีผู้ศึกษาวิจัยไว้แล้ว เช่น พฤติกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนป้องกันการเสพยาบ้าของ Sukasera (2004, p. 11-14) โดยกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยนักวิจัยได้ให้ความหมายของพฤติกรรมนี้ว่า เป็นการกระทำของนักเรียนในการรวมกลุ่มทำกิจกรรมกับเพื่อน เพื่อป้องกันความเสี่ยงต่อการเสพยาบ้า โดยเน้นไปในการช่วยเหลือ 2 ด้าน คือ 1) ด้านอารมณ์ เช่น การให้กำลังใจเพื่อนที่สามารถปฏิเสธการถูกชักจูง และ 2) ด้านข้อมูลข่าวสาร เช่น การให้ความร่วมมือกับครูในการสอดส่องพฤติกรรมเพื่อน ให้คำปรึกษาเพื่อน และแลกเปลี่ยนข้อมูลในการป้องกันตนจากยาบ้าแก่เพื่อน เป็นต้น

นอกจากนี้งานวิจัยพฤติกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนในระดับนิสิตนักศึกษายังมีปรากฏในอดีต เช่น งานวิจัยของ Viboonsawat and others (2003, p. 70-75) ได้ศึกษาพฤติกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน ป้องกันโรคเอดส์ โดยศึกษาว่า นักศึกษามีการช่วยเพื่อนให้พ้นจากความเสี่ยงของการติดโรคเอดส์ โดยการ 1) ชัดขวางเพื่อนมิให้มีพฤติกรรมที่จะนำไปสู่การติดโรคเอดส์ เช่น ชัดขวางหรือดักเตือนไม่ให้เพื่อนไปเที่ยวในสถานที่ที่ไม่เหมาะสม ดักเตือนเพื่อนมิให้ดื่มสุรา ห้ามปรามไม่ให้เพื่อนไปซื้อบริการของหญิงขายบริการ เป็นต้น และ 2) สนับสนุนให้เพื่อนมีพฤติกรรมที่เหมาะสม เช่น โดยการให้กำลังใจเพื่อน ชวนเพื่อนไปฟังบรรยายเรื่องสุขภาพ เป็นต้น

สำหรับเรื่องการเมืองนั้น การสนับสนุนให้เพื่อนมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งจะก่อให้เกิดความฉลาดทางการเมืองขึ้นได้นั้น เป็นสิ่งที่นักศึกษาสามารถกระทำได้ในเชิงของการชักชวนเพื่อนให้มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรูปแบบของการมีส่วนร่วม (Cole & Stewart, 1996; Prayoonthong, 2004; Vecchione & Caprara, 2009; Uwanoo & Bureekul, 2005) เช่น การให้ข้อมูลข่าวสารที่จะกระตุ้นให้เพื่อนมีความสนใจต่อกิจกรรมทางการเมือง การเตือนเพื่อนให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การริเริ่มประเด็นพูดคุยเรื่องการเมืองให้ความรู้แก่เพื่อน การชักชวนให้เพื่อนร่วมประชุม ฟังการหาเสียง แนะนำตัว หรือการชุมนุมทางการเมือง แสดงการยอมรับฟังความคิดเห็นทางการเมืองของเพื่อน เป็นต้น

จากการประมวลเอกสารในส่วนนี้ สรุปได้ว่า พฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนมีความฉลาดทางการเมืองนั้น ประกอบด้วย 2 ด้าน คือ 1) การสนับสนุนด้านอารมณ์ เช่น ให้การชมเชยเมื่อเพื่อนมีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบต่างๆ การยอมรับและเคารพในความคิดเห็นของเพื่อนที่เกี่ยวกับทางการเมือง ให้คำชมเชยเมื่อเพื่อนมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เป็นต้น และ 2) การสนับสนุนทางด้านข้อมูลข่าวสาร เช่น มีการชักชวนเพื่อนรับฟังข่าวสารเกี่ยวกับการเมือง มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับ นักการเมือง พรรคการเมือง นโยบายของพรรค ตลอดจนข่าวคราวสถานการณ์ทางการเมือง ให้เพื่อนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองได้

อย่างถูกต้องเหมาะสม ชักชวนให้เพื่อนเข้ารับฟังข้อมูลทางการเมืองเมื่อมีการประชุมหรือชุมนุมทางการเมือง เป็นต้น วัดโดยแบบวัดชนิดมาตราประเมินรวมค่าที่สร้างโดยผู้วิจัย มีจำนวน 15 ข้อ แต่ละข้อมีมาตราประเมิน 6 หน่วยประกอบ ตั้งแต่ “จริงที่สุด” ถึง “ไม่จริงเลย”

สาเหตุของพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง

ในการวิจัยเพื่อหาสาเหตุของการเกิดพฤติกรรม ในงานวิจัยนี้ได้ใช้รูปแบบปฏิสัมพันธ์นิยม (Interactionism model) เพื่อเป็นพื้นฐานในการกำหนดกรอบแนวคิด โดยรูปแบบทฤษฎีปฏิสัมพันธ์นิยมนี้เป็นรูปแบบประเภทหนึ่งของทฤษฎี ที่ศึกษาถึงสาเหตุของพฤติกรรมของบุคคล โดยนักจิตวิทยาคนหนึ่ง (Magnusson & Endler, 1977) ได้ประมวลทฤษฎี และงานวิจัยต่างๆ ที่ใช้รูปแบบปฏิสัมพันธ์นิยมเอาไว้ แล้วสรุปว่า พฤติกรรมมนุษย์ เกิดจากสาเหตุ 4 ประเภtd้วยกัน คือ 1) สถานการณ์ ที่จะเอื้ออำนวยหรือขัดขวางการเกิดพฤติกรรมที่น่าปรารถนา เป็นสถานการณ์ในปัจจุบันที่บุคคลผู้นั้นกำลังเผชิญอยู่ อาจเป็นสถานการณ์ในเชิงสังคมหรือสิ่งแวดล้อม 2) จิตลักษณะเดิม ซึ่งจิตใจที่ติดตัวมาจากการอบรมเลี้ยงดูและการสั่งสอนจากสถาบันทางสังคมที่สำคัญ เช่น ความเชื่อ ความคิด ค่านิยมต่างๆ เป็นต้น โดยมีทฤษฎีที่กล่าวถึงจิตลักษณะเช่นนี้ เช่น ทฤษฎีดั้งไม่จริยธรรม (Bhanthumnavin, 1993) เป็นต้น 3) จิตลักษณะเดิมร่วมกับสถานการณ์ หรือที่เรียกว่าปฏิสัมพันธ์แบบกลไก (Mechanical interaction) อาจวิเคราะห์ได้โดยการใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางขึ้นไป โดยมีตัวแปรทางจิตและสถานการณ์เป็นตัวแปรอิสระ และ 4) จิตลักษณะตามสถานการณ์ หรือที่เรียกว่าปฏิสัมพันธ์แบบในตน (Organismic interaction) เป็นลักษณะทางจิตของบุคคลผู้กระทำที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ที่บุคคลเผชิญ เช่น ทักษะติดต่อสถานการณ์นั้น หรือต่อพฤติกรรมที่จะกระทำ ความวิตกกังวลตามสถานการณ์ และความเชื่ออำนาจในตนในเรื่องนั้น เป็นต้น

ซึ่งในงานวิจัยในครั้งนี้จึงใช้รูปแบบปฏิสัมพันธ์นิยม (Interactionism model) ในการกำหนดหัวข้อในการประมวลเอกสาร โดยจะทำการประมวลใน 3 ส่วน คือ 1) การประมวลเอกสารระหว่างจิตลักษณะเดิม กับพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง 2) การประมวลเอกสารระหว่างสถานการณ์กับจิตลักษณะตามสถานการณ์ และพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง และ 3) การประมวลเอกสารระหว่างจิตลักษณะตามสถานการณ์ กับพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง เพื่อกำหนดตัวแปรอิสระและสมมติฐานที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้อีกด้วย

ปัจจัยด้านจิตลักษณะเดิม กับ พฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง

ในงานวิจัยนี้ได้ศึกษาตัวแปรจิตลักษณะที่มาจากทฤษฎีต้นไม้อัจฉริยะ(Bhanthumnavin, 1993) เป็นทฤษฎีที่แสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมต่างๆ ที่น่าปรารถนานั้นมีสาเหตุมาจากทางด้านจิตใจที่สำคัญ โดยในงานวิจัยนี้ได้ศึกษาจิตลักษณะที่อาจเป็นสาเหตุของพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง คือ ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สุขภาพจิตดี นอกจากนี้ยังมีการศึกษาจิตลักษณะอื่นๆ ที่อาจเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมดังกล่าว คือ กลุ่มนิยม และ วัตถุนิยม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ในงานวิจัยในอดีตที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่า **ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน** ซึ่งเป็นลักษณะทางจิตที่แสดงถึงความสามารถคาดการณ์ไกลเกี่ยวกับผลที่จะเกิดขึ้นจากสิ่งที่ตนกำลังจะกระทำ และเห็นความสำคัญของสิ่งนั้น รวมทั้งทักษะอีกประการหนึ่งที่สำคัญ คือ การควบคุมตน ซึ่งเป็นทักษะของการอดใจรอได้ (Bhanthumnavin, 2004; De Volder & Lens, 1982) ซึ่งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมต่างๆ ที่น่าปรารถนาในกลุ่มนักเรียนนักศึกษา (Chanachakit, 2004; Suvannapun, 2536, p. 56; Yomseeda, 2545, p. 86-91) และงานวิจัยที่เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมือง เช่น งานวิจัยของ Banchoh (2003, p. 70-101) ซึ่งศึกษาปัจจัยเชิงเหตุของพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของครู

นอกจากนี้ในนักศึกษาที่มี**แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง** นักศึกษาผู้นั้นย่อมมีความเพียรพยายามหรือความมุ่งมั่นที่จะทำกิจกรรมและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เสร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ด้วยความมานะบากบั่นไม่ย่อท้อต่อความยากลำบาก เช่น พฤติกรรมการทำงานอย่างมีจริยธรรม (Sopapong, 2004, p. 13) และพฤติกรรมการออมเงิน (Na Nagara, 2007)

สุขภาพจิตดีนั้น เป็นความสามารถในการปรับตัวให้มีความสุขอยู่กับสังคม และสิ่งแวดล้อมได้ดี มีสัมพันธภาพอันดีงามกับบุคคลอื่น ดำรงชีวิตอยู่ได้ด้วยความสุขสบาย สามารถแสดงพฤติกรรมที่ออกมาได้อย่างเป็นปกติสุข ซึ่งปรากฏในงานวิจัยในอดีต เช่น พฤติกรรมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ (Chodsudsanae, 2002, p. 99) และ พฤติกรรมการเป็นกัลยาณมิตร (Suwanachot, 2005) เป็นต้น

งานวิจัยในต่างประเทศได้แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะกลุ่มนิยมกับพฤติกรรมหรือประสิทธิผลต่างๆ ของบุคคล เช่น งานวิจัยของ Goncalo และ Staw (2006: 96-109) โดยนักศึกษาที่มี **ลักษณะกลุ่มนิยมมาก**นั้น จะเป็นผู้ที่มีความเชื่อ ความคิด และพฤติกรรมของบุคคลที่คล้อยตามสิ่งที่สมาชิกส่วนใหญ่เห็นพ้องมากกว่าที่จะยึดความเชื่อ ความคิด หรือพฤติกรรมของตนเองเป็นหลัก นอกจากนี้ในงานวิจัยในประเทศที่สอดคล้องกับลักษณะกลุ่มนิยม เช่น Thanathummakhun (2005, p. 47-76) ตลอดจนงานวิจัยในอดีตที่แสดงให้เห็นว่า **ผู้ที่มีลักษณะวัตถุ**

นิยมน้อย ซึ่งเป็นผู้ที่ให้ความสำคัญกับวัตถุ สิ่งของ และเงินทอง มากกว่าการยึดถือหลักความถูกต้องและเหมาะสม โดยเชื่อว่าเงินเท่านั้นที่จะทำให้ชีวิตมีความสุขได้ ซึ่งผลการวิจัยในต่างประเทศปรากฏว่า ลักษณะวัตถุนิยมมีความสัมพันธ์ทางลบกับความรู้สึกริดทึบกังวล และการรับรู้บุญคุณ (Kashdan & Breen, 2007, p. 521-539) รวมทั้งมีความสัมพันธ์ทางลบกับความรู้สึกริใจในชีวิต (Christopher, Lasane, Troisi & Park, 2007, p. 1146-1163; Karabati & Cemalilar, 2010, p. 624-633) และผลการวิจัยในประเทศแสดงให้เห็นว่า ลักษณะวัตถุนิยมมีความสัมพันธ์ทางลบกับพฤติกรรมการทำงานราชการอย่างมีจริยธรรมของ Pobaang (2007, p. 115-126)

ผลการประมวลเอกสารในส่วนนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนมาก มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มาก มีสุขภาพจิตดีมาก มีลักษณะกลุ่มนิยมมาก และมีลักษณะวัตถุนิยมน้อย มักเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมที่น่าปรารถนามากด้วย ดังนั้นจึงคาดในงานวิจัยนี้ได้ว่า นักศึกษาที่มีลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตนมาก มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มาก มีสุขภาพจิตดีมาก มีลักษณะกลุ่มนิยมมาก และมีลักษณะวัตถุนิยมน้อย เป็นผู้มีพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองมากด้วย

ปัจจัยด้านสถานการณ์ กับ พฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง

นอกจากจิตลักษณะเดิมของนักศึกษาแล้ว ลักษณะสถานการณ์ก็ยังเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีส่วนทำให้นักศึกษามีพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองมากด้วย การเรียนสังคมศาสตร์ ถือได้ว่ามีความเกี่ยวข้องกับนักศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะนักศึกษาที่เรียนทางด้านสังคมศาสตร์ย่อมมีความรู้ความเข้าใจในการเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการแสดงออกของมนุษย์ การกระทำระหว่างกัน การศึกษาชุมชน โครงสร้างของสังคมทั้งเมืองและชนบท ตลอดจนองค์ประกอบทางด้านต่าง ๆ อาทิ เช่น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง ประชากร วัฒนธรรมที่ประกอบกันเป็นสังคม รวมทั้งในงานวิจัยในอดีตแสดงให้เห็นว่า ปริมาณการเรียนสังคมศาสตร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมที่น่าปรารถนา เช่น งานวิจัยของ Watcharatanin (2003: p. 4, 106) ปรากฏว่า ปริมาณการเรียนวิชาที่เกี่ยวกับสังคม-พฤติกรรมศาสตร์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมพฤติกรรมอาสาสมัครพัฒนาของนักศึกษามหาวิทยาลัย เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Piyasirinon (1998, p. 88, 103) ก็ยังปรากฏผลในทำนองเดียวกันว่า นักศึกษาที่มีปริมาณการเรียนวิชารัฐศาสตร์-การเมือง-การปกครองมาก เป็นผู้มีพฤติกรรมการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากด้วย

การเห็นแบบอย่างที่ดีจากครอบครัว สถาบันพื้นฐานของการสร้างคนในชาตินั้นก็คือครอบครัว (Samakarn, 2010) เพราะครอบครัวเป็นผู้สร้างบุคลิกภาพของทุกคนการเจริญเติบโตทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาการทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์หรือสังคม ย่อมขึ้นอยู่กับ

เลี้ยงดูของบิดามารดา ส่วนงานวิจัยที่กล่าวถึงการเห็นแบบอย่างจากครอบครัวที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมตามคุณธรรมและจริยธรรม (Piasiri, 2002, p. 146, 170 ;Phooklipngoen, 2004, p. 112-122) และในงานวิจัยที่มีความสัมพันธ์กับความฉลาด เช่น ในงานวิจัยของ Bhichitanonda (2003, p. 58, 116)

การรับรู้ทัศนคติจากสถานศึกษา เป็นการรับรู้ของนักศึกษาจากสถานศึกษา เช่น เพื่อน อาจารย์ และบุคคลอื่นๆที่อยู่ในมหาวิทยาลัย มีความตระหนักเกี่ยวกับการเมืองอย่างไร และคิดว่าตนเองควรมีสั่งเสริมและสนับสนุนให้เพื่อนเกิดความฉลาดในการเมืองอย่างไรบ้าง ส่วนงานวิจัยที่กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างปทัสถานทางสังคมกับพฤติกรรมทางการเมือง เช่น งานวิจัยของ Supanthong (2001, p. 62-74) พบว่า นักศึกษาที่รับรู้ปทัสถานทางสังคมที่ถูกต้องเหมาะสมมาก มักเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรมมากกว่า นักศึกษาที่มีการรับรู้ปทัสถานทางสังคมน้อย

ผลการประมวลเอกสารในส่วนนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่มีปริมาณการเรียนสังคมศาสตร์มาก ได้รับการเห็นแบบอย่างจากครอบครัวมาก และมีการรับรู้ปทัสถานจากสถานศึกษามาก มักเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมที่น่าปรารถนามากด้วย ดังนั้น จึงคาดในงานวิจัยนี้ได้ว่า นักศึกษาที่มีปริมาณการเรียนสังคมศาสตร์มาก ได้รับการเห็นแบบอย่างจากครอบครัวมาก และมีการรับรู้ปทัสถานจากสถานศึกษามาก เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองมากด้วย

ปัจจัยด้านจิตลักษณะตามสถานการณ์ กับ พฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง

การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ เป็นความสนใจในการรับข่าวสารความรู้เกี่ยวกับการเมืองจากสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ แผ่นพับ ป้ายประกาศต่างๆ เป็นต้น ผลการวิจัยในอดีตแสดงให้เห็นว่า ผู้ที่มีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมาก เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมทางการเมืองมากด้วย เช่น พฤติกรรมการเลือกตั้งอย่างมีจริยธรรม (Supanthong, 2001, p. 68, 111) พฤติกรรมมีส่วนร่วมทางการเมือง (Banchong, 2003, p. 70-101; Hansaodom, 2007, p.77-78)

การรับรู้คุณค่าความดีของแผ่นดิน เป็นลักษณะทางจิตของนักศึกษาที่มีความเกี่ยวข้องกับความรู้สึกที่รับรู้หรือยอมรับในสิ่งที่เป็นประโยชน์หรือมีคุณค่าที่ตนได้รับจากแผ่นดินหรือประเทศชาติ ก่อให้เกิดความซาบซึ้ง ตระหนักและปรารถนาที่ตอบแทนบุญคุณต่อแผ่นดิน เป็นต้น มีงานวิจัยได้ศึกษาถึงพฤติกรรมตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงของ Virotvithayagan (2008, p. 67-68,

103) ปรากฏผลที่สำคัญว่า นักเรียนที่มีการรับรู้คุณค่าความดีของแผ่นดินมาก เป็นผู้มีพฤติกรรมตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงมากด้วย

ลักษณะชาตินิยม เป็นความรู้สึกภาคภูมิใจในความเป็นชาติ รวมถึงความรู้สึกรักสมาชิกในสังคมของตนและชาติ การรับหรือปฏิเสธความเป็นสมาชิกของชาติ ความรู้สึกว่าชาติของตนมีความสำคัญ และความรู้สึกที่ต้องการจะปกป้องชาติให้มีเอกลักษณ์ให้มากที่สุด นักวิชาการต่างประเทศ ได้ให้ความหมายและระดับของลักษณะชาตินิยมเป็น 5 ระดับ (Bhanthumnavin, 2007a; Decker, Malova & Hoogendorn, 2003) ระดับต่ำสุด ได้แก่ 1) ความรักชาติ (Nationalism liking) หมายถึง ความรู้สึกพอใจในชาติของตน 2) ความรู้สึกภูมิใจในความเป็นชาติ (Nationalism pride) 3) การเลือกความเป็นสมาชิกของชาติ (Nationalism preference) 4) ความเป็นชาติมหาอำนาจ (Nationalism superiority) และ 5) ชาตินิยม (Nationalism) จะเน้นที่ความรู้สึกที่บุคคลรับรู้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของชาติจากการมีจุดกำเนิดจากที่เดียวกัน และต้องการที่จะปกป้องชาติให้มีเอกลักษณ์ให้มากที่สุด งานวิจัยในอดีตที่ผ่านมาได้มีการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะชาตินิยม ดังเช่น ในระดับนักเรียนนักศึกษา (Suratanakaweekul, 1978; Kulvijitrangse, 1977) นอกจากนี้ในระดับบุคคลวัยทำงาน (Dhiravegin, 2005; Prakobvattayakij, 2002) และงานวิจัยที่ศึกษาผลของลักษณะชาตินิยม เช่น งานวิจัยของ Klinthong (2006, p.138, 202) ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการที่มีลักษณะชาตินิยมมาก เป็นผู้มีพฤติกรรมการสนับสนุนเพื่อให้บริการประชาชนมากด้วย

ผลการประมวลเอกสารในส่วนนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่มีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมาก มีการรับรู้คุณค่าความดีของแผ่นดินมาก และมีลักษณะชาตินิยมมาก มักเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมที่น่าปรารถนามากด้วย ดังนั้น จึงคาดในงานวิจัยนี้ได้ว่า นักศึกษาที่มีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมาก มีการรับรู้คุณค่าความดีของแผ่นดินมาก และมีลักษณะชาตินิยมมาก เป็นผู้มีพฤติกรรมสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองมากด้วย

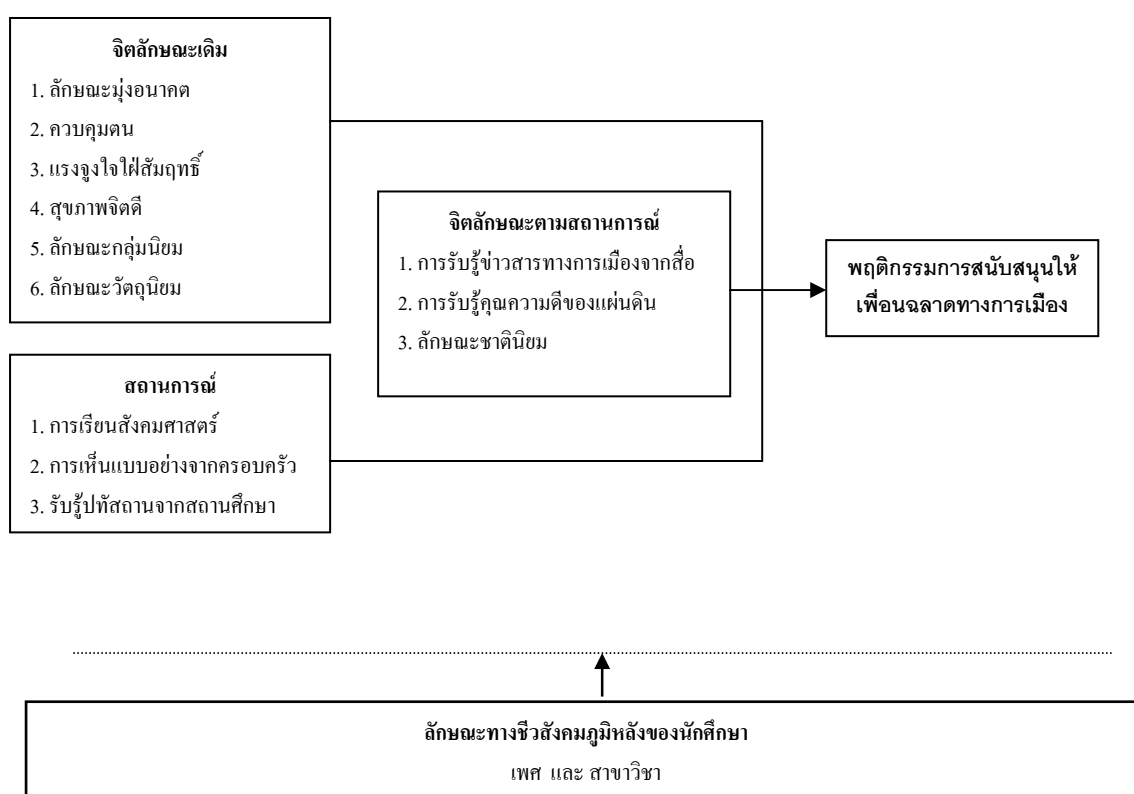
สมมติฐาน

จากการประมวลเอกสารเอกสารข้างต้นและจากแนวทางการตั้งสมมติฐานจากรูปแบบทฤษฎีปฏิสัมพันธ์นิยม (Bhanthumnavin, 2007b) ทำให้ตั้งสมมติฐาน (ภาพ 1) ได้ 2 ข้อ ดังนี้

สมมติฐาน 1 ลักษณะชาตินิยม หรือการรับรู้คุณค่าความดีแผ่นดิน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง

สมมติฐาน 2 ตัวทำนายชุดที่ 4 ประกอบด้วย ตัวทำนายชุดที่ 1 เป็นชุดตัวทำนายทางจิตลักษณะเดิม 6 ตัว ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคต การควบคุมตน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สุขภาพจิตดี

ลักษณะกลุ่มนิคม และลักษณะวัดถุนิยม ตัวทำนายนชุดที่ 2 เป็นชุดตัวทำนายนทางสถานการณ์ 3 ตัว ได้แก่ การเรียนสังคมศาสตร์ การเห็นแบบอย่างที่ดีจากครอบครัว และการรับรู้ทัศนคติจากสถานศึกษา และตัวทำนายนชุดที่ 3 เป็นชุดจิตลักษณะตามสถานการณ์ 3 ตัว ได้แก่ การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ การรับรู้คุณค่าความดีของแผ่นดิน และลักษณะชาตินิยม รวมเป็นตัวทำนายนทั้งสิ้น 12 ตัวแปร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบปริมาณการทำนายนในชุดที่ 4 ว่าจะทำนายนพฤติกรรมสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองได้มากกว่า ชุดที่ 1 ชุดที่ 2 หรือชุดที่ 3 ตามลำดับอย่างน้อย 5%



ภาพ 1 กรอบแนวคิดและความสัมพันธ์ของตัวแปรในงานวิจัย (จากส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ของ Khadthipong, 2010)

วิธีการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ คือ นักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 ในมหาวิทยาลัยของรัฐ งานวิจัยนี้จึงใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นกำหนดโควตา (Stratified Quota Random Sampling) โดยมีตัวแปรในการสุ่มตัวอย่างดังนี้ 1) จำนวนมหาวิทยาลัย คือ 2 มหาวิทยาลัย 2) คณะในแต่ละมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กับ คณะวิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 3) สาขาวิชาเอกประกอบด้วยคณะละ 4 สาขาวิชา และ 4) จำนวนนิสิตชั้นปีที่ 3 ในแต่ละคณะ โดยเฉลี่ย คือ 25 คน ทั้งนี้ผู้วิจัยสามารถเก็บข้อมูลได้จำนวนทั้งสิ้น 474 คน กลุ่มนักศึกษาในงานวิจัยนี้เป็น นักศึกษาชาย 172 คน (36.3%) และนักศึกษาหญิง 302 คน (63.7%) โดยเป็นนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ จำนวน 207 คน (43.7%) และ นักศึกษาสายสังคมศาสตร์ จำนวน 267 คน (56.3%)

เครื่องมือวัด

ในงานวิจัยนี้มีเครื่องมือวัดตัวแปร จำนวน 13 แบบวัด (Khadthipong, 2010) โดยส่วนใหญ่เป็นแบบวัดชนิดมาตรประเมินรวมค่าที่มีมาตรประเมิน 6 หน่วย ประกอบในแต่ละประโยค แบบวัดแต่ละชุดได้ถูกนำไปทดสอบกับนักศึกษาที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน คุณภาพรายข้อได้ถูกตัดสินจากค่าสถิติ 2 ประเภท คือ 1) ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item discrimination) และ 2) ค่า Item-total correlation นอกจากนี้ยังมีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ของแบบวัดแต่ละชุด รวมทั้งมีการคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดแต่ละชุดด้วย (ตาราง 1) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แบบวัดพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง เป็นแบบวัดที่สร้างขึ้นโดยผู้วิจัยเอง โดยการให้นักศึกษารายงานถึง การสนับสนุนเพื่อนให้มีความฉลาดทางการเมือง โดยสามารถสนับสนุนได้ 2 ทาง คือ 1) การสนับสนุนทางด้านอารมณ์ เช่นการยอมรับ และเคารพในความคิดเห็นของเพื่อนในการเลือกตั้ง รวมถึงการยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนต่อการเมืองอย่างมีเหตุผล และ 2) การสนับสนุนด้านข้อมูลข่าวสาร เช่น การชักชวนเพื่อนรับฟังข่าวสารเกี่ยวกับการเมือง มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับ นักการเมือง พรรคการเมือง นโยบายของพรรค ตลอดจนข่าวสารสถานการณ์ทางการเมือง ให้เพื่อนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองได้อย่างถูกต้องเหมาะสม เป็นต้น มีจำนวน 15 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92

แบบวัดจิตลักษณะตามสถานการณ์ ประกอบด้วย 3 แบบวัด ซึ่งเป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง 1 แบบวัด ได้แก่ 1) แบบวัดการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ โดยการให้นักศึกษารายงาน

ตาราง 1 คุณภาพแบบวัดในการวิจัย	จำนวน ข้อ	MIN-MAX	พิสัยค่า t	พิสัยค่า r	การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)							ค่าความ เชื่อมั่น
					ค่า χ^2	df , p value	RMSEA	CFI	NFI	GFI	AGFI	
1. พฤติกรรมสนับสนุนเพื่อนตลาดการเมือง*	15	15 - 90	5.13 ถึง 10.38	0.45 ถึง 0.73	105	86 , 0.08	0.04	0.99	0.95	0.90	0.85	.92
2. การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง*	15	15 - 90	5.27 ถึง 12.75	0.51 ถึง 0.74	94.25	79 , 0.12	0.04	0.99	0.97	0.92	0.87	.92
3. การรับรู้คุณค่าของแผ่นดิน	10	10 - 60	4.41 ถึง 9.53	0.14 ถึง 0.43	30.6	26 , 0.24	0.04	0.99	0.93	0.96	0.91	.62
4. ลักษณะชาตินิยม	15	15 - 90	2.76 ถึง 9.02	0.10 ถึง 0.54	88.94	79 , 0.19	0.03	0.99	0.92	0.92	0.88	.92
5. ลักษณะมุ่งอนาคต	12	12 - 72	4.70 ถึง 9.49	0.25 ถึง 0.64	62.11	49 , 0.10	0.04	0.98	0.94	0.93	0.89	.84
6. ควบคุมตน	12	12 - 72	3.56 ถึง 7.84	0.20 ถึง 0.54	53.25	49 , 0.31	0.03	0.99	0.90	0.94	0.90	.73
7. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	12	12 - 72	3.65 ถึง 8.91	0.24 ถึง 0.61	46.19	46 , 0.11	0.04	0.99	0.96	0.93	0.89	.83
8. สุขภาพจิตดี	12	12 - 72	5.48 ถึง 11.57	0.37 ถึง 0.64	57.11	43 , 0.07	0.05	0.99	0.94	0.94	0.88	.84
9. ลักษณะกลุ่มนิยม*	12	12 - 72	3.82 ถึง 5.25	0.21 ถึง 0.36	67.24	50 , 0.05	0.05	0.94	0.82	0.92	0.87	.67
10. ลักษณะวัตถุนิยม*	12	12 - 72	5.64 ถึง 9.37	0.41 ถึง 0.60	37.39	28 , 0.11	0.05	0.99	0.97	0.96	0.88	.85
11. การเรียนสังคมศาสตร์	5	5 - 25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12. การเห็นแบบอย่างจากครอบครัว*	12	12 - 72	3.15 ถึง 7.90	0.20 ถึง 0.48	49.75	43 , 0.22	0.03	0.98	0.91	0.94	0.90	.73
13. การรับรู้ทัศนคติจากสถานศึกษา*	12	12 - 72	2.99 ถึง 6.71	0.19 ถึง 0.51	51.91	46 , 0.25	0.03	0.98	0.88	0.93	0.89	.63

* เป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

ถึง ความสนใจ หรือการเปิดรับสื่อในด้านต่าง เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และอินเทอร์เน็ต มีจำนวน 15 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92 นอกจากนี้ 2) *แบบวัดการรับรู้คุณความดีของแผ่นดิน* วัดโดยการให้นักศึกษารายงานถึง การระลึกถึงบุญคุณของสังคม ประเทศ ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม และความดีของการระลึกถึงบุญคุณ วัดโดยแบบวัดการรับรู้คุณความดีของแผ่นดิน ของ Leowarin (2008) มีจำนวน 10 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .62 และ 3) *แบบวัดลักษณะชาตินิยม* วัดโดยการให้นักศึกษารายงานถึง ความรู้สึกภาคภูมิใจในความเป็นชาติ วัดโดยใช้แบบวัดลักษณะชาตินิยมของ Klinthong (2006) มีจำนวน 15 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92

แบบวัดสถานการณ์ ประกอบด้วย 3 แบบวัด ซึ่งเป็นแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง 2 แบบวัด ได้แก่ 1) *แบบวัดการเห็นแบบอย่างจากครอบครัว* วัดโดยการให้นักศึกษารายงานถึง การเห็นแบบอย่างจากการแสดงออกทางด้านการเมืองจากบิดามารดา มีจำนวน 12 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .73 และ 2) *แบบวัดการรับรู้ทัศนคติจากสถานศึกษา* วัดโดยการให้นักศึกษารายงานถึง ความตระหนัก ความคาดหวังเกี่ยวกับการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองอย่างไรจาก เพื่อน อาจารย์และบุคคลอื่นๆ ที่อยู่ในมหาวิทยาลัย มีจำนวน 12 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .68 3) สำหรับ *แบบวัดปริมาณการเรียนรู้สังคมศาสตร์* วัดโดยแบบของ Piyasirinon (1998) ซึ่งเป็นการถามเกี่ยวกับ ปริมาณการเรียนรู้สังคมศาสตร์ โดยผู้ที่ได้คะแนนมาก เป็นผู้ที่มีการเรียนรู้สังคมศาสตร์มาก ซึ่งแบบวัดนี้ประกอบด้วยข้อคำถามต่างๆ อันเป็นการแสดงให้เห็นถึงปริมาณการเรียนรู้สังคมศาสตร์

แบบวัดจิตลักษณะเดิม ประกอบด้วย 6 แบบวัด 1) *แบบวัดลักษณะมุ่งอนาคต* วัดโดยการให้นักศึกษารายงานถึง ความสามารถในการคาดการณ์ไกลเกี่ยวกับผลดีผลเสียที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำของตน และเล็งเห็นความสำคัญของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เป็นแบบวัดที่ปรับปรุงมาจากแบบวัดของ Duanginta (2006, p. 100-104) มีจำนวน 12 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .84 2) *แบบวัดการควบคุมตน* วัดโดยการให้นักศึกษารายงานถึงความสามารถในการควบคุมตนเองว่าสามารถอดได้ร้อได้ เป็นแบบวัดที่ปรับปรุงมาจากแบบวัดของ Duanginta (2006, p. 100-104) มีจำนวน 12 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .73 3) *แบบวัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์* วัดโดยการให้นักศึกษารายงานถึง การกระทำของบุคคลต่อสิ่งที่ตั้งใจไว้จนสำเร็จลุล่วงอย่างสมบูรณ์ โดยไม่มีการผัดวันประกันพรุ่ง ถึงแม้ว่าจะพบกับอุปสรรค ก็ไม่ย่อท้อ วัดโดยแบบวัดที่ใช้ในงานวิจัยเรื่อง ลักษณะทางจิตและพฤติกรรมของนักเรียนวัยรุ่นที่อยู่ในสถานะเสี่ยงในครอบครัวและทางป้องกัน (Bhanthumnavin & Vanintananda, 1993) มีจำนวน 12 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .78 4) *แบบวัดสุขภาพจิตดี* วัดโดยการให้นักศึกษารายงานถึง ลักษณะทางจิตและอารมณ์ที่แสดงถึง การไม่รู้สึกรังเกียจกังวลจนเกินเหตุ ไม่โกรธง่าย ไม่ตื่นตื้นง่าย มีสมาธิ และมีความกล้าในสิ่งที่สมควร วัดโดยแบบวัดที่ใช้ในงานวิจัยเรื่อง

ลักษณะทางจิตและพฤติกรรมของนักเรียนวัยรุ่นที่อยู่ในสภาวะเสี่ยงในครอบครัวและทางป้องกัน (Bhanthumnavin & Vanintananda, 1993) มีจำนวน 12 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .84 5) **แบบวัดลักษณะกลุ่มนิยม** วัดโดยการให้นักศึกษารายงานถึงความชอบและยอมรับนับถือในกลุ่ม ว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอย่างไรบ้างกับการได้อยู่รวมกลุ่ม โดยเล็งเห็นถึงคุณประโยชน์ ตลอดจนเป้าหมายเดียวกันของกลุ่ม แบบวัดนี้สร้างขึ้นโดยผู้วิจัย มีจำนวน 12 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .67 และ 6) **แบบวัดลักษณะวัตถุนิยม** วัดโดยการให้นักศึกษารายงานถึงการให้ความสำคัญ หรือความนิยมชมชอบในวัตถุ สิ่งของหรือเงินทองว่าเป็นอย่างไรบ้าง แบบวัดนี้สร้างขึ้นโดยผู้วิจัย มีจำนวน 12 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .85

ลักษณะชีวสังคมภูมิหลัง เป็นการถามข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา เช่น เพศ สาขาวิชา เป็นต้น

วิธีดำเนินการเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลถึงทางมหาวิทยาลัยที่จะเก็บข้อมูล และเมื่อได้รับการตอบรับจากทางมหาวิทยาลัยแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการประสานกับทางอาจารย์ของแต่ละสาขาวิชาเพื่อทำการนัดวันที่จะเข้าไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้เวลาประมาณ 1 คาบเรียน โดยวิธีการแจกแบบสอบถามพร้อมอธิบายการตอบแบบสอบถามแก่นิสิต นักศึกษาในมหาวิทยาลัยด้วยผู้วิจัยเอง และผู้ช่วยในการควบคุม

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis: MRA) แบบ Enter และ Stepwise โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลในกลุ่มรวม และ 4 กลุ่มย่อย แบ่งตาม 1) เพศ (ชาย และหญิง) และ 2) สาขาวิชา (วิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์) นอกจากนี้ยังมีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง (Three-way Analysis of Variance) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์หากกลุ่มเสี่ยงที่มีพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองน้อย

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในกลุ่มรวม ปรากฏผลที่สำคัญดังนี้ (ตาราง 2)

1) จิตลักษณะเดิมที่มีความสัมพันธ์ทางบวกค่อนข้างมากกับพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง เมื่อเปรียบเทียบกับจิตลักษณะเดิมตัวอื่นๆ คือ การควบคุมตน ($r = .188, p < .01$)

ตาราง 2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในกลุ่มรวม (N = 474)

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ย	SD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. ลักษณะมุ่งอนาคต	55.96	8.99												
2. การควบคุมตน	51.68	6.68	.547**											
3. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	52.87	6.71	.551**	.590**										
4. สุขภาพจิตดี	40.53	9.74	.211**	.192**	.200**									
5. ลักษณะกลุ่มนิยม	51.72	6.51	.013	.099*	.069	-.406**								
6. ลักษณะวัตถุนิยม	36.21	9.62	-.262**	-.242**	-.163**	-.193**	.160**							
7. การเรียนสังคมศาสตร์	14.13	7.00	-.096*	-.057	-.030	.021	.011	.089						
8. การเห็นแบบอย่างจากครอบครัว	50.82	7.18	.208**	.222**	.173**	.048	.143**	-.042	.017					
9. การรับรู้ทัศนคติจากสถานศึกษา	51.32	6.91	.456**	.365**	.305**	.173**	.107*	-.183**	.116*	.237**				
10. การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองฯ	47.55	13.46	-.036	.111*	.127**	.020	-.010	.013	.294**	.248**	.059			
11. การรับรู้คุณค่าความดีของแผ่นดิน	48.63	4.94	.407**	.401**	.409**	.093*	.227**	-.109*	.003	.256**	.347**	.101*		
12. ลักษณะชาตินิยม	71.45	7.36	.356**	.257**	.322**	-.001	.145**	-.164**	.037	.167**	.235**	.101*	.487**	
13. พ. สนับสนุนให้เพื่อนฉลาดๆ	53.92	13.38	.034	.188**	.228**	-.037	.097*	.067	.190**	.220**	.105*	.729**	.202**	.159*

หมายเหตุ: * p <.05, **p<.01

และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ($r = .228, p < .01$) 2) สถานการณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางบวกค่อนข้างมาก กับพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง เมื่อเปรียบเทียบกับสถานการณ์ตัวอื่นๆ คือ ปริมาณการเรียนสังคมศาสตร์ ($r = .190, p < .01$) การเห็นแบบอย่างจากครอบครัว ($r = .220, p < .01$) และการรับรู้ทัศนคติจากสถานศึกษา ($r = .105, p < .01$) และ 3) จิตลักษณะตามสถานการณ์ที่มีความสัมพันธ์ทางบวกสูงเมื่อเปรียบเทียบกับจิตลักษณะตามสถานการณ์ตัวอื่นๆ คือ การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ ($r = .729, p < .01$) การรับรู้คุณความดีของแผ่นดิน ($r = .202, p < .01$) ลักษณะชาตินิยม ($r = .159, p < .01$) ซึ่งผลในส่วนนี้สนับสนุนสมมติฐานที่ 1

ผลการทำนาย พฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง โดยใช้กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะเดิม กลุ่มตัวแปรสถานการณ์ และกลุ่มตัวแปรจิตลักษณะตามสถานการณ์เป็นตัวทำนาย

การวิเคราะห์ในส่วนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหาเปอร์เซ็นต์การทำนายตัวทำนายที่สำคัญของพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง การวิเคราะห์ข้อมูลจะได้กระทำทั้งในกลุ่มรวมและในกลุ่มย่อยอีก 4 กลุ่ม ซึ่งแบ่งตามชีวิตสังคมภูมิหลัง คือ 1) แบ่งตามเพศของนักศึกษา คือ เพศชาย และ เพศหญิง และ 2) แบ่งตามสาขาวิชาที่เรียน คือ สาขาวิทยาศาสตร์ และ สาขาสังคมศาสตร์ โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม (ตาราง 3) พบว่า ตัวทำนายชุดที่ 1 คือ ชุดจิตลักษณะเดิม 6 ตัวแปร สามารถทำนายพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองได้ 9.0% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การควบคุมตน ลักษณะมุ่งอนาคต และ วัตถุนิยม ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .24, .16, -.16 และ .10 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษาที่ยังมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มาก ยังมีการควบคุมตนมาก ยังมีลักษณะมุ่งอนาคตน้อย และยังมีวัตถุนิยมมาก นักศึกษาผู้นั้นยังมีพฤติกรรมสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองที่มากด้วย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 4 กลุ่มย่อย (ตาราง 3) พบว่าพิสัยเปอร์เซ็นต์ทำนายของกลุ่มย่อยตั้งแต่ 8.2% ถึง 20.9%

เมื่อนำคะแนนพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง มาทำการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแบบรวมและแบบเป็นขั้น โดยมีตัวทำนายชุดที่ 2 คือ สถานการณ์ 3 ตัวแปร ได้แก่ ปริมาณการเรียนสังคมศาสตร์ การเห็นแบบอย่างที่ดีจากครอบครัว การรับรู้ทัศนคติจากสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม (ตาราง 3) พบว่า สถานการณ์ทั้ง 3 ตัว สามารถทำนายพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง ได้ 8.4% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ การเห็นแบบอย่างที่ดีจากครอบครัว และปริมาณการเรียนสังคมศาสตร์ ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .22 และ .19 ซึ่งหมายความว่า ยิ่งกลุ่มนักศึกษาเห็นแบบอย่างจากครอบครัวมาก

ตาราง 3 ผลการทำนายพฤติกรรมกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนตลาดทางการเมือง โดยใช้กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะเดิม กลุ่มสถานการณ์ และกลุ่มจิตลักษณะตามสถานการณ์ เป็นตัวทำนาย

กลุ่ม	จำนวน คน	ชุดที่ 1 จิตลักษณะเดิม(1-6)			ชุดที่ 2 สถานการณ์ (7-9)			ชุดที่ 3 จิตลักษณะตามสถานการณ์ (10-12)				ชุดที่ 4 รวม(1-12)		% แตกต่าง
		%ทำ	ตัว	ค่าเบต้า	% ทำ	ตัว	ค่าเบต้า	% ทำ	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	%	ตัวทำนาย	ค่าเบต้า	
		นาย	ทำนาย		นาย	ทำนาย		นาย			ทำนาย			
รวม	473	9.0	3,2,1,6	.24,16,-.16,.10	8.4	8,7	.22,.19	55.4	10,12,11	.71,.09,.09	57.8	10,3,12,6,5	.70,.12,.10,.08,.07	2.4
ชาย	171	20.9	3,5	.29,.24	8.5	8	.24	52.0	10,11	.66,.18	61.5	10,3,5,4	.65,.19,.16,-.16	9.5*
หญิง	301	8.2	3,6	.25,.16	9.7	7,8	.23,.21	56.2	10,12	.73,.12	57.9	10,3,12,6	.70,.11,.10,.09	1.7
วิทยาศาสตร์	206	10.9	3,6	.27,.19	3.3	8	.18	58.8	10,11	.75,.18	62.2	10,11,6	.74,.20,.14	3.4
สังคมศาสตร์	266	8.8	3	.23	10.1	8,7	.25,.18	51.4	10,12	.70,.13	54.4	10,3,5	.69,.16,.10	3

หมายเหตุ: ค่าเบต้าทุกตัวมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ *มีความแตกต่างอย่างน้อย 5%

ตัวทำนายที่สำคัญ

1 = ลักษณะมุ่งอนาคต	4 = สุขภาพจิตดี	7 = การเรียนสังคมศาสตร์	10 = รับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ
2 = ควบคุมตน	5 = ลักษณะกลุ่มนิยม	8 = เห็นแบบอย่างจากครอบครัว	11 = รับรู้คุณค่าของแผ่นดิน
3 = แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	6 = ลักษณะวัตถุนิยม	9 = รับรู้ทัศนคติจากสถานศึกษา	12 = ลักษณะชาตินิยม

ยังได้รับปริมาณการเรียนรู้สังคมศาสตร์มาก นักศึกษาผู้นั้นเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองมากด้วย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 4 กลุ่มย่อย (ตาราง 3) พบว่าพิสัยเปอร์เซ็นต์ทำนายของกลุ่มย่อยตั้งแต่ 3.3% ถึง 10.5%

เมื่อนำคะแนนพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง มาทำการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแบบรวมและแบบขั้น โดยมีตัวทำนายชุดที่ 3 คือ จิตลักษณะตามสถานการณ์ 3 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ การรับรู้คุณความดีของแผ่นดิน และ ลักษณะชาตินิยม ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม (ตาราง 3) พบว่าจิตลักษณะตามสถานการณ์ทั้ง 3 ตัว สามารถทำนายพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองได้ 55.4% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ ลักษณะชาตินิยม และการรับรู้คุณความดีของแผ่นดิน ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .71, .09 และ .09 ซึ่งหมายความว่านักศึกษายังรับรู้ข่าวสารทางการเมืองมาก ยังมีลักษณะชาตินิยมมาก ยังได้รับรู้คุณความดีของแผ่นดินมาก นักศึกษาผู้นั้นยังเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองมากด้วย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 4 กลุ่มย่อย (ตาราง 3) พบว่าพิสัยเปอร์เซ็นต์ทำนายของกลุ่มย่อยตั้งแต่ 52.0% ถึง 58.8%

เมื่อนำคะแนนพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง มาทำการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแบบรวมและแบบเป็นขั้น โดยมีตัวทำนายชุดที่ 4 คือ การรวมชุดตัวทำนาย 1 จิตลักษณะเดิม 6 ตัว ได้แก่ ลักษณะมุ่งอนาคต การควบคุมตน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สุขภาพจิตดี กลุ่มนิยม และวัตถุนิยม ตัวทำนายชุดที่ 2 สถานการณ์ 3 ตัว ได้แก่ ปริมาณการเรียนรู้สังคมศาสตร์ การเห็นแบบอย่างที่ดีจากครอบครัว และการรับรู้ทัศนคติจากสถานศึกษา และตัวทำนายชุดที่ 3 จิตลักษณะตามสถานการณ์ 3 ตัว ได้แก่ การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ การรับรู้คุณความดีของแผ่นดิน และลักษณะชาตินิยม รวมเป็นตัวทำนายทั้งสิ้น 12 ตัว ผลการวิเคราะห์ในกลุ่มรวม (ตารางที่ 3) พบว่า ตัวทำนายทั้ง 12 ตัวนี้ สามารถทำนายพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองได้ 57.8% โดยมีลำดับตัวทำนายที่สำคัญเรียงจากมากไปน้อย คือ การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ลักษณะชาตินิยม วัตถุนิยม และ กลุ่มนิยม ซึ่งมีค่าเบต้าตามลำดับ คือ .70, .12, .10, .08, และ .07 ซึ่งหมายความว่า นักศึกษายังได้รับรู้ข่าวสารทางการเมืองมาก ยังมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ยังมีลักษณะชาตินิยมมาก ยังมีลักษณะวัตถุนิยมมาก และมีกลุ่มนิยมมาก นักศึกษาผู้นั้นยังเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองมากด้วย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน 4 กลุ่มย่อย (ตาราง 3) พบว่าพิสัยเปอร์เซ็นต์ทำนายของกลุ่มย่อยตั้งแต่ 57.9% ถึง 62.2%

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ยังปรากฏอีกว่า ตัวทำนายชุดที่ 4 สามารถทำนายได้มากกว่า ตัวทำนายชุดที่ 1 หรือ ชุดที่ 2 หรือ ชุดที่ 3 อย่างน้อย 5% ผลที่สนับสนุนสมมติฐาน 2 พบในหนึ่ง กลุ่มย่อย คือ กลุ่มนักศึกษาชาย

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองของนักศึกษา ตาม เพศ สาขาวิชา และเกรดเฉลี่ยที่แตกต่างกัน

ในส่วนนี้จะได้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทาง โดยมีตัวแปรอิสระเป็น ลักษณะชีวสังคมภูมิหลัง 3 ตัวแปร คือ 1) เพศของนักศึกษาซึ่งแบ่งเป็นเพศหญิง และ เพศชาย โดย นักศึกษาชาย มีจำนวน 172 คน (ร้อยละ 36.3) และนักศึกษาหญิง มีจำนวน 302 คน (ร้อยละ 63.7) 2) สาขาวิชาที่เรียนของนักศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิทยาศาสตร์ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหาร สาขาวิชาชีววิทยา และ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 207 คน (ร้อยละ 43.7) และกลุ่มสังคมศาสตร์ ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาที่เรียนในสาขาวิชาพัฒนาสังคม สาขาวิชารัฐศาสตร์ สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาปฐมวัย สาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาจิตวิทยา มีจำนวน 267 คน (ร้อยละ 56.3) และ 3) เกรดเฉลี่ยของนักศึกษา ซึ่งมีค่าพิสัยระหว่าง 1.44 – 4.00 มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 2.65 มีค่าเฉลี่ย 2.68 และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 โดยใช้ค่ามัธยฐานเป็นเกณฑ์ในการแบ่งเกรดเฉลี่ยออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2.65 มีจำนวน 240 คน (ร้อยละ 50.6) และ กลุ่มนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 2.66 มีจำนวน 234 คน (ร้อยละ 49.4)

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง (ตาราง 4) ปรากฏว่า คะแนนพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง แปรปรวนไปตามระดับของตัวแปรอิสระที่ละตัวเพียงสองตัว คือ เพศ และ สาขาวิชา เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่แบ่งตามตัวแปรอิสระนี้ พบว่า 1) กลุ่มนักศึกษาชาย เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองมากกว่า กลุ่มนักศึกษาหญิง และ 2) กลุ่มนักศึกษาทางด้าน สังคมศาสตร์ เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองมากกว่า นักศึกษา ทางด้านวิทยาศาสตร์ การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ไม่ปรากฏว่าพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อน ฉลาดทางการเมือง แปรปรวนไปตามปฏิสัมพันธ์แบบสองทางและสามทาง

การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยเรื่องนี้ได้แสดงให้เห็นถึงปัจจัยเชิงเหตุที่สำคัญของพฤติกรรมสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง โดยผลการวิจัยนั้นสนับสนุนสมมติฐานทั้ง 2 ประการ โดยในส่วนแรก ที่ปรากฏว่า ลักษณะชาตินิยม และการรับรู้คุณค่าของแผ่นดินมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับพฤติกรรมสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง อย่างไรก็ตาม ผลในส่วนนี้

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสามทางของพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง ตามระดับ เพศ สาขาวิชา และเกรดเฉลี่ยที่แตกต่างกัน ในกลุ่มรวม และกลุ่มย่อย (ตอน 1) และค่าเฉลี่ยของตัวแปรตาม ตามระดับของตัวแปรอิสระที่พบอิทธิพลเดียว (ตอน 2)

(ตอน ที่ 1)

ตัวแปรตาม	จำนวนคน	ค่าเอฟ							
		เพศ ก	สาขาวิชา ข	เกรด เฉลี่ย ค	กxข	กxค	ขxค	กxขค	% ทำนาย
พญ.สนับสนุนเพื่อนฯ	474	11.61***	9.67**	<1	<1	<1	<1	<1	0.5

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

(ตอน 2)

ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ ตัวแปรตาม			
		กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูง		กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ	
พญ.สนับสนุนเพื่อนฯ	เพศ	ชาย =	56.45	หญิง =	52.01
	สาขาวิชา	สังคมศาสตร์ =	56.29	วิทยาศาสตร์ =	52.16

ถึงแม้จะมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในปริมาณค่อนข้างน้อย แต่ก็ยังปรากฏผลตามที่คาดไว้ ดังนั้นนักศึกษาที่มีความรักชาติ หรือรับรู้คุณค่าแผ่นดินมาก อาจมีส่วนร่วมในการช่วยชาติทางหนึ่งคือการช่วยพัฒนาเพื่อนร่วมชาติให้มีศักยภาพและคุณภาพเพื่อร่วมกันพัฒนาประเทศต่อไป ผลในส่วนนี้เป็นการแสดงอิทธิพลทางตรงของลักษณะชาตินิยม และการรับรู้คุณค่าของแผ่นดิน ดังนั้นจึงควรศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรเหล่านี้ในเชิงอิทธิพลทางอ้อมในงานวิจัยในอนาคตอีกด้วย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลแบบถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis: MRA) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 2 ประการ ได้แก่ 1) แรงงูใจใฝ่สัมฤทธิ์กับพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง ซึ่งพบว่าแรงงูใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นตัวทำนายที่สำคัญและมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมด้านนี้ แสดงว่า นักศึกษาที่มีแรงงูใจใฝ่สัมฤทธิ์มาก ก็ยังมีพฤติกรรมการ

สนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองมากด้วย ผลเช่นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีต (Na Nagara, 2007, p.120) 2) การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อกับพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง ซึ่งพบว่า การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อเป็นตัวทำนายที่สำคัญและมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมด้านนี้ แสดงว่า นักศึกษาที่มีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ ก็ยังมีพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองมากด้วย ผลเช่นนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Itsaraphark (2006, p. 55) ซึ่งแสดงให้เห็นว่ายิ่งบุคคลมีการรับรู้ข่าวสารจากสื่อมากย่อมทำให้เกิดพฤติกรรมที่น่าปรารถนามากขึ้นตามไปด้วย

ผลการวิจัยเรื่องนี้ยังพบนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองน้อย 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มนักศึกษาหญิง และ กลุ่มนักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์ ผลจากการวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณแสดงให้เห็นว่ากลุ่มทั้งสองนี้ ควรได้รับการพัฒนาทางด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ และ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

นอกจากนี้จากผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในตาราง 2 ปรากฏว่า การเรียนทางสังคมศาสตร์มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อ จึงอาจกล่าวได้ว่า การเรียนวิชาด้านสังคมศาสตร์ มีความเกี่ยวข้องกับการช่วยให้นักศึกษาเปิดรับข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมากด้วย ซึ่งการเปิดรับข่าวสารเช่นนี้ เป็นตัวทำนายที่สำคัญอันดับแรก ของพฤติกรรมสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมือง จากผลการวิจัยในส่วนนี้ จึงเสนอแนะว่า นักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นกลุ่มเสี่ยงของพฤติกรรมนี้ ควรจะได้รับการส่งเสริมให้เลือกเรียนวิชาทางด้านสังคมศาสตร์ให้มากขึ้น เพื่อจะได้เป็นส่วนหนึ่งในการเพิ่มพฤติกรรมสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองให้มากขึ้นด้วย

สำหรับการวิจัยในอนาคตควรทำการศึกษากับประชาชนทั่วไปที่อยู่ในเขตเมืองและชนบท เพื่อก่อให้เกิดการเปรียบเทียบกันระหว่างทั้งสองพื้นที่ อาจส่งผลต่อการสนับสนุนให้เพื่อนฉลาดทางการเมืองที่แตกต่างกันได้ นอกจากนี้ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่นๆ ที่นอกเหนือจากตัวแปรเดิมที่ศึกษาไปแล้ว โดยอาจจะศึกษาในเรื่องเอกลักษณ์แห่งอิโก้ ความเชื่ออำนาจในตนด้านการเมือง และ ค่านิยมในประชาธิปไตยเพิ่มเติมในครั้งต่อไปด้วย

รายการเอกสารอ้างอิง

Banchong, V. (2003). *Psycho-social correlates of political participative behavior of teachers in southern Thailand*. Research report. National Research Council of Thailand.

- Bhanthumnavin, Duangduen. (1993). *Theory of work and moral behavior*. (3rd Ed.) National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand. (In Thai language)
- Bhanthumnavin, Duangduen. (2004). *How leaders can improve subordinates' future orientation and self control*. Paper presented in Seminar hosted by National Research Council of Thailand (September 2-3, 2004), Bangkok, Thailand. (In Thai language)
- Bhanthumnavin, Duangduen., & Vanintananda, N. (1993). *Psychological and behavioral characteristics of school adolescents from at-risk families and preventive factors*. Research report. National Youth Bureau, Bangkok, Thailand.
- Bhanthumnavin, Duchduen. (2000). Importance of Supervisory Social Support and Its Implications for HRD in Thailand. *Journal of Psychology and Developing Societies*, 12 (2), 155-167.
- Bhanthumnavin, Duchduen. (2007a). *Research synthesis on moral and values in Thailand and abroad*. Moral Center. The office of Prime Minister, Bangkok, Thailand. (In Thai language)
- Bhanthumnavin, Duchduen. (2007b). Interactionism model and hypothesis construction in Thai psycho-behavioral science. *Journal of Social Development*, 9(1), 87-119.
- Bhichitanonda, R. (2003). *Psycho-social correlates of smart eating choice of late adolescents* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Chanchanakit, N. (2004). *Integration among family, social and psychological factors as correlates of desirable mobile phone usage of university students* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Chodsudsanae, N. (2002). *Psycho-social correlates of ecotourist behavior in university students* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Christopher, A. N., Lasane, T. P., Troisi, L. D. & Park, L. E. (2007). Materialism, defensive and assertive self-presentational Style and life satisfaction. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 26, 1146-1163.

- Cole, R. E. & Stewart, A. J. (1996). Meaning of political participation among black and white women: Political identity and social responsibility. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71 (1), 130-140.
- De Volder, M. & Lens, W. (1982). Academic achievement and future time perspective as a cognitive – motivational concept. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42, 566 – 571.
- Decker, H., Malova, D. & Hoogendorn, S. 2003. Nationalism and its explanations. *Political Psychology*, 24 (2), 345-376.
- Dhiravegin, L. (2005). *Politics and Administration of Thailand*. Bangkok: Tri-Sciences Publishing House. (In Thai language)
- Duanginta, Y. (2006). *Research-based construction of future orientation and self control measures for college students* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Goncalo, J. A. & Staw, B. M. (2006). Individualism-collectivism and group creativity. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 100, 96-109.
- Hansaudom, P. (2007). *Political environments and psychological traits affecting political participation behavior of household heads in tambon administrative organization, Chiangmai province* (Unpublished Master's thesis). Srinakharinwirot University, Bangkok, Thailand.
- Itsaraphark, P. (2006). *Integration of society and psychological characteristics on waste dumping behavior of senior high school students* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Karabati, S. & Cemalcilar, Z. (2010). Values, materialism and well-being: A study with Turkish university students. *Journal of Economic Psychology*, 31, 624-633.
- Kashdan, T. B. & Breen, W. E. (2007). Materialism and diminished well-being: Experiential avoidance as a mediating mechanism. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 26, 521-539.

- Khadthipong, P. (2010). *Psychosocial Correlates of Optimistic View of Politics among University Students* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Klinthong, S. (2006). *Psycho-social correlates of work behavior in civil servant trained in the Following Royal Foot Steps program* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Kulvijitrangse, S. (1977). *National Consciousness of the Kasetsart Laboratory School Students* (Unpublished Master's thesis). Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand.
- Leowarin, U. (2008). *An empirical development of multidimensional assessment of attitudinal gratefulness*. Research report. National Research Council of Thailand.
- Magnusson, D. & Endler, N. S. (1977). *Personality at the crossroad: Current issues in interactionism psychology*. New Jersey: LEA.
- Mungpattanasunthorn, S. (2003). *Psycho-social and Buddhist characteristics correlates of animal protection behavior of male youths* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Na nagara, R. (2007). *Integration of psychological characteristics and situational factors as correlate of thrift behavior of junior highschoolers with bank in school* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Phooklipngoen, M. (2004). *Psycho-social correlates of saving behavior of high school students* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Piasiri, T. (2002). *Psycho-social correlates of electric energy saving behavior of students in Green School Project* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Piyasirinon, N. (1998). *Psycho-social correlates of voting behavior of students in Rajabhat Institute* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.

- Pobaang, N. (2007). *Psychological characteristics and situational related to ethical work behavior of government treasurers* (Unpublished Master's thesis). Srinakharinwirot University, Bangkok, Thailand.
- Prakobvaitayakij, K. (2002). *Nationalistic consciousness of employees in automobile industry* (Unpublished Master's thesis). Kasetsart University, Bangkok, Thailand.
- Prayoonthong, J. (2004). *The comparative study investigated student's political participation between Ramkhamhang University and Assumption University (ABAC) students* (Unpublished Master's thesis). Ramkhamhang University, Bangkok, Thailand.
- Samakarn, S. (2010). Social organization and social problem. *Journal of Social Development*, 12(1), 1-14.
- Sopamong, A. (2004). *Psycho-social correlates of moral-work behavior of local internal revenue officers* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Sripornngam, T. (2004). *Psycho-social as correlates of work safety behavior of employees in textile and spinning industry* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Sukasera, S. (2004). *The effects of attitude enhancing and skill training on helping peer to prevent amphetamine risk in secondary school students* (Unpublished Master's thesis). Srinakharinwirot University, Bangkok, Thailand.
- Supanthong, S. (2001). *Psychological and situational factors correlates of morally voting behavior of Rajabhat Institute students* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Suratanakaweekul, P. (1978). *The opinion of high school students towards the implementation of patriotism*. Faculty of Social Science, Kasetsart University, Bangkok, Thailand.
- Suvannapun, P. (2536). *Family and school factors as correlates of Buddhist characteristics of primary school children in communities with different level of development* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Suwanachot, K. (2005). *Integrated causal correlates among family, educational institution, and psychological characteristics of benevolent friendship behavior in university students*

- (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Thanathummakhun, P. (2005). *The effects of affirmations on affect and attitude of persons with different degrees of individualism and collectivism* (Unpublished Master's thesis). Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand.
- Uwanno, B., & Bureekul, T.(2005). *Participatory democracy*. King Prajadhipok's Institute, Bangkok, Thailand.
- Vecchione, M. & Caprara, G. V. (2009). Personality determinants of political participation: The contribution of traits and self-efficacy beliefs. *Personality and Individual Differences*, 46, 487-492.
- Viboonsawat, P., et al., (2003). *The effect of psychological & skill training on helping press to prevent AIDS risks among college youth*. Research report. National Research Council of Thailand.
- Virotvithayagan, C. (2008). *Antecedents and Consequences of Sufficient Behavior of Junior Secondary Students in Schools with Sufficiency Economy Project* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Watcharatanin, K. (2003). *Antecedent and consequence factors relating to volunteering behavior of university students* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Yomseeda, S. (2003). *Integration of family, religion, and school on Buddhist life style behavior of junior high school students* (Unpublished Master's thesis). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.