

**ความสัมพันธ์ระหว่างผลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชา
ภาษาอังกฤษ, ผลการสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ
และผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานของนิสิตปีที่ 1
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา 2533 และ 2534**

**The Relationships among the Results of the University Entrance
Examinations in English, of the English Placement Test and of
the Foundation English Achievement Tests of Kasetsart
Freshmen in 1989 and 1990.**

กันยารัตน์ เกตุขำ¹

Kanyarat Ketkham

ABSTRACT

A study was conducted to determine what relationships, if any, exist between the results of the University Entrance Examination in English (UEE in English) and those of the English Placement Test (EPT) and of the the Foundation English Achievement Test (FEAT) of freshmen at Kasetsart University in 1989 and 1990.

Findings revealed that there was a high positive correlation both between the results of the UEE in English and those of the EPT and between the UEE in English results and the FEAT results. ($r = .84$ and $r = .87$ respectively). However, the study showed that the correlation between the EPT results and those of the FEAT was lower than that between the UEE in English and the FEAT results. In addition, when a multiple regression analysis was used to determine the best predictor of results in the FEAT, the UEE in English was found to be a better predictor than the EPT.

Key words : results of entrance examination, english placement test, foundation english achievement

¹ ภาควิชาภาษา คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Dept. of Languages, Faculty of Humanities, Kasetsart University. Bangkok 10900, Thailand.

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัย วิชาภาษาอังกฤษ, ผลการสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ และผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานของนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี 2533 และ 2534

ผลการวิจัยพบว่า มีความสัมพันธ์กันสูงระหว่างผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษกับผลการสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ และผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน ($r = .84$ และ $r = .87$ ตามลำดับ)

อย่างไรก็ดี ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างผลการสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานนั้นต่ำกว่าความสัมพันธ์ระหว่างผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ และผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน

นอกจากนี้เมื่อใช้วิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อดูว่าผลการสอบใดจะเป็นตัวทำนายผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานได้ดีที่สุด พบว่า ผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษเป็นตัวทำนายที่ดีกว่าผลการสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ

บทนำ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดหลักสูตรชั้นปริญญาตรีให้นิสิตทุกคนเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน อย่างน้อย 9 หน่วยกิต ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานนั้น มหาวิทยาลัยได้มอบให้ภาควิชาภาษา คณะมนุษยศาสตร์ ทดสอบความรู้นิสิตชั้นปีที่ 1 เพื่อจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ และนำผลการสอบนั้นไปจัดนิสิตเข้าเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 355111, 355112 และ 355113 ตามลำดับ

ภาควิชาภาษาได้ใช้ข้อสอบเพื่อจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ (English Placement Test) มาเป็นเวลานานนับสิบปี ซึ่งขณะนี้เนื้อหาวิชาพื้นฐานได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ดังนั้น การจัดนิสิตเข้าเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานจึงน่าจะมีการเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งอาจ

ทำได้โดยปรับปรุงเนื้อหาข้อสอบ Placement Test หรือใช้ผลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษแทนการสอบ Placement Test เช่น มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ และในประเทศบางแห่งได้ใช้กันอยู่ขณะนี้

อย่างไรก็ตาม การจะนำผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษมาใช้เป็นเกณฑ์การยกเว้นการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน และจัดนิสิตเข้าเรียนวิชาพื้นฐานนั้น ควรจะได้มีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ ผลการสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ และผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของนิสิตชั้นปีที่ 1 ซึ่งลงทะเบียนเรียนภาษาอังกฤษในเทอมต้น เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยในการดำเนินการต่อไป

วัตถุประสงค์

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษา

1. ความสัมพันธ์ระหว่าง

1.1 ผลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ (ไม่ว่าโดยรวมหรือแยกฉบับ) กับผลการสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ

1.2 ผลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ (ไม่ว่าโดยรวมหรือแยกฉบับ) กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน

1.3 ผลการสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน

2. ตัวทำนายผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 ทุกคณะของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 3,000 คน ซึ่งรวมทั้งนิสิตที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน และนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานในเทอมต้น ปีการศึกษา 2533 และ 2534 เฉพาะที่มีคะแนนครบทั้งคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย คะแนนสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ และคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลของการวิจัยนี้ อาจจะใช้เป็นแนวทางในการจัดชั้นเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน กล่าวคือ อาจใช้ผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาขกเว้นการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน และจัดนิสิตเข้าเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน อันจะทำให้มหาวิทยาลัยประหยัดงบประมาณ และกำลังคนในการจัดสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ (Placement Test) ซึ่งต้องทำเป็นประจำทุกปี

การตรวจเอกสาร

การวิเคราะห์ข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ

กรมวิชาการ (2532) วิเคราะห์ข้อสอบ พบว่า ข้อสอบวิชาภาษาอังกฤษ กข มีคะแนนต่ำสุด 12 สูงสุด 91 มีพิสัย 79 คะแนนเฉลี่ย 38.42 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 12.56 จึงสรุปว่า ข้อสอบวิชาภาษาอังกฤษ กข มีความยากอยู่ในเกณฑ์พอเหมาะสม และมีการกระจายของคะแนนดี แสดงว่าข้อสอบวิชานี้สามารถแจกแจงผู้เข้าสอบตามระดับความสามารถได้ดี ในด้านความเที่ยงตามสูตร KR 20 พบว่ามีความเที่ยง .87

สำหรับข้อสอบวิชาภาษาอังกฤษ กขค มีคะแนนต่ำสุด 13 สูงสุด 88 พิสัย 75 คะแนนเฉลี่ย 34.69 ค่าเบี่ยงเบน 12.07 สรุปได้ว่าเป็นข้อสอบที่มีความยากพอเหมาะและการกระจายของคะแนนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก สามารถจำแนกผู้เข้าสอบตามระดับความสามารถได้ดีมาก

นอกจากนี้ สุพัฒน์ สุกมลสันต์ (2533) วิเคราะห์ข้อสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ กข และ กขค ในปี 2533 พบว่าข้อสอบมีค่าของความยากง่ายปานกลางและมีค่าความเที่ยงตามสูตร KR 20 เท่ากับ .87 ส่วนคุณธรรมของข้อสอบอยู่ในระดับดี โดยเฉพาะข้อสอบ กข ไม่พบว่ามีข้อทดสอบที่มีอคติต่อผู้สอบในภาคต่างๆ เลย และข้อสอบ กขค ก็มีข้อสอบที่มีอคติเพียง 6 ข้อเท่านั้น

ในปีเดียวกัน กันยารัตน์ เกตุจำ (2533) วิเคราะห์ข้อสอบภาษาอังกฤษ กข และ กขค ปี 2531-2533 พบว่า

ระดับความยากของข้อสอบอยู่ในระดับเกรด 7-13 วัดความเข้าใจในการอ่านทุกทักษะที่กำหนดไว้ในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายว่า ผู้เรียนควรจะมี เช่น การถอดความ การจับใจความสำคัญ การตีความ การเข้าใจ เหตุผล การรู้จักสรุปความ การเข้าใจจุดประสงค์ และทัศนคติของผู้เขียน สรุปได้ว่า ข้อสอบดังกล่าวมีคุณภาพในการจำแนกผู้เข้าสอบตามระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้ดี

งานวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างผลการคัดเลือกบุคคลเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย, ผลการสอบ จัดระดับความรู้เพื่อเข้าชั้นเรียน และผลสัมฤทธิ์ในการเรียน

งานวิจัยในประเทศ

นิภาพร รัตนพฤษ (2528) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการสอบที่จัดโดยสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อจัดระดับความสามารถด้านไวยากรณ์อังกฤษของนิสิตแรกเข้าคณะนิเทศศาสตร์กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชา Written English ของนิสิตกลุ่มเดียวกัน เมื่อเรียนจบปี 1 พบว่า มีความสัมพันธ์กันสูง

มาลินี จันทวิล (2528) ศึกษาเกี่ยวกับการสอบขกเว้นวิชาภาษาอังกฤษของสถาบันจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า นิสิตแรกเข้า ซึ่งสอบได้คะแนนวิชาภาษาอังกฤษ กข หรือ กขค สูง และทางสถาบันนำมาทดสอบโดยใช้ข้อสอบของทางสถาบันเพื่อยกเว้นไม่ต้องเรียนวิชาพื้นฐานนั้น สามารถผ่านการสอบได้ถึงร้อยละ 80

สรวงศดา ทรงจำ (2522) ศึกษาอิทธิพลของคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยทั้ง 4 หมวด (คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ฟิสิกส์ และเคมี) ต่อความสัมฤทธิ์ผล ในการศึกษาในระดับปริญญาตรีของนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี 2515-2519 พบว่า คะแนนสอบคัดเลือกที่น่าจะมีแนวโน้มในการทำน่ายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนได้มากกว่าหมวดอื่นๆ ในการสอบคัดเลือก คือ คะแนนหมวดภาษาอังกฤษ เคมี และคณิตศาสตร์ ตามลำดับ

งานวิจัยในต่างประเทศ

งานวิจัยระหว่างผลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และผลการสอบจัดระดับความรู้

จากการวิจัยระหว่างผลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย และผลการสอบจัดระดับความรู้มีทั้งที่พบความสัมพันธ์ (Breland & Griswood, 1982; Harkness, 1986; Johnson, 1984; Michael & Shaffer, 1979; Stock & Others, 1988) และไม่พบความสัมพันธ์ (Sawyers, 1989)

งานวิจัยระหว่างผลการสอบจัดระดับความรู้และผลสัมฤทธิ์ในการเรียน

จากการวิจัยของ Neault (1984) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนิสิตที่ San Diego Community College District มีความสัมพันธ์กับผลการสอบจัดระดับความรู้สูง

งานวิจัยระหว่างผลการสอบคัดเลือก ผลการสอบจัดระดับความรู้และผลสัมฤทธิ์ในการเรียน

Jackson (1981) พบว่า ผลการสอบคัดเลือกมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนน้อยกว่าความสัมพันธ์ระหว่างผลการสอบจัดระดับความรู้ และผลสัมฤทธิ์ในการเรียน ส่วน Sims (1989) พบว่า ผลการสอบคัดเลือกและผลการจัดระดับความรู้ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูง

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 ทุกคณะของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใน พ.ศ. 2533 และ 2534 รวมทั้งสิ้น 5,600 คน

ผลวิจัย ผลวิจัยได้แก่ ตัวอย่างของนิสิตชั้นปีที่ 1 ทุกคณะของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ซึ่งลงทะเบียนเรียนในภาคต้น พ.ศ. 2533 และ 2534 จำนวนทั้งสิ้น 3,000 คน

การรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลพิจารณาเฉพาะข้อมูลต่อไปนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับผลการสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ

3. ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน โดยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 3 ประเภท ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ ของผู้สอบคัดเลือกที่ผ่านการสอบเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี 2533 และ 2534 ได้คัดลอกมาจากทบวงมหาวิทยาลัย โดยคัดลอกมาทั้งวิชาภาษาอังกฤษ กข และ กขค

2. ข้อมูลเกี่ยวกับผลการสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ ของนิสิตชั้นปีที่ 1 ทุกคณะของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปี 2533 และ 2534 ได้คัดลอกมาจากกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3. ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานของนิสิตชั้นปีที่ 1 ทุกคณะที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 ปี 2533 และ 2534 ได้คัดลอกมาจากแผนกทะเบียน คณะมนุษยศาสตร์

การวิเคราะห์ข้อมูล เนื่องจากข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวนมาก ประกอบกับตัวแปรก็มีจำนวนมาก จึงต้องอาศัยเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้ในการประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูล โดยการนำข้อมูลมาลงรหัส และเจาะลงบัตรคอมพิวเตอร์ แล้วทำการประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-X Version II

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ Chi-square, Mean, Median, Mode, Multiple Correlation, และ Multiple Regression Analysis

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏตามตารางข้างล่าง โดยมีตัวอย่างนี้ใช้แทนดังนี้

EPT	= English Placement Test
UEE in Eng	= University Entrance Exam in English
FEAT	= Foundation English Achievement Test

1. ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) มัธยฐาน (Median) และ ฐานนิยม (Mode) แสดงในตารางที่ 1

Table 1 Mean, Median, Mode.

Variables	Mean	Median	Mode
EPT	62.15	50	50
FEAT	45.55	45	41
UEE in Eng (whole)	63.93	60	41
UEE in Eng (กข)	64.71	61	56
UEE in Eng (กขค)	60.16	57	51

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่า คะแนนเฉลี่ย (Mean) มัธยฐาน (Median) และฐานนิยม (Mode) ของผลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย วิชาภาษาอังกฤษ กข (UEE in Eng กข) สูงที่สุด คือ 64.71, 61 และ 56 ตามลำดับ ส่วนที่ต่ำที่สุดคือ ของผลสัมฤทธิ์ในการเรียน (FEAT) คือ 45.55, 45 และ 41 ตามลำดับ

2. ค่า Chi-square แสดงในตารางที่ 2

Table 2 Chi-square.

Variables	Chi-square	D.F.	p	Min E.F.
EPT by FEAT	2898.06	585	.0000	.001
EPT by UEE in Eng (whole)	5439.02	1044	.0000	.001
EPT by UEE in Eng (กข)	5316.11	968	.0000	.001
EPT by UEE in Eng (กขค)	5231.46	943	.0000	.001
FEAT by UEE in Eng	25380.59	7540	.0000	.001

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่า ผลการสอบทุกชนิดมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($p = .0000$)

3. ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation) แสดงในตารางที่ 3

Table 3 Multiple correlation among EPT, UEE in Eng (whole) UEE in Eng กข UEE in Eng กขค, and FEAT.

Variables	EPT	FEAT	UEE in Eng	UEE in Eng กข	UEE in Eng กขค
EPT	1.0000	.7291			
UEE in Eng (whole)	.8414*	.8675*	1.0000	-	-
UEE in Eng (กข)	.8354*	.8515*	-	1.0000	-
UEE in Eng (กขค)	.8364*	.8636*	-	-	1.0000

* p = .001

ผลการวิเคราะห์พบค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จากตารางจะเห็นว่า ผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะดูโดยรวม (UEE in Eng Whole) หรือแยกฉบับ (UEE in Eng กข, UEE in Eng กขค) มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูง ($r = .8675$, $r = .8515$, $r = .8636$

ตามลำดับ) และยังมีความสัมพันธ์กับผลการสอบจัดระดับความรู้ (EPT) สูง ($r = .8414$, $r = .8354$, $r = .8364$ ตามลำดับ) ซึ่งสูงกว่าความสัมพันธ์ระหว่างผลการสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ (EPT) กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียน (FEAT) คือ .7291

4. ค่าการถดถอยพหุคูณแสดงในตารางที่ 4

Table 4 Predictors of achievement test.

Variables	Beta	p
EPT	.73	.01
UEE in Eng (whole)	.86	.001
UEE in Eng (กข)	.85	.001
UEE in Eng (กขค)	.86	.001

จากตารางที่ 4 เมื่อใช้วิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณโดยวิธีเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นๆ สมการยอมรับผลการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยโดยรวม (UEE in Eng whole) และฉบับ กขค (UEE in Eng กขค) เป็นอันดับแรกตามด้วยฉบับ กข (UEE in Eng กข) และท้ายสุด คือ

ผลการสอบจัดระดับความรู้ น้ำหนัก Beta ตัวที่น้อยที่สุดคือ น้ำหนัก Beta ของผลการสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ (.73) ดังนั้น ผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยจึงเป็นตัวทำนายผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานได้ดีกว่าผลการสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ

สรุปและเสนอแนะ

สรุป

แม้ว่าผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ ได้มาจากการสอบเพื่อคัดเลือกรุ่นพี่ที่คะแนนสูงเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยของรัฐ (Screening Test) และผลการสอบจัดระดับชั้นเรียนได้มาจากการสอบเพื่อจัดชั้นเรียน (Placement Test) วิชาพื้นฐาน แต่จากการวิจัยนี้ พบว่า ผลการสอบทั้ง 2 ชนิด มีความสัมพันธ์กันสูงมาก จึงน่าจะสรุปได้ว่า ผลการสอบทั้ง 2 ชนิดบอกระดับความสามารถของผู้สอบเหมือนกัน เมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน และความสัมพันธ์ระหว่างผลการสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานแล้ว จะเห็นว่า ผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานสูงกว่า

นอกจากนี้ผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัย วิชาภาษาอังกฤษยังเป็นตัวทำนายผลสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานได้ดีกว่าผลการสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ อาจเป็นไปได้ว่า ในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยนั้น นิสิตพยายามทำข้อสอบอย่างเต็มความสามารถ ส่วนในการทำข้อสอบจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษนั้น นิสิตอาจได้รับคำแนะนำจากนิสิตรุ่นพี่ให้ทำข้อสอบได้คะแนนต่ำเพื่อลงเรียนวิชาง่าย ๆ และได้เกรดดี หรืออาจจะเป็นเพราะลักษณะข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัยคล้ายคลึงกับเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อย่างไรก็ดี ขณะนี้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ยอมรับผลการวิจัยนี้ และอนุมัติให้ใช้ผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษเป็นเกณฑ์ในการยกเว้นการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐาน และการจัดชั้นเรียนโดยไม่ต้องให้นิสิตสอบภาษาอังกฤษ เพื่อจัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษอีกต่อไป

ข้อเสนอแนะ ควรมีการวิจัยติดตามผล โดยศึกษาผลของการจัดนิสิตเข้าเรียนในวิชาพื้นฐานโดยใช้ผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ใน

การเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานของนิสิตปีที่ 1 ติดต่อกันอย่างน้อย 3 ปี และควรมีการวิจัย เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาข้อสอบคัดเลือกรุ่นพี่มหาวิทยาลัยวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งฉบับ กข และ กขค พร้อมทั้งวิเคราะห์เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ทั้ง 3 วิชา คือ 355111, 355112 และ 355113

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. กระทรวงศึกษาธิการ. 2532. *รายงานผลการวิเคราะห์ข้อสอบคัดเลือกรุ่นพี่นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ประจำปีการศึกษา 2532*. กรุงเทพฯ. กันยารัตน์ เกตุจำ. 2533. ข้อสอบการอ่าน 3 ปี - ครรชนี ในการเตรียมสอบ. กรุงเทพฯ: น. 35-49. *Thai/TESOL Occasional papers No.1990/1*
- นิภาพร รัตนพฤกษ์. 2528. *รายงานผลการวิจัยการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการสอบที่จัดโดยสถาบันภาษาเพื่อวัดระดับความสามารถด้านไวยากรณ์อังกฤษของนิสิตแรกเข้า กับผลสัมฤทธิ์ในการสอบวิชา 516.102 Written English ของนิสิตกลุ่มเดียวกัน เมื่อเรียนจบปี 1 คณะนิเทศศาสตร์*. สภาวิจัยแห่งชาติ
- มาลินี จันทวิลม. 2528. *รายงานผลการวิจัยการศึกษาเกี่ยวกับการสอบยกเว้นวิชาภาษาอังกฤษของสถาบันภาษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. สภาวิจัยแห่งชาติ
- สรวงสุตา ทรงจำ. 2522. *สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย กับความสัมฤทธิ์ผลของนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพัฒน์ สุกมลสันต์. 2533. *คุณภาพคุณธรรมและแนวโน้มของข้อทดสอบภาษาอังกฤษเข้ามหาวิทยาลัย*. กรุงเทพฯ : น. 18-34. *Thai/TESOL Occasional Papers No. 1990/1*.
- Breland, H. and P. Griswood. 1982. Use of a Performance Test as a Criterion in Differential Validity Study. *Journal of Educational Psychology* (October, 1982), pp.713-721.

- Harkness, S. 1986. Hightstown High School : New Jersey State Assignment Program, College Basic Skills Placement Test Results, 1985 New Jersey : East Windson Regional School District. 19 p.
- Jackson, L. 1981. A Two Year Comparative Analysis of the Selection Placement, Academic Performance and Professional Development of Alternative and Regular Admission College Students. *Doctoral Dissertation*, Temple University.
- Johnson, B. 1984. The De Kalb REM Test and the SAT : Concurrent Validity. *Research in Education* (October, 1987), pp.617-712.
- Michael, W. and P. Shaffer. 1979. A comparison of the Validity of the Test of Standard Written English (TSWE) and of the California State University and College English Placement Test (CSUC-EPT) in the Prediction of Grades in a Basic English Composition Course and of Overall Freshman-Year Grade Point Average. *Educational and Psychological Measurement* (Spring, 1979), pp.131-145.
- Neault, L. 1984. The English Placement Test: A Correlation Analysis. *Research in Education* (November, 1984), pp.805-814.
- Sawyers, R. 1989. *Research Report Series* 89-4. Validating the Use of ACT Assessment Scores and High School Grades for Remedial Course Placement in College. Testing Program. Iowa
- Sims, J. 1989. A study of the Performance of Students Who Take Developmental Courses in the Community College. *Doctoral Dissertation*. The University of North Carolina at Greensboro.
- Stock, W. and others. 1988. A study of English Placement Test Subscores and Their Use in Assigning CSU. Fresno Freshmen to Beginning English Courses. *Research in Education*. (May 1988) pp. 607-716.