

การพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ (Response to Instruction: RTI)

The Development of a Model for Enhancing Reading and Writing Skills of Students in Grade 1 in an Inclusive School through the RTI (Response to Instruction) Process

เกศรินทร์ ศรีชนะ¹, ดารณี ศักดิ์ศิริผล², ไพฑูรย์ โพธิสาร³
Ketsarin Sritana¹, Daranee Saksiriphol², Paitoon Phothisarn³



บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน
ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ (Response to
Instruction: RTI) มีการดำเนินการวิจัย 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 เพื่อสร้างรูปแบบการจัด
การเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม
ตามกระบวนการอาร์ทีไอ องค์ประกอบที่ 2 เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการ
อ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ และ
องค์ประกอบ 3 เพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน
ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามกระบวนการอาร์ทีไอ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนระดับชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ
ครูภาษาไทย ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ผู้เชี่ยวชาญด้าน
การศึกษาพิเศษ ครูชำนาญการการศึกษาพิเศษ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษและ

¹ นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

¹ Ph.D. Candidate in Special Education, Faculty of Education, Srinakarinwirot University

² รองศาสตราจารย์ ดร.ที่ปรึกษาหลัก

² Associate Professor Dr. and Advisor

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ที่ปรึกษาร่วม

³ Assistant Professor Dr. and Co-Advisor

^{*} Corresponding author. Tel. 090-9728349 E-mail: ketsarin_99@hotmail.com

โรงเรียนเรียนรวม เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา มีทั้งหมด 9 ชนิด ได้แก่ 1) รูปแบบการดูแลชั้นเรียนเรียนรวม และแบบประเมินความพึงพอใจ 2) ชุดเทคนิคการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนในชั้นเรียนรวม พร้อมคู่มือการใช้และแบบประเมินความพึงพอใจ 3) คู่มือการผลิตสื่อและจัดอบรมการใช้สื่อการสอนพร้อมแบบประเมินความพึงพอใจ 4) ชุดการสอนนักเรียนพร้อมคู่มือการใช้และแบบประเมินความพึงพอใจ 5) คู่มือการดูแลนักเรียนในชั้นเรียนรวมพร้อมแบบประเมินความพึงพอใจ 6) ชุดฝึกอบรมเทคนิคการสอนเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน การเขียนพร้อมแบบประเมินความพึงพอใจ 7) แบบประเมินด้านการอ่าน การเขียน ก่อนและหลังเรียน 8) แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน ตามแนววิธีการสอนแบบบูรณาการ 9) ประเมินความสามารถด้านการอ่าน การเขียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS และใช้สถิติค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการศึกษา

1. คุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามกระบวนการอาร์ทีไอ อยู่ในระดับดี โดยรูปแบบการดูแลชั้นเรียนรวม มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ .50 ชุดเทคนิคการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนในชั้นเรียนรวมพร้อมคู่มือการใช้ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ .67 แบบประเมินความสามารถด้านการอ่านการเขียน มีความเที่ยงตรงระหว่าง 0.820-0.96 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ชุดสื่อและชุดฝึกอบรมการใช้สื่อการสอนพร้อมคู่มือการใช้ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ .60-1 คู่มือการดูแลนักเรียนในชั้นเรียนรวม มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ .50-1 ชุดเทคนิคการสอนเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน การเขียน มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ .67-1 รูปแบบประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนและผู้ปกครองต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ .80-1

2. ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ

2.1 ความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทยของนักเรียนที่มีความบกพร่องด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สูงขึ้น

2.2 ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการช่วยเหลือด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

3. ความเหมาะสมของการนำรูปแบบการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับดี

คำสำคัญ: การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน, โรงเรียนเรียนรวม, กระบวนการอาร์ทีไอ



Abstract

The purposes of this dissertation aimed to create an instructional model for enhancing reading and writing skills of students in Grade 1 in an inclusive school through the RTI (Response to Instruction) process; to investigate the effectiveness on an instructional model for enhancing reading and writing skills of students in Grade 1 in an inclusive school through the RTI (Response to Instruction) process, as well as to evaluate an instructional model for enhancing reading and writing skills of students in Grade 1 in an inclusive school through the RTI (Response to Instruction) process. In the 1st semester of the academic year 2014, the samples were teachers, school directors, heads of academic division, and Thai teachers working for Chiangrai Rajabhat University Demonstration School, as well as student parents of the grade-1 inclusive students of Chiangrai Rajabhat University Demonstration School, special education-specialized experts, as well as specialized teachers experiencing in their special education and inclusive classroom management. The research instruments drawn for this study were 1) a model of inclusive classroom management; 2) a checklist on inclusive student's satisfactions toward the RTI technique-based instructional management; 3) a teacher's guidebook and a checklist on teacher's satisfactions on the creation of instructional media and trainings on the application of instructional media; 4) a checklist on the inclusive student's satisfactions towards the RTI-based learning modules; 5) a teacher's guidebook and a checklist on teacher's satisfactions; 6) a teacher's guidebook for inclusive students and a checklist on satisfactions towards pedagogical approaches designed for inclusive students; 7) a checklist on teacher's satisfactions towards pedagogical approaches designed for inclusive students; 8) a pretest and a posttest on inclusive student's reading and writing proficiencies, and 9) a lesson plan related to inclusive student's integrated reading and writing skills improvements. The data were statistically analyzed using Frequency Distribution, Percentage, Mean (\bar{x}), and Standard Deviation (S.D.).

The findings of the study were as follows:

1. A model for enhancing the grade-1 student's inclusive classroom management with its IOC of 0.50; a learning module and a teacher's guidebook for inclusive students with its IOC of 0.67; a checklist on the evaluation of inclusive students' reading and writing abilities with its significant difference of 0.01, its validity of 0.820-0.946; a learning package of instructional media with a learning module on the application of instructional media and a teacher's guidebook with its IOC of 0.60-1.00; a teacher's guidebook for inclusive students with its IOC of 0.50-1.00; a specific learning module for inclusive student's reading and writing skills improvements with its IOC of 0.67-1, and teachers' and student parents' satisfactions towards the implementation of grade-1 inclusive students' reading and writing skills improvements through the RTI process with its IOC of 0.80-1.00 were all found. As a result, the effectiveness of research instruments carried out for the implementation of a model for enhancing the grade-1 inclusive students'

reading and writing improvements through the RTI process, according to the 1st hypothesis of the study, was rated at a good level.

2. The effectiveness of a model for enhancing reading and writing skills of students in Grade 1 in an inclusive school through the RTI (Response to Instruction) process were as follows:

2.1 The grade-1 inclusive students' abilities in their reading and writing skills have more increased;

2.2 The grade-1 inclusive students' satisfactions towards the implementation of a model for enhancing reading and writing skills were rated at a higher level.

3. The model appropriateness obtained from the application of a model for enhancing reading and writing skills of students in Grade 1 in an inclusive school through the RTI (Response to Instruction) process was finally rated at a good level.



ความสำคัญของปัญหา

ในการพัฒนาบุคคลให้มีความสามารถด้านการอ่านและการเขียนเพื่อเป็นรากฐานที่สำคัญอย่างยิ่งนั้น ในการสอนในระดับประถมศึกษาให้นักเรียนจะประสบความสำเร็จในการเรียนวิชาต่างๆ มากน้อยเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับความสามารถจับใจความจากเรื่องที่อ่านและสามารถเขียนถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดจากเรื่องที่อ่าน เขียนขยายความจากที่อ่านเขียนบรรยายสิ่งที่ได้อ่านเขียนประยุกต์โดยใช้ความสำคัญจากสิ่งที่เคยอ่านรวมกับ ความรู้สึกนึกคิดของตนมาพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองให้ดียิ่งๆ ขึ้น (กรรณิการ์ พวงเกษม, 2532) ดังนั้นการพัฒนาด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพตามความมุ่งหมายของหลักสูตรนั้น จำเป็นต้องมีการฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษา (วัลภา ศศิวิมล, 2531: 24; กาญจนา นาคสกุล, 2552; สุทธนะ พามนตรี, 2556) ดังคำกล่าวของ เซอร์ฟรานซิส เบคอน (*Sir Francis Bacon*) นักปรัชญาเมธีชาวอังกฤษ แสดงให้เห็นว่า การอ่านเป็นสิ่งสำคัญสำหรับมนุษย์ เพราะมนุษย์จะไม่สามารถเป็นมนุษย์ได้อย่างสมบูรณ์แบบหากปราศจากการอ่าน ซึ่งเป็นหนึ่งในสี่ของทักษะทางภาษาที่จำเป็นต้องฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ และสามารถฝึกฝนได้อย่างต่อเนื่อง ตามวัย และประสบการณ์ไม่มีวันสิ้นสุด การอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้มนุษย์ได้รับความคิด ความรู้และความบันเทิง มีผลต่อการดำรงชีวิตและยกระดับจิตใจของมนุษย์ให้เจริญยิ่งขึ้น (David Simpson, 2010) ส่วนการเขียนเป็นการพัฒนาการทางภาษาที่มีความสำคัญไม่แตกต่างจากการฟัง การพูด และการอ่าน จุดมุ่งหมายของการเขียนก็เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนจากขั้นง่าย ๆ ไปสู่ขั้นที่ซับซ้อนยิ่งขึ้น กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). เพื่อสามารถสื่อความหมายให้คนอื่นเข้าใจได้อย่างกว้างขวางและสามารถเก็บไว้ใช้เพื่อเป็นหลักฐานในการอ้างอิงได้อีกด้วย (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2551: 30)

จากการศึกษาเรื่องการอ่าน การเขียนภาษาไทย พบว่าในปัจจุบันนี้เด็กนักเรียนขาดทักษะการอ่าน การเขียนหนังสือ ทำให้ทราบถึงประเด็นปัญหาที่ค้นพบได้ คือ เด็กไทยในระดับประถมศึกษาจำนวนไม่น้อย ที่ยังมีความยากลำบากในการอ่าน การเขียนภาษาไทย ซึ่งมีทั้งที่อ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง และมีระดับที่รุนแรง ระดับอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ จึงส่งผลกระทบต่อไปถึงการเรียนรู้อื่นๆ เป็นอย่างมาก เพราะหากนักเรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ก็จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาอื่นๆ ตกต่ำตามไปด้วย ทุกหน่วยงาน

ทางการศึกษาจึงให้ความสนใจกับปัญหาการอ่าน การเขียน ยกให้เป็นประเด็นที่สำคัญของการศึกษาในปัจจุบัน และถือได้ว่าเป็นวาระแห่งชาติโดยให้ความสำคัญและสนใจที่จะแก้ไขโดยเร่งด่วน (ฟาฏินา วงศ์เลขา, 2553)

การจัดชั้นเรียนรวม สำหรับนักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ รวมถึงนักเรียนที่มีปัญหา ด้านการอ่าน การเขียน เป็นการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับหลักการทางกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ และปรัชญาของการจัดการศึกษาเพราะเป็นความฝันของสังคมในอนาคต ว่าสังคมในอนาคตนั้นทุกคนต้องอยู่ ร่วมกันอย่างสันติ จึงจำเป็นต้องเตรียมการเด็กตั้งแต่วัยเรียนเพื่อให้ผู้ใหญ่ในอนาคตทั้งหมดทั้งหมด ทั้งมวล สามารถดำรงชีพร่วมกันได้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 การจัดการเรียนการสอนจัดโดยได้รับการพิจารณาอย่างรอบคอบจากบุคคลหลายๆ ฝ่ายร่วมกันทำความเข้าใจ และใช้เทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม ให้โอกาสในการเรียน ใช้เทคนิคการเสริมแรง (กระทรวง ศึกษาธิการ, 2554) จะช่วยพัฒนานักเรียนให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ โดยครูจำเป็นต้องยอมรับและตระหนักใน ความแตกต่างระหว่างบุคคลทั้งด้านความรู้ ทักษะการเรียนรู้ ความถนัด และความสนใจ (Inclusion International, 2009)

กระบวนการอาร์ทีไอ (Respond to Instruction: RTI) เป็นกระบวนการที่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการ การตอบสนองต่อการสอน เป็นกระบวนการที่ถูกระบุไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความบกพร่อง ของประเทศสหรัฐอเมริกา (Individuals with Disabilities Education Improvement Act: IDEIA, 2004) ว่าเป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่นำการวัดผลและการสอนมาใช้ร่วมกันอย่างกลมกลืน และดำเนินการ เป็นขั้นตอนหลายขั้นตอนเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดังนี้ ระยะเวลาที่ 1 จะเน้นการจัดการ การเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการเรียนการสอนและการตอบสนองต่อการสอน มีการกำหนด เป้าหมายทั้งหมด ว่านักเรียนประมาณ 80% ถึง 85% ของนักเรียนทั่วไปควรจะตอบสนองการเรียน การสอนตามระดับชั้นโดยไม่มีความช่วยเหลือเพิ่มเติมนอกเหนือจากนั้นนักเรียนที่มีการตอบสนองต่อการ จัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน 20% โดยประมาณ อยู่ในระดับที่เมื่อเรียนในระยะเวลาที่ 1 ไม่ผ่านเกณฑ์ต้องได้รับ การดูแล เหมาะสมให้ได้รับการตอบสนองต่อการสอนเพิ่มเติม และระยะเวลาที่ 2 ซึ่งจะได้รับการจัดการเรียน การสอนกลุ่มเล็กๆ กลุ่ม มีเด็กประมาณ 3% ถึง 6% ของนักเรียนที่ยังคงมีปัญหาหลังจากประเมิน การตอบสนองต่อการสอน ระยะเวลาที่ 2 นักเรียนเหล่านี้จะได้รับการช่วยเหลือต่อไปในระยะเวลาที่ 3 เป็นการจัดการเรียน การสอนซึ่งเป็นระดับที่เข้มข้นที่สุด และทำการประเมินการตอบสนองต่อการสอน (มักจะจัดในลักษณะ 1:1) จัดในสภาพแวดล้อมการศึกษาปกติ เด็กจะได้รับการช่วยเหลือในระบบของการศึกษาพิเศษ

จากสภาพปัญหาด้านการอ่าน การเขียน ดังที่กล่าวมาข้างต้นจึงควรดำเนินการพัฒนาศักยภาพของเด็ก โดยทำการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนร่วมด้วยกระบวนการอาร์ทีไอ (Response to Instruction: RTI) โดยคาดว่าผลการ วิจัยนี้จะเป็นแนวทางสำหรับครูผู้ปกครองหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นที่จะนำกลวิธีนี้ไปใช้ปรับปรุงด้านการอ่าน การเขียนของเด็กอย่างทันทั่วทั้งที่ไม่ถูกปล่อยปละละเลย ตามหลักการจัดการศึกษาที่คำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล เพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนเกิดประสิทธิภาพรวมถึงให้เด็กนำไปใช้เพิ่มทักษะด้าน การเขียนในระดับสูงต่อไป



วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ มีรายละเอียดดังนี้ สร้างรูปแบบการดูแลชั้นเรียนรวม สร้างชุดเทคนิคการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนในชั้นเรียนรวม พร้อมคู่มือการใช้สร้างชุดอบรม การใช้สื่อการสอนและผลิตสื่อสร้างชุดการสอนนักเรียนสร้างคู่มือการดูแลนักเรียนในชั้นเรียนรวมสร้างชุดเทคนิคการสอนเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน การเขียนสร้างแบบประเมินผลการอ่าน การเขียน
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ
 - 2.1 ศึกษาความสามารถด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามกระบวนการอาร์ทีไอ
 - 2.2 ศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ
3. เพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามกระบวนการอาร์ทีไอ



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มีการดำเนินการเป็น 3 องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ 1 การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ด้วยกระบวนการอาร์ทีไอ 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การเตรียมการได้แก่ สถานที่ บุคลากร นักเรียน
2. การจัดการเรียนการสอน แบ่งออกเป็น 3 ระยะ

ระยะที่ 1 การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนรวม

1. สร้างรูปแบบการดูแลชั้นเรียนรวม
2. สร้างชุดเทคนิคการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนในชั้นเรียนรวม พร้อมคู่มือการใช้
ประชากร เป็นครูที่สอนในโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภาคเหนือตอนบน ที่จัดการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูที่สอนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 54 คน

3. สร้างชุดการสอนนักเรียน
4. สร้างแบบประเมินด้านการอ่าน การเขียน

ประชากร เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือตอนบน

กลุ่มตัวอย่าง คัดเลือกมาจากนักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ได้มา 2 ห้องเรียน คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/1 และ 1/2 จำนวน 80 คน

ระยะที่ 2 การจัดการสอนเสริม

5. ผลิตสื่อและจัดอบรมการใช้สื่อการสอน พร้อมคู่มือการใช้
6. สร้างคู่มือการดูแลนักเรียนในชั้นเรียนรวม

ประชากร เป็นครูที่สอนในโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภาคเหนือตอนบน ที่จัดการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูที่สอนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 54 คน

7. สร้างชุดการสอนนักเรียน
8. สร้างแบบประเมินด้านการอ่าน การเขียน

ประชากร เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

กลุ่มตัวอย่าง คัดเลือกมาจากนักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โดยการประเมินและคัดเลือกนักเรียน ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 90 ในระยะที่ 1 คิดเป็น 20 เปอร์เซ็นต์ ของจำนวนนักเรียนชั้นประถม ศึกษปีที่ 1/1 และ 1/2 จำนวน 25 คน

ระยะที่ 3 การสอนเดี่ยว

9. สร้างชุดเทคนิคการสอนเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน การเขียน

ประชากร เป็นครูที่สอนในโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภาคเหนือตอนบน ที่จัดการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูที่สอนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 54 คน

10. สร้างชุดการสอนนักเรียน
11. แบบประเมินผลการเรียน

ประชากร เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

กลุ่มตัวอย่าง คัดเลือกมาจากนักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 90 ในระยะที่ 2 คิดเป็น 20 เปอร์เซ็นต์ ของจำนวนนักเรียน มีจำนวน 6 คน

3. การประเมินผลการดำเนินการ

3.1 ด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติสำหรับนักเรียนที่มีความแตกต่างกันในด้านการเรียน

3.2 การประเมินการอ่าน การเขียน

ประชากร ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูภาษาไทยที่สอนในโรงเรียนสาธิต สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภาคเหนือตอนบน ที่จัดการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551

กลุ่มตัวอย่าง คัดเลือกผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูภาษาไทย ในโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 6 คน

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามกระบวนการอาร์ทีไอ (Response to Instruction: RTI) มีรายละเอียดดังนี้

1. ความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทยของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ประชากร เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2557 ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ในสังกัดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภาคเหนือตอนบน

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2557 ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยการคัดเลือกแบบ เจาะจง (Purposive Sampling) ในระยะที่ 1 จำนวน 80 คน ระยะที่ 2 จำนวน 15 คน ระยะที่ 3 จำนวน 6 คน

2. ความพึงพอใจของครูผู้สอนและผู้ปกครองต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามกระบวนการอาร์ทีไอ

ประชากร ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงราย

กลุ่มตัวอย่าง ครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงราย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 82 คน

ตัวแปรที่ศึกษา คือ

1. ความสามารถด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียน เรียนรวม

2. ความพึงพอใจของครูและผู้ปกครอง ต่อการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ

องค์ประกอบที่ 3 การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

ประชากร เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ ครูชำนาญการพิเศษ สาขาการศึกษาพิเศษ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนเรียนรวม

กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ ครูชำนาญการพิเศษ สาขาการศึกษาพิเศษ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษและโรงเรียนเรียนรวมโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 5 คน

ประชากร เป็นครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงรายกลุ่มตัวอย่าง เป็นครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียน ระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 1/1 และ 1/2

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 82 คน

ตัวแปรที่ศึกษาคือ

ประกอบด้วยความถูกต้องของเนื้อหาความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริง



ผลการวิจัย

1. คุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ อยู่ในระดับดี

2. ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ

2.1 ความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทยของนักเรียนที่มีความบกพร่องด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สูงขึ้นจากการประเมินความสามารถด้านการอ่าน การเขียน

2.2 ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบของครูและผู้ปกครองการช่วยเหลือด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

3. ความเหมาะสมของการนำรูปแบบการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับดี ด้านความถูกต้องของเนื้อหาที่สอนและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ได้จริงในโรงเรียนเรียนรวม



สรุป อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ด้วยกระบวนการอาร์ทีไอ (Response to Instruction: RTI) มีผลการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. คุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ

จากผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านการเขียนด้วยกระบวนการอาร์ทีไอ เป็นกระบวนการเพื่อค้นหาช่วยเหลือและจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนที่ประสบความยากลำบากด้านการอ่าน การเขียนให้ได้รับการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ ซึ่งมีทั้งหมด 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การเตรียมการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน 2) การจัดการเรียนการสอน และ 3) การประเมินผลการดำเนินการ แต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

1.1 การเตรียมการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดเตรียมสถานที่ให้มีสภาพเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ได้แก่ การจัดห้องเรียน โดยการปรับสภาพห้องเรียน จัดแผ่นป้ายนิเทศให้ความรู้ จัดมุมการเรียนรู้ และจัดที่นั่งให้เหมาะสม การจัดเตรียมบุคลากรเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อประกอบการสอน ใบงาน การวัด

และประเมินผลผู้เรียน โดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย จัดทำและจัดหาสื่อประกอบการสอน จัดทำใบงาน และแบบวัดประเมินผู้เรียนหลังการสอน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนที่ดีผู้สอนจะต้องจัดเตรียม แผนการจัดการเรียนรู้ มีสื่อประกอบการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับลีลาการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคน เพื่อให้นักเรียนสามารถเข้าถึงเนื้อหา ซึ่งสอดคล้องกับ กฤษดา บุญหมื่น และเดชา ลุนอุบล ที่ว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญกับผู้เรียน เพราะเป็นเครื่องมือประกอบการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถบรรลุ จุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนด ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ว่า จุดมุ่งหมาย ของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อให้ผู้เรียนได้รู้จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง และสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน และจุดมุ่งหมายอีกประการหนึ่งของการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ก็คือ เพื่อตัดสินผลการเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557) สำหรับนักเรียน ได้จัดเตรียม ความพร้อมของผู้เรียนก่อนการเรียน โดยชี้แจงข้อตกลงเบื้องต้นของการเรียน การปฏิบัติตน และผลการประเมิน เพื่อให้นักเรียนทราบและเข้าใจตรงกัน ซึ่งการเตรียมความพร้อมนักเรียนเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากต่อ การเรียนรู้ เนื่องจากเป็นปัจจัยส่งเสริมให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ

1.2 การจัดการเรียนการสอน ได้แบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การจัดการเรียนการสอน ในชั้นเรียนรวม เป็นการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติด้วยการสอนนักเรียนทั้งชั้น โดยใช้รูปแบบ การดูแลชั้นเรียนรวม ซึ่งประกอบด้วย การฝึกอบรมให้ความรู้แก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับลักษณะการเรียนรู้ ของนักเรียนที่มีความแตกต่างกัน การใช้ชุดเทคนิคการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนในชั้นเรียนรวม เป็นเอกสารเกี่ยวกับเทคนิคการสอนในชั้นเรียนรวม มีคู่มือประกอบการใช้ชุดเทคนิคการสอน และแบบประเมิน ความสามารถด้านการอ่าน การเขียน ซึ่งจะให้นักเรียนอ่านออกเสียงคำ คำคล้องจอง และข้อความ รวมทั้ง มีเอกสารประเมินผลการอ่าน การจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบการดูแลนักเรียนทั้งชั้นที่มีความแตกต่างเป็น เรื่องที่ครูผู้สอนจะต้องให้ความตระหนักถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน รวมทั้งการใช้เทคนิคการสอน ต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ สอดคล้องกับทิสนา แคมมณี (2551) ที่ว่า เทคนิคการสอนเป็นกลวิธี ต่างๆ ที่ใช้เสริมกระบวนการสอน ขั้นตอนการสอน หรือการกระทำต่างๆ ในการสอนให้มีคุณภาพและมี ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ระยะที่ 2 การจัดการเรียนการสอนโดยรูปแบบการสอนเสริม เป็นการจัดการเรียน การสอนนักเรียนเป็นกลุ่มขนาดเล็ก โดยใช้สื่อการสอน ชุดการสอน เอกสารการดูแลนักเรียนในชั้นเรียนรวม และแบบประเมินความสามารถด้านการอ่าน การเขียน โดยการสอนเสริมจะจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มเล็กๆ ไม่เกิน 5 คน ใช้ระยะเวลาในการสอนครั้งละ 1 ชั่วโมง 30 นาที มีกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเรียน ใช้สื่อที่หลากหลาย กระตุ้นความสนใจด้วยกิจกรรมเพลง คำคล้องจอง และมีการสรุปหลังเรียนให้ผู้ปกครอง รับทราบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งการจัดการสอนเสริมให้กับนักเรียนเป็นการช่วยเหลือ นักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนให้มีความสามารถในการเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมที่หลากหลายและตอบสนอง ความต้องการจำเป็นของนักเรียนแต่ละคน สอดคล้องกับบุญส่ง สุภศิริรัตน์ (2559, ออนไลน์) ที่ว่า การสอนเสริม เป็นการสอนเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนที่มีความรู้ ทักษะกระบวนการ หรือเจตคติ คุณลักษณะ ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ซึ่งเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่จะต้องจัดการสอนซ่อมเสริม โดยจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่หลากหลายและตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ระยะที่ 3 การจัดการเรียนการสอนโดย รูปแบบการสอนเดี่ยว โดยจัดการเรียนการสอนแบบตัวต่อตัว ใช้สื่อประกอบการสอนและเทคนิคการสอน ตัวต่อตัวร่วมกับชุดเทคนิคการสอนเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน การเขียน และแบบประเมิน ความสามารถด้านการอ่าน การเขียน โดยการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเป็นรายบุคคล มีสื่อประกอบ การสอนทุกครั้ง และจัดสื่อการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละคน ใช้เทคนิคการสอนเฉพาะสำหรับ นักเรียนที่แตกต่างกันตามระดับความสามารถในการอ่าน การเขียน การจัดการเรียนการสอนแบบตัวต่อตัว

หรือการสอนเดี่ยวเป็นการสอนที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาเฉพาะบุคคล ตามกระบวนการอาร์ทีไอ ที่เห็นว่ากระบวนการอาร์ทีไอ เป็นวิธีการจัดบริการที่มีความหลากหลายใช้วิธีการผสมผสานการในแต่ละระยะ และเข้าแทรกแซง/ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาในระดับรุนแรง อาร์ทีไอสามารถนำมาใช้สำหรับการศึกษาทั่วไปสำหรับเด็กที่ต้องการความช่วยเหลือด้านการเรียนและพฤติกรรม (National Association of Special Education Teachers, 2012) สร้างการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาพิเศษและผู้ปกครอง รวมถึงสร้างระบบที่เข้มแข็ง นำทรัพยากรที่มีมาใช้ให้เกิดประโยชน์สอดคล้องกับ ผดุง อารยะวิญญู (2554) ที่ว่า กระบวนการอาร์ทีไอ (RTI) เป็นรูปแบบของกระบวนการให้การศึกษา ที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนและทุกคนในโรงเรียน เป็นบริการทางการศึกษาที่ประกอบด้วย การสอนที่มีคุณภาพ (Thomas Jefferson St, 2007)

1.3 การประเมินผลการดำเนินการ เป็นการประเมินด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติสำหรับนักเรียนที่มีความหลากหลาย โดยประเมินผลการดำเนินงานในด้านการเตรียมการ และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งการประเมินผลการดำเนินงานโดยการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการ และครูผู้สอน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สอดคล้องกับ พันธุ์ทิพย์ ธรรมสโรช. (ม.ป.ป.) ที่ว่า การประเมินผลเป็นการศึกษาว่าแผนงานที่ดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ทั้งระหว่างการปฏิบัติงานตามแผน และภายหลังงานเสร็จสิ้นแล้ว การประเมินผลเป็นกระบวนการที่บ่งชี้ถึงคุณค่าของแผนงานเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วว่าได้ผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด นอกจากนี้ยังมีการประเมินผลด้านการเรียนของนักเรียน โดยการติดตามและประเมินผลด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนปกติสำหรับนักเรียนที่มีความหลากหลาย การประเมินผลการเรียนของนักเรียน รวมทั้งระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน

จากการวิจัยพบว่า รูปแบบการดูแลชั้นเรียนรวม มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ .50 ชุดเทคนิคการสอนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียนในชั้นเรียนรวมพร้อมคู่มือการใช้ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ .67 แบบประเมินความสามารถด้านการอ่านการเขียน มีความเที่ยงแบบความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และมีความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค เท่ากับ .820-.946 ชุดสื่อและชุดฝึกอบรมการใช้สื่อการสอนพร้อมคู่มือการใช้ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ .60-1 คู่มือการดูแลนักเรียนในชั้นเรียนรวม มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ .50-1 ชุดเทคนิคการสอนเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการอ่าน การเขียน มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ .67-1 รูปแบบประเมินความพึงพอใจของครูผู้สอนและผู้ปกครองต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านการเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ .80-1 จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นว่าเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีคุณภาพจึงส่งผลให้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านการเขียนด้วยกระบวนการอาร์ทีไอ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่า คุณภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านการเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ อยู่ในระดับดี

2. ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ

2.1 จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า ความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทยของนักเรียนที่มีความบกพร่องด้านการอ่าน การเขียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีไอ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ

สมมุติฐานข้อที่ 2.1 ที่ตั้งไว้ว่า ความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทยของนักเรียนที่มีความบกพร่องด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สูงขึ้น ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจากกระบวนการอาร์ทีโอ เป็นกระบวนการที่ดำเนินการอยู่ในระบบการจัดการเรียนการสอน และช่วยเหลือเด็กให้สามารถประสบความสำเร็จทางการเรียนเช่นเดียวกับในงานวิจัยในระยะที่ 1 ที่ให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนรวม ที่มีกระบวนการในการเตรียมการให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการสอนในชั้นเรียนรวม การใช้เทคนิคการสอน เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ การประเมินผล การอ่าน การเขียนตามเนื้อหาที่นักเรียนได้เรียน เพื่อสร้างระบบการตรวจสอบความก้าวหน้า และตัดสินใจให้นักเรียนได้รับรูปแบบการสอนอื่นๆ เพิ่มเติมเช่นในระยะที่ 2 ที่เน้นการสอนกลุ่มขนาดเล็กและใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน รวมถึงการดูแลนักเรียนในชั้นเรียนรวม สร้างเกณฑ์การประเมินผลตามลีลาการเรียนรู้ เพื่อตัดสินใจได้รับรูปแบบการสอนอื่นเหมือนในระยะที่ 3 ของกระบวนการอาร์ทีโอที่เน้นการสอนเด็กเป็นรายบุคคล และการสอนตามลักษณะของความแตกต่างและลักษณะการเรียนรู้ กระบวนการอาร์ทีโอ เปลี่ยนแปลงประเด็นสำคัญจากการระบุความบกพร่องทางการเรียนรู้เป็นการป้องกันการเกิดความบกพร่องทางการเรียนรู้ของเด็ก (Cruey, 2006) โดยไม่คำนึงถึงประเภทความบกพร่องหรือสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม อีกทั้งยังช่วยให้นักเรียนทุกคนจะได้รับความช่วยเหลือทางการเรียนที่จำเป็น ดำเนินการช่วยเหลือด้านการเรียนโดยมีฐานมาจากการวิจัย ผ่านการสอนที่มีคุณภาพสูงสำหรับนักเรียนทุกคน มีการประเมินทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคน ประเมินเอกสารและผลการดำเนินงานการตัดสินใจผลการเรียนจึงต้องกระทำเป็นรายบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของ Seth A. King, Christopher J. Lemons, and David R. Hill. (2012) ที่ให้ความสำคัญกับการสอนตามความสามารถของนักเรียนแต่ละคน ให้ความสำคัญกับการสอนนักเรียนกลุ่มเล็กโดยมีเพื่อนคอยช่วยเหลือ และฝึกให้แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ซึ่งเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ที่สำคัญ และการทำงานร่วมกันของครูผู้สอน ผู้ปกครอง ครูวิชาการ เมื่อให้ความร่วมมือกันในการพัฒนานักเรียนแล้วนั้น จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเด็กในด้านการเรียนและความก้าวหน้าในการเรียน สอดคล้องกับแฮโรลด์ และคณะ (Harold & et.al., 1981: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาผลของการใช้วิธีการสอนโดยใช้ประสาทสัมผัสและการเคลื่อนไหว ผลการศึกษาพบว่า เด็กนักเรียนสามารถอ่านคำศัพท์ถูกต้องมากขึ้นและยังพบว่าวิธีการสอนโดยใช้ประสาทสัมผัสทั้งสี่ด้าน คือด้านการมอง การฟัง การเคลื่อนไหว และประสาทสัมผัส ทำให้นักเรียนสามารถอ่านคำศัพท์ได้ถูกต้องมากกว่าการใช้การมองและการฟังเพียงสองอย่าง แสดงให้เห็นว่าการสอนด้วยวิธีนี้ทำให้เกิดความคงทนในการอ่านของเด็ก

2.2 จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการช่วยเหลือด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเรียนรวม ตามกระบวนการอาร์ทีโอ อยู่ในระดับพึงพอใจมาก สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 2.2 ที่ตั้งไว้ว่า ความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการช่วยเหลือด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับพึงพอใจมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากกระบวนการอาร์ทีโอ สามารถที่จะระบุปัญหาและความยุ่งยากในการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคน มีการดำเนินการให้บริการและจัดกระทำกับปัญหา และสนับสนุนให้เด็กมีพัฒนาการในการเรียนที่ดีขึ้น และป้องกันความล้มเหลวทางการเรียนของนักเรียนไม่ให้เกิดขึ้นโดยง่าย รวมถึงการลดพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของผู้เรียน กระบวนการอาร์ทีโอเป็นกระบวนการที่ครูสามารถค้นหาจุดบกพร่องในการเรียนของนักเรียน และทำการช่วยเหลือ โดยครูปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการและปัญหาของผู้เรียน ส่งผลให้นักเรียนมีการเรียนรู้ที่ดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Greenleaf and Heller (Greenleaf & Heller, 2007: 14) ที่พบว่าในการสอนอ่าน เขียน ให้เด็กนั้น ต้องทำอย่างสม่ำเสมอ และครูจะเป็นผู้ออกแบบการเรียนรู้ให้นักเรียน

และหากนักเรียนคนใดยังเรียนไม่ได้ ให้กลับไปเริ่มที่การสอนพื้นฐานทางภาษาให้เด็กได้ทันที เพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดี จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ครูและผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการช่วยเหลือด้านการอ่าน การเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก

3. ความเหมาะสมของการนำรูปแบบการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากการวิจัยพบว่า รูปแบบการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี สอดคล้องกับ NCRT (2012) หากนักเรียน คนใดเรียนไม่ประสบความสำเร็จพานักเรียนกลับไปจุดเริ่มต้นของข้อบกพร่อง แล้วเริ่มสอนจากตรงนั้น ซึ่งวิธีการแบบนี้ ช่วยลดปัญหาเด็กที่ถูกทอดทิ้งให้เผชิญปัญหาด้านการเรียนด้วยตนเอง จึงมีความเหมาะสมในการนำไปใช้อย่างมาก สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ว่า ความเหมาะสมของการนำรูปแบบการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับดี เนื่องจากงานวิจัยมีความเหมาะสมในด้านรูปแบบการดำเนินการ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล การพัฒนาความสามารถทางการเรียนของนักเรียน รวมถึงระยะเวลาของการใช้รูปแบบ ด้านการใช้งานเป็นรูปแบบที่ใช้งานได้ง่ายและสะดวก เนื่องจากสอดคล้องกับเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน และการให้ความสำคัญกับการจัดห้องเรียน การให้ความรู้กับครู และการเตรียมความพร้อมนักเรียน รวมถึงการประเมินผลการเรียนรู้ตามความแตกต่างระหว่างบุคคล



ข้อเสนอแนะ

1. จากการศึกษาค้นคว้า ในระยะที่ 3 ตามกระบวนการอาร์ทีไอ นักเรียนที่มีความบกพร่องด้านการอ่าน การเขียน และมีความต้องการพิเศษ ประเมินผลการอ่าน การเขียน แล้วไม่ผ่านเกณฑ์ กลุ่มนี้ควรมีเทคนิควิธีการสอนร่วมกับการปรับพฤติกรรม หรือกิจกรรมเฉพาะ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการพิเศษด้านการเรียน
2. พบว่า การสอนผู้เรียนที่หลากหลายทางการเรียนรู้ ในการสอนที่ให้ความสำคัญกับสื่อและอุปกรณ์ เพื่อให้เด็กสามารถเรียนรู้ผ่านการลงมือกระทำ จะทำให้เด็กสนใจในเนื้อหาได้ดีกว่าการฟังเพียงอย่างเดียว ดังนั้น การสอนนักเรียนแบบกลุ่มเล็ก จะช่วยให้เด็กเข้าถึงเนื้อหาได้ดีและเกิดการเรียนรู้ได้มากกว่า
3. พบว่า เทคนิคการสอนของครู ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และการเตรียมความพร้อมของครู ด้านบุคลิกภาพ น้ำเสียง สีหน้าท่าทาง มีความจำเป็นและสำคัญ การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ด้านนี้จึงเป็นสิ่งจำเป็นอันดับต้นๆ ด้านการอ่าน การเขียน ให้พร้อมก่อนการเรียนการสอน
4. พบว่า การสอนที่มีคุณภาพ ตามกระบวนการอาร์ทีไอ ควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง โดยการทำความเข้าใจ และให้ผู้ปกครองเห็นถึงความสำคัญของการอ่าน การเขียน ดังนั้น ให้ความรู้โดยการประชุมผู้ปกครอง



เอกสารอ้างอิง

- กรรณิการ์ พวงเกษม. (2532). การสอนเขียนเรื่องโดยใช้จินตนาการทางสร้างสรรค์ ในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. from www.curriculum51.net/13 ส.ค. 2557
- กฤษดา บุญหมื่น. (2559). ความสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้. สืบค้นเมื่อ 18 ตุลาคม 2559, จาก http://xn--12c2c0ada3bv5b3ao7h2d.blogspot.com/2012/06/blog-post_9489.html
- กาญจนา นาคสกุล. (2552). ภาษาไทยวันนี้: รวมคำภาษาไทยนำร่องจากนิตยสารสกุลไทยและโทรทัศน์. กรุงเทพฯ: เพื่อนดี.
- ดารณี ตักดีศิริผล. (2556). การศึกษาภาวะสมาธิสั้นในเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ในเขตกรุงเทพมหานคร. ภาควิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดารณี อุทัยรัตนกิจ. (2556). การศึกษาภาวะสมาธิสั้นในเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ในเขตกรุงเทพมหานคร. ภาควิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เดชา ลูนอุบล และคณะ. (2559). สื่อการเรียนการสอนสมัยใหม่. สืบค้นเมื่อ 18 ตุลาคม 2559, จาก <https://sites.google.com/site/suxkarreiyinkarsxnsmayhim/home>
- ทิศนา ขัมมณี. (2551). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ผดุง อารยะวิญญู. (2554). อาร์ทีไอ: กระบวนการสอนในแนวใหม่ = RTI: Response to Instruction. กรุงเทพฯ: ไอ คิว บুকเซ็นเตอร์.
- พลาภีนา วงศ์เลขา. (2553). สันติศึกษานำพาสังคมสู่สันติสุข. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 9 ก.พ. 53. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2551). การพัฒนาหลักสูตรและสื่อการสอนหน่วยที่ 8-15. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วัลภา ศศิวิมล. (2531). การอ่านดีความ. พิมพ์ครั้งที่ 3. พิษณุโลก: คณะวิชามนุษย์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม.
- ศรียา นิยมธรรม. (2537). รายงานการวิจัยการสร้างแบบคัดแยกเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (ม.ป.ป). เอกสารประกอบ การบรรยาย เรื่องสื่อการเรียนการสอน.
- สุระนะ พามนตรี. (2556). ความสำคัญของภาษาไทย. สืบค้นเมื่อ 18 ตุลาคม 2556, จาก <https://www.classstart.org/classes/4131>
- Allen, K. E., & Schwartz, I. S. (1996). *The exceptional child: Inclusion in early childhood education* (3rd ed.).
- Excerpted from Küpper, L. (2011). *Communicating with your child's school through letter writing (Parent's Guide 9)*. Washington, DC: National Dissemination Center for Children with Disabilities (NICHCY).
- Gene J. Blall. (2010). *The Neurochemical Basis of Autism*. Published: 1999.

- Heller and Greenleaf; Available at www.all4ed.org/files/LitCon.pdf สืบค้นเมื่อ 29 สิงหาคม 2559 <http://graduateway.com/the-effectiveness-of-content-literacy-instruction/>
- Heller, R., and Greenleaf, C. (2007). *Literacy instruction in the content areas: Getting to the core of middle and high school improvement*. Washington, DC: Alliance for Excellent Education.
- Ingver Lundberg, Finn Egil Tonnessen and IngolvAustad. (1999). *Dyslexia: Advances in Theory and Practice*. Published: 1999.
- Jorge Cruz-González, Pedro López-Sáez. (2014). *Directions of external knowledge search: investigating their different impact on firm performance in high-technology industries*. Journal of Knowledge Management, Vol. 18 Iss: 5, pp. 847-866.
- LDAC. (2001). *Fact Sheet: What is a Learning Disability?*. Learning Disability Association of Canada.
- Linda McCorkelClinard. (2007). *Literacy instruction in the content areas: Getting to the core of middle and high school improvement*.
- Muller & Markiwitz. (2004). The educators' guide to Learning disabilities and ADHD. *The Individuals with Disabilities Education Act (IDEA)*. Retrieved February 10, 2013, from <http://www.ldonline.org/features/idea2004>.
- Murphy & Nancy. (1997). *A Multisensory vs. Conventional Approach to Teaching Spelling*. M.A. Project, Kean College of New Jersey.
- Pam bell Morris. (2008). *Respond to Intervention: what parents want to know*. Scottish Rite Parent Group, Austin Texas.
- _____. (2008). *Collaborating for Student Success: General Education and Special Education Working Together*. Vaughn Gross Center for Reading and Language Arts.
- Samuel Kirk. (2013). *Pioneer of Special Education Field*. Retrieved July 31, 2012, from https://en.wikipedia.org/wiki/Samuel_Kirk.
- Scheyer et al. (1996). *The Inclusive Classroom Teacher Created Materials, Inc. The Inclusive Classroom*. <http://www.oneonta.edu/faculty/thomasrl/YaTeachTech.pdf>
- Seth A. King, Christopher J. Lemons, and David R. Hill. (2012). *Response to Intervention in Secondary Schools*. <http://journals.sagepub.com/>, Google Scholar.
- Simpson, D. (2010). *A Dissertation: Lessons Learned about Families, Coping, Anxiety, Research, and Life*. Presentation delivered at the Intellectual Exchange Discussion at the University of Illinois at Chicago, Department of Psychiatry, Institute for Juvenile Research.
- Stainback & S. Stainback (Eds.), *Inclusion: A guide for educators*. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing Co.
- Strully, J., & Strully, C. (1996). *Friendships as an educational goal: What we have learned and where we are headed*. In W.