

**รูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ของโรงเรียนในสังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองพะเยา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา**  
**The Supervision Model Enhancing Quality Classroom for Teachers and  
Educational Personnel in Schools under Education Division of  
Mueangphayao Municipality, Mueang District, Phayao Province**

*บุญนัตต์ ไชยคำ<sup>1\*</sup>*

*Phunnudt Chaicom<sup>1\*</sup>*

**บทคัดย่อ**

การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองพะเยา ที่ดำเนินการผ่านการมีส่วนร่วม เกิดเป็นรูปธรรม ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ 1 ศึกษาสภาพการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ สู่การปฏิบัติ พบว่า ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน พบว่า ครูผู้สอนจัดสภาพแวดล้อมส่งเสริมผู้เรียนได้ดี แต่พร่องการชี้แนะผู้เรียนให้แสวงหาความรู้การค้นพบคำตอบ ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอนมีความเชี่ยวชาญการสอน แต่พร่องการออกแบบที่สอดคล้องสมรรถนะของผู้เรียน ด้านพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พบว่า พัฒนาผู้เรียนได้ตามสมรรถนะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ แต่พร่องการวัดและประเมินผลที่ครอบคลุม วัตถุประสงค์ที่ 2 ศึกษาภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศ เพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ สู่การปฏิบัติ พบว่า ภาพรวม ส่งผลระดับมากที่สุด วัตถุประสงค์ที่ 3 พัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ สู่การปฏิบัติมี 2 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 คู่มือประกอบด้วย 6 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 แนวคิดการนิเทศ ส่วนที่ 3 เกณฑ์ประเมินการนิเทศ ส่วนที่ 4 ดำเนินการตามรูปแบบ คือ Study : การเรียนรู้รอบด้าน, Plan : วางแผนแบบมีส่วนร่วม, Integration : บูรณาการ, Develop : พัฒนา ตามพระราชดำริรัชกาลที่ 9 “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา”, Evaluate : แบบประเมินการนิเทศ และ R : Report : รายงานผ่านการสะท้อนผลของคณะกรรมการนิเทศภายใน ส่วนที่ 5 การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ส่วนที่ 6 ส่วนประกอบท้าย คือ เอกสารอ้างอิง พบว่า มีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้ ขั้นตอนที่ 2 การประเมินเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า มีความเหมาะสม ความสอดคล้อง ครอบคลุม นำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

<sup>1</sup> หน่วยงานนิเทศก์ สังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองพะเยา

Educational Supervision Unit, Education Division, Mueangphayao Municipality

\* Corresponding Author. Tel. 089-1912926, E-mail: genioustouch2012@gmail.com

**คำสำคัญ:** รูปแบบการนิเทศเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ, ครูและบุคลากรทางการศึกษา, โรงเรียนในสังกัด กองการศึกษา, หน่วยศึกษานิเทศก์, เทศบาลเมืองพะเยา

## Abstract

The objective of this study was to develop the supervision model empowering quality classroom for teachers and educational personnel of schools under Education Division under Mueang Phayao Municipality by means of Participatory Approach. The results for Research Objective 1 showed that, in regard to instructional environment, teachers organized well environment for students; however, there was the lack on advising students for self-discovery in answering the question. For instructional domain, teachers were competent in their teaching; however, there was the lack on designing lesson congruent to the student's competency. For student quality development domain, students were able to study according required competencies and desired characteristics; however, there was the lack on comprehensive assessment and evaluation. The results for Research Objective 2 on school administration affecting supervision implementation for quality classroom showed that, in overall, there was an effect at the highest level. The results for Research Objective 3 on developing supervision model empowering quality classroom required 2 stages. Stage 1 involves Handbook which includes 6 parts i.e. Part 1 Introduction; Part 2 Supervision Framework; Part 3 Supervision Criteria; Part 4 Supervision Model Implementation covering Study refers to holistic learning, Plan refers to participatory planning, Integration refers to integrated working approach, Develop underlies HM King Rama 9 Philosophy "Understanding, Accessing and Developing", Evaluate uses supervision evaluation form, and Report refers to reflection from internal supervision committee; Part 5 Participatory School Administration; Part 6 References. The results for Stage 1 indicated the Handbook was appropriate and deployable. Stage 2 Criteria Evaluation showed appropriate, consistent, comprehensive and deployable with efficiency and effectiveness.

**Keywords:** Supervision Model Enhancing Quality Classroom, Teachers and Educational Personnel, Schools under Education Division, Educational Supervision Unit, Mueangphayao Municipality

## บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรงซึ่งเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ที่จะก่อให้เกิดผลตามแผนการศึกษาชาติให้ได้คุณภาพผู้เรียนต้องร่วมมือกันพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียน การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้ตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติเพื่อให้วิชาชีพครู มีทักษะ มีความรู้ มีความสามารถและสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลผู้เรียน มีจิตวิญญาณของความเป็นครู รวมทั้งสามารถจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะนิสัย มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อรองรับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาเชื่อมโยงในสถานการณ์ปัจจุบัน สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ทำให้สถานศึกษาเป็นชุมชนและสังคมแห่งการเรียนรู้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น Department of Local Administration (2015) ได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาความรู้ การปฏิรูปการศึกษา การกระจายอำนาจมีส่วนร่วมในการจัดการบริหารสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาระบบของครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ทำให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอน นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และส่งเสริมสนับสนุน ด้านการนิเทศการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาเกิดความเข้มแข็งได้รับประโยชน์สูงสุด ในด้านการพัฒนางานวิชาการ โดยการนิเทศการศึกษา การจัดทำแผนการนิเทศเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ รวมไปถึงการพัฒนา วิเคราะห์ สังเคราะห์ งานวิจัย ในการพัฒนา สื่อ นวัตกรรม ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ พัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการเรียนการสอนและการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้ และติดตามระบบช่วยเหลือผู้เรียน ประสานความร่วมมือกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ด้วยกระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วม PIDRE ที่นำประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ที่ใช้รูปแบบ เทคนิค วิธีการนิเทศการศึกษา ผ่านภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษา 4 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา ร่วมกันสร้างองค์ความรู้ ชี้นำ และพัฒนางานด้านนโยบาย มุ่งเป้าตอบสนองนโยบาย และจุดเน้นที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานการศึกษา เกิดการรวมตัว รวมพลังของกลุ่มอาชีพครู สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นต่อตนเองต่อผู้เรียนและต่อวิชาชีพ (Ministry of Education, 1999) สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน สำหรับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพครู เกิดชุมชนการเรียนรู้ของครูมืออาชีพ

ดังนั้น ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็น ที่จะต้องยกระดับด้วยการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้ปฏิบัติหน้าที่ โดยพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ สำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองพะเยา ในบทบาทของหลักการมีส่วนร่วม ตามภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษาดังกล่าวข้างต้น อย่างครอบคลุมเชื่อมโยงกับภารกิจของครูผู้สอน ที่สามารถนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ใช้เป็นเครื่องมือในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการศึกษา ครอบคลุมด้วยรูปแบบการนิเทศ เพื่อให้สถานศึกษาพัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึง ประโยชน์ของการพัฒนาคุณภาพห้องเรียน ช่วยเสริมสร้างครูให้มีการปฏิบัติงานให้หน้าที่ด้านบริหารจัดการ ชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตาม มาตรฐานตำแหน่ง ที่ส่งผลต่อผู้เรียนให้มีคุณภาพและบรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด สามารถเป็น ประโยชน์ต่อสถานศึกษา ที่นำไปพัฒนาคุณภาพกระบวนการนิเทศการศึกษา ให้เกิดประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองพะเยา
2. เพื่อศึกษาภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองพะเยา
3. เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองพะเยา

### วิธีดำเนินการวิจัย

**วัตถุประสงค์ที่ 1** เพื่อศึกษาสภาพการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การใช้แบบสอบถามสภาพการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

1. วิธีการวิจัย ใช้วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสอบถามปลายปิด แบบมีโครงสร้าง จำนวน 1 ฉบับ
3. แหล่งข้อมูล ปฐมภูมิ กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่จัดการเรียนการ

สอนในระดับประถมศึกษา รวมทั้งหมด จำนวน 30 คน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามให้แก่กลุ่มเป้าหมาย และได้รับคืนมา จำนวน 30 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ใช้ระยะในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด 10 วัน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และประมวลเป็นความเรียง พร้อมยกคำกล่าวสนับสนุนประกอบ

ตอนที่ 2 การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) สภาพการณ์เพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

1. วิธีการวิจัย ใช้วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม จำนวน 6 ฉบับ
3. แหล่งข้อมูล ปฐมภูมิ กลุ่มเป้าหมาย คือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา รวมทั้งหมด จำนวน 6 คน
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสนทนากลุ่ม ใช้ระยะการเก็บรวบรวมข้อมูล 1 วัน
5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) และนำไปสรุปเป็นความเรียง

**วัตถุประสงค์ที่ 2** การศึกษาภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลในการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. วิธีการวิจัย ใช้วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสอบถามภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลในการพัฒนา รูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ จำนวน 24 ฉบับ
3. แหล่งข้อมูล ปฐมภูมิ กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ทำหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้ 8 กลุ่ม ในระดับประถมศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน รวมทั้งหมด จำนวน 24 คน
4. เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล จำนวน 24 ฉบับ ได้รับคืนมาจำนวน 24 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ใช้ระยะในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด 10 วัน
5. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป และประมวลเป็นความเรียง พร้อมยกคำกล่าวสนับสนุนประกอบ

**วัตถุประสงค์ที่ 3** การศึกษาแนวทางสู่ความสำเร็จในการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษามี 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การยกกร่างรูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ

1. วิธีการวิจัย ใช้วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม จำนวน 12 ฉบับ
3. แหล่งข้อมูล ปฐมภูมิ กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 คน ดังนี้
  - 1) ระดับนโยบาย คือ ผู้อำนวยการกองการศึกษา จำนวน 1 คน
  - 2) ระดับปฏิบัติ คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 5 คน
  - 3) ระดับปฏิบัติ คือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 6 คน รวมทั้งหมด

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดเนกรการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ใช้เวลาในการสนทนาประมาณ 3 ชั่วโมง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) สรุปสาระสำคัญเป็นความเรียง และจัดทำเป็นคู่มือรูปแบบการพัฒนากาเรียนเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ต่อไป

**ขั้นตอนที่ 2** การประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ มี 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของคู่มือรูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ

1. วิธีการวิจัย ใช้วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ฉบับ

3. แหล่งข้อมูล ปฐมภูมิ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับกระทรวงศึกษาธิการ และระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน

4. การรวบรวมเก็บข้อมูล โดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้วิจัยได้ใช้ระบบออนไลน์ (Google Meet) ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดใช้เวลา 1 วัน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอเป็นความเรียง พร้อมยกคำกล่าว สนับสนุนและสรุปสาระสำคัญ เพื่อนำไปสู่การจัดทำคู่มือรูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้าง ห้องเรียนคุณภาพฉบับสมบูรณ์

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของคู่มือรูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ดำเนินการดังนี้

1. วิธีการวิจัย ใช้วิธีการดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบประเมินคุณภาพมาตรฐานการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มีคุณภาพการปฏิบัติการ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 3 ฉบับ

3. แหล่งข้อมูล ปฐมภูมิ ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ระดับกระทรวงศึกษาธิการ และระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งหมด จำนวน 3 คน

4. การรวบรวมเก็บข้อมูล โดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้วิจัยได้ใช้ระบบออนไลน์ ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดใช้เวลา 1 วัน

5. การวิเคราะห์ข้อมูล การรวบรวมข้อมูล โดยมีแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert นำมาวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

โดยมีเกณฑ์ให้ค่าระดับความหมายของค่าคะแนน ดังนี้ (Boonchom Srisard. 2013 : 102)

ระดับ 5 หมายถึง มีคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ ระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ ระดับมาก

ระดับ 3	หมายถึง	มีคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ ระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ ระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ ระดับน้อยที่สุด

โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย และนำมาแปลความหมายของค่าร้อยละ เกณฑ์พิจารณาประเมินมาตรฐาน ดังนี้

คะแนนระหว่าง 91 – 100 หมายถึง เป็นเกณฑ์พิจารณาการประเมินมาตรฐานคุณภาพของการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ ระดับมากที่สุด

คะแนนระหว่าง 81 – 90 หมายถึง เป็นเกณฑ์พิจารณาการประเมินมาตรฐานคุณภาพของการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ ระดับมาก

คะแนนระหว่าง 71 – 80 หมายถึง เป็นเกณฑ์พิจารณาการประเมินมาตรฐานคุณภาพของการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ ระดับปานกลาง

คะแนนระหว่าง 61 – 70 หมายถึง เป็นเกณฑ์พิจารณาการประเมินมาตรฐานคุณภาพของการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ ระดับน้อย

คะแนนระหว่าง 50 – 60 หมายถึง เป็นเกณฑ์พิจารณาการประเมินมาตรฐานคุณภาพของการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ ระดับน้อยที่สุด

## ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์สภาพการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ดังนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์สภาพในการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพโดยใช้แบบสอบถามในภาพรวม ทั้งหมด 3 ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ซึ่งมีรายละเอียดรายด้าน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองพะเยาโดยสรุปสภาพทั้ง 3 ด้าน พบว่า โดยภาพรวมและรายข้อสภาพปัญหาที่เป็นเหตุ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.69, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.01) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย = 4.74, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.02) รองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ย = 4.67, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.01) และด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย = 4.66, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.02)

1.2 ผลการวิเคราะห์สภาพในการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้เห็นสภาพในภาพรวม ที่มีความสอดคล้องของข้อมูลกับระดับสถานศึกษา โดยการสนทนากลุ่ม มีรายละเอียด ดังนี้

1.2.1 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ครูผู้สอนจัดกิจกรรม มีสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งมีจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมที่สามารถส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ อย่างมีความสุขทั้งยังเป็นผู้เสริมแรง แต่ยังไม่พร้อมการชี้แนะแนวทางให้ผู้เรียนศึกษาแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์ ปฏิบัติ และค้นพบคำตอบด้วยตนเอง ซึ่งได้วิเคราะห์จากแบบสอบถาม จำแนกตามประเด็น ดังนี้

1.2.1.1 การบริหารจัดการชั้นเรียน ครูผู้สอนยังพร้อมอยู่ เนื่องจากครูสอน โดยองค์รวมไม่ได้แยกความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียนก่อนออกแบบการสอน เห็นได้ว่าบางครั้งครู ทั้งผู้เรียนบางคนไว้ โดยขาดความเอาใจใส่

1.2.1.2 การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ครูผู้สอนมีการดำเนินการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเป็นระบบโดยการส่งรายงาน แต่ยังไม่พร้อมรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ จัดทำและนำสารสนเทศของผู้เรียนไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อจัดทำโครงการและกิจกรรมที่นำไป ช่อมหรือเสริม ป้องกัน และแก้ปัญหาของผู้เรียนเป็นรายบุคคลเชิงสร้างสรรค์

1.2.1.3 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และเอกสารประจำชั้นเรียนหรือประจำ วิชา ครูผู้สอนมีการดำเนินการรวบรวมข้อมูลของผู้เรียนในทุกด้าน ที่ผ่านการวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่าง เป็นระบบมีความถูกต้อง แต่ไม่ค่อยเป็นปัจจุบัน ทำให้ไม่สามารถนำมาเป็นสารสนเทศ ในการเสริมสร้าง และพัฒนาผู้เรียนประจำชั้น หรือประจำวิชาที่รับผิดชอบได้ดีเท่าไรนัก

1.2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน แนวทางการส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากร ทางการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดเทศบาลเมืองพะเยา มีความสามารถ ชำนาญและมีความเชี่ยวชาญ ในการจัดการเรียนการสอน มีการพัฒนาตนเอง ทั้งส่งเสริมคุณภาพห้องเรียนอย่างเป็นระบบและอย่างต่อเนื่องที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่ส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 โดยจัดการเรียนรู้ รูปแบบที่หลากหลายเหมาะสมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีการปฏิบัติ ซึ่งได้วิเคราะห์ จากแบบสอบถาม จำแนกตามประเด็น ดังนี้

1.2.2.1 การสร้างและหรือพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ขาดการมีส่วนร่วม และไม่นำผลการวิเคราะห์ในการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษาไปกำหนดการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผู้ปฏิบัติดำเนินงานไปด้วยความคลุมเครือ ทั้ง ความเข้าใจที่ไม่ชัดเจน ทำให้เป้าหมายคาดเคลื่อน และฝ่ายวิชาการยังไม่ค่อยมีความรู้ความสามารถใน การจัดทำหลักสูตร และภาคปฏิบัติเครือข่ายในการสนับสนุนมีจำนวนน้อย ยังขาดการทำความเข้าใจ กระบวนการจัดทำหลักสูตร ส่วนใหญ่การดำเนินงานด้วยการปฏิบัติงานนั้น มีแต่การอ้างอิงตัวตนในเอกสาร เท่านั้น

1.2.2.2 การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้บริหารได้รับ นโยบาย เพื่อให้นำไปขยายผลการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา สู่การจัดการเรียนการสอนนั้น ยังไม่มีการจัด ได้ครบทุกระบบการศึกษา ทว่า ก็สามารถส่งผลให้การพัฒนาผู้เรียน ให้มีความทักษะ มีคุณลักษณะตาม มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญให้เรียนรู้ด้วยวิธีการปฏิบัติ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลได้ แต่ยังไม่ส่งเสริม ให้ผู้เรียนสามารถตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ ครูผู้สอนได้จัดทำและหรือพัฒนาหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา ธรรมชาติของสาระการเรียนรู้แล้วยังพร้อมความเหมาะสมกับผู้เรียน และยังไม่เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษา

การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ ตามหน่วยการเรียนรู้เป็นการเตรียมการสอนหรือการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ล่วงหน้า ไม่ค่อยเป็นระบบ และการส่งแผนการจัดการเรียนรู้ ไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา

กลยุทธ์ในการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนออกแบบวิธีการจัดการการเรียนรู้ผ่านกระบวนการสอน โดยใช้เครื่องมือ รูปแบบ เทคนิค และวิธีการอย่างหลากหลายแต่ยังไม่ผ่านกระบวนการ PLC ทำให้กระบวนการไม่บรรลุ และไม่ต่อเนื่อง

1.2.3 การสร้างและการพัฒนา สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ครูผู้สอนเลือก คัดสรรใช้ สร้างและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาจากสำนักพิมพ์องค์กรเอกชนที่ทำแผนการจัดการเรียนการสอนสำเร็จรูป ที่มาพร้อมกับการจำหน่ายหนังสือเรียน เมื่อนำมาใช้ทำให้การจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนมีความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้ แต่ยังไม่พร้อมต่อการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.2.4 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ครูผู้สอนสามารถสร้างวิธีการเก็บข้อมูลค่อนข้างได้ดีแต่ยังขาดกระบวนการที่ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศยังไม่เป็นระบบ โดยเฉพาะเรื่องการวัดและประเมินผลจากการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ต้องพัฒนา ปรับปรุง วิธีการเพื่อให้การตัดสินผลการเรียนรู้ ความก้าวหน้า และพัฒนาการของผู้เรียน ที่สะท้อนระดับคุณภาพของผู้เรียนอย่างแท้จริง

1.2.5 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ไม่ค่อยเห็นความสำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยกระบวนการแก้ปัญหา หรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ทำให้คุณภาพผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ไม่ได้เต็มตามศักยภาพ ยกเว้นครูผู้สอนที่ต้องทำผลงานทางวิชาการเพื่อให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะเท่านั้น ที่จัดการจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย

1.3 ด้านพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครูผู้สอนนำผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ในแผนการจัดการเรียนรู้ได้ แต่ไม่มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างครอบคลุมชัดเจน

2. ผลการวิเคราะห์ภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามวัตถุประสงค์ที่ 2 ดังนี้

ภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษาที่ 1 การบริหารฝ่ายวิชาการ พบว่า โดยภาพรวมภารกิจหลักที่ส่งผล ในระดับมากที่สุด และนำไปเป็นกระบวนการนำเข้าไปในรูปแบบได้

ภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษาที่ 2 การบริหารฝ่ายบุคคล พบว่า โดยภาพรวมภารกิจหลักที่ส่งผล ในระดับมากที่สุด และนำไปเป็นกระบวนการนำเข้าไปในรูปแบบได้

ภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษาที่ 3 การบริหารฝ่ายงบประมาณ พบว่า โดยภาพรวมภารกิจหลักที่ส่งผล ในระดับมากที่สุด และนำไปเป็นกระบวนการนำเข้าไปในรูปแบบได้

ภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษาที่ 4 การบริหารฝ่ายบริหารงานทั่วไป พบว่า โดยภาพรวมภารกิจหลักที่ส่งผล ในระดับมากที่สุด และนำไปเป็นกระบวนการนำเข้าไปในรูปแบบได้

3. ผลการวิเคราะห์แนวทางสู่ความสำเร็จในการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามวัตถุประสงค์ที่ 3 ดังนี้

3.1 ผลการประเมินรูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามรูปแบบเชิงกระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วม SPIDER Participation ด้วยการนำกระบวนการนิเทศแบบมีส่วนร่วม PIDRE ที่นำประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบท สอดคล้องกับพระราชดำริรัชกาลที่ 9 “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ตามภารกิจหลักในสถานศึกษา คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา ดังนี้



แผนภาพที่ 1 รูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองพะเยา

จากแผนภาพที่ 1 รูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองพะเยา ดังนี้

1. S : Study : การเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) Condition : สภาพในการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ 2) Main mission in school administration : ภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ 3) Work Principle : นำหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ 4) Royal Speech : กระบวนการตามแนวทางพระราชดำริของรัชกาลที่ 9 “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา”

2. P : Plan : การวางแผน ประกอบด้วย 1) Analyze Condition : วิเคราะห์ข้อมูลสภาพในการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ 2) Analyze Main mission in school administration : วิเคราะห์ข้อมูลภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ 3) Analyze Work Principle : แนวทาง หลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างคุณภาพห้องเรียน 4) Analyze Royal Speech : ตามพระราชดำริรัชกาลที่ 9 คือ ตามกระบวนการ Understand : เข้าใจ, Access : เข้าถึง และ Develop : พัฒนา

3. I : Integration : การบูรณาการ ประกอบด้วย 1) Exchange Learning : การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2) Supporting : การส่งเสริม การสนับสนุน 3) Sharing : การแบ่งปัน 4) Assisting : การช่วยเหลือ เต็มเต็ม 5) Coaching & Mentoring : การฝึกสอน การให้คำปรึกษา 6) Group Chat : การสนทนากลุ่ม 7) Reverse Mentoring : การสะท้อนกลับ การให้คำปรึกษา 8) การใช้ระบบสารสนเทศ ในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษาผ่านระบบอย่างหลากหลาย และเก็บข้อมูลทุกอย่างใน Google อาทิ On-site การลงพื้นที่ หรือ On-line ใช้ Google Meet และ Line หรือ On-Demand (VDO) ผ่านช่องทาง Facebook และ Line เป็นต้น

4. D : Develop : การพัฒนา ประกอบด้วย 1) Understand Work Principle : เข้าใจแนวทางในการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ 2) Access : เข้าถึง การบริหารฝ่ายวิชาการ (Academic Administration Department) และโครงการปรับปรุงหลักสูตร (Curriculum Improvement Program) 3) Develop : พัฒนา โดยเงื่อนไขผ่านข้อตกลง (Conditionor Agreement), กฎของบ้านผ่านปฏิทินงาน (House Rules & Calender) และการนิเทศ กำกับ เอาใจใส่ (Supervision) ซึ่งมีขั้นตอนในการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ จำนวน 3 ขั้นและจำนวน 7 ภารกิจ ที่เชื่อมโยงสอดแทรกเป็นเนื้อเดียวกัน คือ ขั้นที่ 1 เข้าใจ การส่งเสริม สนับสนุน ทักษะของโรงเรียนและชุมชนด้วยการค้นหารากฐานของสภาพปัญหาและความต้องการ มี 2 ภารกิจ ดังนี้ ภารกิจที่ 1 รู้ชัดแจ้ง และภารกิจที่ 2 ศึกษาบริบทค้นศักยภาพ ขั้นที่ 2 เข้าถึง การเป็นผู้นำทางวิชาการ ให้มีความเข้าใจในทิศทางการพัฒนาร่วมกันแบบมีส่วนร่วม ในภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษา และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรความรู้หลักคิดทฤษฎี แนวทาง ทรัพยากรการบริหารต่าง ๆ อาทิ การจัดการเรียน เน้นพัฒนาผู้เรียน และบทบาทของผู้สอนในศตวรรษที่ 21 มี 2 ภารกิจ ดังนี้ ภารกิจที่ 3 เป้าหมายความสำเร็จและภารกิจที่ 4 ออกแบบสร้างสรรค์ และขั้นที่ 3 พัฒนา การมองเห็นเป้าหมายเดียวกันและหาทางต่อยอดองค์ความรู้เดิมให้ดีขึ้น

สิ่งที่ต่อยอดนี้เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่เรียกว่า นวัตกรรม หรือเกิดวิธีคิดใหม่เป็นของตนเองที่จะส่งผลให้เกิดห้องเรียนคุณภาพได้ตามมาตรฐานการศึกษา มี 3 ภารกิจ คือ ภารกิจที่ 5 ลงมือทำตามทศนาพาเติบโต ภารกิจที่ 6 กระจกส่องสะท้อนผล และภารกิจที่ 7 คลังใจพัฒนาสู่ความยั่งยืน

5. E : Evaluate : การประเมิน หมายถึง การประเมินด้วยแบบประเมินครูผู้สอนให้ได้มาตรฐานห้องเรียนคุณภาพในการกำกับดูแลการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ (Supervisory Quality Standards Assessment Form for Building Quality Classrooms)

6. R : Report : การรายงาน หมายถึง การรายงานอย่างเป็นระบบผ่านสะท้อนผลจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยรูปเล่มครอบคลุมภารกิจการสอนของครูเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ นำไปใช้พัฒนาต่อยอดได้อย่างต่อเนื่อง มีแนวทางในการรายงาน ดังนี้ 1) ส่งรายงานตรงตามกำหนดให้เป็นปัจจุบัน (Present) 2) มีการสะท้อนผลผ่านคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (Reflect Effect (AAR)) 3) รูปเล่มรายงานการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพครบองค์ประกอบ (Report) 4) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ นำไปใช้ (Publicize) และการมอบเกียรติบัตรสำหรับครูผู้สอนที่ได้มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป 5) นำผลที่ได้ไปแก้ไข หรือปรับปรุง หรือพัฒนาต่อยอดในการดำเนินการในครั้งต่อไป (Develop)

3.2 ผลการประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของรูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ดังนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้อง ของแบบประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพในคู่มือรูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ เป็นแบบประเมินเป็นการตรวจสอบการคุณภาพการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน ตามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ในการแปลความหมายของช่วงคะแนน เกณฑ์พิจารณาการประเมินคุณภาพการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ดังนี้

ช่วงคะแนนคะแนนระหว่าง 91 – 100 หมายถึง เป็นเกณฑ์พิจารณาการประเมินคุณภาพการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ ระดับมากที่สุด

ช่วงคะแนนระหว่าง 81 – 90 หมายถึง เป็นเกณฑ์พิจารณาการประเมินคุณภาพการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ ระดับมาก

ช่วงคะแนนระหว่าง 71 – 80 หมายถึง เป็นเกณฑ์พิจารณาการประเมินคุณภาพการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ ระดับปานกลาง

ช่วงคะแนนระหว่าง 61 – 70 หมายถึง เป็นเกณฑ์พิจารณาการประเมินคุณภาพการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ ระดับน้อย

ช่วงคะแนนระหว่าง 50 – 60 หมายถึง เป็นเกณฑ์พิจารณาการประเมินคุณภาพการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติ ระดับน้อยที่สุด

ภาพรวมของแบบประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพในคู่มือรูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองพะเยามีระดับมาตรฐานคุณภาพตามคะแนนเชิงปริมาณ ดังนี้

1. ดีเยี่ยม คะแนนระหว่าง 91 – 100 หมายถึง เป็นเกณฑ์พิจารณาการประเมินคุณภาพการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่รับการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติระดับมากที่สุด
2. ดีมาก คะแนนระหว่าง 81 – 90 หมายถึง เป็นเกณฑ์พิจารณาการประเมินคุณภาพการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่รับการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ ระดับมาก
3. ดี คะแนนระหว่าง 71 – 80 หมายถึง เป็นเกณฑ์พิจารณาการประเมินคุณภาพการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่รับการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ ระดับปานกลาง
4. พอใช้ คะแนนระหว่าง 61 – 70 หมายถึง เป็นเกณฑ์พิจารณาการประเมินคุณภาพการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่รับการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ ระดับน้อย
5. ควรปรับปรุง คะแนนระหว่าง 50 – 60 หมายถึง เป็นเกณฑ์พิจารณาการประเมินคุณภาพการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่รับการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ ระดับน้อยที่สุด
6. ข้อเสนอแนะเชิงคุณภาพ (คะแนนเต็มข้อละ 5 คะแนน รวมคะแนนทั้งหมด 15 คะแนน)
  - 6.1 ข้อเสนอแนะเพื่อส่งเสริมสู่ความเป็นเลิศ สอดคล้องมาตรฐานวิทยฐานะ
  - 6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนา สอดคล้องมาตรฐานวิทยฐานะ
  - 6.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องมาตรฐานวิทยฐานะ

## สรุป อภิปรายผล

การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา นำมาสรุปและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

**วัตถุประสงค์ที่ 1** สภาพในการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ของโรงเรียน ในสังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองพะเยา

การนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ โดยมีเกณฑ์การประเมินมาตรฐานห้องเรียนคุณภาพ สอดคล้องกับสาระสำคัญของหลักเกณฑ์และวิธีการการประเมินผลงาน ที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่และผลงานทางวิชาการ ตามมาตรา 54 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2547 (Government Teacher and Educational Personnel Act, B.E. 2547, 2004) และมาตรฐาน

วิทยฐานะ ตามมาตรา 42 ให้คำนึงถึงความประพฤติด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ประสบการณ์ คุณภาพการปฏิบัติงาน ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญ ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในด้านการเรียนการสอน ที่ใช้เป็นแนวทางการส่งเสริมสนับสนุน พนักงานครูและบุคลากรทางการศึกษา เทศบาลเมืองพะเยา ในการจัดการเรียนการสอน มีการพัฒนาตนเอง ทั้งส่งเสริมให้มีความประพฤติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนได้อย่างแท้จริง (Ministry of Education, 2004)

**วัตถุประสงค์ที่ 2** ภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองพะเยา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา

ภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองพะเยา มีทั้งหมด 4 ฝ่าย สรุปและอภิปรายผล ตามภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษา ในการเสริมสร้างความพร้อมในการบริหารฝ่ายวิชาการ และการบริหารฝ่ายงบประมาณเป็นบทบาทภาระหน้าที่ ส่วนการบริหารฝ่ายบุคลากร ครูผู้สอนที่ทำหน้าที่จัดการสอนนั้น ต้องมีความรู้เชิงลึกในการจัดทำหลักสูตร และการวัดและประเมินผล ควรเสริมสร้างโดยจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้ผู้มีความรู้หรือเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาเป็นวิทยากรหรือศึกษานิเทศก์มาแนะนำในเชิงลึก ส่วนงานบริหารทั่วไปที่มีหน้าที่เชื่อมโยง อำนวยความสะดวก ในการบริหารห้องเรียน ให้แก่การบริหารฝ่ายวิชาการ ควรจัดสรรงบประมาณ ในการซ่อมบำรุง และจัดซื้อ จัดสร้าง และดำเนินงานผ่านภารกิจในการบริหารสถานศึกษา 4 ฝ่าย แบบมีส่วนร่วม ทำให้ผู้ปฏิบัติงานดำเนินงานด้วยความเข้าใจ ชัดเจน เป้าหมายตรงกัน และพัฒนาให้มีความต่อเนื่อง ที่มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการตามบริบท โดยจัดบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นที่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม โดยความร่วมมือของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นกระบวนการบริหารจัดการในสถานศึกษาได้จริง สนองรับนโยบายจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น นำมาประยุกต์ และปรับใช้ เกิดประโยชน์สูงสุดกับสถานศึกษาในสังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองพะเยา ให้เกิดการพัฒนาได้ตามมาตรฐานภาระหน้าที่ของครูผู้สอน ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

**วัตถุประสงค์ที่ 3** รูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพที่เหมาะสมไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา มี 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 รูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้วยรูปแบบเชิงกระบวนการ SPIDER Participation สรุปและอภิปรายผล ได้ดังนี้ S : Study : การเรียนรู้ การเรียนรู้ การนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ซึ่งได้นำมาพัฒนาปรับเปลี่ยนเชิงรุกในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียนของครูผู้สอน ที่มุ่งให้เกิดคุณภาพผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับภาระหน้าที่ตำแหน่ง ครู ที่ยังสามารถสะท้อนคุณภาพ

ได้จริง และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในเกิดประโยชน์ ในการพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน ที่เน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษา คือ การบริหารฝ่ายวิชาการ ส่งเสริมให้ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยสร้างความเข้าใจร่วมกันในการบริหารหลักสูตรที่มุ่งเน้นประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ และดำเนินงานเชื่อมโยงกับภารกิจหลักในการบริหารฝ่ายบุคคล สนับสนุนผู้บริหารการจัดมีโครงสร้างคณะกรรมการนิเทศภายใน สร้างเครือข่ายกับบุคลากรในหน่วยงาน และส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างภาคีเครือข่ายกับสถานศึกษา และดำเนินงานเชื่อมโยง กับภารกิจหลักในการบริหารฝ่ายงบประมาณ ส่งเสริมสนับสนุนผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความเข้าใจ และสามารถภารกิจหลักในการบริหารงบประมาณ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการงบประมาณ ระดมทรัพยากรให้สอดคล้องที่คำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียน และสอดคล้องกับการบริหารงานหลักสูตรการศึกษา และดำเนินงานเชื่อมโยงกับภารกิจหลักในการบริหารฝ่ายบริหารงานทั่วไป มีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริม สนับสนุนและการอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการให้บริการแก่บุคลากรในหน่วยงาน มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก เน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ 3) Work Principle : พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสู่การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนำไปจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินการศึกษาจากคณะกรรมการนิเทศภายใน เป็นไปตามมาตรฐานตามวิถีสถาบันของครูและบุคลากรทางการศึกษา 4) Royal Speech : กระบวนการตามแนวทางพระราชดำรัสของรัชกาลที่ 9 “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ส่งเสริม สนับสนุน ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเข้าใจที่แจ่มชัด ในประเด็น จุดมุ่งหมาย ทิศทางของงานที่จะทำ และสร้างความมั่นใจ ในข้อมูลทุกมิติของโรงเรียน และชุมชน ด้วยการค้นหารากฐาน พัฒนาครูผู้สอนให้เข้าถึง องค์ความรู้ หลักคิดทฤษฎี แนวทาง ทรัพยากร การจัดการเรียนที่เน้นพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และตระหนักถึงบทบาทของผู้สอนในศตวรรษที่ 21 ให้มีความเข้าใจในทิศทางการพัฒนาร่วมกันแบบมีส่วนร่วม ให้เข้าถึงภาระหน้าที่ของตนเองตามภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษา

P : Plan : การวางแผน การนำข้อมูลที่ได้จากสภาพปัญหาและความต้องการ ไปวางแผนผ่านกระบวนการจัดการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม นำไปวางแผนพัฒนาเป็นแบบประเมินมาตรฐานการนิเทศด้านบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ที่สอดคล้องกับภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษา เพื่อนำมาบริหารจัดการการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ สอดคล้อง เชื่อมโยง บูรณาการด้วยการบริหาร 4 ฝ่าย ทั้งนี้ ต้องสอดคล้องกับการมาตรฐานการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และบูรณาการเชิงกระบวนการตามพระราชดำรัสรัชกาลที่ 9 ด้วยการ Understand : เข้าใจ, Access : เข้าถึง, Develop : พัฒนาส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการพัฒนาศักยภาพของแต่ละสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม สื่อสาร มองเห็นเป้าหมายเดียวกัน และหาทางต่อยอดองค์ความรู้เดิมให้ดีขึ้น สิ่งที่ต่อยอดนี้เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่เรียกว่า นวัตกรรม (Innovation) เกิดวิธีคิดใหม่ (Paradigm) ที่เป็นของตน เป็นองค์ความรู้จากการพัฒนาสิ่งเดิม สู่องค์ความรู้ใหม่ ที่สามารถเปิดทางให้ผู้อื่นได้เรียนรู้และต่อยอดเป็นการปฏิบัติส่งเสริมให้เกิดห้องเรียนคุณภาพแก่สถานศึกษา

I : Integration : การบูรณาการ บูรณาการโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการศึกษา โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การส่งเสริม สนับสนุน การแบ่งปัน การช่วยเหลือ การเติมเต็ม การฝึกสอน การให้คำปรึกษา การสนทนากลุ่ม การสะท้อนกลับ การให้คำปรึกษา และการใช้ระบบสารสนเทศ ในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการศึกษา ผ่านระบบอย่างหลากหลาย

D : Develop : การพัฒนา นำพระราชดำริรัชกาลที่ 9 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์คุณภาพการจัดการศึกษา ด้วยการมีส่วนร่วมตามภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษา พัฒนาอย่างเป็นระบบ “Participation Win Win” ในมาตรฐานคุณภาพด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ได้ตามภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษา ด้วยการ Understand Work Principle : เข้าใจ แนวทางในการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ 2) Access : เข้าถึง การบริหารฝ่ายวิชาการ (Academic Administration Department) และโครงการปรับปรุงหลักสูตร (Curriculum Improvement Program) 3) Develop : พัฒนา โดยเงื่อนไขผ่านข้อตกลง (Conditionor Agreement), กฎของบ้านผ่านปฏิทินงาน (House Rules & Calender) และการนิเทศ กำกับ เอาใจใส่ (Supervision)

E : Evaluate : การประเมิน ด้วยแบบประเมินครูผู้สอนให้ได้มาตรฐานห้องเรียนคุณภาพในการกำกับดูแลสำหรับกรนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ผ่านการปฏิบัติตามการตรวจสอบและประเมินผล โดยศึกษานิเทศก์ร่วมกับคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาตามกรอบของแบบประเมินมาตรฐานที่ใช้เกณฑ์ประเมินนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ

R : Report : การรายงาน การทำรายงานเป็นระบบผ่านสะท้อนผลจากคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้วยรูปแบบครอบคลุมภารกิจการสอนของครูเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ นำไปใช้ในพัฒนาต่อยอดได้อย่างต่อเนื่อง ที่แสดงให้เห็นเป็นเชิงประจักษ์ ทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ขั้นตอนที่ 2 แบบประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพรูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพไปสู่การปฏิบัติ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา สรุปและอภิปรายผลได้ดังนี้

แบบประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพมีความครอบคลุมและเหมาะสม ทั้งด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สามารถนำไปใช้ในการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษามี 3 ระดับ คือ ระดับห้องเรียน ระดับโรงเรียน และระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

รูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองพะเยา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา เป็นคู่มือที่มีความจำเป็นในการสร้างมาตรฐานภาระงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้

ความเข้าใจที่ลึกซึ้ง และชัดเจนในการนิเทศการศึกษา โดยใช้ภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษานำมาบูรณาการ ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามกระบวนการในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการส่งเสริมสนับสนุนแก่ครูผู้สอน ให้ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง และลึกซึ้งเกี่ยวกับภาระหน้าที่ ตำแหน่งครู ตลอดจนแนวคิดหรือหลักการพื้นฐานที่เกี่ยวข้อง โดยวิธีการต่าง ๆ แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง อาทิ ให้การอบรม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแนะแนวทาง การชี้แนะ แบบกัลยาณมิตร และจัดระบบการจัดการความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ในการนำไปสู่ การปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะให้หน่วยงานในระดับนโยบายดังกล่าวข้างต้น ได้มีการกำหนดให้เป็นนโยบายการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ สร้างความเข้าใจในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยอาจจะดำเนินการก่อนอย่างเต็มรูปแบบ ควบคู่ไปกับการประกาศใช้นโยบาย เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจ ที่ถูกต้องและตรงกันทุกฝ่าย

### ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. การนำไปสู่การปฏิบัติ ผ่านภารกิจหลักในการบริหารสถานศึกษาด้วยกระบวนการ SPIDER Participation ขับเคลื่อนตามพระราชดำริของรัชกาลที่ 9 คือ Understand Work Principle : เข้าใจแนวทางในการพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ส่งต่อด้วย Access : เข้าถึงตามภารกิจในการบริหารฝ่ายวิชาการ (Academic Administration Department) และโครงการปรับปรุงหลักสูตร (Curriculum Improvement Program) เป็นองค์ความรู้ ควบคู่ไปการภารกิจหลักที่บูรณาการการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการศึกษา โดยใช้แบบประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน ในการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพ ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพื่อ Develop : พัฒนา โดยเงื่อนไขผ่านข้อตกลง (Conditionor Agreement) กฎของบ้านผ่านปฏิทินงาน (House Rules & Calender) และการนิเทศ กำกับ เอาใจใส่ (Supervision) ซึ่งเป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสม เต็มเต็มให้ครูผู้สอนได้ทำหน้าที่สอนตามมาตรฐานภาระหน้าที่ ตำแหน่ง ครู โดยเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย เกิดความคล่องตัว โปร่งใส มีการทำงานอย่างเป็นระบบมีความรัดกุม สอดคล้องกับการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษาในสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป ควรวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และกลยุทธ์ในการบริหารงานวิชาการ ให้สอดคล้องกับนโยบาย ร่วมกับ ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ประกอบการ เพื่อการวางแผนพัฒนาหลักสูตรการศึกษาในสถานศึกษาให้ครอบคลุมรอบด้าน

3. ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป ควรนำงานวิจัยรูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างห้องเรียนคุณภาพครั้งนี้ ไปดำเนินการในสถานศึกษา เพิ่มการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการศึกษา ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ด้วยผลการวิจัยเชิงคุณภาพ (R & D) อย่างเต็มรูปแบบ ตั้งแต่ระดับนโยบาย ระดับวิชาการ และระดับปฏิบัติ บูรณาการหลากหลาย ด้วยการนิเทศการศึกษาในการภาระงานของศึกษานิเทศก์ อย่างสร้างสรรค์สู่ความเป็นเลิศ (Best Practices) ต่อไป

## Reference

- Department of Local Administration. (2015). *Handbook Assessing School-based Educational Administration for Local Development*. Department of Local Administration.
- Government Teacher and Educational Personnel Act, B.E. 2547. (2004). *Government gazette*. Volume 121, Special Section 79a.
- Ministry of Education. (1999). *National Education Act B.E. 2545 (2<sup>nd</sup> Ed.)*. [https://www.bic.moe.go.th/images/stories/5Porobor.\\_2542pdf.pdf](https://www.bic.moe.go.th/images/stories/5Porobor._2542pdf.pdf)
- Ministry of Education. (2004). *Position standards and academic standing standards of government teachers and educational personnel*. Office of the Teacher Civil Service and Educational Personnel Commission.
- Srisa-ard, B. (2013). *Introduction to Research*. 9th Edition. Suriyasarn.