

องค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี

ELEMENT OF WATER RESOURCE MANAGEMENT
AFFECTING THE EFFECTIVENESS OF THE NETWORK
ORGANIZATIONS IN UDONTHANI PROVINCE

สุรเทพ พิพัฒน์สุข*

Surathep Phiphatthanasuk*

* ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เขต 14 เลขที่ 307 หมู่ 14 ตำบลหนองนาคำ
อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี 41000

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี 2. เพื่อศึกษาองค์ประกอบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี โดยกลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สมาชิกองค์การเครือข่ายการจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และตัวแทนประชาชน ทั้งหมดในเขตจังหวัดอุดรธานีจำนวน 437 คนผู้ศึกษาได้ใช้วิธีการวิเคราะห์สถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean :) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) สถิติอนุมาน(Inferential Statistics)ได้แก่ การวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่เข้าสมการ(Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีช่วงอายุ 41-50 ปี เป็นข้าราชการ และมีรายได้ 10,000-15,000 บาท

2) องค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการที่ดี ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการสร้างเครือข่าย ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการพัฒนาระบบเครื่องมือ และด้านการวางแผน

3) องค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานีโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ อยู่ในระดับมาก จัดสรรทรัพยากรน้ำอย่างสมดุลและเป็นธรรมอยู่ในระดับมาก เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างคุ้มค่า อยู่ในระดับมาก และจัดคุณภาพที่ดี การป้องกัน บำบัด และฟื้นฟูอยู่ในระดับมาก

4) สมการที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้ามาสมการ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 2.319 + 0.605 (X5) + 0.388 (X4) + 0.351 (X7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.768(X5) + 0.461 (X4) + 0.325 (X7)$$

คำสำคัญ: องค์ประกอบ, การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ, ประสิทธิภาพ

Abstract

The research is aimed to: 1) study the elements of water resource management of network organization in Udonthani province. 2) study the elements of water resource management affecting the effectiveness of network organization in Udonthani province. The population used included 437 people of the members of the water resource network organizations in Udonthani province, the administrators of the local administrative organization, and public representatives all in Udonthani province. Data analysis was carried out by computer program and based on descriptive statistics which were, in turn, percentage, mean and standard deviation while inferential statistics includes one-way analysis of variance, Multiple Regression Analysis, and Stepwise Multiple Regression Analysis via Mixed Method of indepth interview

It was found from the study that:

(1) Most of the respondents were males, holding a Bachelor's degree holders, aged 41-50 years, being a civil servant, and having a monthly income of 10,000-15,000 Bath.

(2) The overall levels of the elements of water resource management of network organization in Udonthani province were at high level. Individually, they can be ranked from high to low as follows: good management, followed by organization structure, participation, networking, teamwork, tool system development, and planning, respectively.

(3) The overall levels of the elements of water resource management affecting the effectiveness of network organization in Udonthani province were at high level. Individually, they can be ranked from high to low as follows: capacity building for climate change and

natural disaster supporting., followed by equitable and balance water allocation, optimizing use of water resources and good quality management and treatment and rehabilitation, in that order.

4) The Equations obtained from multiple regression analysis based on the importance of variables imported into the equation statistical significance at the 0.05 level can be written as the multiple regression analysis in raw scores and standard scores as follows.

Forecasting equations in raw scores

$$\hat{Y} = 2.319 + 0.605 (X5) + 0.388 (X4) + 0.351 (X7)$$

Forecasting equations in standard scores

$$\hat{Z} = 0.768(X5) + 0.461 (X4) + 0.325 (X7)$$

Keywords: elements, water resource management, effectiveness

บทนำ

ความจำเป็นและความสำคัญของทรัพยากรน้ำที่มีการใช้สอยอุปโภคบริโภคของประชาชนจึงกลายเป็นวาระสำคัญของชาติ ซึ่งทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกันบริหารจัดการน้ำที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพ ในปัจจุบันจะพบว่า ปัญหาของทรัพยากรน้ำ ไม่ว่าจะเป็น ปัญหาการขาดแคลนน้ำ ปัญหาอุทกภัย ปัญหาน้ำเสีย ล้วนเกิดจากการบริหารจัดการน้ำอย่างไม่เป็นระบบทั้งสิ้น อีกทั้งยังขาดแนวคิดที่จะแก้ไขปัญหการบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการจากทุกภาคส่วน (ทัศนา ทัศนมิตร, 2555)

ปัจจุบันจังหวัดอุดรธานี ประสบปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งในพื้นที่ต่าง ๆ ของจังหวัดมีสาเหตุมาจากปัจจัยต่างๆ พอสรุปได้ดังนี้ 1) ความต้องการใช้น้ำมีมากขึ้น เนื่องจากการขยายตัวของชุมชนเมืองและการเพิ่มขึ้นของประชากร 2) แหล่งกักเก็บน้ำตามธรรมชาติที่สร้างไว้ไม่เพียงพอ 3) แหล่งน้ำธรรมชาติที่เคยใช้เป็นแหล่งเก็บน้ำเพื่อการเพาะปลูกและเพื่อการอุปโภคบริโภคตื่นขึ้นการดูแลเอาใจใส่จากผู้ใช้ น้ำอย่างถูกต้อง 4) การเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินเพื่อการเกษตรเพิ่มมากขึ้นรวมทั้งการปลูกพืชฤดูแล้งโดยเฉพาะการทำนาทำให้มีการใช้น้ำไม่สอดคล้องกับศักยภาพของน้ำต้นทุนภายในลุ่มน้ำ 5) การพัฒนาด้านอุตสาหกรรมเพิ่มมากขึ้นทำให้มีความต้องการใช้น้ำมากกว่าศักยภาพของปริมาณน้ำที่กักเก็บในลุ่มน้ำ 6) การใช้งานขาดประสิทธิภาพเป็นการใช้น้ำไม่ประหยัดโดยเฉพาะในภาคการเกษตร 7) ขาดการอนุรักษ์ดินและน้ำอย่างจริงจังทำให้เกิดการขาดแหล่งกักเก็บน้ำตามธรรมชาติ 8) ประชาชนขาดจิตสำนึก ในการใช้ประโยชน์จากน้ำ

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจและใคร่รู้ในปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำทำการวิจัย เรื่ององค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี เพื่อสร้างกลไกให้การบริหารจัดการ การอนุรักษ์ การฟื้นฟู การพัฒนา และการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำเป็นไปอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี
2. เพื่อศึกษาองค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อองค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี
2. องค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ด้านโครงสร้างองค์กร, ด้านการบริหารจัดการที่ดี, ด้านการมีส่วนร่วม, ด้านการวางแผน, ด้านการสร้างเครือข่าย, ด้านการพัฒนาระบบเครื่องมือ, ด้านการทำงานเป็นทีม ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา องค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านโครงสร้างองค์กร 2) ด้านการบริหารจัดการที่ดี 3) ด้านการมีส่วนร่วม 4) ด้านการวางแผน 5) ด้านการสร้างเครือข่าย 6) ด้านการพัฒนาระบบเครื่องมือ 7) ด้านการทำงานเป็นทีม และ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 4 ด้าน ได้แก่ 1) จัดสรรทรัพยากรน้ำอย่างสมดุลและเป็นธรรม 2) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างคุ้มค่า 3) จัดคุณภาพที่ดี การป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู 4) สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ

วารสารรัฐศาสตร์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2562)

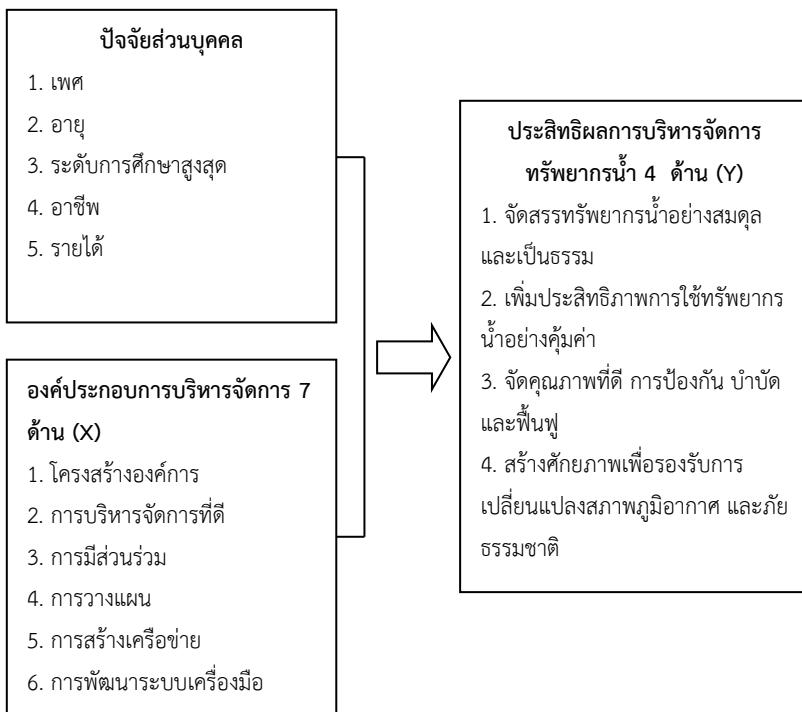
กลุ่มตัวอย่างมี 3 กลุ่ม คือ 1.สมาชิกองค์การเครือข่ายการจัดการทรัพยากรน้ำ ทั้งหมด จำนวน 100 คน 2.ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 181 คน 3.ตัวแทนประชาชน (กำนัน) จำนวน 156 คน รวม จำนวน 437 คน (เลือกแบบเจาะจง)

และการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ บุคคลที่มีความรู้ความสามารถสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 คน (เลือกแบบเจาะจง)

ขอบเขตด้านเวลา ได้ดำเนินการเดือนสิงหาคม 2559 ถึงเดือนกรกฎาคม 2560

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ตัวแปรตาม (Dependent Variables)



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยส่วนหนึ่งเป็นการศึกษาจากเอกสาร เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่มีความน่าเชื่อถือ และอ้างอิงได้แก่การใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

การวิจัยเชิงปริมาณ

1. กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ 1.สมาชิกองค์การเครือข่ายการจัดการทรัพยากรน้ำ 100 คน 2.ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 181 คน 3.ตัวแทนประชาชน (กำนัน) 156 คน รวม 437 คน (เลือกแบบเจาะจง)

การวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างทำการสัมภาษณ์เจาะลึก โดยใช้แบบสัมภาษณ์เจาะลึก กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 12 คน (เลือกแบบเจาะจง)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

วิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม 5 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารจัดการ 7 ด้าน แบบสอบถาม 42 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 4 ด้าน แบบสอบถาม 24 ข้อ

การทดสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ศึกษาและพิจารณาให้ความเห็นในด้านความตรงตามเนื้อหา และความถูกต้องในการใช้ภาษา โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหาตามจุดประสงค์แล้วนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญไปคำนวณค่า ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ IOC (Index of Item – Objective Congruence : IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.98

การทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือไปทดลองใช้กับผู้กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามกลับคืนมาวิเคราะห์หาคุณภาพโดยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ (α -Coefficient) ของครอนบาค(Cronbach) (Lee Cronbach, 1974 : 161) นำผลการวิเคราะห์มาประกอบการพิจารณาแบบสอบถาม มีความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.986 จำแนกตามสัดส่วนค่าความเชื่อมั่น ตามปัจจัยการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 7 ด้าน ภาพรวม 0.986 และประสิทธิผลการบริหารจัดการ 4 ด้านภาพรวม 0.970

วิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามที่มีความถูกต้องและความครบถ้วนของข้อมูลจำนวน 437 ฉบับ แล้วทำการประมวลผลข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean)ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยตามแบบของ (สุวิมล ติรกานันท์, 2543 : 120)ซึ่งแบ่งช่วงของการแปลผลออกเป็น 5 ช่วง

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ โดยใช้สถิติหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) ของ Pearson's Correlation การวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) และการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่เข้าสมการ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 เพศหญิง จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 ช่วงอายุ 41-50 ปี มีมากที่สุด จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 49.7 รองลงมาคือ ช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6 ช่วงอายุ 20-30 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 และช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไปน้อยที่สุด จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 ระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมาคือ ระดับปวช./ปวส. จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 ระดับมัธยม จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 และระดับประถม จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 ข้าราชการ จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมาคือ ค้าขาย จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 เกษตรกรรม จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 และรับจ้างทั่วไป น้อยที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 มีรายได้ 10,0001-15,000 บาท จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมาคือ 5,001-10,000 บาท จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 และรายได้น้อยที่สุด คือ 15,001 บาทขึ้นไป จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5

2. ปัจจัยที่มีผลต่อองค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี สรุปได้ว่า

2.1. องค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.23, S.D. = 0.189) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการที่ดี (Mean = 4.45, S.D. = 0.419) ด้านโครงสร้างองค์การ (Mean = 4.44, S.D. = 0.273) ด้านการมีส่วนร่วม (Mean = 4.36, S.D. = 0.290) ด้านการ

สร้างเครือข่าย (Mean = 4.34, S.D.= 0.364) ด้านการทำงานเป็นทีม (Mean = 4.11, S.D.= 0.266) ด้านการพัฒนาระบบเครื่องมือ (Mean = 4.08, S.D.= 0.298) และด้านการวางแผน (Mean = 3.84, S.D.= 0.341) จำแนกเป็นรายด้านดังนี้

2.1.1. ด้านโครงสร้างองค์การ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.44, S.D.= 0.273) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า หน่วยงานมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.57, S.D.= 0.517) มีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่ร่วมดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.50, S.D.= 0.540) มีการปรับระดับชั้นของการบริหารเพื่อให้เอื้อต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสาร อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.42, S.D.= 0.567) จัดโครงสร้างองค์การที่เอื้อต่อการ เรียนรู้และแลกเปลี่ยนความรู้ของบุคลากร อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.41, S.D.= 0.532) มีการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง และมอบอำนาจตามสัดส่วนของหน้าที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.40, S.D.= 0.573) และหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการบริหารจัดการของเครือข่ายมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.33, S.D.= 0.500)

2.1.2. ด้านการบริหารจัดการที่ดี อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.44, S.D.= 0.419) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็น ยุทธศาสตร์เป้าประสงค์และกลยุทธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.52, S.D.= 0.535) สามารถให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางในการพัฒนางานหรือบูรณาการความรู้ทางด้านบริหารจัดการกับแนวทางการบริหารงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.52, S.D.= 0.544) มีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดที่ผ่าน มากับแผนปฏิบัติการและเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.46, S.D.= 1.469) มีการจัดวางตัวด้านทรัพยากรบุคคลที่ตอบสนองต่อเป้าประสงค์ เชิงยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.40, S.D.= 0.576) มีการถ่ายทอด ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์เพื่อนำไปปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.39, S.D.= 0.555) และมีการกำหนดภาระหน้าที่หรือขั้นตอนการ ดำเนินงานของหน่วยงาน และมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงานได้เหมาะสมกับ ปริมาณและคุณภาพของงานที่ทำ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.38, S.D.= 0.588)

2.1.3. ด้านการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.36, S.D.= 0.290) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.59, S.D.= 0.537) เปิดช่องทางการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการอุทกภัย อยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.52, S.D.= 0.544) มีส่วนร่วมติดตามผลการดำเนินงานของโครงการที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ อย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.46, S.D.= 0.539) เพิ่มช่องทางการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานโครงการที่เกี่ยวกับน้ำ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.45, S.D.= 0.583) เปิดให้มีช่องทางการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.41, S.D.= 0.578) และเปิดโอกาสให้สาธารณชนรับทราบการตัดสินใจการดำเนินการของภาครัฐ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.70, S.D.= 0.598)

2.1.4 ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.84, S.D.= 0.341) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า กำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการจัดหาน้ำและพัฒนาแหล่งน้ำ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.41, S.D.= 0.575) มีมีการวางแผนการบรรเทาและแก้ไขปัญหอุทกภัยและภัยแล้งทั้งการเตือนภัย อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.85, S.D.= 0.654) มีการดูแลรับผิดชอบ การอนุรักษ์แหล่งน้ำ และการ ตรวจสอบดูแลคุณภาพน้ำ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.76, S.D.= 0.739) จัดสรรน้ำที่เหมาะสมและเป็นธรรมสำหรับการใช้น้ำด้านต่างๆ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.70, S.D.= 0.598) จัดหาและพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรให้แก่เกษตรกรอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม (Mean = 3.66, S.D.= 0.633) และจัดให้มีองค์กรเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับลุ่มน้ำและระดับท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.64, S.D.= 0.625)

2.1.5. ด้านการสร้างเครือข่าย อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.34, S.D.= 0.364) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการดูแลจัดการทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.52, S.D.= 0.544) มีการขยายเครือข่ายภาคประชาชนระดับชุมชนพื้นที่กลางน้ำ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.41, S.D.= 0.578) สร้างกลุ่มเครือข่ายในการทำงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.30, S.D.= 0.633) สนับสนุนให้เกิดเครือข่ายการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.29, S.D.= 0.780) สนับสนุนให้ภาคประชาชนรวมเป็นเครือข่ายลุ่มน้ำเพื่อช่วยเหลือหน่วยงานราชการ อยู่ในระดับมาก

(Mean = 4.27, S.D.= 0.696) และสร้างกระบวนการเครือข่าย รัฐ เอกชน และประชาชน อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.24, S.D.= 0.654)

2.1.6. ด้านการพัฒนากระบวนการเครื่องมือ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.08, S.D.= 0.298) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการจัดทำตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.41, S.D.= 0.598) จัดกระบวนการแลกเปลี่ยนนโยบายและมาตรการหรือแผนไปสู่การปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.24, S.D.= 0.654) มีเครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัยเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งน้ำและเมื่อเกิดอุทกภัย อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.24, S.D.= 0.654) มีการจัดทำแผนประสานการปฏิบัติงานร่วมกันขององค์กรต่างๆ ในระดับลุ่มน้ำและลุ่มน้ำสาขา อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.23, S.D.= 0.583) มีการกำกับดูแลและสนับสนุนบทบาทขององค์กรต่างๆ รวมทั้งการติดตามประเมินผล อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.70, S.D.= 0.600) และมีระบบข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ระดับลุ่มน้ำ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.64, S.D.= 0.625)

2.1.7. ด้านการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.11, S.D.= 0.266) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทีมงานมีสมาชิกที่เหมาะสมกับภารกิจของงาน อยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.58, S.D.= 0.538) สมาชิกในทีมงานได้ใช้ทักษะความสามารถได้อย่างเต็มที่กับงานที่ทำ อยู่ในระดับมากที่สุด (Mean = 4.52, S.D.= 0.604) สมาชิกในทีมงานมีความสามารถและทักษะความรู้หลากหลายในการทำงานให้ประสบความสำเร็จได้ดี อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.40, S.D.= 0.626) เป้าหมายร่วมกันของทีมงานส่งเสริมให้เกิดการทำงานอย่างปราศจากความขัดแย้ง อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.79, S.D.= 0.627) สมาชิกในทีมงานมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการทำงานร่วมกันได้อย่างกลมเกลียว อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.71, S.D.= 0.604) และสมาชิกแต่ละคนในทีมงานเข้าใจเป้าหมายของทีมงานถูกต้องตรงกัน อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.65, S.D.= 0.628)

2.2. องค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์กรเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.69, S.D.= 0.287) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.81, S.D.= 0.362) จัดสรรทรัพยากรน้ำอย่างสมดุลและเป็นธรรม อยู่ในระดับมาก

(Mean = 3.65, S.D.= 0.275) เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างคุ้มค่า อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.65, S.D.= 0.278) และจัดคุณภาพที่ดี การป้องกัน บำบัด และฟื้นฟู อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.65, S.D.= 0.277)

2.2.1. ด้านจัดสรรทรัพยากรน้ำอย่างสมดุลและเป็นธรรม อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.65, S.D.= 0.275) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า รัฐทำหน้าที่บริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.20, S.D.= 0.774) รัฐสามารถแก้ไขปัญหาของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.68, S.D.= 0.642) รัฐจัดทำนโยบายการใช้และจัดสรรทรัพยากรน้ำที่มีประสิทธิภาพและยุติธรรม อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.61, S.D.= 0.488) มีการจัดทำนโยบายการแก้ไขปัญหาคุณภาพของทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.53, S.D.= 0.500) มีการจัดทำนโยบายการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ และแหล่งทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.49, S.D.= 0.501) และมีการจัดทำนโยบายเกี่ยวกับการจัดหาและพัฒนาทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.37, S.D.= 0.515)

2.2.2. ด้านเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างคุ้มค่า อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.65, S.D.= 0.278) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของทรัพยากรน้ำเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.20, S.D.= 0.774) สนับสนุนประชาชนและองค์กรให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.68, S.D.= 0.642) มีการพัฒนาระบบเครือข่ายการจัดการทรัพยากรน้ำ เช่น จัดประชุมรับฟังข้อเสนอแนะรวมทั้งการประสานงานและนำมาปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.65, S.D.= 0.515) มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลทรัพยากรน้ำอยู่ตลอดเวลา อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.53, S.D.= 0.500) มีโรงสร้างการจัดทำแผนพัฒนาและการจัดการทรัพยากรน้ำอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.50, S.D.= 0.510) และมีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการน้ำ นำมาจัดเก็บด้วยโปรแกรมด้านสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อ เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลต่างๆ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.37, S.D.= 0.515)

2.2.3. ด้านจัดสรรทรัพยากรน้ำอย่างสมดุลและเป็นธรรม อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.65, S.D.= 0.275) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า รัฐทำหน้าที่บริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.20, S.D.= 0.774) รัฐสามารถแก้ไขปัญหาของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.68, S.D.= 0.642) รัฐจัดทำนโยบายการใช้และจัดสรรทรัพยากรน้ำที่มีประสิทธิภาพและยุติธรรม อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.61, S.D.= 0.488) มีการจัดทำนโยบายการแก้ไขปัญหาคุณภาพของทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.53, S.D.= 0.500) มีการจัดทำนโยบายการอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ และแหล่งทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.49, S.D.= 0.501) และมีการจัดทำนโยบายเกี่ยวกับการจัดหาและพัฒนาทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.37, S.D.= 0.515)

2.2.4. ด้านจัดคุณภาพที่ดี การป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.65, S.D.= 0.277) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สนับสนุนการฟื้นฟูและอนุรักษ์ระบบนิเวศป่าไม้บริเวณริมฝั่งน้ำซึ่งเป็นแหล่งสำคัญในการดูดซับและชะลอน้ำ อยู่ในระดับมาก (Mean = 4.20, S.D.= 0.774) มีการพัฒนาแหล่งกักเก็บน้ำเพิ่มเติมตามความสามารถของพื้นที่ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.68, S.D.= 0.642) มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์ที่ดิน ให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.61, S.D.= 0.488) เพิ่มศักยภาพในการกักเก็บน้ำ ปรับปรุงและยกวางกฎหมาย อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.53, S.D.= 0.500) จัดทำโครงการรักษาดินและน้ำ รวมถึงการส่งเสริมให้ปลูกป่าเศรษฐกิจและป่าชุมชน อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.52, S.D.= 0.523) และจัดแนวทางการปรับปรุงข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตผังเมือง อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.37, S.D.= 0.515)

2.3. ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณตามลำดับความสำคัญขององค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวม (Y) คือ ด้านการสร้างเครือข่าย (X5) ด้านการวางแผน (X4) และด้านการทำงานเป็นทีม (X7) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย 0.605 0.388 และ 0.351 ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R²) เท่ากับ 0.755 สามารถทำนายปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพขององค์กรเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวม ได้ร้อยละ 75.50

สมการที่ได้จากการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสมการ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนสมการการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้
สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 2.319 + 0.605 (X_5) + 0.388 (X_4) + 0.351 (X_7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.768 (X_5) + 0.461 (X_4) + 0.325 (X_7)$$

3. สรุปสัมภาษณ์

การพัฒนาและประยุกต์นำเอาภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการจัดการทรัพยากรน้ำ มาใช้ในชุมชนให้เกิดประโยชน์สูงสุด จากการศึกษาพบว่า แนวทางในการพัฒนาจึงควรเน้นการกระตุ้นให้ผู้นำชุมชน ปราชญ์ผู้รู้ และประชาชนในท้องถิ่นมีความพร้อม และศักยภาพในการพัฒนาการจัดการทรัพยากรน้ำแบบพึ่งพาตนเอง รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีพื้นบ้านที่เหมาะสมในการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรน้ำในชุมชนให้มีความหลากหลายเพิ่มขึ้น ซึ่งจะมุ่งให้มีการส่งเสริม ดังนี้ 1) ส่งเสริมชุมชนในการฟื้นฟู สืบสานและใช้ประโยชน์ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรน้ำ 2) ส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนมีบทบาทในการจัดการทรัพยากรน้ำของชุมชนด้วยตนเอง 3) การคุ้มครองภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรน้ำในเชิงรุก โดยการสร้างความเข้าใจและความรู้เท่าทัน 4) การอนุรักษ์ โดยการปลูกจิตสำนึกให้คนในท้องถิ่น ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภูมิปัญญาท้องถิ่น 5) การฟื้นฟู โดยการเลือกสรรภูมิปัญญาที่กำลังสูญหาย หรือที่สูญหายไปแล้วมาทำให้มีคุณค่าและมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในท้องถิ่น 6) การพัฒนาควรรีเริ่มสร้างสรรค์และปรับปรุงภูมิปัญญาให้เหมาะสมกับยุคสมัย และเกิดประโยชน์ในการดำเนินชีวิตประจำวัน 7) การถ่ายทอด โดยการนำภูมิปัญญาที่ผ่านมามาเลือกสรรกลั่นกรองด้วยเหตุ และผลอย่างรอบคอบ และรอบด้าน แล้วไปถ่ายทอดให้คนในสังคมได้รับรู้ 8) ส่งเสริมกิจกรรม โดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายการสืบสาน และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนต่างๆ 9) การเสริมสร้างปราชญ์ท้องถิ่น โดยการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของชาวบ้าน

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง องค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการบริหารจัดการที่ดี ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการสร้างเครือข่าย ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการพัฒนาระบบเครื่องมือ และด้านการวางแผน สอดคล้องกับผลงานของ ภาควงุมิ พันธุ์รัตน์ (2559 : 182-183) ทำการวิจัยเรื่องประสิทธิผลการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการเกษตรในเขตลุ่มน้ำชี ผลวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการเกษตรในเขตลุ่มน้ำชี โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1. ด้านโครงสร้างองค์การ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า หน่วยงานมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด
2. ด้านการบริหารจัดการที่ดี อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นยุทธศาสตร์เป้าประสงค์และกลยุทธ์ อยู่ในระดับมากที่สุด
3. ด้านการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับมากที่สุด
4. ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า กำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการจัดหาและพัฒนาแหล่งน้ำ อยู่ในระดับมาก
5. ด้านการสร้างเครือข่าย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการดูแลจัดการทรัพยากรน้ำ อยู่ในระดับมากที่สุด
6. ด้านการพัฒนาระบบเครื่องมือ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการจัดทำตัวชี้วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ
7. ด้านการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทีมงานมีสมาชิกที่เหมาะสมกับภารกิจของงานอยู่ในระดับมากที่สุด
8. การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณตามลำดับความสำคัญขององค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวม คือ ด้านการสร้างเครือข่าย ด้านการ

วางแผน และด้านการทำงานเป็นทีม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย 0.605 0.388 และ 0.351 ค่าสัมประสิทธิ์ในการทำนาย (R2) เท่ากับ 0.755 สามารถทำนายปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวม ได้ร้อยละ 75.5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

องค์ประกอบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพขององค์การเครือข่ายในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยธรรมชาติ อยู่ในระดับมาก จัดสรรทรัพยากรน้ำอย่างสมดุลและเป็นธรรม อยู่ในระดับมาก เพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างคุ้มค่า อยู่ในระดับมาก และจัดคุณภาพที่ดี การป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู อยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยยังไม่พบผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับผลงานนี้ 1)ด้านจัดสรรทรัพยากรน้ำอย่างสมดุลและเป็นธรรม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า รัฐทำหน้าที่บริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน อยู่ในระดับมาก 2) ด้านเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างคุ้มค่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของทรัพยากรน้ำเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับมาก 3)ด้านจัดสรรทรัพยากรน้ำอย่างสมดุลและเป็นธรรม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า รัฐทำหน้าที่บริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชน อยู่ในระดับมาก 4)ด้านจัดคุณภาพที่ดี การป้องกัน บำบัดและฟื้นฟู อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า สนับสนุนการฟื้นฟูและอนุรักษ์ระบบนิเวศป่าไม้บริเวณริมฝั่งน้ำซึ่งเป็นแหล่งสำคัญในการดูดซับและชะลอน้ำ อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลของการวิจัยสามารถนำองค์ประกอบการบริหารจัดการทั้ง 7 ด้านไปใช้ได้ทุกด้าน ได้แก่ 1) ด้านโครงสร้างองค์การ 2)ด้านการบริหารจัดการที่ดี 3) ด้านการมีส่วนร่วม 4) ด้านการวางแผน 5) ด้านการสร้างเครือข่าย 6) ด้านการพัฒนาระบบเครื่องมือ 7 ด้านการทำงานเป็นทีม อยู่ในระดับมาก ทุกๆ ด้าน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนในการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการน้ำตามวิถีชีวิตคนลุ่มน้ำเอง เพื่อให้เกิดการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน
2. ภาคราชการในทุกระดับควรปรับเปลี่ยนบทบาทในการจัดการน้ำใหม่จากที่เคยเป็นผู้กำหนด วางแผนบริหาร และสั่งการตามนโยบายโดยควรมีการปรับบทบาทหน้าที่ให้เป็นคณะที่ปรึกษาให้กับองค์กรบริหารจัดการลุ่มน้ำ

เอกสารอ้างอิง

- ภาคภูมิ พันธุ์รัตน์. 2559. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการเกษตร
ในเขตลุ่มน้ำชี. วารสารบัณฑิตศึกษา : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
1(2): 182-183
- ทัศนาศ ทศนมิตร. 2550. ประมวลภาพชุดประวัติศาสตร์ : พระบาทสมเด็จพระ
เจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระบรมราชินีนาถเสด็จฯ เยือนสหรัฐอเมริกาครั้งแรก
พ.ศ. 2503. กรุงเทพมหานคร : สยามอินเตอร์มัลติมีเดีย, 2550. 923.1593
ภ74ป.
- ปราโมทย์ ไม้กลัด. 2541. หนังสือที่ระลึกในโอกาสครบรอบ 96 ปี กรมชลประทาน.
กรุงเทพมหานคร : กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- สุวิมล ติรกานันท์. 2543. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Claudia Pahl-Wostl and Jan Sendzimir 2005 “The relationship between
IWRM and Adaptive Water Management.” NeWater Working
Paper No 3.
- Gulick, Luther and Lindon Urwick. 1937. Paper on the Science of
Administration. Califton : Augustus M. Kelley.
- Henry Mintzberg. 1994. The Strategy Concept I: Five Ps For Strategy.
California Management Review; Fall 1987; 30, 1; ABI/INFORM
Global.
- William W. Reeder. 1974. Some Aspects of the Informal Social
Participation of Farm Families in New York State. Cornell
University.

